¿¡BIENESTAR EN EL SIGLO XXI!?

EDUARDO JULIO LÓPEZ BASTIDA

Corrección: Jorge Luis León González
Diseño: Frank E. Valdés Vega

© Eduardo López Bastida, 2014

ISBN: 978-959-257-391-8

Podrá reproducirse de forma parcial o total siempre
que se haga de forma literal y se mencione su autor.

Disponible en: http://biblioteca.ucf.edu.cu/editorial-universosur/libros/2014/

Editorial Universo Sur
Universidad de Cienfuegos: “Carlos R. Rodríguez”.
Carretera a Rodas, Km 4. Cuatro Caminos. Cienfuegos. Cuba.

RESEÑA DEL AUTOR

EDUARDO JULIO LÓPEZ BASTIDA. (Trinidad, l954). Cubano, Licenciado en Química. Máster en Energía y Medio Ambiente. Doctor en Ciencias Técnicas. Profesor titular de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y el Centro de Estudios de Energía y Medio Ambiente de la Universidad de Cienfuegos. Cuba. Miembro Titular de la Academia de Ciencias de Cuba. Su dirección principal de investigación es el Medio Ambiente, Energía y Desarrollo Sostenible donde posee más de 80 investigaciones y asesorías al respecto. Tiene más de 200 publicaciones y Eventos Científicos en, Cuba, Rusia, México, Jamaica, Colombia, Bulgaria, Venezuela, Guatemala, República Dominicana, Canadá, Bolivia, Bélgica, España, Francia, Costa Rica, etc. Ha dado clases de post grado en varias universidades de Cuba, Guatemala, México, España, Venezuela, Canadá, Argentina y Colombia. Asesor de más de 150 tesis de maestría y doctorado en más de 8 países. Director de la Revista Universidad y Sociedad. Ha sido ganador de varias distinciones entre ellos la nominación al Premio Nacional de Medio Ambiente de la República de Cuba en 2007, Premio Internacional sobre mejor divulgación de los principios del decrecimiento en Iberoamérica en 2010, Premio Nacional de Economía Raúl León Torras en el 2011, Distinción especial del Ministro de Educación de Cuba en el 2011, Premio Internacional de Ensayo Pensar a Contracorriente 2012.

ÍNDICE

	PAG.
INTRODUCCIÓN.....	1
PARTE I: ENFOQUES DE BIENESTAR.....	17
BIENESTAR COMO UNA VISIÓN CÓSMICA….....	19
BIENESTAR COMO BIEN COMÚN……	29
BIENESTAR COMO LA BÚSQUEDA DE LA FELICIDAD…….....	39
BIENESTAR COMO LA SALVACIÓN DEL ALMA……..	48
BIENESTAR EN LAS IDEAS DE LIBERTAD, IGUALDAD, FRATERNIDAD…….	60
BIENESTAR BASADO EN EL UTILITARISMO…….....	71
BIENESTAR BASADO EN NECESIDADES BÁSICAS……..	84
BIENESTAR BASADO EN ENFOQUE DE CAPACIDADES Y FUNCIONAMIENTOS……	98
BIENESTAR EN EL SOCIALISMO…….....	108
BIENESTAR DESDE LA SOSTENIBILIDAD…….	121
LECCIONES APRENDIDAS……	134
PARTE II: CONDICIONANTES QUE COMPROMETEN EL BIENESTAR EN EL SIGLO XXI……..	138
PRIMERA REALIDAD: EXISTEN LÍMITES AL CRECIMIENTO……	140
SEGUNDA REALIDAD: COLAPSO DE LA MAYORÍA DE LOS ECOSISTEMAS QUE SOSTIENEN LA VIDA EN EL PLANETA..…...	156
TERCERA REALIDAD: REVOLUCIÓN DEL CONOCIMIENTO: CIENCIA Y TECNOLOGÍA COMO ÚNICOS SABERES…….	176
CUARTA REALIDAD: UN MUNDO CON NECESIDAD DE UN PENSAMIENTO DIALÉCTICO, SISTÉMICO Y COMPLEJO…….	190
QUINTA REALIDAD: PÉRDIDA DE VALORES Y VIRTUDES…….	201

PAG.

SEXTA REALIDAD: MUNDO LLENO DE INJUSTICIAS…….. 216
SÉPTIMA REALIDAD: GUERRA, ESPIRAL ARMAMENTISTA Y TERRORISMO……. 232
OCTAVA REALIDAD: UN MUNDO GLOBALIZADO…… 243
LECCIONES APRENDIDAS……. 257
PARTE III: PARADIGMAS Y UTOPIAS DEL BIENESTAR EN EL SIGLO XXI…… 261
1ra PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: ECONOMÍA SOCIAL ECOLOGICA + DECRECIMIENTO VS. ECONOMÍA TRADICIONAL + ECONOMÍA VERDE…… 272
2da. PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: ECOLOGÍA INTEGRAL VS. ECOLOGÍA AMBIENTAL…….. 294
3ra. PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: ÉTICA NATURAFÁGICA VS. ÉTICA DE LA SUSTENTABILIDAD……. 308
4ta. PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: EDUCACIÓN COMPLEJA Y POPULAR VS. EDUCACIÓN SIMPLISTA Y ELITISTA…….. 320
5ta. PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: ESPIRITUALIDAD MULTIPLICADA VS. FALTA DE RESPONSABILIDAD…… 339
6ta. PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: GOBERNANZA DE LOS POBRES VS. GOBERNANZA DE LOS RICOS…… 352
7ta PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: CULTURA DE VIDA CONTRA CULTURA DE MUERTE…….. 366
8ta PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA GLOBALIZACIÓN SOLIDARIA VS GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL…… 378
LECCIONES APRENDIDAS……. 387
EPÍLOGO…….. 396
BIBLIOGRAFÍA……. 399

INTRODUCCIÓN

[1]

«Si vamos a hablar de ideología, hablemos de la ideología de salvar el mundo primero y perfeccionar el mundo; no después, sino cuanto antes mejor, y tratar de salvarlo y perfeccionarlo desde ahora. Cuando lo hayamos salvado, lo podremos seguir perfeccionando mucho más».

Fidel Castro

Abordar el concepto de bienestar es impreciso y por su complejidad está sujeto a diferentes interpretaciones, por lo que la mayoría de los estudiosos del tema parecen coincidir en que no existe una teoría única que lo defina y explique; no obstante este ha tenido una gran tradición filosófica desde los primeros estadios del desarrollo de la humanidad. En sus inicios estuvo relacionado con visiones cósmicas y comunitarias del bien común; en la Edad Antigua, especialmente desde los postulados de la filosofía griega, este concepto estuvo vinculado con la felicidad, asumida ésta como la experimentación de placer intelectual y físico, mediante la autorrealización del individuo para alcanzar las metas propias del ser humano. En la Edad Media se vinculó con la salvación del alma y con el surgimiento de la modernidad adquirió un sentido más práctico basado en el conjunto de las cosas que se necesitan para vivir bien, desde diferentes perspectivas, que van desde lo individual hasta lo colectivo.

En la década del sesenta del siglo pasado, se empezó a asociar el concepto de bienestar con el de calidad de vida, adoptando una dimensión múltiple, asociada a indicadores sociales, económicos, ambientales y sicológicos, tanto de carácter objetivo como subjetivo, relacionándose el mismo con las necesidades de ser, tener, hacer, estar, sobrevivir, protegerse, entenderse, participar, crear,

[1] «El pensador» Augusto Rodin. Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO.

descansar, tener libertad, tener afecto, etc. Cummins R. A.[2] las dividió en ocho dominios: bienestar material, salud, trabajo, productividad, intimidad, seguridad, comunidad y bienestar emocional. Esta situación lleva implica que cuanto tratamos de valorar el mismo se abarquen variados indicadores cuantitativos y cualitativos a niveles individuales, locales, regionales y nacionales.

En los últimos treinta años se ha publicado abundante literatura sobre la relación existente entre calidad de vida y bienestar, identificándose posturas diferenciadas en cuanto a los privativos de cada concepto, dependiendo mucho del contexto en que se investigue. A los efectos de este ensayo convergemos con los siguientes planteamientos:

> *«Es indudable que el concepto de calidad de vida va unido a una evaluación global de lo que se denomina bienestar, que a su vez está asociado a la felicidad [...] Mucho antes de que se hablara de calidad de vida, el término corriente para designar el bienestar era, sin duda el de felicidad».*[3]

> *«Los antecedentes del término calidad de vida están muy próximos para designar con lo que con menos sofisticación otros llamaban bienestar. El tema del bienestar es el antecedente inmediato de la calidad de vida. A su vez, el término bienestar vino a sustituir al término felicidad, más cargado de connotaciones ideológicas y morales».*[4]

> *«La calidad de vida es un nuevo nombre para una vieja noción. Se refiere al bienestar de la gente, principalmente en grupos, pero también como individuos».*[5]

Nos adscribimos al criterio de Somarriba N.[6] quien plantea que el concepto de bienestar es impreciso, complejo, multidimensional, indirectamente medible,

---

[2] Cummis, R. A. (1998) Quality of Life Definition and Terminology: A discussion. Document from the International Society for Quality of Life.

[3] Somarriba Arechavala Mª Noelia (1998) Aproximación a la medición de la calidad de vida social e individual en la Europa. Proyecto de Tesis Doctoral. Departamento de Economía Aplicada. Universidad de Valladolid. España

[4] MOPU (1979) Encuesta sobre la calidad de vida en España, Dirección General de Medio Ambiente, Madrid

[5] US Environmental Protection Agency (1973). The Quality Life Concept. A potential new Tool for Decision Makers, Washington,

dinámico, multidisciplinar, universal y heterogéneo. Por esas causas depende de una serie de factores vinculados con la sicológica, la sociología, la cultura, la economía, la religiosidad, la historia, la geografía, la salud, la política, etc. en las que se desarrollan y se forman culturalmente los individuos. El mismo debe dar respuestas integrales a un gran número de interrogantes como son:

¿Qué necesitan las personas para vivir más y mejor?, ¿En virtud de qué atribuir sentido de vida a las personas?, ¿Qué necesidades y deseos legítimos han de satisfacerse y de acuerdo con qué criterios discriminatorios?, ¿Cuáles son las combinaciones de los diversos aspectos de las dimensiones de la vida que reciben valoraciones positivas o negativas por parte de las personas?, ¿Cómo determinan las personas jerarquías de dominio, con respecto a los aspectos de las dimensiones de la vida que consideran importantes y cómo éstas van cambiando a lo largo del curso de sus vidas?, ¿Qué les provee a las personas condiciones para la clase de vida que pueden o quieren llevar?; ¿Cuáles elementos o componentes de las dimensiones de calidad de vida deben considerarse para medir bienestar?, ¿Deben ser considerados parámetros universales o particulares de una país, región o localidad?, ¿Cómo distinguir entre las necesidades básicas, necesidades no básicas y deseos socialmente legítimos?

El bienestar no sólo comprende al bienestar individual, sino que tiene una clara dimensión social, las cuales están muy relacionados entre sí. Ello ha dado origen nuevos conceptos y teóricas que hacen referencia al bienestar que involucra a un número mayor de personas. Moix M.[7] identifica el bienestar social con el orden social promotor de la satisfacción de las necesidades del bienestar individual que son comunes, compartidas o experimentadas.

Muchos especialista vinculan el bienestar social con la capacidad que posee un grupo social de satisfacer sus necesidades de recursos disponibles, en un

[6] Idem 3
[7] Moix, M. (1986): Bienestar Social. Editorial Trivium

espacio natural de manera de garantizar justicia, dialogo, respeto, tolerancia, paz y verdad entre todos los individuos que integran una comunidad; esta perspectiva supone una relación entre la calidad de vida y la estructura social, los factores ecológicos, las necesidades de las personas, sus deseos y sus capacidades. El bien común lo podemos plantear también como sinónimo de bienestar social mediante la articulación de dos condicionantes: los elementos materiales indispensables para la satisfacción de las necesidades de las personas y las normas morales que ordenan su uso y destino.

El estado, en cada Nación, es quien deberá responder, programar y plantear las condiciones necesarias, de cómo hacer la distribución de la riqueza y el acceso a las posibilidades para que todos puedan disfrutar de una calidad de vida mejor y lograr el tan ansiado bienestar. El bien común se manifiesta como parte de la oposición entre lo privado y lo público, entre lo que es para un hombre y lo que es para los otros y para la comunidad global, lo que hace del significado de bienestar una suma de cuestiones materiales, culturales de valores la que varía de acuerdo a la escuela de pensamiento. Uno de los criterios más importante para la consideración del bienestar es la posibilidad de participación de cada sujeto como miembro de su comunidad.

Es evidente que el bienestar social es opuesto totalmente a las políticas trazadas por una minoría usurpadora que ocupe el vértice de la pirámide social, política o económica, desde donde usa y abusa de la propiedad, lo que le permite administrar la abundancia y la escasez, como ocurre hoy en el capitalismo neoliberal; pero tampoco puede asociarse a un colectivismo forzado, donde todos son teóricamente dueños de todo, pero esta propiedad, su posesión y uso se transforman en una abstracción, al no sentirse participe sus integrantes de la construcción de este bienestar.

Existe una falta de consenso sobre la evaluación del bienestar, por ser muy compleja la formulación de indicadores que lo determinan dado por las siguientes causas:

- Los recursos son medios que se transforman en bienestar de maneras diferentes según las personas.
- Los individuos que tienen mayor capacidad para el disfrute, o poseen mayores habilidades para el éxito en la vida, pueden tener mayor bienestar, aunque su ámbito abarque una menor cantidad de recursos.
- Muchos recursos no se comercializan, pero incluso cuando se hace, los precios también difieren según la persona, lo que dificulta comparar el ingreso real de las personas.
- Muchos de los determinantes del bienestar son aspectos indispensables para la vida de las personas y no pueden ser descriptos como recursos con precios inmutables, inclusive si las personas hacen intercambio entre ellas.
- La posibilidad de cuantificar las emociones humanas es extremadamente difícil y compleja, al depender de factores subjetivos que muchas veces no llegan a explicar las causas que determinan este nivel de satisfacción.
- Al tratar de medir el bienestar individual y el de un grupo social, su tránsito no es inmediato y en muchos casos puede no coincidir.
- La comparación de los estados de bienestar pueden ser criterios de evaluación, ponderación y contraste a la vez.

Stiglitz J,[8] plantea que en la actualidad existen tres enfoques conceptuales considerados como útiles a la hora de pensar en cómo se debe medir el bienestar:

- El primer enfoque, desarrollado en estrecha conexión con la investigación psicológica, se basa en la noción del bienestar subjetivo. Esta perspectiva aunque puede vincularse con la tradición utilitaria, resulta más abarcadora por la fuerte presunción que existe en muchas vertientes de la cultura antigua y moderna de que la meta universal de la existencia humana es

[8] Stiglitz Joseph E., Sen Amartya y Fitoussi Jean-Paul. (2010) MIS-Measuring Our Lives. The New York Press

posibilitar que las personas sean felices y estén satisfechas con sus vidas, lo que muchas veces va más allá de consideraciones materiales.

- El segundo enfoque está enraizado en la noción de las capacidades. Esta dirección considera que la vida de una persona es una combinación de varias formas de hacer y de ser (funcionamientos) y el bienestar está dado por la libertad que se tenga en la elección de estos funcionamientos (capacidades); algunas de estas capacidades pueden ser bien simples, mientras que otras tienen una naturaleza más compleja. Sus bases tienen el sustento más fuerte en la noción de justicia social y se centran en los fines humanos y en el respeto a la habilidad del individuo de perseguir y realizar las metas que considere valiosas. Este enfoque hace un rechazo a la manera de concebir el bienestar de los individuos que actúan para llevar al máximo sus propios intereses con caso omiso de las relaciones y las emociones.
- El tercer enfoque, desarrollado dentro de la tradición de la economía de bienestar, está basado en la noción de distribución justa. La idea básica, que es valorar varias dimensiones no monetarias de la calidad de vida (más allá de los bienes y servicios que son comercializados en los mercados) de manera que se respete las preferencias de las personas. Este punto de vista requiere de la selección de un punto específico de referencia para cada una de las dimensiones propuestas y la obtención de información acerca de las situaciones actuales de las personas y de sus preferencias, en relación con dichos puntos.

Por su parte Veenhoven R.[9] identifica tres categorías necesarias para medir el bienestar:

- Calidad del entorno: se refiere a la cualidad del contexto en el cual uno se desarrolla. Los ecologistas la asocian con el medio ambiente, en tanto los sociólogos, con circunstancias sociales en que se desarrolla el individuo.

[9] Veenhoven, R. (2000): The Four Qualities of Life. Ordering Concepts and Measures of the Good Life, Journal of Happiness Studies, nº 1, pp. 1-39.

- Calidad de acción: se emplea para valorar la capacidad que tiene la gente para enfrentarse a la vida. Esta calidad se asume con más frecuencia en las profesiones terapéuticas; en las ciencias médicas se refiere a una buena salud física, en tanto en el discurso psicológico alude generalmente a distintas inclinaciones mentales, como el realismo y la vitalidad; en sentido amplio, se puede considerar como capacidad para vivir o el arte de vivir.
- Calidad del resultado: se centra su significado en la vida en sí, que se describe como productos de ella y su disfrute. Cuando concebimos la calidad de vida, según este criterio, nos referimos a lo que la vida va dejando detrás. Desde una perspectiva biológica cuyo fin es la procreación, la vida que no continúa ha fracasado en su misión evolutiva, en tanto, desde una perspectiva socio-cultural la calidad de una vida es su contribución a la herencia humana. Por tanto el bienestar es la vida que a uno le gusta y solo puede valorarla uno mismo.

La importancia del conocimiento de los estados de bienestar tanto individuales como colectivos radica fundamentalmente en:

- En términos de gestión, formulación, ejecución, gerenciamiento, seguimiento y evaluación de políticas públicas y programas institucionales, su conocimiento puede contribuir al establecimiento de prioridades internacionales, nacionales, territoriales, locales e institucionales y a dilucidar los niveles e interrelaciones entre los compromisos y responsabilidades compartidas entre la esfera pública y la esfera privada.
- Significa un amplio y particular campo de compresión inter y transdisciplinario al convertirse en un espacio privilegiado para las innovaciones sociales e institucionales.
- Al incluir en su conceptualización aspectos éticos y políticos, está llamada a convertirse en un poderoso instrumento de análisis y acción para el establecimiento de nexos entre las políticas y las ciencias sociales, tanto

por su capacidad de interpelación, como por las posibilidades que ofrece de superar los paradigmas de cara a la construcción del futuro.

A partir de los discernimientos expuestos, a criterio de este autor, las condicionantes principales que debemos tener en cuenta al referirnos al bienestar se pueden resumir en los siguientes presupuestos:

- El bienestar es un criterio dialéctico, dinámico y complejo, que posee una importante carga de subjetividad propia del individuo, aunque también aparece correlacionado con algunos factores objetivos de diferente índole. Su concepción se ramifica en una gran variedad de significados divergentes, en las obras de los principales pensadores y analistas que lo estudian, lo que lo hace muy difícil de conceptualizar homogéneamente.
- Para su análisis hay que tener en cuenta el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, dentro de la comunidad en que se desarrolla el individuo.
- Su medición implica la integración de un conjunto de dimensiones sociales, ambientales, económicas, culturales, tecnológicas, políticas, etc. que satisfagan las necesidades básicas fundamentales y la percepción que sobre éstas se tengan, ya sean satisfacciones o insatisfacciones, aptitudes o incompetencias, aspiraciones o decepciones. El contenido más acertado de los indicadores de bienestar deben contener la sumatoria de: nivel de vida adecuado + cultura + medio ambiente sano + democracia participativa.
- En la actualidad no es factible un adecuado bienestar, sino se tienen en cuenta algunos factores de bienestar general como la equidad y sustentabilidad además del factor económico.
- Aunque no tienen por qué coincidir el bienestar individual y el social, no cabe duda la existencia de una estrecha vinculación entre ellos, ya que todo bienestar correspondiente a una multitud o comunidad organizada para un propósito común, beneficia a la vez de los resultados individuales y viceversa.

- La valoración del bienestar debe ser de utilidad para permitir la toma de decisiones y el conocimiento aproximado de una situación real al tener los estados la responsabilidad y el desempeño de tal función mediante la legitimidad y consenso.

El concepto de bienestar está asociado al de crecimiento y desarrollo, pero son términos que no significan lo mismo, por lo que estimamos necesario aclarar sus significados.

El crecimiento implica el aumento de los diversos tipos de productos y mercancías y no tiene otra connotación que no sea económica; su valoración se centra en lo productivo, siendo la forma de riqueza social un producto material intangible, donde el medio para su obtención son la explotación del individuo social: el hombre y su única finalidad es el incremento de la riqueza material portadora del valor de uso.

Crecer significa aumentar el tamaño por adición de material, por lo tanto, significa un incremento cuantitativo de la escala física. El crecimiento ilimitado está en contradicción con cualquier apreciación armónica con el planeta tierra y su vida vegetal y animal y su aplicación ha traído consecuencias nefastas para la humanidad con predicciones apocalípticas, si seguimos por ese camino de desarrollo.

Una antigua leyenda persa cuenta sobre un cortesano que ofrendó a su rey un bello tablero de ajedrez y le pidió a cambio un grano de arroz por el primer cuadro, el doble (2) por el segundo, el doble (4) por el tercero, y así sucesivamente. Sin más, el rey ordenó que le trajeran el arroz inmediatamente; el cuarto tablero suponía 8 granos, el décimo 512, el decimoquinto 16 384, y el vigésimo segundo más de un millón de granos y al llegar al cuadro número cuarenta se trataba de más de un billón. No pudo pagarle pues no había arroz suficiente en el país, ¡igual está pasando con el planeta!

A diferencia, el desarrollo lleva consigo cierta connotación cualitativa, lo que supone una cierta forma de organización económica social. Desarrollarse

significa expandir las potencialidades con que se cuenta, acceder gradualmente a un estado más pleno, mayor o mejor mediante una mejora cualitativa o despliegue de potencialidades; una economía puede crecer sin desarrollarse, desarrollarse sin crecer, hacer ambas cosas o ninguna.

El concepto de desarrollo es heredado de la noción de progreso de los antiguos griegos quienes lo asociaban a un movimiento hacia lo perfecto que contiene dos elementos fundamentales: la idea de cambio, es decir, se entiende desarrollo como progreso, pero no cualquier progreso y el concepto teleológico de alcanzar un estado mejor, una realización, lo que significa que el cambio se da en la dirección de un estado menos perfecto hacia otro más perfecto. Aristóteles entendía el término en forma general como una esencia o realización de lo que es en potencia.

Posteriormente el concepto fue asociado a otros términos como civilización, evolución, riqueza, crecimiento, avance, adelanto, mejora, impulso, proceso, incremento, ampliación, expansión, desenvolvimiento, auge, prosperidad, florecimiento, entre otros. Este pensamiento fue consolidado en Europa durante el período de la Ilustración bajo el supuesto de que la razón permitiría descubrir las leyes generales que organizan y regulan el orden social y así poder transformarlo en beneficio de los individuos. Para Adam Smith (1723-1790) y luego para John Stuart Mill (1806-1873), pioneros en estas concepciones, la riqueza era indicadora de prosperidad o decadencia de las naciones.

En el siglo XIX, el término fue retomado por el filósofo alemán Hegel, en un sentido más elaborado, en lo que entendía como el mundo de la historia; luego esa misma noción fue empleada de múltiples maneras, para analizar el progreso de las economías en la sociedad e incluso en los diferentes estadios sicológicos.

El origen del significado, como lo concebimos hoy día, se remite a la primera década del Siglo XX, adquiriendo una legitimidad universal en 1949, cuando el mandatario norteamericano Harry Truman[10], en el discurso de inauguración de su

[10] Citado en: Esteva Gustavo. Desarrollo. (1996) Diccionario del Desarrollo. PRATEC. Perú

mandato alude a vastas regiones del planeta como mundo subdesarrollado y plantea luchar contra esta situación en el marco del combate al comunismo:

> *«Debemos embarcarnos en un nuevo programa para hacer que los beneficios de nuestros avances científicos y el progreso técnico sirvan para la mejora y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas. Creo que deberíamos poner a disposición de los amantes de la paz los beneficios de nuestro almacén de conocimientos técnicos, para ayudarles a darse cuenta de sus aspiraciones para una mejor vida, y en cooperación con otras naciones deberíamos fomentar la inversión de capital en áreas necesitadas de desarrollo».*

Durante este período (1954-1965) la noción de desarrollo estuvo muy vinculada con la idea de modernidad. Este enfoque surgido, de las aulas universitarias estadounidenses sostenía que el proceso de crecimiento industrial y el desarrollo que se había visto en Europa Occidental, Estados Unidos y Japón se podía lograr en mediano plazo en los países de América Latina, África, Asia y Europa Oriental. Sus ideólogos sostenían que la acumulación de capitales era el eje central del desarrollo y que éste se había hecho realidad gracias a la ampliación del sector moderno industrial de la sociedad.

Para el colectivo de economistas norteamericanos citados, el desarrollo estaba asociado fundamentalmente como un problema de crecimiento de la economía de mercado, de ampliación de la riqueza material expresada en un único o sobredimensionado indicador macroeconómico: el producto interno bruto, la industrialización, la tecnificación de la agricultura, la rápida urbanización y la elevación de la productividad permitirían, justamente, generar dicho crecimiento económico. Se recomendaron a los países y gobiernos del Tercer Mundo sustituir, por etapas, el sector tradicional que descansaba en una agricultura de subsistencia, de baja productividad y muy pobremente articulada por esta nueva concepción de la economía basada en el mercado y el desarrollo de la ciencia y la técnica.

Ante el fracaso de estas políticas, dado por el crecimiento acelerado de las desigualdades sociales y la evidencia de que la naturaleza empezaba a presentar límites para suministrarnos todas las materias primas y la energía que se necesitan para este desarrollo, hace que a finales de los años sesenta se empiece a pesar en la reconceptualización del concepto de desarrollo, asociándolo más al bienestar social que al individual, surgiendo diversos propuestas de desarrollo relacionados con las condicionantes sociales y ambientales.

El concepto de desarrollo sostenible fue formulado por primera vez en 1981, irrumpiendo de manera generalizada como término de uso frecuente en los medios de comunicación y en los entes tomadores de decisiones a raíz del Informe ¨Nuestro Común Futuro[11]

Este concepto ganó particular importancia a partir de la Conferencia de Río de Janeiro sobre Medio Ambiente y Desarrollo sostenible en 1992 y sostiene la necesidad de un crecimiento económico, compartido con equidad social y sostenibilidad ambiental. El mismo se ha ido adhiriendo como una necesidad cada vez mayor, en los últimos 20 años. La reciente Reunión de Río + 20[12] ratificó este concepto planteando:

> *«Reafirmamos también que es necesario lograr el desarrollo sostenible promoviendo un crecimiento sostenido, inclusivo y equitativo, creando mayores oportunidades para todos, reduciendo las desigualdades, mejorando los niveles de vida básicos, fomentando el desarrollo social equitativo y la inclusión, y promoviendo una ordenación integrada y sostenible de los recursos naturales y los ecosistemas que preste apoyo, entre otras cosas, al desarrollo económico, social y humano, y facilite al mismo tiempo la conservación, la regeneración, el restablecimiento y la resilencia de los ecosistemas frente a los problemas nuevos y emergente».*

[11] Naciones Unidas. (1992). Informe Presentado en la Cumbre de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. Rio de Janeiro. Brasil.
[12] Naciones Unidas. (2012) El futuro que queremos. Declaración Final de la Conferencia sobre Desarrollo Sostenible. Rio de Janeiro Brasil.

De manera paralela, al iniciar la década de los 90, las Naciones Unidas presentó una propuesta relativamente renovada del desarrollo, a la que nombró «Desarrollo Humano», la cual se iría ampliándola y mejorándola en los años siguientes a partir del aporte de Amartya Sen, Paul Streeten, Mahbud al Haq, Keith Griffin, John William son y otros académicos provenientes de diversas visiones de la economía. Ellos plantean que las oportunidades de desarrollo humano pueden ser infinitas, cambiar con el tiempo y variar en función de países, sociedades y contextos históricos diversos.

El Desarrollo Humano propone el mejoramiento de la calidad de vida de las personas mediante la valoración de la vida humana en sí misma. Este enfoque postula que el tema del desarrollo debe ser abordado de una manera integral y universal y que el fin del mismo es el bienestar de los seres humanos, siendo el crecimiento económico sólo un medio para alcanzarlo.

Buscando un concepto de desarrollo abarcador de todo lo expuesto concordamos con Pino Rene[13] en la siguiente definición:

> *«El desarrollo es un concepto o categoría social, histórica, en constante formación y precisión, es una práctica sobre la cual puede y debe conceptualizarse, es una acción, un proceso humano en el que pueden cometerse errores, pero con el compromiso de alcanzar resultados progresivos en la sociedad a partir de realizar la libertad de una actividad conscientemente desplegada como respuesta a la necesidad objetiva del progreso social. Es reivindicación por un futuro mejor, aliciente político movilizador que se distingue del crecimiento, aunque lo requiere como sustento: las infraestructuras son necesarias como medios pero no como finalidad en sí mismas. Requiere de la animación y movilización de los actores, pero no se puede reducir a proyectos y no depende de estadísticas, informes o valoraciones de expertos. Debe orientarse a los actores, a los*

[13] Pino Alonso Rene (2011) Desarrollo local e investigación. Universidad de Cienfuegos Cuba. En proceso de publicación

decisores y a los beneficiarios de modo que se conviertan en agentes conscientes y conciencia colectiva del desarrollo. Se sustenta en la gestión del liderazgo en todos los eslabones en que se articula el proceso y se alienta, conduce, controla, evalúa y ajusta con una política que propenda conscientemente el equilibrio dinámico entre eficiencia, equidad y ecología, como aspectos fundamentales de los ámbitos económico, social y ambiental, de modo que se garantice el desempeño ascendente del bienestar social presente y futuro».

Ese ensayista concluye que la relación entre bienestar y desarrollo debe centrarse en las siguientes ideas:

- El principal objetivo del desarrollo es garantizar el bienestar de la sociedad mediante cambios multidimensionales conscientes y coordinados de los individuos, los colectivos, las localidades, las regiones y las naciones, con el compromiso de alcanzar resultados progresivos y reivindicaciones para un futuro mejor para las actuales y futuras generaciones.
- Para lograr estos objetivos el hombre, sus experiencias, tradiciones y habilidades deben ser el centro de la problemática, aunque requiere de una organización y capacidad de gestión equilibrada de la infraestructura de recursos materiales.
- Esto implica que el capital humano debe predominar sobre el capital financiero, aventajar el valor de uso al valor de cambio y los bienes de la naturaleza y personas que habitamos en el planeta, no se pueden ver como una mercancía, donde solo interesen los costos y ganancias a obtener

Aunque a nivel discursivo, educacional y metodológico, los conceptos de desarrollo sostenible y desarrollo humano han logrado extenderse a gran parte de las actuales generaciones, es una realidad que su aplicación práctica no se ha logrado materializar en la mayoría de los países, causando una disminución del bienestar de gran parte de la humanidad. Por el contrario, la incapacidad de

transformar modelos de producción y consumos insostenibles atenta, cada día más, contra los equilibrios y la regeneración de los mecanismos naturales que sustentan las formas de vida en el planeta, con efectos que no se pueden ocultar y que ponen es riegos nuestra subsistencia como seres humanos; se incrementa la pobreza, crece el hambre y la desnutrición y aumenta la desigualdad, entre países y entre los distintos esferas sociales de éstos, hasta niveles que causan grandes disturbios sociales que se extienden rápidamente por todos los continentes sin excepción.

Esto ha incrementado en últimos años del Siglo XX y los inicios del Siglo XXI, un conjunto de crisis económicas, alimentarias, energéticas, ambientales, etc. de difícil solución; ellas, a nuestro entender, son el resultado de una crisis de civilización de mayor envergadura que manifiesta la inviabilidad de los actuales sistemas de desarrollo y conceptos de bienestar imperantes en gran parte del planeta. Ello ha originado una serie de contradicciones en la humanidad que ponen en peligro su futura existencia entre las podemos citar:

- Una humanidad que está llegando a la posibilidad de autocontrolarse genéticamente, pero también de destruirse físicamente, por la gran cantidad de armas de destrucción masiva que ha desarrollado.
- Una humanidad que está en vísperas de descubrir mundos diferentes de nuestro sistema planetario, pero está destruyendo su propio ambiente natural, por las políticas consumistas y egoístas de algunos de sus habitantes.
- Una humanidad con un desarrollo científico y tecnológico, inteligencia y riquezas como jamás se había tenido, pero con estrategias de dominación por parte del capital, en posesión de una minoría, que mantienen en la pobreza y la explotación a la gran mayoría de sus miembros.
- Una humanidad saturada de información que se duplica cada tres meses y un ritmo de conocimientos que se duplica cada quince años, pero carente

de producción de sabiduría que nos oriente, a partir de lo mucho que se puede hacer, lo que merece ser hecho.

- Una humanidad donde la increencia ha dejado de ser un fenómeno reducido a unos pocos individuos y están en crisis muchas de las religiones, pero con inmensas necesidades de opciones espirituales que ayuden a la desorientación, angustia, inseguridad y depresión que sufre gran parte de ella.

Si logramos buscar soluciones a estos desafíos podríamos entrar en el presente Siglo en una era de oportunidades históricas para la humanidad que aseguren un bienestar duradero, si no se recordará la primera parte de éste, como el momento en que se cerraron las salidas a un futuro prometedor. Ello hace pesar en la necesidad de realizar cambios de paradigmas éticos, demográficos, ambientales, tecnológicos, económicos, sociales e institucionales en los modelos de desarrollo que garantice un bienestar para las presentes y futuras generaciones.

El presente ensayo es un producto de la integración, el ordenamiento, la ampliación y la maduración de algunas ideas que he tenido la oportunidad de presentar orales o escritas en diversas instituciones académicas, científicas, religiosas e intelectuales de América Latina en los últimos veinte años y que han provocado numerosas debates y discusiones que han enriquecido estos planteamientos. Con él tratamos de dar una respuesta a muchos amigos que ante la pregunta: ¿tiene el mundo de hoy arreglo?, se muestran pesimistas y falta de esperanzas.

Nuestro objetivo es propiciar la continuación de este debate analizando las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las dimensiones de la vida que las personas han valorado como bienestar en dependencia de la época histórica, socioeconómica, sociocultural, ambiental e institucional en que han desarrollado?, ¿Cómo se han manifestados estos pensamientos en el continente latinoamericano?, ¿Cuáles son las principales condicionantes que debemos tener presente en el concepto de bienestar en el Siglo XXI y cuáles son sus relaciones

con los modelos de desarrollo?; ¿Cuáles podrían ser algunos cambios de paradigmas y utopías que nos aseguren un bienestar actual, pero a la vez para la naturaleza y las futuras generaciones.

PARTE I: ENFOQUES DE BIENESTAR

«José Arcadio Buendía tardó mucho tiempo para restablecerse la perplejidad cuando salió a la calle y vio la muchedumbre. […] Venían del otro lado de la ciénaga, a sólo dos días de viaje, donde había pueblos que recibían el correo todos los meses y conocían las máquinas del bienestar. Úrsula no había alcanzado a los gitanos, pero encontró la ruta que su marido no pudo descubrir en su frustrada búsqueda de los grandes inventos»

[14] Gabriel García Márquez (Cien años de soledad)

Las distintas cosmovisiones que el hombre ha tenido a través de la historia relacionada con su concepto de bienestar han determinado sus principales paradigmas y utopías sobre la relación hombre-cosmos, hombre-naturaleza y hombre-hombre. Estos diferentes enfoques aunque poseen un marco abierto y flexible, que hace difícil enmárcalos muchas veces en un periodo de tiempo o época, entrelazándose entre sí, en la mayoría de los casos pueden relacionarse con las estructuras de poder político y económico imperante y los modelos de desarrollo adoptadas.

[14] La mona Lisa. Leonardo Da Vinci. Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO.

Un ejemplo de esta relación, visto desde la mística de las culturas indígenas Latinoamérica, lo constituye la explicación del origen del hombre, que aparece el *Popol Vuh*[15], el libro sagrado de los mayas:

> *«Los progenitores se decidieron a crear nuevos seres que sí hablaban; los hicieron de de tierra, pero casi no podían sostenerse en pie tenían los ojos empanados y no sentían. Fueron destruidos […] Nuevamente entraron en consulta los Formadores, y se decidieron por la madera. Los muñecos nacieron de sus manos, empezaron a platicar y se esparcieron para poblar la tierra; pero no tenían alma ni memoria ni corazón, ni sentimientos, y por no reconocer a sus Creadores fueron aniquilados. […] Reunidos de nuevo los dioses, acordaron crear nuevas generaciones inteligentes. De lugares ocultos bajaron el gato, la zorra, el loro, la cotorra y el cuervo, con la noticia de que las mazorcas de maíz estaban maduras y con la masa amarilla y blanca de los granos fueron creados Balam Quitze (tigre de Risa Dulce), Balam Acab (trige de la noche) e Iqui Balam (Tigre de Luna), quienes sí hablaron, pensaron y agradecieron su formación; por mandato de los dioses se propagaron por la tierra que está en oriente.»*

El autor de este ensayo se pregunta irónicamente ¿De qué será el próximo hombre creado por los mayas en su Sexto Ciclo (Tzoltun), que comenzó el 22 de diciembre del 2012, cuando el maíz, su alimento básico, está amenazado de dejar de serlo debido a los cambios climáticos provocados por el hombre?

En la primera parte de esta investigación trataremos a partir de una amplio análisis bibliográfico crítico y sin pretender en ningún momento hacer un tratado filosófico, ni sociológico sobre el tema, pues no es nuestro objetivo, aunque nos vemos obligado a tratar en él el pensamiento de algunos importantes filósofos y científicos de diferentes escuelas, dar respuesta a las dos primeras interrogaciones planteadas en la introducción de este ensayo: ¿Cuáles son las dimensiones de la vida que las personas han valorado como bienestar en dependencia de la época

[15] Gómez S y Cámara. (2009) El Popol Vuh con gráficas de códices. Editores del Mayab

histórica, socioeconómica, sociocultural, ambiental e institucional en que han desarrollado? y ¿Cómo se han manifestados estos pensamientos en el continente latinoamericano?.

Casi seguro que los criterios y clasificaciones aquí vistos, no coincidan con otros estudiosos en el tema, pues no pretendemos dar respuestas acabadas y estamos conscientes de los problemas que emanan de lo explícito y lo implícito, lo adecuado y lo inadecuado, el saber sistemático y el sentido común, el involucramiento y el despego, lo intencional y lo despropósito, pero asumimos el reto solo con la intención de propiciar el debate sobre el tema y buscar en ello lecciones aprendidas para llevar a la humanidad a un mejor futuro de bienestar.

BIENESTAR COMO UNA VISIÓN CÓSMICA

[16]

«Comunidad Total, antes y después, más allá y más acá de la Muerte: estrecha la fraternidad universal hasta que nos sintamos, con todos los seres, en la misma barca, la misma aventura, la misma casa, la gran familia, el Mundo Nuevo».

Oración maya

«Nuestra lealtad es para las especies y el planeta. Nuestra obligación de sobrevivir no es sólo para nosotros mismos sino también para ese cosmos, antiguo y vasto, del cual derivamos»

Carl Sagan

na vida humana se reduce a unos pocos decenios, un linaje familiar a unos cuantos siglos, y los hechos que registra la historia, a unos pocos milenios. Sin embargo, se extiende a nuestra espalda un fantástico panorama temporal que se

[16] Pinturas del libro Popol Vuk. En: Gómez S y Cámara. (2009) El Popol Vuh con gráficas de códices. Editores del Mayab

pierde en un pasado remotísimo, del que apenas sabemos nada. ¿Cuándo comenzó a existir la realidad?, ¿Cuál es el lugar del hombre en ella?

Se calcula que el origen del universo comenzó hace 15 000 millones de años (mda) como una formidable unión energética de cuatro fuerzas: gravitatoria, nuclear fuerte, nuclear débil y electromagnética; hace 14 000 mda se formaron las primeras galaxias y supernovas; 5 000 mda surge nuestro sistema solar; hace 4 000 mda se presentan las primeras células; 2 500 mda se estabilizan los continentes; 700 mda emerge el primer animal multicelular; 510 mda aparecen los vertebrados; 313 mda los reptiles; 216 mda surgen los primeros mamíferos; 70 mda se presentan los primates y sólo 2.6 mda aparecen los primeros seres humanos. Esto nos hace reflexionar que no podemos olvidar que entramos en escena en el universo cuando ya este tenía una historia que se había cumplido más 99.98 %, en una evolución que ha sido una historia de extensiones y supervivencias difíciles, a menudo crueles donde la mayoría de las especies que aparecieron en la Tierra ya han desaparecido. ¡Sobrevivir cien o doscientos millones de años nunca fue garantía de perpetuidad!

Como componente de esta gran red de relaciones, que sea el universo, el hombre recibe influencias de los demás seres vivos del planeta, de la materia inanimada, de la energía del sol que llega de diferentes formas como: calor, rayos ultravioletas, procesos fotosintéticos y sus productos dentro de la cadena alimenticia que ella conforma.

El homosapiens se considera un producto evolutivo de la unidad naturaleza-humanidad, de la cual es parte indivisible, debido a los procesos geodinámicos y geoquímicos que la conforman; ellos se enmarcan dentro del espacio-tiempo y son universales, interrelacionados entre sí, y mayormente caóticos

¿Cómo explicar que en este mundo tan diverso y complejo, el hombre es una especie con características únicas, capaz por su inteligencia, lenguaje y conducta social convivir con sus semejantes y adoptar decisiones que configuren su existencia, con posibilidades de trabajar para desarrollarse y obtener un

determinado bienestar? La respuesta está en una serie de características excepcionales, que le permitieron valor de supervivencia o valor adaptativo y lo hicieron ventajoso entre las otras especies frente a las mutaciones biológicas, la selección natural y el azar. Estas características hay que estudiarlas desde una visión integradora que tenga en cuenta la interacción entre ellas y su retroalimentación. Berovides V.[17] las agrupas en cuatro grandes categorías:

- Una primera categoría formada sólo por el bipedalismo, lo que le permitió al hombre, en los primeros estadios de su desarrollo, enfrentar el ambiente físico y biológico adverso.
- Una categoría que agrupa un conjunto de condiciones relacionadas con los aspectos de conducta y organización social, como vida comunitaria de la especie, la elaboración de herramientas y el consumo de carne que hicieron posible su diferenciación en calidad de vida en relación al resto de los grandes monos.
- Un categoría de vital importancia fue el gran desarrollo del cerebro que fue provocado al aumento de las relaciones sociales y el desarrollo cultural, lo cual al lograrse en un período relativamente corto permitió relaciones sociales más complejas, que le perfeccionaron e hicieron posible su humanización a través de la cultura y el lenguaje.
- Este crecimiento del cerebro permitió además el atraso en el desarrollo al nacer y otras características sexuales y naturales de la especie que le facilitaron su evolución.

Todo esto creó en nuestro cerebro la capacidad para la emoción, el afecto y la cultura y permitió al hombre conseguir el dominio de la naturaleza mediante el despertar de la credulidad y la curiosidad. Esta evolución nos permitió perfeccionar nuestros sentidos y nos ha permitido desarrollar civilizaciones y grandes

[17] Berovides Vicente (2008) ¿Qué nos hace ser humanos? Editorial Científico-Técnica. Cuba

conquistas culturales, primero para sobrevivir y luego para conseguir placeres y gozar de sentimientos felices y bienestar.

Este bienestar del hombre desde sus inicios es una historia de experiencias reflexivas y cognoscitivas relacionadas con la adaptación a muchas capacidades, resistencia a las adversidades, razonamientos analíticos, búsqueda de la sociabilidad, ansias de perpetuación y necesidad de sentirnos seguros en el futuro.

A pesar de ser la flor de la evolución cósmica por esas capacidades únicas, el hombre no puede considerarse superior, diferente y ajeno a todo lo que nos rodea; por eso el universo está cargado de mensaje para el hombre: entender que vivimos en un inmenso sistema de relaciones de todos con todos, en todos los momentos y en todos los lugares, que tenemos historia, información, interioridad, responsabilidad y espiritualidad; comprender que el universo no es estático, sino dinámico y está en evolución y expansión, no se encuentra regido por leyes eternas inmutables, sino esta en génesis que se despliega desde dentro, no está acabado está todavía por hacerse; cosmos y hombre constituyen sistemas abiertos, lleno de virtualidades que cuando más avanza la evolución, muestra más altos niveles de complejidad y desorden. Por ello en el desarrollo del hombre es imposible eludir nuestras raíces cósmicas, galácticas, solares, terrestres, naturales, animales y humanas. En la Figura l, podemos darnos cuenta lo insignificante que somos ante la inmensidad del universo.

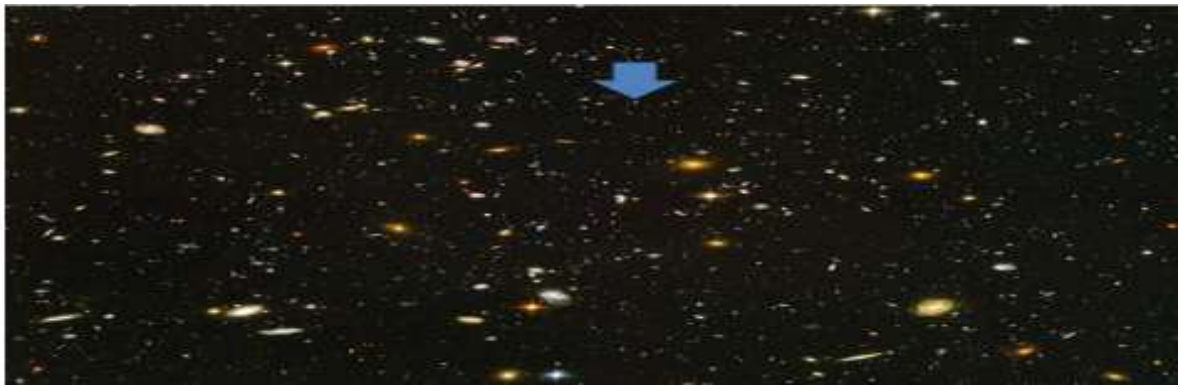
Coincidimos con Ferrate L.[18] cuando expresa:

> *«Acepto que la evolución se inició con el gran estallido y que soy un producto transitorio hacia otros estados de materia y energía, con infinitas dimensiones […] Los sentimientos, pensamientos, emociones, deseos y pasiones naturales, son cósmicos y naturales que provienen de la evolución del código genérico y paralelamente de la comprensión, momentánea, que tenemos del universo y de la naturaleza, incluso propias, que me*

[18] Ferraté Felice L. (2011) Pax Natura: la búsqueda del desarrollo humano transgeneracional. Universidad de San Carlos de Guatemala

retroalimentan…Si no hay estrés y riesgos naturales, la posibilidad de mutaciones disminuye y la evolución se estanca».

Fig. 1: Una mirada desde nuestra posición en el cosmos. Fuente: www.astromia.com/fotouniverso



La figura merece el siguiente comentario[19]:

«En este puntico azul, estamos todos,
Todas nuestras guerras...
Toda nuestras problemas… y toda nuestra miseria…
Toda nuestra grandeza y toda nuestra miseria…
Toda nuestra tecnologia, nuestro arte, nuestros logros…..
Todas las civilizaciones, toda la fauna y la flora..
Todos los gobiernos, paises y estados…
Todo nuestro amor…. Y nuestro odio….
Mas de siete mil millones de almas en convulsion constante…..
Da qué pensar, ¿no?
Si quisiéramos, podríamos tomar esta fotografía como una lección de humildad…
Y como un doble mensaje: por un lado, de nuestra pequeñez en el universo, de lo irrelevantes que son nuestros problemas y diferencias, cuando los vemos a esta escala…

[19] Anónimo. (2012) Un poco de astronomía., *www.das.uchile.cl*

Pero por otro lado, de lo frágil que nuestro planeta parece, Y lo importante que es que cuidemos este puntito azul,

…pues es el único hogar que tenemos»

Dentro de esta visión cósmica el hombre se ha trazado dos objetivos: vivir el tiempo máximo posible y con el mayor bienestar dentro de los limites preestablecidos por la naturaleza y a la vez el justo y necesario para garantizar la sobrevivencia y perpetuidad de la especie más allá de su límite de vida que le permite la naturaleza. La obtención de este equilibrio dispone al hombre a vivir en la complejidad del mundo y la conciencia colectiva para asumir reflexivamente el cosmos y responsabilizarse dentro de él.

Estos dos objetivos no entraron en contradicción hasta la segunda mitad del Siglo XX, dado que la magnitud de la Tierra con respecto a la población humana mundial, solo producía efectos locales poco significativos sobre el medio ambiente, sin las mayores transcendencias a nivel global. Después de esa fecha, el avance de la ciencia y la técnica y el aumento de la población mundial han producido una gran contradicción: por una parte se reafirma científicamente la visión cósmica de la vida mediante el conocimiento del Universo: su origen, dimensiones, su evolución, las galaxias, las estrellas, los planeta, en fin toda la vida; por otra, el industrialismo sin límites y despilfarrador de las sociedades de consumo al buscar un bienestar fuera del equilibrio con sus raíces cósmicas pone en juego la perpetuidad de la especie, al sobrepasar los restricciones que este le impone.

Nos preguntamos ¿Nos extinguiremos al igual que muchas especies que fueron poderosas al igual el hombre hoy?, ¿Estamos a tiempo para evitar una catástrofe y volver a nuestra mirada cósmica ahora dentro de un mundo más complejo? Este autor considera para evitar esto hay que cambiar la visión del pensar de muchos de nuestra generación que piensan que la naturaleza nos necesita !Que equivocados están! Es la humanidad la que depende de las leyes, principios y procesos naturales que generan los bienes y servicios que provienen de nuestros Universo, especialmente del Sol y Tierra para evolucionar y progresar. Por ley natural, la naturaleza no nos necesita aunque generemos un mundo artificial que

de hecho en la historia del tiempo, es momentáneo. Si no logramos esto al final, la evolución y su selección natural, no perdonan y esa artificialidad nos llevará a la extinción del Homo sapiens, transformándolo en homo demens.

La mayoría culturas primitivas autóctonas de nuestro continente americano fue capaces de desarrollar una visión cósmica del vivir en sus filosofías, políticas, estrategias y experiencias.

Una lección de esta filosofía es la carta respuesta del Cacique Seattle[20], perteneciente a los indígenas norteamericanos Duwamish, a Isaac Stevents, entonces gobernador del territorio de Washington, ante la propuesta sobre la compra sus tierras. En ella podemos observar la sacralidad en la valoración de la naturaleza y la constatación de que a pesar de todas las diferencias y contradicciones, los hombres tienen un futuro cósmico común:

> *«El hombre blanco olvida su tierra natal cuando después de muerto, va a vagar entre las estrellas. Nuestros muertos nunca olvidan esta hermosa Tierra, pues ella es la madre del hombre rojo. […] Una cosa sabemos: que la Tierra no le pertenece al hombre. Es el hombre el que le pertenece la Tierra. De eso estamos ciertos. Todas las cosas están relacionadas entre sí como la sangre que une a una familia. Todo está relacionado. Lo que hiere a la Tierra, hiere también a los hijos e hijas de la Tierra. No fue el hombre el que tejió la trama de la vida: él es sólo un hilo de la misma. Todo cuanto haga con la trama, se lo hará a sí mismo. […] Una cosa sabemos: Nuestro Dios, el mismo Dios. Esta Tierra le es sagrada. Ni siquiera el hombre blanco puede eludir el destino común de todos nosotros».*

Los mayas, debido quizás a su desarrollo en la astronomía, fueron una de las culturas precolombinas que más le dio importancia en su forma de actuar a su origen cósmico; estos conocimientos aunque eran propios de la clase sacerdotal, el pueblo todo los respetaba y conducía su vida de acuerdo a sus predicciones.

[20] Citado en; Colectivo de autores. (2008) Ética y ecología. Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Guatemala

Para los mayas los procesos cósmicos son cíclicos y nunca cambian; lo que cambia es la consciencia del hombre que pasa a través de ellos, siempre en proceso de perfección. Para conocer y registrar estos procesos los mayas tenían un complejo calendario dividido en diferentes ciclos de tiempo denominados Tzolkin, Haab y Tzoltun que se entrelazaban entre sí, al transcurrir simultáneamente. El sistema de calendario Tzolkin o Sagrado consta de 260 días y tiene 20 meses (kines) combinados con 13 numerales (guarismos); se usaba para celebrar ceremonias religiosas, pronosticar la llegada y duración del período de lluvias, los períodos de cacería y pesca y también para pronosticar el destino de las personas.

El Tzolkín o calendario civil se combinaba con el calendario Haab, de 365 días de 18 meses (uinales) de 20 días (kines) cada uno y cinco días adicionales denominados uayeb, para formar un ciclo sincronizado que duraba 52 tunes o haabs o 18 980 kines (días). Este era la base del calendario religioso colectivo; marcaba los ritmos comunitarios y muchas veces señalaba las ceremonias en las que participaban los diferentes pobladores.

El Tzoltun o cuenta larga tiene un ciclo de 5 125 años o 2 704 haab; el término del mismo significaba el comienzo de un ciclo renovado para la humanidad al producir una sincronización de todos los planetas del sistema solar. El Tzoltun era considerado el calendario más importante, pues señalaba los inicios de nuevas eras civilizatorias para la humanidad, al producirse un renacer del ser humano dentro de una nueva alineación cósmica, en una concepción del tiempo no lineal sino interpretada como un espiral de perfección sin fin. El 11 de agosto de 3 113 a.C. los mayas fijaron el nacimiento del Quinto Sol (la era actual) cuyo final llegará el sábado 23 de diciembre de 2012; ¿según la tradición maya que nos deparará este fin de ciclo y el aparecer del Sexto Sol?

Según sus profecías, ese día, el Sol recibirá un rayo sincronizador del centro de la galaxia con el que se iniciará este ciclo y una nueva era para la humanidad. Esto ha dado origen a especulaciones y sensacionalismo catastróficos sobre el fin del mundo en esa fecha, caracterizado por violentos terremotos, erupciones

volcánicas y huracanes devastadores, lo cual fue explotado por algunos medios de difusión como la película de Hollywood, El fin del Mundo (2012)

Sin embargo este ensayista tuvo la oportunidad hace unos 5 años de visitar Tikal, en Guatemala, uno de las mayores zonas arqueológicas que conservan la cultura maya, y allí compartió criterios con un príncipe descendiente de esa civilización que le manifestó:

> «*Antes de ese día, la humanidad deberá optar entre desaparecer como especie pensante que atenta contra el planeta o evolucionar hacia una nueva Era de integración con el resto del Universo; debemos sintonizamos nuestro comportamiento con los ritmos de la naturaleza y la galaxia a partir de un esfuerzo voluntario por lograr la armonía y la paz interior; será una nueva en la que no habrá más caos ni destrucción, aprenderemos el verdadero significado de amar, cuando abramos nuestro corazón para perdonar, cuando controlemos el ego, que nos hace creernos que somos importantes y nos olvidamos que tan solo somos una minúscula partícula en el universo… Para entonces la humanidad debe estar preparada para atravesar la puerta que nos dejaron los mayas, trasformando a la civilización actual basada en el miedo en una vibración mucho más alta de conciliación con nuestra vida cósmica; el cambio de los tiempos nos permitirá ascender un peldaño en la evolución de la consciencia, dirigirnos hacia una nueva civilización que manifestará mayor armonía y comprensión para todos los seres humanos*».

Al principio no creí sus palabras pero a medida que avanza el tiempo y leo las noticias sobre indignados de todo el mundo cansado de tanta injusticia, contra la naturaleza y la humanidad, por parte de un grupo minoritario de sus habitantes, pienso que el príncipe pudo tener razón. ¡Ojala ese sea el fin del mundo de la profecía maya! y seamos capaces de despertar pronto en un nuevo amanecer galáctico.

Tal vez los indígenas de la región Andina fueron los que desarrollaron una mejor utopía del bienestar con una visión cósmica, denominada buen vivir (sumak kawsay en idioma quéchua, suma qamaña en aymara, tekó porâ en guaraní). Este buen vivir, que se antepone al vivir bien, supone una visión holística e integradora del ser humano, inmerso en la gran comunidad terrenal, que incluye además el aire, el agua, los suelos, las plantas y animales. Es estar en profunda comunicación sistémica con la tierra, las energías y fuerzas del universo, al vivir en armonía y equilibrio en un proceso complejo dentro de los marcos de humanización y naturalización a la vez, al reconocer a la naturaleza como fuente de derechos.

Este buen vivir tiene cuatro principios fundamentales:

- El saber escuchar entre nosotros, escuchar a la Madre Tierra nuestra Pachamama y a todos los seres, ya que quien escucha aprende, cambia, está preparado para servir.
- El saber compartir para complementarse, esto significa dar para recibir, reconocer que todos somos hermanos de un mismo origen.
- El saber vivir en armonía con el cosmos reconociendo que el ser humano no es su centro sino una pequeña parte de él.
- El saber soñar sobre cómo defender nuestra identidad, cómo integrarnos de manera equilibrada, mediante la práctica equilibrada de derechos y deberes.

La filosofía del buen vivir contiene un mensaje esperanzador y universal de una relación de paz y amor con todos nuestros hermanos, con las diferentes culturas y religiones y con la naturaleza; ofrece una manera de vivir diferente, abiertos a todo el cosmos, a toda la naturaleza y todas la personas unidos en una sociedad que busca un bienestar lleno de fraternidad, igualdad y justicia; es un invitación a un desarrollo basado en estilos de vida fundamentados en la ética de la convivencia a base a pactos y alianzas, aceptando y respetando tanto las igualdades como la diferencias.

La Carta de la Tierra[21], aprobada en el 2000 en la sede de la UNESCO, en su preámbulo nos recuerda:

> *«La humanidad es parte de un vasto universo evolutivo. La Tierra, nuestro hogar, está viva con una comunidad singular de vida. Las fuerzas de la naturaleza promueven que la existencia sea una aventura exigente e incierta, pero la Tierra ha brindado las condiciones esenciales para la evolución de la vida. […] El medio ambiente global, con sus recursos infinitos es una preocupación común de todos los pueblos. La protección de la vitalidad, la diversidad y la belleza de la Tierra es un deber sagrado».*

En la actualidad las ciencias ratifican cada día más la visión cósmica del hombre, hablándose recientemente de la comprobación de la existencia de universos paralelos al nuestro. En contraposición, cada día más el pensamiento del hombre tiene menos paralelismo entre la relación naturaleza-hombre, ricos-pobres, generaciones presentes-generaciones futuras. ¿Habrá que adicionar a la teoría de los universos paralelos, la de pensamientos paralelos para complementarlo

BIENESTAR COMO BIEN COMÚN

[22]

[21] UNESCO (2000). La carta de la Tierra.

[22] El lavatori. Tintoretto. Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO.

«En su vana creencia tenían a sus reyes por hijos del Sol, y al Sol por su dios, tenían por mandamiento divino cualquiera común mandamiento del rey, cuando más las leyes particulares que hacía para el bien común. Y así decían ellos que el Sol las mandaba a hacer y las revelaba a su hijo el Inca; y de aquí nacía tenerse por sacrílego y anatema el quebrantador de la ley, aunque no supiese su delito; y acaeció muchas veces que los tales delincuentes, acusados de su propia conciencia, venían a publicar ante la justicia sus ocultos pecados; porque de más creer que su ánima se condenaba, creían por muy averiguado que por su causa o por su pecado venían los males a la república».

Inca Garcilaso de la Vega (Comentarios reales de los Incas)

El bien común es un concepto muy antiguo que puede admitir diferentes definiciones y significados económicos, políticos, filosóficos, sociales, ambientales, pero a los efectos de este ensayo lo podemos considerar: como aquellas condiciones de vida social que garantizan tanto a la colectividad como a sus miembros un bienestar pleno. El ser humano necesita de la sociedad no solo para satisfacer sus necesidades, sino sobre todo para desarrollarse como persona; la sociabilidad no es un capricho, un instinto o una limitación, sino una necesidad comprendida en el desarrollo del Homo Sapiens.

A pesar de su heterogeneidad conceptual, el bien común a nuestro criterio tiene una serie de privativos universales para hacer realidad su implantación entre los que se destacan:

- El bien común no se puede reducir a la suma de los intereses individuales de sus miembros, ni posee una naturaleza independiente de éstos; la sociedad es necesaria para que la persona se realice como tal, y ésta a la vez debe presentar una serie de condiciones que hagan posible el desarrollo simultáneo de la persona y de ella misma en un marco histórico y cultural.

- El bien común de la sociedad tiene primacía sobre cualquiera individual y los miembros de la comunidad deben ser conscientes de que solamente pueden conseguir su bien dentro de la comunidad, y por lo tanto deben contribuir al bien de los demás miembros, y no solamente al bien particular de cada uno.
- Abarca todas las dimensiones del hombre, tanto materiales como espirituales, y debe ser un principio ordenador de todos los intereses individuales y de la sociedad en su conjunto; esto supone la integración de la conciencia cívica, las virtudes políticas, el sentido del derecho, la sabiduría, la rectitud moral, el sentido de la justicia, la comunicación, la amistad, la solidaridad y todas las demás cosas que contribuyan a la buena vida humana de toda la comunidad.
- Al Estado le corresponde hacer posible y promover el bien común, pero no definirlo ni por tanto imponer contenidos determinados que lo realicen; el único hacedor del bien común es toda la sociedad. Es un bien compartido, no solamente porque todos participan de él, sino sobre todo, porque todos disfrutan de él.
- Cada comunidad, en cada momento histórico debe encontrar su bien común. Pero esto no quiere decir que no exista un bien común universal, porque todas las personas y todas las comunidades menores forman parte de una comunidad mayor hasta alcanzar el conjunto de la humanidad en el tiempo y el espacio.
- El bien común no puede reducirse a poseer un conjunto de bienes y servicios de utilidad pública o de interés colectivo, una administración honesta de las finanzas, un conjunto de leyes justas y sabias y/o otras cosas positivas más. El bien común es la integración armónica de todo un conjunto de condiciones sociales en una suma integrada, donde los bienes materiales y la organización creada para lograrlo entran solamente como

unas condicionantes que hacen posible a los miembros de la sociedad la realización de sus objetivos.

Según Maritain Jacques[23]:

> *«El bien común no es un bien único, sino que lo forma un entramado de bienes de diverso ámbito y nivel, unos orientados a otros. No es un proyecto institucional preciso, o el resultado de una valoración objetiva predeterminada de lo que es bueno para la naturaleza humana. Es el resultado de la acción autónoma de individuos libres dentro de unas estructuras sociales y políticas que lo hacen posible. Pero no es algo subjetivo y contingente: no depende de la las preferencias de la comunidad. Y tampoco es un subsidio que la sociedad dona a sus miembros, ni mucho menos un carga que se le impone en virtud de un derecho de la sociedad».*

El bienestar basado en el bien común fue característico de las primeras sociedades primitivas dado que en ellas se daban algunas condiciones que la favorecían como: escasa posibilidad de apropiación individual de la producción; el trabajo y la distribución se realizaban en forma comunitaria al tomar como base la supervivencia del grupo; la no existencias de clases sociales por lo que no había propiedad privada de los medios de producción y por lo tanto, no se daba la explotación del hombre por el hombre.

El siguiente pasaje de los Hechos de los Apóstoles[24] nos ayuda a conocer el modo de vida de las primeras comunidades cristianas, imbuidas todavía en las concepciones de bienestar del bien común. En él se aprecian los valores de humildad voluntaria y renuncia a la codicia a nivel personal y la práctica de la solidaridad y la caridad. Nos enseña a diferenciar al pobre del rico, no a partir del que tiene o no tiene cosas, sino el que tiene o no el corazón puesto en las cosas para ayudar a compartir con los demás, su tiempo y sus bienes, así como combatir la ambición, la presunción, la envidia y la codicia. Educa de que hay más felicidad en dar que en recibir:

[23] Maritan J. (2012) La persona y el bien común, www.inif.ucr.ac.cr/

[24] Hechos de los Apóstoles, (1998) 4,32-35, Sociedades Bíblicas Unidas Biblia de Estudio: Dios Habla Hoy.

«La multitud de los creyentes no tenía sino un solo corazón y una sola alma. Nadie llamaba suyos a sus bienes, sino que todo era en común entre ellos los apóstoles daban testimonio con gran poder de la resurrección del Señor Jesús. Y gozaban todos de gran simpatía. No había entre ellos ningún necesitado, porque todos los que poseían campos o casas los vendían, traían el importe de la venta y lo ponían a los pies de los apóstoles, y se repartía a cada uno según su necesidad».

La producción de excedentes y la división del trabajo dieron origen, junto otros factores propios del desarrollo de las sociedades clasistas, a un cambio progresivo de la propiedad comunitaria a la propiedad individual. Jean-Jacques Rousseau[25], plantea en *Los Discurso sobre el origen* de las desigualdades, que en el estado primitivo original los hombres eran libres, buenos, saludables y felices en la medida que la naturaleza se los permitía y que el surgimiento de la civilización trajo consigo la caída de la raza al crear la propiedad privada, la desigualdad, la esclavitud y la pobreza.

En las sociedades clasistas precedentes al capitalismo el bienestar como bien común adquiere un carácter filosófico en la mayoría de sus pensadores entre los que se destacan:

- Los filósofos griegos, entre ellos Platón que en *La República* planteaba el bien común como un bien que trasciende los bienes particulares, ya que el bienestar de la ciudad debe ser superior y hasta cierto punto independiente del bienestar de los individuos. Aristóteles[26] perfeccionaría esta idea en su *Política*: *«fin de la ciudad es el vivir bien […] Hay que suponer, en consecuencia, que la comunidad política tiene por objeto las buenas acciones y no sólo la vida en común»*

[25] Rousseau Jean-Jacques.(1983) Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres. Editorial CALPE. Madrid
[26] Aristóteles (2004) Política. Madrid Ediciones. Gredes.

- En el siglo XII, Santo Tomas de Aquino[27] retoma la noción de bien común de los griegos, con una concepción ético-religiosa, teniendo como idea central que el bien común adquiere su significado al gobernar. «*Gobernar consiste en conducir lo que es gobernado a su debido fin»*. El planteaba que el fin de la comunidad no puede ser distinto al fin del ser humano y que al saber el fin del hombre y de la comunidad podemos saber el tipo de persona que ha de gobernar. En esta concepción aparece la idea de que el bien común posee una dimensión sobrenatural y otra temporal ordenadas en relaciones jerárquicas.

Con el surgimiento de la modernidad y el antagonismo capitalismo-socialismo el bienestar concebido como bien común, se separó de las ideas precedentes y tomó diferentes posiciones alejadas de sus ideas centrales como: el liberalismo de base individualista donde el bien común de la sociedad cede ante lo personal y el colectivismo para los cuales la sociedad es una entidad propia, con un bien público, distinto y superior al de los ciudadanos. Estas concepciones tienen la pretensión totalitaria de imponer contenidos concretos del bien común opuestos a sus ideas iniciares de ser al mismo tiempo de la persona y la sociedad.

La Doctrina Social de la Iglesia Católica, a partir del Concilio Vaticano II, retoma el concepto de bien común afirmando que la persona es el sujeto, la raíz, el principio y el fin de toda la vida social y sus instituciones. Los documentos finales de este Concilio[28] expresan al respecto:

> *«El bien común abarca el conjunto de aquellas condiciones de la vida social con que los hombres, familiares y asociaciones pueden lograr más plena y fácilmente su perfección propia […] Los modos concretos con que la comunidad política ordena su propia estructura y la organización de la autoridad pública pueden ser diferentes según las características de los pueblos y el progreso de la historia, pero siempre deben servir para formar*

[27] Aquino Santo Tomas de (2009) Obras completas en Castellano. Madrid.
[28]Conferencia Episcopal Española (1999). Gaudium et spes. Constituciones, Decretos y Declaraciones del Concilio Ecuménico Vaticano II

un hombre culto, pacífico y benévolo hacia todos por provecho de toda la familia humana».

A partir de los pontificados de Juan Pablo II y Benedicto XVI el concepto de bienestar como bien común, toma fuerza como pensamiento teórico de la Iglesia Católica, sobre todo en sus encíclicas sociales. La última encíclica de Benedicto XVI, Caritas in Veritate[29], da un importante impulso a la consideración del bien común como principio ordenador de la vida económica, en particular, de las relaciones entre el mercado, el estado y la sociedad civil: Ella proclama:

«*Junto al bien individual, hay un bien relacionado con el vivir social de las personas: el bien común. Es el bien de ese «todos nosotros», formado por individuos, familias y grupos intermedios que se unen en comunidad social. No es un bien que se busca por sí mismo, sino para las personas que forman parte de la comunidad social, y que sólo en ella pueden conseguir su bien realmente y de modo más eficaz. Desear el bien común y esforzarse por él es exigencia de justicia y caridad. Trabajar por el bien común es cuidar, por un lado, y utilizar, por otro, ese conjunto de instituciones que estructuran jurídica, civil, política y culturalmente la vida social, que se configura así como polis, como ciudad […] No hay desarrollo pleno ni un bien común universal, sin el bien espiritual y moral de las personas, consideradas en su totalidad de alma y cuerpo.»*

¿Cómo un bienestar basado en el bien común pleno y universal como el de las primeras comunidades cristianas, se puede alcanzar hoy en una sociedad desarrollada y tan contradictoria en términos de igualdad y justicia social? Las sociedades de mercado, donde sus principales preocupaciones son la eficiencia y las ganancias, son incompatibles con los principios del bien común donde debe primar la solidaridad y la retribución justa. Esto solamente se puede garantizar mediante un cambio total de las estructuras políticas, economías, sociales y tecnologías de la sociedades existentes en la actualidad, que implique una responsabilidad de asumir tanto por los gobiernos como los ciudadanos de una

[29] Benedicto XVI (2009). Caritas in veritate. III Encíclica de Benedicto XVI. Cuidad Vaticano

solidaridad común. No obstante las ideas planteadas por la Doctrina Social de la Iglesia y otros pensadores, es indudable que pueden ayudar enormemente a sembrar estas simientes, dando un nuevo sentido ético a la conducta del hombre con la naturaleza y sus hermanos que habitan en el planeta.

Muchas de las culturas indígenas latinoamericanas, compartieron su visión del mundo cósmico, con principios del bienestar como bien común. Aunque la sociedad Inca, era clasista y jerárquica, donde todo el poder, se encontraba en una cúspide mientras que el pueblo, que era la gran mayoría, constituía su base social, en su organización política y administrativa aplicaron principios de bienestar basados en el bien común, atribuido en gran medida al Inca Pachacutec. Así el Estado Inca organizó un complejo esquema de redistribución de bienes y servicios a lo largo de todo su territorio. Según Murra J.[30] este sistema de trabajo tenía cuatro categorías:

- La Mita era un sistema de trabajo a favor del Estado Imperial donde se movilizaban las clases trabajadores por turno, en labores a favor del desarrollo del Estado y la Comunidad. Esta se dividía en mita agraria, mita pesquera, mita minera, mita constructiva y mita guerrera.
- La Chunga era el trabajo realizado en beneficio del pueblo inca por las mujeres en caso de desastres naturales y consistía en curar, ayudar, mantener a los heridos de los desastres naturales, así como intentar salvar a los que se ven en peligro durante los mismos.
- La Minca, es el trabajo que se realizaba en obras a favor de obras sociales, una especie de trabajo comunal en forma gratuita y por turno, de beneficio para el Estado, donde concurrían muchas familias portando sus propias herramientas, comidas y bebidas. Las familias participaban en la

[30] Murra John. (1956). The economic organization of the Inca Stare. Universidad de Chicago.

construcción de locales, canales de riego, así como la ayuda a las personas incapacitadas como huérfanos y ancianos.

- El Ayni era un sistema de trabajo de reciprocidad familiar donde los miembros hacían trabajos agrícolas y de construcciones de casas. Este consistía en la ayuda de trabajos que hacía un grupo de personas a miembros de otra familia, con la condición que esta correspondiera de igual forma cuando ellos la necesitaran.

Otro ejemplo de bienestar basado en el bien común lo encontramos en los misioneros de la compañía de Jesús que habitaron en el Alto Paraná durante el periodo de 1609-1767. Ellos realizaron la conquista espiritual de las comunidades guaraníes mediante unos sistemas muy diferentes al resto de las encomiendas desarrolladas en Latinoamérica. Ellos sacaron a los indígenas de la selva y les mostraron técnicas de agricultura y artesanía y con respeto su idioma guaraní les enseñaron a leer y escribir. Como método pedagógico, en lugar del látigo utilizaban la música, lo que dio origen a la mezcla de arpas, tambores y maracas que caracterizaron esa cultura. Bajo la dirección de los jesuitas, la tradicional vida comunal de los indígenas fue respetada e impregnada de un profundo sentido místico al girar en torno a la supremacía y presencia de Dios, al tiempo que aprovechaban los recursos naturales y las habilidades de los nativos.

La Teología de la Liberación como movimiento iniciado en Latinoamérica por teólogos católicos y protestantes durante la segunda mitad del siglo XX, fundamentalmente entre 1960–1970 tiene como uno de los principales sustento el llamado a todas las clases sociales a alcanzar el bien común. Ella plantea que el capitalismo debe ser combatido y eliminado no sólo por ser un sistema social que genera riquezas para una minoría y miserias y violencias para la mayoría, sino porque trata de generalizar las leyes de mercado a todos los ámbitos de la sociedad como la educación, la cultura y la salud. Para llegar a ello, aunque no se define como partido político, propone una estrategia no sólo teórica, sino además práctica, que demanda un proyecto social, cuyo objetivo es transformar la sociedad hacia una concepción de Iglesia, entendida principalmente como una

comunidad al servicio del pueblo, mientras que la organización institucional y jerárquica es considerada como legítima solamente si presta servicios a este pueblo desde las iglesias de base. Sus principales principios son:

- Una retorno a las comunidades primitivas cristianas; Dios toma partido por los pobres que son los protagonistas del Reino de Dios y por lo tanto, ellos deben protagonizar la historia de la humanidad.
- Los sacerdotes deben servir y vivir del lado de los más débiles, y ayudar a modificar las estructuras económicas para garantizar la igualdad de todos los seres humanos. Hay que crear un hombre nuevo basado en las referencias permanentes de las Bienaventuranzas que Jesús proclama en el Sermón de la Montaña.
- El compromiso de la Teología de la Liberación está por encima de los poderes sociales establecidos, al ser un compromiso entre personas y no entre instituciones.

La Teología de la Liberación considera que muy vinculado a ella y como soporte de la misma deben surgir nuevas doctrinas pedagógicas que consideren la educación como un bien universal. Frei Betto[31] apunta: *«el dilema es educar para la ciudadanía o dejarse 'educar' por el consumismo, que rima con egoísmo»*

[31] Betto Frei. (2012) Educación para la ciudadanía. En http://www.sinpermiso.info

BIENESTAR COMO LA BÚSQUEDA DE LA FELICIDAD

[32]

«El fin último del ser humano es la felicidad, pero no reducida al placer, los honores a las riquezas, sino como la manera de ser conforme a ciertos valores».

Aristóteles

«Algún día en cualquier parte, en cualquier lugar indefectiblemente te encontrarás a ti mismo, y ésa, solo ésa, puede ser la más feliz o la más amarga de tus horas».

Pablo Neruda

La meta de todo ser humano es ser feliz, o al menos tratar de serlo. Sin embargo, pocas veces nos cuestionamos ¿Qué se entiende por felicidad?, ¿Existe de verdad?; hay gran divergencias de opiniones respecto a su significado: placer, honores, riquezas, una ilusión romántica, fortuna moral y otros muchos puntos de vista más. De ahí lo difícil de conceptualizar, describirla y medirla.

La felicidad no es una consecuencia estática de la relación del hombre y su mundo, sino un influjo activo que abarca la integralidad de la persona vinculada a sus condiciones materiales y espirituales y el medio en que se desarrolla.

La vida es una carrera de obstáculos que muchas veces parecen insalvables. La capacidad interior del hombre para superar éstos, es el factor principal para obtener un estado de felicidad. Por ello la felicidad depende en primer lugar no de lo que tenemos, sino de lo que somos y como segundo tener un proyecto de vida capaz de conducir hacia lo queremos ser.

[32] El pasatiempo preferido. Lawrence Alma-Tadema. Pinacoteca Universal. Multimedia Renoir

La correlación entre bienestar y felicidad es evidente, al ambas definiciones influir sobre el hombre en las distintas sustancias que lo constituyen. Por ser ambos conceptos complejos de definir y variados, en dependencia de las circunstancias. Su mayor o menor grado de superposición ha supuesto gran variedad de criterios desde la antigüedad, dependiendo mucho de las ciencias en que se estudien, ya sea, la filosofía, la sicología, la sociología, la antropología, la economía, etc.

No obstante, en sentido general aunque ambos dependen de factores objetivos y subjetivos, el concepto de felicidad se relaciona más con la ética y la moral que el de bienestar, lo que lo vincula a las virtudes y valores de las personas. También en el significado de felicidad hay una influencia más marcada que en el de bienestar de la autoestima, la inteligencia emocional y la reflexión interior, que los individuos ponen de manifiesto en sus planes y aspiraciones en la vida.

Muchos de los autores[33] consultados dividen los enfoques de felicidad y su relación con el bienestar en tres grupos:

- Los que conciben la felicidad desde el punto de vista de la actuación moral y ética del individuo y de sus valores y virtudes, siendo ésta, la más generalizada.
- La felicidad, desde la visión religiosa en busca de una vida eterna en el más allá.
- La felicidad desde el punto vista material.

Las primeras ideas de relacionar el bienestar con la felicidad las encontramos en las culturas grecolatinas de la antigüedad. La palabra (eudaimonía) se usaba para expresar bienestar, felicidad, buena fortuna, abundancia; ésta se descompone en dos elementos, que significa bien, y (dáimon / dáimonos) que significa divinidad.

[33] Martínez Gómez. J.A (2010): Bioética, vida buena, felicidad y bienestar en un mundo globalizado. En Contribuciones a las Ciencias Sociales, www.eumed.net/rev/cccss/09/jamg.htm; López Pena. (2011) Economía y felicidad: un análisis empírico de las determinantes de bienestar subjetivo de la población. Departamento de Economía Aplicada. Universidad de la Coruña; Domínguez Martín Rafael (2011) Felicidad y desarrollo: el bienestar subjetivo como evaluador final. XIII Reunión de la Economía Mundial. Universidad de Cantabria; Ovalle Omar. (2011) La calidad de vida y la felicidad Escuela de Economía Internacional. UACH, campus Parral. Revista Contribuciones a la Economía.

En Los Versos de oro[34], escritos por Pitágoras, encontramos toda una serie de preceptos, que recomendaba a sus discípulos, para lograr el bienestar superior y la felicidad. Entre los más importantes tenemos los siguientes:

> *«Cede a las palabras gentiles y no te opongas a los actos provechosos. No guardes rencor. […] No cometas nunca una acción vergonzosa, Ni con nadie, ni a solas: Por encima de todo, respétate a ti mismo. […] Seguidamente ejércete en practicar la justicia, en palabras y en obras, Aprende a no comportarte sin razón jamás […] Y sabiendo que morir es la ley fatal para todos, que las riquezas, unas veces te plazca ganarlas y otras te plazca perderlas. […] Pero lo que ahora voy a decirte es preciso que lo cumplas siempre: Que nadie, por sus dichos o por sus actos, te conmueva para que hagas o digas nada que no sea lo mejor para ti. […] Reflexiona antes de obrar para no cometer tonterías: Obrar y hablar sin discernimiento es de pobres gentes. Tú en cambio siempre harás lo que no pueda dañarte. […] No entres en asuntos que ignoras, mas aprende lo que es necesario: tal es la norma de una vida agradable. […] Tampoco descuides tu salud, ten moderación en el comer o el beber, y en la ejercitación del cuerpo. […] Haz pues lo que no te dañe, y reflexiona antes de actuar. Y no dejes que el dulce sueño se apodere de tus lánguidos ojos sin antes haber repasado lo que has hecho en el día ¿En qué he fallado?, ¿Qué he hecho?, ¿Qué deber he dejado de cumplir?».*

¡Muchos de los problemas de la vida actual estarían resueltos si todos fuéramos discípulos de Pitágoras!

Los conceptos de Aristóteles sobre la felicidad y bienestar han sido los más importantes, de todos los filósofos griegos y han influido en muchos pensadores de otras épocas. Sus planteamientos tienen como sostén fundamentalmente los siguientes principios:

[34] Pitágoras (2000) Versos de oro. Biblioteca de pensamiento filosófico griego

- Los bienes se clasifican en tres tipos: bienes externos, bienes del cuerpo y los bienes del alma, lo que da origen a diferentes formas de bienestar: exterior o material, corporal (salud y belleza física) e interior o anímico. Todos estos bienes contribuyen a la felicidad de la persona, pero de forma independiente; la posesión de dos, no da lugar a tener el tercero; el bienestar verdadero y auténtico es el anímico, llamado eudenomia, aunque su relación con los otros dos es importante y compleja.
- Para atribuirle bienestar a una persona se ha de tener en cuenta antes que nada qué hace y cómo lo hace, o sea, hay que valorar cómo actúa o cómo piensa. La felicidad es considerada como la actividad racional dirigida que hace el sujeto y es la unidad presupuesta de los fines humanos, el bien supremo y el fin último, por lo que es difícil definirla y describirla; la vida feliz es la vida activa, el ocioso o el que duerme mucho no puede ser propiamente feliz.
- La felicidad no es un bien más entre todos los bienes, es cualitativamente superior; es el más deseable de todos los bienes y no está incluida en la enumeración de estos. Los placeres y la posesión de bienes externos o corporales son de naturaleza auxiliar y útiles de modo instrumental y tenernos no constituye la felicidad; Ella se considera un bien interno relacionado con la moralidad de nuestras actividades y no podemos identificarla independiente de ella.
- La felicidad es una propiedad que sobreviene naturalmente en la persona, cuando ésta adquiere modos de actuar racionales, es decir, cuando se poseen y practican las virtudes. El hombre virtuoso es aquel que tiene hábitos y deseos de realizar nobles acciones y se deleita con ellas.
- La felicidad es estable, no es algo como la suerte que va y viene, a diferencia del placer que es efímero; no es la buena fortuna, ni un estado de ánimo pasajero. Es tener un conjunto de virtudes, un carácter, que acompaña al hombre en toda su vida.

- El hombre tiene capacidad suficiente para lograr la felicidad mediante la práctica de ciertos ejercicios o estudios que lo hagan virtuoso; no obstante somos enormemente frágiles ante eventualidades de la fortuna, siendo el destino y la suerte, un factor esencial en nuestras vidas que puede facilitar o entorpecer la materialización del bienestar. Para Aristóteles el mejor estado es aquel que maximice las posibilidades de bienestar a sus ciudadanos, disminuyéndoles los elementos del azar que lo impidan.

Una ejemplificación de sus planteamientos lo podemos ver en las siguientes frases extraídas de su Ética Nicomaquea[35]:

> *«La felicidad parece exigir un suplemento de prosperidad. De aquí que algunos la identifiquen con la fortuna. […] Es cierta especie de actividad del alma conforme a la virtud. […] Se encontrará en el hombre estable, que obrará y contemplará las cosas conforme a la virtud. […] El hombre feliz jamás será desdichado. […] Es un principio, pues por causa de ella hacemos todo lo demás. […] Es una actividad del alma».*

Los estoicos, al igual que Aristóteles colocaron las virtudes como centro de la discusión sobre la felicidad y el bienestar; pero con un significado diferente, al considerarlas sinónimo de vivir en armonía con la ley de la naturaleza. Para ellos nada de lo que acontece fuera de nuestro mundo interior tiene valor en sí mismo y lograr la felicidad no supone actuar por nuestra propia razón, sino conocer la razón universal. La felicidad no se identifica con la actividad por excelencia, como la concebía Aristóteles, sino con pasividad e impermutabilidad.

La filosofía estoica convierte el bienestar en algo absoluto, al identificarlo con un estado interior, que no depende, en ninguna medida, de la posesión o el disfrute de bienes materiales ni del hecho de ocupar un lugar en la sociedad, ni de la historia, ni de la fortuna personal, ni de lo que acontece exteriormente, de manera que cualquier sujeto puede acceder a la felicidad mediante cierta disciplina

[35] Tait Eugenio (1969) Aristóteles: Ética Nicomaquea (384/322). México

interior; esta interpretación puede ser usada ideológicamente para justificar y mantener un estado de injusticia y desigualdad.

Después de estas concepciones de felicidad de los antiguos, muchas escuelas filosofías, de la modernidad y postmodernidad han tratado de renovar estas teóricas adaptándolas a las nuevas condicionantes históricas y socioeconómicas.

Algunas corrientes, como los utilitarios y naturalistas, siguen planteando una relación entre ética y felicidad. Los naturalistas ven en el orden natural, ya sea eterno o creado, el medio para que el hombre alcance la felicidad y bienestar; el hombre es feliz en la medida en que hace de su rectificación una virtud, siendo la prudencia la principal. En tanto el utilitarismo, la felicidad y el bienestar, tanto social como individual, no dependen del orden natural en sí, sino de sus consecuencias; para los mismos las virtudes deseadas deben estar maximizadas en el comportamiento del hombre para lograr la prosperidad plena.

Otros autores sin embargo niegan la relación entre felicidad y ética para obtener bienestar. Kant sostenía que el hombre se encuentra en una disyuntiva: entre ser feliz o ser moral, viéndose obligado a escoger la última o la primera, sacrificando una de ellas. Nietzsche en tanto, plantea que el hombre no es concebido para la felicidad, sino que está destinado a sufrir. En tanto los existencialistas no enfocan su reflexión sobre la felicidad sino en la infelicidad, relacionándola con la incertidumbre, el desamparo y el sufrimiento de la propia existencia.

Resulta interesante valorar el concepto de felicidad de José Martí[36]:

> *«La felicidad tiene garantía sólida en el concepto de independencia y dignidad humanas; nadie brille sobre nadie, si todos los hombres saben cumplir con esta religión hermosa, única que se complace en sí propia, única digna de la alteza humana, única que deja en el ánimo satisfacción imperecedera e involuntaria; la religión sencilla y Purísima de todo deber. No hay amargura fuerte contra un corazón así templado; ése es el único Dios digno del hombre».*

[36] José Martí. (2000) Revista Universal. México, 4 de junio de 1875. Obras completas

Desde el punto de vista sicológico la discusión sobre la felicidad hoy se centran en la discusión si las necesidades de bienestar son jerárquicas e infinitas, como lo plantea la teoría de la motivación humana o son pocas, finitas, clasificables y universales, como lo sugiere la visión del desarrollo a Escala Humana.

La primera suposición defendida por Maslow[37], en su Pirámide de Jerarquías, se explica como un poliedro que consta de cinco niveles: los cuatro primeros niveles pueden ser agrupados como necesidades de déficit (fisiología, seguridad, afiliación y reconocimiento); en tanto el nivel superior está compuesto por la necesidad de ser, también llamada de autorrealización y motivación de crecimiento. La diferencia estriba en que mientras las necesidades de déficit pueden ser satisfechas, la de ser es una fuerza impelente continua; la idea básica de esta jerarquía es que las necesidades más altas ocupan nuestra atención solamente cuando se han satisfecho las inferiores de la pirámide, lo que implica un visión elitista del bienestar.

Por el contrario, la teoría del desarrollo a escala humana analiza las necesidades como integradoras y promotoras del diálogo e interacción efectiva entre los participantes de un grupo, para lograr propósitos en común enfocados dentro de su realidad y entorno; Ellas son divididas en necesidades de subsistencia, protección, afecto, comprensión, participación, creación, recreo, identidad y libertad, y se logran mediante el ser, el tener, el hacer y el relacionarse; esto permite un fortalecimiento recíproco entre todos los integrantes de una sociedad.

Preguntamos, ¿Qué relación existe hoy entre felicidad y bienestar?, ¿tiene vigencia el concepto de felicidad de Aristóteles? En sentido general el autor de este ensayo considera que aunque sigue existiendo una relación evidente entre felicidad y bienestar, ésta solo puede condicionarse dentro de los derechos y libertades de la persona para el ejercicio del bien, en el contexto socioeconómico e histórico en que se vive; esta relación debe ser considerada como un proceso reflexivo en el que individuo valora el conjunto de su vida, a la luz de los planes y aspiraciones, que le permite el entorno en que se desarrolla. Por eso la felicidad

[37] Maslow Abraham. (1947) A theory of human book. www.pxhclassics.yorku.ca

es una decisión, que el hombre ha buscado de muchas formas y muchos aspectos, y aun así, parece esquiva y deviene incógnita para la mayoría de las personas.

Coincidimos con Aristóteles que la felicidad depende de las oportunidades que se le brinda a las personas para participar en aquellas acciones que la virtud exige, pero los avances y retrocesos que ha tenido la humanidad, desde la antigüedad hasta hoy, exige replantearse nuevos paradigmas bioéticos, dentro de un proyecto global responsable, basado en una combinación de virtudes y valores, que doten al concepto de felicidad de un renovado contenido, que salve de la infelicidad al planeta y a muchas los personas que lo habitan.

Muchos pensadores y próceres latinoamericanos han participado tanto en teoría, como en la práctica en el debate ideológico de relacionar bienestar y felicidad con las virtudes y valores de los pueblos. Uno de los mayores exponentes de estos pensamientos lo fue el padre Félix Varela y Morales (1788-1853), filósofo, sacerdote, político y pedagogo cubano, que según José Martí[38] fue «*el que nos enseñó a pensar primero*». Se considera unos de los precursores de la cultura cubana; su pensamiento temático gira en torno a la felicidad, el bienestar, la virtud, la razón, la libertad y el progreso, sobre los cuales vuelve una y otra vez en su producción tanto científica, como religiosa.

Varela se definió a sí mismo como un pensador americano de su época, no adscrito a ninguna escuela europea, con un ideal basado en las avenencias que se establezcan entre el deber ser y el ser social. El adelantado presbítero fundó la primera cátedra de derecho de América Latina, en el habanero Seminario de San Carlos, donde el mismo llamaba a sus clases *«La Cátedra de la Libertad y los Derechos Humanos, la fuente de las Virtudes Cívicas y la base del gran edificio de nuestra felicidad»*[39]

[38] Citado en: Torres Cuevas E. (2002) Félix Varela. Editorial Ciencias Sociales.
[39] Ídem 38

El valor metodológico y gnoseológico de sus pensamientos consiste en que dotó a la política y a la ética de la época, de un fundamento de solidez para comprender y reflejar lo que para él constituía la naturaleza íntima del hombre; El sostenía que ética y política debían, en rigor, si querían ser verdaderas, avenirse a esos principios iníciales. Para ello, le dio gran importancia al imperativo de la naturaleza humana y lo que resulte más conveniente para el hombre y la sociedad en que vive, fuera de la cual no está concebido su bien, ni su bienestar. Expresaba[40] *«porque no puede ser útil aquello que contradiga la naturaleza humana y no se resuma en un resultado social positivo».*

Varela elaboró su ética y su filosofía apoyados en una concepción virtuosa basada en una pensamiento social, político y espiritualidad de avanzada para le época, válido para todos los hombres y en beneficio de toda la sociedad. Uno de sus aportes, al bienestar social de su tiempo, fue la propuesta de un código de ética para la sociedad cubana, escrito junto con Justo Vélez, denominado Máximas Morales y Sociales[41]. El documento escrito en 1818, puede considerarse como la primera formulación de una moral práctica para Cuba, el cual se estuvo publicándose por más de 20 años; hoy todavía su lectura nos invita a la meditación. En él se definen toda una serie de virtudes humanas de necesaria práctica para cambiar la moral de una sociedad.

Pero lo más importante, en el caso de Varela, es que además de acogerse a la filosofía más avanzada y radical de su época, supo entrelazarla con el ideario de emancipación anticolonial. No rechazaba el amor al terruño, pero no se limitó a acatar la idea de patria identificada simplemente con un territorio, aunque fuera este el más vasto de todo un país. Fiel a su teoría política consideró que la patria estaba ligada al bienestar de la colectividad, y el patriotismo a la defensa de sus pertenencias, sin olvidar el principio de utilidad que recuerda la inevitabilidad de tomar en consideración los intereses de cada miembro. Por todo ello, el amor a la

[40] Ídem 38

[41] Varela Félix y Vélez Justo. (2009) Máximas Morales y Sociales para la Habana. Sección de Educación de la Sociedad Patriótica Habanera. Obras completas de pensadores cubanos del Siglo XIX.

patria era considerado como parte del bienestar y felicidad de la sociedad y sus miembros. En su obra Cartas a Elpidio[42] expresara:

> *«Contrayéndonos a nuestro país, que será siempre el objeto de nuestros escritos ¿con cuanta injusticia suelen acusarle algunos imprudentes de falta de espíritu público? Existe sí, existe entre nosotros el acendrado amor a la patria, el deseo de contribuir al bien social que caracteriza a los pueblos más cultos; queremos promover este bien público que ha sido siempre el objeto de las leyes, la delicia de los sabios, la recompensa de los virtuosos y el terror de los criminales».*

BIENESTAR COMO LA SALVACIÓN DEL ALMA

[43]

«Como niños recién nacidos, desead la leche espiritual pura, a fin de que, por ella, crezcáis para la salvación».

1 Pedro 2,2

«Y como el ser Dios del hombre, es lo sumo bien del hombre y esto no puede ser sin que le hombre quiera, por eso quiere Dios, solicita y manda al hombre que le ame, porque el amor a Dios es el bien del hombre».

Sor Juana Inés de la Cruz (carta Atenagórica)

La Edad Media, fue un período en el cual la cultura europea alcanzó un sentido ecuménico, donde se le concedió prioridad a los criterios teológico sobre los filosóficos; el concepto de bienestar de la mayoría de las clases sociales, repetido en leyendas, misterios y tratados, estaba relacionado con la historia de un alma

[42] Varela Félix, Cartas a Elpidio. (2009) Obras completas de pensadores cubanos del Siglo XIX
[43] Cristo en la Cruz. Sebastiano del Piombo. Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO

caída en el error, amenazada por el demonio, y que arrepentida, seguía un proceso de lucha contra el mal y se salvaba al fin, con el auxilio de la gracia divina. El hombre se encamina a Dios, lo que constituye su fin supremo y la felicidad solamente puede alcanzarse en el Paraíso que es el reino de la luz, de la danza, del canto, de la alegría y de las virtudes; al contrario, el Infierno es el reino de la oscuridad, del odio y la condenación eterna, donde acaban las almas de aquellos que se obstinan en el mal hasta la muerte. Las claves para lograr este bienestar único y supremo es no cometer ningún pecado que se revele contra la voluntad divina de Dios.

La palabra pecado viene del Griego Hamartema, o Amarta que significa errar el blanco ideal. En el ámbito religioso esta palabra se relaciona con una transgresión de una ley o práctica sagrada, sancionada por la divinidad de las ideas religiosas dominantes. En la demarcación filosófica puede ser sustituido por la palabra mal, que es toda condición, circunstancia o hecho que de cualquier manera o grado, interfiere en la completa perfección del espíritu o del cuerpo; en términos éticos, la palabra sinónima es vicio, que tiene relación con la falta de rectitud o defecto moral en el accionar humano y desde lo legal, la palabra es equivalente a delito, concebido como la violación pública o abierta, de la leyes de una sociedad dada.

En todas las religiones existe una determinada idea de lo bueno y lo malo, estando las acciones cometidas con este último adjetivo asociadas al término pecado. Entre las grandes religiones existe cierta diferencia en la interpretación del significado de pecar. El Hinduismo, expone en la Doctrina del Karma, un sistema por el cual los actos buenos o malos cometidos durante la vida humana se proyectan como una recompensa o castigo en el renaciendo en otra existencia. La buena acción libera el alma hacia la fuente divina de que provino y las malas degradan y atan a su víctima al ciclo del karma y la trasmigración de las almas. Según Mahatma Gandhi[44] los siete pecados capitales cometidos por el hombre son: «*riqueza sin trabajo, placer sin conciencia, conocimientos sin carácter,*

[44]Gandhi M. K. (1942) Lo que entiendo por religión. www.espinoso.org/ biblioteca/mahatmagandhi.htm.

negocios sin moral, ciencia sin amor a la humanidad, religiosidad sin sacrificio y política sin principios»

En el Budismo estos significados son percibidos en términos de diestro y torpe, por lo que la concepción de pecado está relacionada con las cualidades de descuido, inconsciencia e ignorancia.

El juicio islámico, sobre lo tratado, se deriva de las prescripciones éticas y religiosas del Corán y de sus tradiciones. Esta doctrina cree que cada persona nace como un libro blanco, libre de culpabilidad y cuando la persona alcanza la madurez, si su desarrollo es natural y sano, se hace responsable de sus obras e intenciones; el hombre está libre de pecado hasta que lo comete, teniendo la libertad de hacer cosas de acuerdo con sus planes, bajo su propia responsabilidad, lo que lo hace ser consciente de sus actos ante Dios y la Justicia Divina.

En el judaísmo y el cristianismo se enseña que el pecado es una transgresión contra un Dios personal y es heredado por la raza humana. El primer pecado fue cometido por Adán y Eva y los efectos de éste se han traspasado a sus descendientes, originando un cambio en las almas de los individuos, de modo que ellos nacen pecadores y la tendencia a cometerlo está arraigada en su naturaleza. En estas religiones el pecado no es solamente un hecho, sino también un pensamiento, motivo o deseo opuesto a la ley de Dios.

En Proverbios[45] encontramos quizás la primera referencia bíblica sobre los pecados en siete cosas que el Señor odia y no puede tolerar. Éstas son: «*Una mirada orgullosa, una lengua mentirosa, manos que matan gente inocente, una mente que hace planes malvados, pies que se apresuran a hacer el mal, un testigo que dice mentira tras mentira y alguien que causa problemas entre amigos».*

[45] Proverbios, 6,16-17, Biblia de Estudio: Dios Habla Hoy. Sociedades Bíblicas Unidas

El cristianismo proclama que sus principios están basados en el testimonio que Jesús enseñó; así el gran desafío del creyente es luchar contra el pecado porque éste afecta el comportamiento, la capacitación y el crecimiento individual, para vivir según el ejemplo de Cristo. Los Evangelios muestran la misericordia de Jesucristo por los pecadores y la necesidad del reconocimiento de culpabilidad de éstos para su conversión, de manera que por la acción del espíritu de la verdad, se comience una nueva vida de gracia y amor. En El Evangelio de San Lucas,[46] Jesús responde a los fariseos y escribas: *«No necesitan médicos los que están sanos. No he venido a llamar a la conversión a los justos, sino a los pecadores».*

En las primeras etapas de la vida de la Iglesia Católica, hubo la necesidad de educar a sus seguidores acerca de la moral cristiana. Esto dio origen a que el papa Gregorio Magno (540-604), teniendo en cuenta las limitantes que tenían algunos humanos para cumplir los Diez Mandamientos, que le diera Dios en unas tablas a Moisés, formulara siete pecados capitales como una lista tentativa de los institutos primarios más probables de dan lugar a la tentación personal de pecar. Estos fueron: la lujuria, la gula, la avaricia, la pereza, la ira, la envidia y la pereza.

Estos pecados o vicios son opuestos a las virtudes de castidad, templanza, caridad, diligencia, paciencia, compasión y humildad. El término capital no se refiere a la magnitud de los mismos, sino a que ellos dan origen a muchos otros pecados; aunque la clasificación de Gregorio I pudo haber sido monástica en su origen, su alcance fue ampliándose a través del Medioevo y junto con las siete dones del espíritu santo y las virtudes cardinales, llegaron a constituir patrones morales de la Iglesia Católica temprana. En el escolasticismo medieval, especialmente en su principal exponente Santo Tomas de Aquino[47] fue un tema de considerable atención. Él expresaba:

[46] San Lucas 5,30-31, Biblia de Estudio: Dios Habla Hoy. Sociedades Bíblicas Unidas
[47] Aquino Tomas San. (2009) Escritos Catequísticos. Obras completas.

«Un vicio capital es aquel que tiene un fin excesivamente deseable, de manera tal que en su deseo, un hombre comete muchos pecados, todos los cuales se dice son originados en aquel vicio como su fuente principal. Los pecados o vicios capitales son aquellos a los que la naturaleza humana caída está principalmente inclinada».

La popularidad de estos pecados, en el hacer de muchos artistas europeos, fundamentalmente a partir del Siglo XIV, ayudó a integrarlos, a través del Mundo, en muchas áreas relacionadas con el bienestar, como la cultura y conciencia cristiana. Sin dudas, su máximo exponente fue Dante Alighiere (1265-1321) con su obra cumbre la Divina Comedia; ésta representa, el más animado cuadro de la Italia de fines del siglo XIII y principios del XIV. En ella se expone la concepción del Mundo de aquella época, basada en el sistema de Tolomeo, donde la tierra estaba inmóvil en el centro del universo y a su alrededor giraban las esferas celestes y con ellas el sol, los planetas y las estrellas; los puntos cardinales, de la tierra eran: al norte Jerusalén sobre el gran abismo del infierno; al sur: la antípoda de Jerusalén, la montaña del Purgatorio; al este: el Ganges; al oeste: el estrecho de Gibraltar o columnas de Hércules. El infierno y el purgatorio estaban pues en la tierra, el primero en forma de abismo hasta el mismo centro, el segundo como una montaña altísima, en cuya cúspide estaba el paraíso terrenal.

En el infierno, Dante sitúa a todos los que no cumplían con los preceptos religiosos de aquella época, resumidos en estos siete pecados capitales, dando una visión de la ética y los saberes del Medioevo centrados en la posibilidad del hombre de alcanzar el bienestar terrestre a partir de la voluntad individual de perfeccionarse.

¿Cómo ha evolucionado esta concepción de pecado del Medioevo hasta el Mundo actual?, ¿Cómo ha cambiado la relación bienestar-pecado? Desde la escritura de la Divina Comedia, hasta nuestros días, han pasado más de siete siglos, con profundos cambios sintetizados, en relación al tema que nos ocupa, en los siguientes aspectos:

- Desaparición de la visión antropocéntrica del Mundo: la Tierra pasa a ser un planeta insignificante y finito, en un gran universo en expansión, donde el hombre desarrolla un proceso de conocimiento continuo basado fundamentalmente en la ciencia y la técnica y sustentado en las teorías filosóficas de la dialéctica, los sistemas y la complejidad.

- El surgimiento de un proceso de globalización progresivo, que marca las relaciones hombre-naturaleza y entre los mismos hombres; hoy conceptos como cultura, ciencia, técnica y religión, conocidas antes solo por algunas costumbres o tradiciones son vivencia diarias que dan origen a discusiones entre las familias, en las calles, en las escuelas, en la política y en los medios de comunicación de todos los países y sus contradicciones determinan comportamientos y aptitudes que progresivamente se han ido implementando.

- La postmodernidad ha creado en el hombre un espíritu de indiferencia y desilusión donde desaparecen las grandes figuras carismáticas a adorar y surgen infinidad de pequeños ídolos personales o materiales que duran hasta que surja algo más novedoso y atractivo; se prefiere la forma del mensaje y no del contenido y los individuos quieren vivir el presente sin importar el pasado y el futuro, se busca lo inmediato y se rinde culto al cuerpo y a la liberación personal.

Estas situaciones han hecho pensar en cambiar la relación bienestar-pecado buscando otra forma de ver las obligaciones que nos impone Dios. Sobre el particular P. Teithard de Chardin[48] expresaba:

«Más he aquí que, indudablemente, por alguna razón, hay algo que no marcha en nuestro tiempo entre el ser humano y Dios, tal como Dios se le

[48] Citado en Texto antológicos sobre religión. ¿que Dios¿ ¿Qué religión? Agenda Latinoamericana 2011

presenta al ser humano de hoy: Todo acontece hoy día como sí el ser humano no tuviera exactamente ante sí la figura de Dios que desea adorar…»

En su afán modernizador, para no perder adeptos, la interpretación de los pecados por parte de la Iglesia Católica ha estado vinculada a través de la historia con la vida social existente en ese tiempo. El último Catecismo General de la Iglesia Católica[49], editado en tiempos de Juan Pablo II (1992), define como pecado:

«Una falta contra la razón, la verdad, la conciencia recta; es faltar al amor para con Dios y para con el prójimo, a causa de un apego perverso a ciertos bienes. Hiere la naturaleza del hombre y atenta contra la solidaridad humana, considerando que existe responsabilidad en el pecado cuando: Participamos directa y voluntariamente en él, ordenándolo, aconsejándolo, alabándolo y aprobándolo, no revelando o impidiéndolo cuando se tiene obligación de hacerlo o protegiendo a los que hacen el mal».

A partir de los Pontificados de Juan Pablo II (1978-2005) y Benedicto XVI, (2005-2013), la Iglesia Católica ha puesto el bienestar social y ambiental de la humanidad en el centro de sus preocupaciones. Benedicto XVI[50] en su Mensaje a la Academia Pontifica de Ciencias Sociales, el 28 de abril del 2007 expresaba:

«La globalización ha aumentado la interdependencia de los pueblos, con sus diferentes tradiciones, religiones y sistemas de educación. Eso significa que los pueblos del mundo, precisamente en virtud de sus diferencias, están aprendiendo continuamente unos de otros y entablando contactos cada vez mayores. Por eso, resulta cada vez más importante la necesidad de un diálogo que pueda ayudar a las personas a comprender sus propias

[49] Asociación de Editores de Catecismo (1992) Catecismo de la Iglesia Católica.
[50] Benedicto XIV. (2007) Discurso a los participantes en el Asamblea General de la Academia Pontificia de la vida. Vaticano, 24 de febrero de 2007

tradiciones cuando entran en contacto con las de los demás, para desarrollar una mayor autoconciencia ante los desafíos planteados a su propia identidad, promoviendo así la comprensión y el reconocimiento de los verdaderos valores humanos dentro de una perspectiva intercultural».

En la misma intervención el Papa plantea que el desarrollo actual enfrenta tres desafíos, que únicamente puede resolverse con el compromiso de la justicia, inspirada a su vez en la caridad. Estos son: el medio ambiente y el desarrollo sostenible, el concepto de persona humana y nuestras relaciones recíprocas y los valores del espíritu.

El 9 de marzo del 2008, en el Órgano Oficial del Vaticano, «L'Osservatore Romano»[45], Monseñor Gianfranco Girotti, número dos en la Penitenciaria Apostólica del Vaticano, en quizás uno de los actos más valientes y poco conocidos del pontificado de Benedicto XVI, concluyó que la vieja lista de pecados elaborada por el papa Gregorio Magno en el siglo VI y popularizada por Dante en La Divina Comedia, no bastaba para describir los tiempos modernos y que la globalización también había llegado hasta el ámbito del pecado, agregando a los anteriores pecados capitales otros siete más vinculados con los problemas relacionados con las realidades actuales que vive el mundo de hoy. Estos están vinculados al cumplimiento de las siguientes obligaciones: *«no realizarás manipulaciones genéticas, no llevarás a cabo experimentos sobre seres humanos, incluidos embriones, no contaminarás el medio ambiente, no provocarás injusticia social, no causarás pobreza, no te enriquecerás hasta límites obscenos a expensas del bien común y no consumirás drogas».* L'Osservatore Romano[51] afirmaba:

«Si reflexionamos sobre estos pecados sociales y practicamos las virtudes como castidad, templanza, generosidad, diligencia, paciencia, caridad y humildad, estaremos avanzando a una mejor vida espiritual y a una preparación fuerte al encuentro del Señor. Ojala practiquemos y divulguemos las buenas noticias que enriquecerán a todos los creyentes»

[51] L'Osservatore Romano (LOR), (2008) Entrevista a Girotti Mons. Gianfranco. 11 Mar. 2008

Si Dante hubiera vivido en nuestra época ¿Cómo hubiera descrito el infierno en función de los nuevos pecados capitales y el proceso de globalización que vive el Mundo? (en la parte tres de este ensayo propondremos una respuesta a esta pregunta); ¿Qué espiritualidad, qué religión necesitamos para enfrentar los nuevos pecados de Mundo de hoy?; ¿qué bienestar soñamos obtener a través de Dios?, ¿Con que Dios nos gustaría hablar?

Vamos a tratar de justificar estas preguntas a partir de la obra de martiana. En una semblanza publicada en los Estados Unidos, con motivo del fallecimiento del predicador protestante Henry Ward Beecher[52] escribiera:

> *«Cuando las condiciones de los hombres cambian, cambian la literatura, la filosofía y la religión, que es una parte de ella; siempre fue el cielo copia de los hombres, y se pobló de imágenes serenas, regocijadas o vengativas, conforme viviesen en paz, en gozos de sentidos o en esclavitud y tormento, las naciones que las crearon. Cada sacudida en la historia de un pueblo altera su Olimpo; la entrada del hombre en la ventura y ordenamiento de la libertad produce, como una colosal florescencia de lirios, la fe casta y profunda en la utilidad y justicia de la Naturaleza. Las religiones se funden en la religión; surge la apoteosis tranquila y radiante del polvo de las iglesias; ya no cabe en los templos, ni en éstos ni en aquéllos, el hombre crecido».*

No se puede comprender y conocer la historia colonial de América, sino no se haya en el centro de esta visión a la Iglesia Católica. En ella participaron activamente sacerdotes, frailes y obispos defensores de la fe y la moral cristiana, adalides de la justicia y la paz, antiesclavista que ejercieron funciones patrióticas, políticas, educativas, benéficas, atención a enfermos, culturales, etc.; y junto con ellos coexistían otras figuras eclesiásticas corruptas, ignorantes, enfebrecidos por la sed de riquezas y glorias, amancebados, rebeldes, antipatrióticos, celosos de mantener la explotación de las tierras americanas subyugadas por las metrópolis coloniales, explotadores de indios y esclavos, etc.

[52] Martí José. (2000) Henry Ward Beecher: su vida y oratoria. Obras completas de José Martí

Diversas órdenes religiosas fueron las protagonistas de la evangelización del Nuevo Mundo, al que arribaron franciscanos, mercedarios, dominicos, agustinos y jesuitas que extendieron su labor misionera hacia todos los territorios americanos. Mitos y realidades se conjugan al historiar la cristianización de esta parte del mundo y si bien es cierto que la difusión de la fe católica, influyó decisivamente en la desintegración de las culturas prehispánicas, asimismo fue el cimiento espiritual de un destino histórico común para los diversos territorios americanos.

Las grandes machas de la Iglesia Católica en América Latina están vinculadas fundamentalmente con el apoyo y justificaron ideológica de muchos de sus miembros, a las políticas de explotación, primero de los pueblos indígenas, lo que se calcula en setenta millones al comenzar la conquista y después de las poblaciones negras traídas de África como esclavos, que según estimaciones realizadas, alcanzaron la cifra de casi los catorce millones.

La IV Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, en 1992 realizada en Santo Domingo, reconoció estos hechos y el papa Juan Pablo II, en su discurso inaugural pidió perdón a la Humanidad en nombre de la Iglesia por haber cometido estos pecados. El documento final[53] del conclave se expresa:

> *«Uno de los episodios más tristes de la historia latinoamericana y del Caribe fue el traslado forzoso, como esclavos, de un enorme número de africanos. En la trata de los negros participaron entidades gubernamentales y particulares de casi todos los países de la Europa atlántica y de las Américas. El inhumano tráfico esclavista, la falta de respeto a la vida, a la identidad personal y familiar y a las etnias son un baldón escandaloso para la historia de la humanidad. Queremos con Juan Pablo II pedir perdón a Dios por este «holocausto desconocido» en el que «han tomado parte personas bautizadas que no han vivido según su fe».*

Sin embargo opuestos y contrarios a esas posturas hubo un buen número de sacerdotes cristianos, entre los que se destacaron Bartolomé de las Casas, los

[53] IV Conferencia General del Episcopado Latinoamericano (1992) Declaración final. Santo Domingo,

frailes de la compañía de Jesús que colonizaron el Alto Paraná, Antonio Montesinos, Pedro de Gante, Jupino Serra, Pedro José Betancourt, Félix Varela y otros más que desarrollaron un verdadera defensa a indígenas y esclavos en el subcontinente.

La figura de fray Bartolomé de las Casas, tal vez fue la más transcendente, al ser el iniciador de la interpretación de la realidad americana, en la cual América y su destino se valoran desde y para sí mismo. Él se considera el primer anticolonialista europeo, lucido y combatiente en medio de la barbarie, que hizo llegar a América la palabra libertad y el espíritu del Quijote. Al respecto Ham Adolfo[54] escribió:

> *«Para mí lo extraordinario de Las Casas es que se adelantó en varios siglos a estas justas reivindicaciones, notablemente en opúsculo De unido vocationis modo, pero además, cuando postuló una filosofía de la evangelización que sí se hubiera seguido por la empresa misionera hubiera sido otra suerte la cristiandad. Las Casas dice que la tarea de evangelización debe llevarse a cabo «de forma delicada y dulce, con buen sabor, placer de llevarse a cabo. Los indios son seres racionales y por lo tanto el evangelio se le debe presentar «en una forma persuasiva al entendimiento, atractiva, emotiva para mover voluntades» […] Y hace este contundente reclamo: Por ende, todos los que han causado guerras de depredación están obligados, para poder salvarse, a restaurar en solidaridad y de forma plena todos los bienes confiscados en esas guerras y reparar todos los daños infringidos en estos infieles tan afligidos»*

En la actualidad el campo religioso en América Latina y el Caribe es complejo y posee un abundante pluralismo. Si bien es cierto que el catolicismo sigue como la religión predominante, el protestantismo y sus numerosas ramificaciones y las religiones indígenas y afroamericanas han hecho importantes progresos en los últimos años. Esto hace la existencia de un movimiento religioso múltiple, que

[54] Han Adolfo, (2011) Bartolomé de las, presente. En Cairo Ana, El padre Las Casas y los Cubanos, selección de texto

pone entre sus metas de estado de bienestar, la búsqueda de alternativas efectivas a los problemas que ocasiona el capitalismo neoliberal, las inquietudes acerca de la conservación de su identidad cultural y el ejercicio de una real independencia y soberanía. Según Houtart[55] este panorama religioso se caracteriza:

- Ser un terreno sociocultural propicio, para el incremento cuantitativo y cualitativo de esta diversidad de formas de religión y espiritualidad, con liderazgos compartidos.
- Tener una combinación importante de lo viejo con lo nuevo, que busca compatibilizar la continuidad de la visión del mundo con las respuestas a las necesidades sociales y psicológicas contemporáneas.
- Busca su incorporación al proceso de institucionalización, lo que llevar a formas de religión e iglesias más comprometidas con los procesos políticos y con una visión de comprensión y armonía con las otras religiones existentes.

Una valoración sobre la problemática realizada por Borge J[56], plantea:

> *«Partir del ser humano y sus demandas de sentidos de vida y experiencias búsqueda de salvación y no solo en el más allá, de protección, de seguridad de organización que le brinde vínculos sociales primarios, normas, valores, ayuda frente a dolores, miserias, frustraciones, inseguridades. Muchos de estos grupos satisfacen algo que falta y que explica también las razones de su aceptación. La enorme pluralidad del fenómeno y el grado de generalidad con el que se trata indica de que por sí la necesidad de no esquematizarlo ni unilateralizarlo. Diversos movimientos aparecidos contemporáneamente han servido para canalizar motivaciones, inquietudes, incertidumbre, una protesta en el plano simbólico que encierra la critica a sistemas sociales y sistemas religiosos tradicionales»*

[55] Houtart Francois. (2007) Mercado y religión. Editorial Ciencias Sociales.
[56] Borge J y colaboradores. (2008) Los llamados nuevos movimientos religiosos en el gran Caribe. Editorial Ciencias Sociales

BIENESTAR EN LAS IDEAS DE LIBERTAD, IGUALDAD, FRATERNIDAD

[57]

«El hombre ha nacido libre, y en todas partes está encadenado. Hay quien se cree señor de los demás y es más esclavo que ellos.»

Jean Jacques Rousseau

«Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riqueza que por su libertad y su gloria».

Simón Bolívar

Hace más de 200 años, los parisinos iniciaron una revolución que cambiaría el mundo que se inició con la toma la vieja fortaleza-prisión, de la Bastilla. La Revolución Francesa de 1789 fue la respuesta de varios siglos bajo los privilegios de las monarquías europeas y sirvió de modelo para las revoluciones liberales que se sucedieron en todo el orbe. Por primera vez, se elaboraba un discurso político que ubicaba como principal protagonista al pueblo y su bienestar.

Ella tuvo como antecedente, otra revolución no menos profunda y trascendental: la Revolución Científica del siglo XVII. Esta última demostró sus potencialidades

[57] La libertad guiando al pueblo. Eugene Delacroix. Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO

para dominar la naturaleza por medio del conocimiento científico; el mundo físico podía ser transformado en beneficio del hombre; la naturaleza, que en la cosmología medieval era objeto de contemplación, podría ser ahora, gracias a la tecnología derivada de las ciencias, un objeto de dominio y explotación que le permitiera al hombre un mayor bienestar.

No fue difícil para los pensadores del siglo XVIII pasar del mundo de las ciencias al mundo moral, del estudio de la física y la astronomía al de la política y la sociedad; ello partía de la pretensión de que el mismo orden y armonía que existía en el mundo natural, debía existir también en el mundo social y la razón humana era capaz de revelar este del mismo modo que había descubierto los secretos de la naturaleza. Era entonces necesario crear una ciencia de la sociedad, de la política y de la economía, que estuviera regida por leyes tan rigurosas como las de la física.

Fue de esta manera que los ilustrados franceses percibieron con claridad lo que debían destruir para después, sobre sus ruinas, levantar una sociedad con una nueva concepción de bienestar. Leyes, instituciones y hábitos debían ser modificados a fondo y para ello la mejor arma de que disponían era la crítica histórica.

La filosofía de la Ilustración, desde Montesquieu hasta Rousseau, impulsó los postulados teóricos que dieron el pensamiento y la acción revolucionaria que echó las bases políticas, sociales y económicas de la democracia moderna. Al principio el movimiento fue lento, las ideas se difundieron primero entre las capas cultas de la sociedad, y luego, desde 1750 el espíritu filosófico penetró también, y con mayor rapidez, en casi todos los estratos sociales, de tal forma que en 1789 bastaron unos cuantos elementos coyunturales para provocar el sacudimiento político y social.

Las ideas más notable que nos legó la Revolución Francesa fue la creencia de que todos los seres humanos pueden alcanzar, sobre esta tierra, un estado de bienestar que hasta entonces sólo se había creído posible, dentro del

pensamiento occidental cristiano, como estado de gracia después de su muerte, en el cielo. Las teorías filosóficas de la ilustración se transformaron en la creencia en el progreso, como un motor para buscar el cambio, al proponer nuevos paradigmas que pueblo llevó a la práctica. Rousseau[58] en su *Emilio y la educación* declarara:

> *« ¿Qué nos queda por hacer habiendo ya observado todo lo que nos rodea? Convertir en nuestro uso todo aquello que podemos apropiarnos y hacer que redunde nuestra curiosidad en provecho de nuestro bienestar. Hasta aquí hemos hecho provisión de todo género de instrumentos, sin saber cuáles necesitamos. Acaso los inútiles para nosotros, podrían servir para otros, y acaso recíprocamente tendríamos nosotros necesidad de los de ellos: De suerte, a todos nos tendrá cuenta estas permutas; más para hacerlas es menester conocer nuestras mutuas necesidades; que se sepa cada uno lo que tiene los demás para su uso y lo que en cambio puede él ofrecerles».*

Una de las características de los primeros momentos de la Revolución Francesa fue el optimismo ilimitado que despertó entre casi todos los franceses. Algunos intelectuales llegaron a afirmar que en lo sucesivo ya no habría historia, pues la meta ya había sido alcanzada. El pasado era el penoso camino, sembrado de luchas y de sufrimientos, que había culminado con la toma de conciencia generalizada tendiente a cambiar la sociedad y a crear en la Tierra el paraíso.

Entre las principales consecuencias de la Revolución Francesa podemos citar: la abolición de la monarquía absoluta, creación de una República de corte liberal, separación de la Iglesia del Estado, difusión de la declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, maduración de ideas democráticas, anulación de los derechos de los señores feudales y la ampliación de la influencia burguesa en Europa. La Revolución Francesa fue un proceso social y político que significó el tránsito de la sociedad estamental, heredera del feudalismo, a la sociedad capitalista, basada en una economía de mercado; sus participantes no sólo

[58] Rousseau Juan Jacobo. (2012) Emilio la Educación. www.aleph.com.

crearon un nuevo modelo de sociedad y estado, sino que difundieron un nuevo modo de pensamiento.

A los inicios de la Revolución, Maximiliano Robespierre estampa el distintivo: Libertad, Igualdad, Fraternidad como símbolos del bienestar de la nueva sociedad. Estas tres palabras, propuestas por la masonería francesa con anterioridad, están consideradas como el lema principal de la Revolución Francesa y por medio de ellas se expresa todo su significado.

Los líderes más radicales de la revolución entendían con perfecta claridad la relación esencial que existe entre estas tres palabras y el bienestar. Robespierre[59], proclamaba *«el primer derecho que tienen los hombres es el de la existencia y todo lo demás está subordinado a esto»*

En 1789 la Asamblea Nacional Constituyente Francesa aprobó la conocida "Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano"[60]. Los dos principios más debatidos fueron libertad e igualdad aparecidas en el Artículo primero: *«Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos»*. La fraternidad, aunque no hay ninguna mención específica de ella en la Declaración, tal vez deba derivarse del Artículo cuarto cuando expresa: *«La libertad consiste en poder hacer todo aquello que no perjudique a otro».*

Muchos pensadores de la época asumieron que la palabra libertad designaba la facultad del ser humano que le permitía decidir si llevar a cabo o no una determinada acción según su inteligencia o voluntad; ella debe imponerse regida por la justicia y la igualdad, que de no cumplirse se convertiría en libertinaje. La libertad no excluye, sino más bien presupone, el complicado dinamismo en el cual se mueve el hombre, por lo que el bienestar no se da de una vez y para siempre, sino que ha de ser conquistada todos los días, a través de cada una de las acciones.

[59] Citada en: Kropolkin P. (1999) Historia de la Revolución francesa. Cambridge University Press,
[60] Ídem 59

Si se tiene libertad obramos de acuerdo con nuestros principios, ideales y convicciones íntimas, buscando lo que sea mejor en sí y por sí, ella es nuestra guía inspiradora en las apariencias y conveniencias externas, lo que modifica y norma nuestras conductas y acciones. En otras palabras, significa lo que obtenemos siguiendo el camino del progreso y del deber, para permitir al hombre decidir si quiere hacer algo o no, de manera libre, pero también responsable. Por tanto, la libertad puede considerarse un bienestar individual, interior, fundamentalmente independiente del bienestar externo que pueden garantizarnos las leyes y las circunstancias de la vida.

Los revolucionarios franceses cuando hablaban de libertad, se referían a valores más altos de la democracia, de la soberanía popular y la igualdad de derechos para todos los ciudadanos, del voto universal, de los derechos humanos, la libertad de prensa, libertad de culto, libertades económicas, etc. Pero a la vez, se referían al libre mercado y la propiedad privada como pretensiones supremas, al eludir relacionar libertad con necesidad. Con estas contradicciones ellos obviaron que el mundo social, mucho más que el mundo físico, parece lleno de contrastes y de enigmas; la naturaleza nos dice que el hombre ha nacido para ser libre, pero la experiencia de los siglos nos muestra al hombre esclavo; sus derechos quedaron escritos en el corazón de la Revolución, pero su humillación está escrita en la historia.

José Bálsamo, Conde de Cagliostro[61], uno de los más sobresalientes pensadores de la Revolución Francesa en un discurso pronunciado en la Logia de la calle Platiére, en París, definió así el concepto de libertad:

> *«No es una sustancia primitiva y única como el oro; es una flor, un fruto, es un arte, es un producto, en fin: es preciso cultivarla, para que se abra y madure. La libertad es el derecho que todos tienen para hacer en beneficio de su interés, de su satisfacción, de su bienestar, de su diversión, de su gloria, todo lo que no perjudique el interés de los demás; es el abandono de*

[61] Balsamo José, Conde de Cagliostro. (2012) Libertad, Igualdad y Fraternidad: Discurso pronunciado en la Logia Platiere. www.lasamotracia.com

una parte de la independencia individual para constituir un fondo de libertad general, en que todos pueden obrar en una misma forma. La libertad, en fin, es más que todo esto, es la obligación contraída ante todo el mundo de no limitar de nuevo las luces, el progreso, los privilegios de una nación, de una raza; sino al contrario, difundirlas a manos llenas, ya individualmente, ya como sociedad; cada vez que un individuo pobre o una sociedad indigente os solicite, compartid vuestro tesoro con ellos. Y no temáis que ese tesoro se agote, porque la libertad tiene el privilegio divino de multiplicarse con la prodigalidad, como los grandes ríos que riegan la tierra, tan caudalosos en su origen como en su desembocadura. Esto es la libertad; un maná celeste al que todos tienen derecho y que el pueblo elegido para recibirlo debe compartir con cualquier otro que reclame su parte. Esa es la libertad... »

La Igualdad es la capacidad de sentirnos iguales en todas las circunstancias y condiciones externas, y en todo puesto o lugar que podamos temporalmente ocupar. Ella tratar cultivar nuestros sentimientos hacia los demás, con una igual serenidad en las condiciones favorables como en las adversas, en la fortuna y en la desgracia, en el éxito y en el fracaso, en la pérdida y en la ganancia; o sea delante de todos los pares de opuestos, los cuadros blancos y negros de la existencia, sobre los que igualmente debemos progresar, apoyando nuestros pies.

Ser iguales significa semejante en naturaleza, calidad o cantidad; ello implica que los hombres gozan de una misma posición en la sociedad, pero poseen, sin embargo, distintos contenidos en las diferentes épocas históricas y en las diversas posiciones que ocupen en la sociedad. Presupone aceptar las diferencias legítimas, para poder valorarlas y al mismo tiempo aprender y enseñar a rechazar y discutir las diferencias no legítimas: privilegios, posesiones, el hecho de que se valore más el tener que el ser. Para la Revolución francesa la igualdad representó la homogeneidad entre los hombres en el estado de derecho, pero mantuvo la desigualdad de bienes y políticas. Cagliostro[62] en su discurso antes mencionado definía así la igualdad:

[62] Ídem 61

«Es la abolición de todos los privilegios transmisibles; el libre acceso a todos los empleos, a todos los grados, a todas la jerarquías; la recompensa concedida al mérito, al genio, a la virtud; […] Por eso, realeza o magistratura, trono de monarca o sillón de presidente, no serán la herencia de una familia: serán elección. Para el consejo, para la guerra, para la justicia, no habrá ya privilegio, sólo aptitud. Para las artes, para las ciencias y las letras, ya no habrá favor, sólo Concurso. ¡Esa es la Igualdad social! Luego, a medida que con la educación, no sólo gratuita y puesta al alcance de todos sino obligatoria para todos, las ideas crecerán y es necesario que la igualdad crezca con ellas; la igualdad, en lugar de permanecer con los pies hundidos en el barro, debe asentarse en las más altas cumbres; una gran nación como Francia, no debe reconocer más que la igualdad que eleva, y no la que rebaja; la igualdad que rebaja no es la del titán, sin la del bandido; no es el lecho caucasiano del Prometeo, sino de Procusto. ¡Eso es la igualdad!».

La fraternidad, debe considerarse como la suma y el complemento de la libertad individual y de la igualdad social, de las que constituye la adaptación práctica, siendo como la base del triángulo formado por esas dos líneas divergentes. Ello garantiza que en el conjunto fraterno permanezca la mayoría del tiempo en un equilibrio entre la libertad y la igualdad. Ello tiene como implicaciones las exigencias de establecer fronteras fraternales, de definir dominios donde sea posible tener temas en común y evitar nivelar por una media estadística, por nuestras propias apetencias, o por necesidades y voluntades individuales.

Algunos elementos comunes a la definición de fraternidad son la unión y buena correspondencia entre hermanos o entre los que se tratan como tales; la fraternidad es la relación que surge a partir de que dos o más personas que ganan reconocimiento y confianza mutua mediante una interacción comunicativa sustentable en el tiempo lo que lo constituye en identidades complejas. Los hombres pueden ser hermanos según conocen y realizan en lo íntimo de sus corazones la verdad de la fraternidad, es decir, su común relación con el principio de la vida, por un lado, y por el otro con el medio que los hospeda; de esta forma

de agrupación devendrán las características identitarias de la sociedad y de sus integrantes, constituidas desde la base hacia arriba lo que le da legitimidad como tal. Por ello, vínculo fraterno es el único que no acepta autoridad, se revela por naturaleza a ella; sólo en esa igualdad elemental es posible la construcción de un colectivo, y otorgarle posibilidades evolutivas, para sobrevivir en el tiempo con la consistencia y solidez necesaria que se traduzca en un cambio duradero.

Para la Revolución Francesa, el grito de ¡Fraternidad! Significaba unificar bajo la misma esfera la libertad e igualdad. Cagliostro[63] la definía:

> *« ¡Palabra grande si es bien comprendida! ¡Palabra sublime si es bien explicada! […] "Hermanos: no es a una ciudad, ni siquiera a un reino a quien hay que aplicar la fraternidad; hay que extenderla a todo el mundo. […] Llegará un día, hermanos, en que los hombres, que ya han conquistado la tierra y el agua, conquistarán el fuego y el aire; en que atarán corceles flameantes, no sólo al pensamiento, sino también a la materia; en que los vientos, que no son hoy día más que los correos indisciplinados de la tempestad, se convertirán en los mensajeros inteligentes y dóciles de la civilización. Llegará un día, hermanos, en que los pueblos, gracias a esas comunicaciones terrestres y aéreas contra las que serán impotentes los reyes, comprenderán que están unidos unos a los otros por la solidaridad de los dolores pasados; que esos reyes que les han puesto las armas en la mano para destruirse entre sí, les han empujado, no a la gloria como les decían, sino al fratricidio, y que tendrán que dar cuenta a la posteridad de cada gota de sangre salida del cuerpo del más ínfimo de los miembros de la gran familia humana. Entonces, hermanos, veréis un magnífico espectáculo desarrollarse a la faz del Señor; toda frontera ideal desaparecerá, todo límite ficticio será borrado; los ríos ya no serán un obstáculo, las montañas ya no serán un impedimento; de un lado al otro de los ríos, los pueblos se darán la mano y en cada alta cúspide se levantará un altar, el altar de la Fraternidad. ¡Hermanos! ¡Hermanos! ¡Hermanos!».*

[63] Ídem 61

¿Más de dos siglos después de la toma de la Bastilla, hasta qué punto hemos avanzado en términos de libertad, igualdad y fraternidad? ¿Hasta dónde se han hecho realidad las exaltadas palabras del discurso de Caglisostro?

La Revolución Francesa es evidente que representó el fin de una época y pensamos que no hay que juzgarla, sino comprenderla. Para los espectadores del siglo XVIII fue una obra titánica por el sacudimiento social que provocó; para nosotros es ciertamente un momento estelar de la historia europea que, que visto a la luz de los sucesos posteriores de los siglos XIX, XX y XXI, necesita de reflexiones y nos suministra lecciones a aprender.

El desarrollo del capitalismo dio preferencia de los tres concepto al de libertad, la que poco a poco se fue convirtiendo en libertinaje, al permitir que se propagara una actitud irrespetuosa de una minoría rica, que contraria a las proclamas jurídicas y principios éticos de la Revolución Francesa, abusa de su propia libertad con menosprecio de la libertades elementales de la mayoría de la humanidad; con el paso del tiempo se comprobó que no basta un libertad de principios, sin lograr un desarrollo con igualdad económica y que mientras los medios de producción estén en manos de unos pocos, cada día más concentrados, es imposible el logro de un bienestar y desarrollo plenos para toda la humanidad.

En tanto en el socialismo soviético tomó supremacía el concepto de igualdad, que se transformó en igualitarismo; este trato de imponer una estandarización y homogenización del actuar y el pensar humano, que trajo consigo la enajenación humana en todas sus dimensiones: en la producción, en la reproducción, en la relación con propia persona y sus vínculos con los demás. Esto condujo a un desarrollo basado en un bienestar supuesto, al producir una determinación mecánica de los objetivos sociales al margen de los intereses, las necesidades y valores de los sujetos que anuló, las nociones de responsabilidad y de compromiso histórico.

En tanto, nadie se ocupó de desarrollar la fraternidad, que paso a ser el bienestar olvidado. ¿Habrá llegado la hora de la fraternidad para todos? La fraternidad implica tolerancia con relación a la libertad y discernimiento con relación a la igualdad; estas concepciones le confieren a la fraternidad características complejas y obligan a interpretarla desde múltiples dimensiones que requieren un bienestar integral de hombre como especie, individuo y ser social.

Las luchas de emancipación de América Latina en el período colonial, que comenzaron en 1790 con la Revolución Haitiana y continuaron con las campanas liberadoras de Simón Bolívar, no se pueden ver alejadas de la época de revoluciones, que a nivel mundial, se inauguraron a fines del siglo XVIII, bajo el influjo del pensamiento ilustrado que se desarrolló anteriormente en Europa en esa fecha. Sus principios iluminaron el pensar y promovieron las ideas e ideales más avanzados de los criollos latinoamericanos frente a la opresión colonial y la esclavitud de sus trabajadores.

Hablar del proceso económico, político y social, llamado Revolución Francesa, no es tan solo referirse al país en que éste se llevó a cabo como muchos piensan, sino que es también mostrar la gran influencia que este tuvo sobre diversas independencias americanas. La Revolución Francesa proporcionó a ellas, el lenguaje y los imaginarios políticos, así como las concepciones sobre la naturaleza del vínculo social y de las condiciones de subordinación; de Europa llegó la modernidad política, que renovó el pensamiento tradicional, monárquico, católico y corporativo, junto con la vieja cultura escolástica.

Se destacan tres tendencias políticas que se fueron delineado con el trascurso de la lucha: la liberal moderada, la liberal republicana y la democrática radical; todas estas tendencias fueron influidas de una manera u otra por las consecuencias de la Revolución Francesa, en especial la invasión Napoleónica a la península Ibérica y su derrota posterior, junto a las reformas liberales que de forma paralela se instrumentaban en la metrópoli. Ejemplos de ellos fueron Toussaint Louverture, Jean Jacques Dessalines, Henri Critophe, Francisco de Miranda, José Maria Morelos, Miguel Hidalgo, Vicente Guerrero, Camilo Torres y muchos otros más.

Simón Bolívar fue uno de los próceres latinoamericanos más influenciados por estas posturas dentro de la tendencia liberal republicana. Los distintos de la Revolución francesa, presente en todo su ideario los podemos observar en muchas de sus proclamas[64] y escritos:

> « *¡Soldados! Vosotros lo sabéis. La igualdad, la libertad y la interdependencia son nuestra divisa […] ¿Nuestras armas no han roto las cadenas de los esclavos? ¿La odiosa diferencia de clases, colores no ha sido abolida para siempre? […] ¿La fortuna, el saber, la gloria no os esperan?»*

Sus ideas se basaban, en primer lugar en el apego de las normas republicanas de gobierno como cuestión fundamental de principio[65]: *«Compatriotas. Las armas os darán la independencia, las leyes os darán la libertad».* En segundo lugar asumía que la emancipación política sin cambios sociales, carecía de sentido y que solamente se podía obtener el triunfo si se cuenta en la movilización y unión de los sectores populares. En su ideario le da importancia primordial a necesidad de la independencia económica de los pueblos[66]: *«La prosperidad del país vendrá cuando los venezolanos tengamos el derecho de gozar y disponer libremente de sus bienes, y del fruto de su talento, industria y trabajo».* Así también prioriza la moral y virtudes como soporte fundamental que requiere cualquier programa de gobierno y concibe la educación como fundamento del saber[67]: *«un pueblo ignorante es un instrumento ciego de su propia destrucción»*La obra de Simón Bolívar, tiene una visión permanente de espíritu soberanía e integración que para él significaba el goce del bienestar pleno, fundamentado en la libertad, la seguridad, la prosperidad y la igualdad para todos. Al respecto pensaba[68]:

> «*Los hombres nacen todos con derechos iguales a los bienes de la sociedad pero desiguales desde el punto de vista físico y moral […] las leyes corrigen*

[64] Citado en Pividal Francisco. (2006) Bolívar: pensamiento precursor del antimperialismo
[65] Canela M. (2012) Relación de la Revolución Francesa con las independencias americanas. www.mariacanelah.blogspot.com
[66] Ídem 64
[67].Ídem 64
[68] Ídem 64

esta diferencia porque la educación, la industria, las artes, los servicios, las virtudes, le den una igualdad ficticia, propiamente llamada política y social […] son derechos del hombre: la libertad, la seguridad, la prosperidad y la igualdad. La felicidad general, que es el objeto de la sociedad, consiste el goce perfecto de estos derechos […] el sistema de gobierno más perfecto es aquel que produce la mayor felicidad posible, mayor suma de seguridad social y mayor suma de estabilidad política»

Su visión sobre la necesidad de la fraternidad se puede ver en una de sus más conocidas frases[69]: *«Más cuesta mantener el equilibrio de la libertad que soportar el peso de la tiranía»*

BIENESTAR BASADO EN EL UTILITARISMO

[70]

«Igual que en la religión el hombre es dominado por el producto de su propia cabeza, en la producción capitalista lo es por el producto de su propia mano».

Karl Marx

[69] Ídem 65
[70] Los dioses modernos. Orosco. Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO

«El hombre debe transformarse al mismo tiempo que la producción progresa; no realizaríamos una tarea adecuada si fuéramos tan sólo productores de artículos, de materias primas y no fuéramos al mismo tiempo productores de hombres».

Ernesto Guevara

El descubrimiento, conquista y colonización de nuevos territorios por los países europeos, a partir del Siglo XV, abrió las conexiones comerciales y culturales a lo largo y ancho de todo el planeta, lo que dio origen según Porto-Goncalves[71] a la primera fase de la globalización. Este proceso aceleró la explotación de la naturaleza y el de algunos hombres, sobre otros hombres y conformó un sistema basado en el bienestar y desarrollo de unos países a costa del infortunio y subdesarrollo de otros, que de una forma u otra llega acrecentado hasta nuestros días. Sobre este particular Cintio Vitier[72] escribiera:

> *«Pasadas cinco centurias después de tales sucesos, en el mundo que empezó a forjarse a partir de aquella en apariencia idílica mañana del 12 de octubre de 1498, en el mundo que finalmente se ha configurado como sistema capitalista, generador de un nuevo imperialismo incapaz, aunque fuese por la explotación y la violencia que igualmente ha ejercido, de fomentar nuevos pueblos mestizos y originales, el único problema fundamental de la raza humana, la junto con amenaza de un desastre ecológico que también de él se deriva, es el mismo que atormento la dolorosa».*

En el siglo XVIII, con el descubrimiento de la máquina de vapor, comienza un proceso de innovaciones tecnológicas que propiciaron la producción a gran escala, la organización del trabajo y se difundió la idea de la posibilidad de un progreso y bienestar infinitos basados en la ciencia y la técnica. Esto consolidó la

[71] Porto-Goncalves C. (2008) La globalización de la naturaleza y la naturaleza de la globalización. Premio Casas de las Américas en literatura brasileña

[72] Vitier Cintio. (2011) El padre las Casas en el V Centenario. En: En Cairo Ana, El padre Las Casas y los Cubanos, selección de texto

Revolución Industrial y dio origen al comienzo de la segunda etapa de la globalización. Bush V[73]. Escribió sobre esta etapa.

> *«Los avances de la ciencia y la técnica se utilizan en la práctica diaria, significan más empleos, salarios más altos, horas más cortas, mas cosechas abundantes, más tiempo libre para la recreación, para el estudio, para aprender a vivir sin las tareas amortecedoras que han sido la carga de los hombres por siglos. Los avances de la ciencia también traerán estándares de vida altos, llevaran a la prevención y cura de enfermedades, promoverán la conservación de nuestros limitados recursos nacionales y aseguraran los medios de defensa contra la agresión.»*

¡Equivocados presagios al no tener en cuenta que la ley fundamental de la producción capitalista consiste en obtener ganancia a toda costa, sin importarles la naturaleza y los demás hombres¡ Ya Marx[74] lo había predicho cuando escribió en su obra cumbre El capital:

> *«Tantæ molis erat [tantos esfuerzos se requirieron] para asistir al parto de las "leyes naturales eternas" que rigen al modo capitalista de producción, para consumar el proceso de escisión entre los trabajadores y las condiciones de trabajo, transformando, en uno de los polos, los medios de producción y de subsistencia sociales en capital, y en el polo opuesto la masa del pueblo en asalariados, en "pobres laboriosos" libres, ese producto artificial de la historia moderna. Si el dinero, como dice Augier, "viene al mundo con manchas de sangre en una mejilla", el capital lo hace chorreando sangre y lodo, por todos los poros, desde la cabeza hasta los pies».*

Estas situaciones modificaron la estructura social y el ordenamiento político de las sociedades cambiando el concepto de bienestar de las personas y al generar concentración de capitales en algunos pocos burgueses y el dominio económico, político, cultural y tecnológico de unas escasas potencias desarrolladas, lo que

[73] Bush Vannevar. (2012) Ciencia, la frontera infinita. www.science.oas.org
[74] Marx Karl. (1988) La llamada acumulación originaria. Capo. XXIV. El capital. Obras completas de los clásicos del marxismo

ocasiono el incremento de las desigualdades y las injusticias. A lo largo del desarrollo del capitalismo han predominado fundamentalmente tres enfoques de bienestar dependientes de las dimensiones que utilizan en su espacio evaluativo: los que se basan en el concepto de utilidad, los que utilizan el conjunto de indicadores referidos a necesidades básicas y los que tiene en consideración las dimensiones referidas a capacidades.

El concepto de bienestar asociado la utilidad, tuvo sus orígenes con el desarrollo del capitalismo en el siglo XVII. Estas escuelas de pensamiento, en sentido general, asumen como único parámetro para medir el bienestar de una persona, su utilidad individual, la cual suele entenderse en términos de placer o la satisfacción producida por la realización de los deseos y aspiraciones personales.

Según esta concepción el bienestar será tanto mejor cuando menor sea el número de deseos insatisfechos. Sus principios básicos pudieran resumirse:

- El bienestar de la persona puede ser medido por unidades de utilidad, cualquiera que sea la definición aceptada: felicidad, deseo, preferencia o necesidad satisfecha.
- El bienestar de una sociedad es concebido como una función de las utilidades individuales de las personas que lo conforman. Los seres humanos al buscar satisfacer sus deseos individuales generan bienes y servicios que benefician a la sociedad en su conjunto.
- La independencia economía, mediante la empresa privada es la fuente principal de bienestar social deseable. Las personas de espíritu emprendedor son las que más tienen posibilidades de convertirse en ricos, siendo ejemplos de líderes para dirigir a la sociedad.
- El producto interno bruto definido como el valor de los productos y servicios que se producen por una ecónoma dentro y fuera de frontera, es el único índice de medición de bienestar y riqueza; las estrategias de desarrollo son básicamente de crecimiento económico coincidiendo ambos términos en su significado.

- El bienestar por lo tanto es relativo y depende de la capacidad individual o colectiva de generar riquezas lo que justifica las desigualdades.
- La ciencia y la técnica juegan un papel fundamental en el bienestar y el desarrollo al ser la industrialización y acumulación de capital las bases fundamentales del desarrollo.

Adam Smith (1723-1790) fue uno de los primeros que planteó estas ideas de bienestar tanto desde el punto de vista filosófico como económico. Él[75] sostenía que una nación estaba mejor preparada para satisfacer *«sus necesidades y conveniencias de la vida de acuerdo entre la proporción entre el nivel de ingreso generado por el trabajo productivo y la cantidad de quienes lo consumen».* Esta teoría denominada *liberalismo económico* sostiene que la iniciativa privada y su espíritu de lucro egoísta como motor de la economía, el predominio de la libre competencia y la ley de la oferta y la demanda en las relaciones de producción y la dependencia acumulación-población son el determinador del equilibrio mano de obras-salarios que permite mantener a la clase obrera explotada. El bienestar depende fundamentalmente de la cantidad y calidad de la fuerza de trabajo y su productividad, siendo la riqueza la única indicadora de prosperidad y decadencia de las naciones.

Al comenzar el siglo XX, la acumulación de capital propicia las condiciones para la tercera etapa de la globalización de la economía y las finanzas. La economía adquiere un carácter más mercantil, sustentada en una concepción de existencia de una naturaleza ilimitada en recursos y una sociedad que busca, cada, vez más ganancias, dinero, capital y riquezas a toda costa.

Esto hace que el concepto utilitarista adquiera un significado relevante y específico. Surge el nuevo Dios de los tiempos modernos: el dinero. Y el Dios Dinero es adorado incondicionalmente casi por el mundo entero. Hoy todo se mueve con dinero; se compra y se vende la vida por dinero; se hacen guerras por dinero; se aplasta la dignidad humana por dinero. Los templos nuevos de nuestro

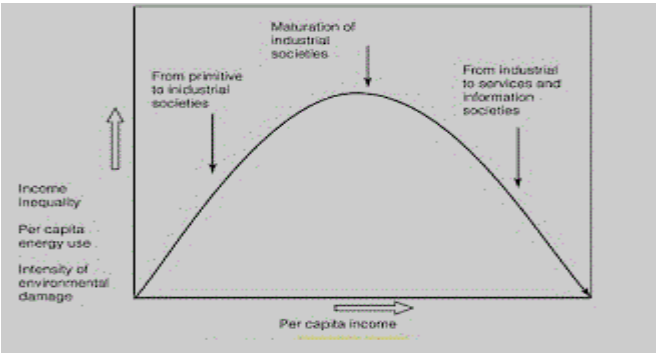
[75] Smith Adam. (2000) La riqueza de las naciones. 1776. En economía política del capitalismo. Editorial MES. 2000

mundo materialista son las bolsas, los bancos, los grandes almacenes, las bases de las mafias, los paraísos fiscales y todas las instituciones que representen especulación y ganancia.

Este enfoque modernistas del utilitarismo pasa por varias interpretaciones teóricas entre las que consideramos interesantes analizar en este ensayo las siguientes:
Simon Kuznets (1901-1985) publicó en 1955 su teoría de enfoque del derrame[76], donde relacionó el crecimiento económico y la distribución del ingreso. Se suponía que el paso de sociedades rurales a sociedades desarrolladas incrementaría, en un primer período, las desigualdades, pero esto solamente se produce a los comienzos del crecimiento, debido a la necesidad de realizar inicialmente grandes inversiones en infraestructura y en bienes de capital para lograr el desarrollo. Luego la generación de empleo y el aumento de la productividad conducirían a salarios más elevados y a una mejor distribución del ingreso, lo que revertiría la situación y comenzarían a disminuir estas, tomando la relación inequidad-ingreso percápita la forma de una u-invertida. También con el tiempo se disminuiría la contaminación ambiental y los consumos de energía y materias primas por producto debido a los avances de la ciencia y la técnica. Los hechos durante más de medio siglo han demostrado que esta hipótesis no es válida y por el contrario la desigualdad se ha ampliado exponencialmente en los últimos años.

[76] Kuznets Simon, (2009) La demanda del consumo. *www.sciencedirect.com Curva_de_Kuznets.*

Fig.2: Curva de Kuznets. Fuente: www.sciencedirect.com



Walt Whitman Rostow[77] (1916-2003), economista norteamericano de la universidad de Massachussets, en 1962, sostenía que todos los países subdesarrollados para alcanzar un desarrollo y bienestar deban pasar por cinco etapas:

- Sociedad tradicional: entendida como la etapa en que la estructura de la sociedad opera dentro de una serie limitada de funciones de producción, basadas en la ciencia, la técnica y una actitud prenewtoniana en relación con el mundo físico.
- Condiciones previas al impulso inicial: se considera la etapa en que la idea del progreso económico se propaga y se forman nuevos tipos de hombres de empresa dispuestos a movilizar ahorros y a correr riesgos en búsqueda de utilidades o de modernización.
- Despegue: Rostow la asume como el momento donde se superan todos los viejos obstáculos y resistencias contrarias a un crecimiento permanente. El estímulo inmediato es esencialmente de índole tecnológica; nuevas industrias se expanden, se multiplican las nuevas clases de empresarios y se orientan las inversiones hacia el sector privado.
- Marcha hacia la madurez: se define como el lapso en que la economía pugna por hacer extensiva la tecnología moderna.

[77] *Rostow, W.Whitman. (1962) The stage of economic growth. A non communist manifest. Estados* Unidos.

- Etapa del alto consumo: es aquella que los principales sectores económicos se mueven hacia la producción de bienes y servicios duraderos de consumo, como artículos eléctricos y automóviles; en esta etapa los gobiernos deben asignar grandes recursos para el bienestar y la seguridad social de la población.

Según el economista belga Jean Philippe Peemans[78] el enfoque de desarrollo visto desde la perspectiva de la modernización utilitarista presenta cuatro características principales:

- Universalismo: se parte del supuesto que existe un modelo único de desarrollo con un esquema evolucionista que tiene validez universal; lo que ha pasado en los países capitalistas sienta las pautas y las perspectivas a seguir a los países subdesarrollados que desean abandonar su condición de tales.
- Etnocentrismo. el desarrollo de occidente es el más elevado y sus instituciones las más necesarias; las sociedades del Tercer Mundo no son vistas como posibilidades diversas e incomparables de modos de vida, sino colocadas en una única vía progresista.
- Dicotomismo: existen dos sectores en la sociedad, uno moderno que cumple un rol activo en la transformación, y uno pasivo, el tradicional, que impide el desarrollo. El desarrollo es igualado con crecimiento y lo moderno es lo industrial y occidental; lo tradicional constituye simplemente lo no moderno, deviniendo así en una categoría residual.
- Evolucionismo: la modernización implica una larga marcha que pasa por diversas etapas, las que hay que atravesar inexorablemente para llegar al ansiado desarrollo.

Estas interpretaciones simplistas e igualitarias del desarrollo olvida que el desarrollo del capitalismo en las metrópolis significó el subdesarrollo de la

[78] Peemans, Jean Philippe. (1996) Globalización y desarrollo: algunas perspectivas, reflexiones y preguntas. En: El nuevo orden global dimensiones y perspectivas. Colombia,

periferia; el desarrollo no es un receta universal. Las condiciones económicas, sociales, políticas, ambientales, militares e internacionales que permitieron el transito del subdesarrollo al desarrollo a las actuales países desarrollados por la vía capitalista a lo largo del siglo XX han desaparecido por completo. Al respecto Atilio Boron[79] opina:

> *«…Corea del Sur ha sido el único país que en el Siglo XX transcendió las fronteras que separan el subdesarrollo del desarrollo: uno de los pocos, también que jamás aplicó los buenos consejos del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Consenso de Washington y que, por eso mismo, fue el último en subirse al tren del desarrollo capitalista antes que se alejara definitivamente de la estación a mediados del siglo XX. Todos los demás llegaron tarde y ahora quedarse a esperar su regreso constituye un arrebato de nostalgia destinado inexorablemente al fracaso».*

A finales de los años 70, ante el fracaso de algunos estados de bienestar basado en las necesidades básicas, como el keynesianismo y como respuesta a la cuarta etapa de la globalización ahora técnico-científica-informacional, que convierte en una aldea global en todo el planeta, dominado por el capital transnacional, resurge más recrudecido el concepto de bienestar basado en el utilitarismo, ahora con el nombre de neoliberalismo.

Esta nueva teoría política sintetiza el interés de los grandes capitales; la oligarquía financiera es vista como la protagonista de la financierización de la economía mundial e impulsora y beneficiaria de la gigantesca escalada especulativa de las finanzas y la mayoría de los productos básicos. Se imponen políticas monetarias y fiscales restrictivas, liberalismo del mercado y el comercio y privatizaciones, que hacen mínima o nula la participación del Estado en la economía, la existencia de leyes económicas autónomas, globales y desreguladas y la concepción de un bienestar cada día más basado en el

[79] Borron Atilio. Socialismo del ciclo XXI (2009) ¿Hay vida después del neoliberalismo? Editorial Ciencias Sociales

consumismo. Según Iriate G[80] los supuestos básicos principios para que los países alcancen un desarrollo pleno, según esta teoría, pleno son:

- La privatización es un mecanismo de saneamiento de las políticas públicas.
- La gestión privada es la que garantiza mayor eficiencia productiva que la pública.
- La selección de la clase gerencial en la gestión pública debe hacerse con criterios políticos y no técnicos ni económicos.
- El Estado no está en condiciones de mejorar sus empresas y hacerlas rentables por lo que es indispensable la entrada de capitales extranjeros porque
- El estado es un mal administrador de la economía.
- La privatización acaba con las presiones políticas del sector público.
- El Estado está capacitado para administrar empresas.

Al respecto Fidel[81] expresara su preocupación:

> *«Ahora quieren abrir todas las fronteras económicas, globalizar la economía. ¿Qué papel nos toca a los países del tercer mundo, en esa globalización de la economía? Abran las fronteras supriman todos los derechos arancelarios. ¿Qué ganamos, qué nos queda, como no sea el papel de que nuestros países, nuestros territorios y nuestros recursos humanos sean utilizados al capricho de las trasnacionales y del imperialismo? Lo comprarían todo, serían los dueños de las principales industrias, nos convertirían todavía en más colonias de los que somos hoy; liquidarían nuestra independencia, no solo de una manera objetiva y real, sino de una manera formal, porque, desde que desapareció el campo socialista y se rompió el equilibrio mundial, todo lo que ha estado haciendo el*

[80] Iriarte Gregorio. (2004) ¿sí o no? .Editoriales Dakar. México.
[81] Castro Ruz, Fidel, (1998) Discurso en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, Primada de América. www.cuba.cu/gobierno/discursos

imperio es luchar contra la independencia formal que aún les queda a nuestros países, la poca independencia, porque es formal la que existe hoy».

¿Qué han aportado a la Humanidad estas políticas utilitaristas? A nuestro criterio las podemos resumir: un daño a la naturaleza y al entorno de la sociedad con consecuencias irreversibles y que ponen en peligro la continuidad de la vida en el planeta, al no proteger las dos fuentes originales de toda producción humana: la tierra y el hombre; un capitalismo devastador, basado en una sociedad que consume y destruye de forma irracional, superflua, suntuaria, exhibicionista e imitativa todo lo producido buscando solo ganancias y crecimiento del mercado; una globalización de múltiples dimensiones: tecnológica, financiera, comercial, política, militar, cultural etc., que hace al mundo una aldea global al servicio de unos pocos; un incremento exponencial de las desigualdades sociales que hace que solamente el 1 % de la humanidad disfrute plenamente de todo el progreso soñado, una mentalidad postmodernista donde el hombre asume una actitud banal, egoísta, escéptica, incomprometida e irresponsable; una ciencia y tecnología que ha desplazado todos los saberes tradicionales y se usa indistintamente para provocar el bien y el mal.

América Latina ha sido la gran perdedora en todo este bienestar utilitario. Se estima que entre 1556-1799, llegaron a las naciones europeas más de 700 millones de onzas oro y plata, lo que hizo posible la vida lujosa y despilfarradora de las Monarquías de aquella época, facilitando así el desarrollo capitalista de casi toda Europa, en especial de Inglaterra, Bélgica, Francia, España y Portugal y causante de la miseria moral, política, cultural, religiosa y económica al Subcontinente, lo que impidió su desarrollo.

Desaparecidas las riquezas de oro y plata, debido a su intensiva explotación, surgieron progresivamente las producciones de azúcar, café, cacao, algodón, caucho, bananos, cobre, estaño, hierro, petróleo y otras, que incrementaron esta deuda histórica y costearon en gran parte, los requerimientos de expansión de la fase imperialista del capitalismo, fundamentalmente de los Estados Unidos, en los

inicios del Siglo XX. América Latina se convirtió así, en suministrador de productos y materias primas a bajos precios, a costa de mano de obra barata y tierras tropicales ricas en minerales y fertilidad. Las clases dominantes latinoamericanas, a diferencia de las norteamericanas, no se preocuparon de su progreso económico interno, sino se limitaron a servir al desarrollo del capital extranjero, obteniendo sus beneficios de comercio, lo que impidió la acumulación propia de capital y el desarrollo industrial de la Región.

En la última mitad del Siglo XX, el surgimiento de nuevas formas de explotación capitalistas como: el proteccionismo, el libre comercio, los empréstitos e inversiones con altas tasas de interés, las licencias especializadas, los altos precios de los productos industriales, la exportación de servicios, la especulación y el deterioro de los términos de intercambio, condujeron a América Latina a un incremento insostenible de su deuda económica externa. Se estima que solamente entre 1986-2008 la Región ha saldado 3,5 millones de millones de dólares por concepto de pago de interés de la deuda[46], ¡dinero suficiente para pagar varias veces lo prestado a lo largo de todo un siglo! Un estudio de Rodríguez Florecencia[82] calcula que la deuda ecológica de América Latina a través de toda su historia de colonialismo y neocolonialismo ¡asciende a la impresionante cifra de 400 000 000 000 000 de dólares!

En su magistral ensayo Las venas abiertas de América Latina, Eduardo Galiano[83] escribiera:

> *«La división internacional del trabajo consiste en que unos países se especializan en ganar y otros en perder. Nuestra comarca del mundo, que hoy llamamos América Latina, fue precoz: se especializó en perder desde los remotos tiempos en que los europeos del Renacimiento se abalanzaron a través del mar y le hundieron los dientes en la garganta. Pasaron los siglos y América Latina perfeccionó sus funciones. Este ya no es el reino de las*

[82] Florencia Rodríguez M. (2008) Cuantificación aproximada de la deuda ecológica mineral con América Latina. Revista Calidad de vida. Univ. de Flores. Año I. No.3.Mexico
[83] Galiano Eduardo. (2009) Las venas abierta de América Latina. Editorial Casa de las Américas.

maravillas donde la realidad derrotaba a la fábula y la imaginación era humillada por los trofeos de la conquista, los yacimientos de oro y las montañas de plata. Pero la región sigue trabajando como sirvienta. Continúa existiendo al servicio de las necesidades ajenas, como fuente y reserva de petróleo y el hierro, el cobre, las frutas el café, las materias primas y los alimentos con destino a los países ricos que ganan, consumiéndolas, mucho más de lo que América Latina produciéndolos»

En el mismo al libro, el autor se pregunta y responde:

¿No sido, la nuestra, una continua experiencia histórica de mutilación y desintegración disfrazada de desarrollo? Siglos atrás, la conquista arrasó los suelos para plantar cultivos de exportación y aniquiló las poblaciones indígenas en los socavones y los lavaderos para satisfacer la demanda de plata y oro en ultramar. La alimentación de la población indígena que pudo sobrevivir al exterminio empero con el progreso ajeno. En nuestros días el pueblo de Perú produce harina de pescado, muy rica en proteínas, para las vacas de los Estados Unidos y Europa, pero las proteínas brillan por su ausencia en la dieta de la mayoría de los peruanos. La filial de Volkswagen en Suiza planta un árbol por cada automóvil que vende, gentileza ecológica, pero al mismo tiempo que la filial de Volkswagen en Brasil arrasa centenares de hectáreas de bosques que dedica a la producción intensiva de carne de exportación»

A finales del Siglo XX, muchos gobiernos de América Latina, ante los problemas generados por la crisis del Estado de bienestar, en los países del norte y el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones de los países del Sur, adoptaron visiones sobre el desarrollo al compás del avance la una nueva neomodernización liberal utilitaria.

El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial asumieron roles inciertos y económicos impuesto por el llamado Consenso de Washington, que supuestamente los iba a conducir rápidamente al progreso y bienestar. Pero en

muchos países el desempleo aumentó, la pobreza siguió difundiéndose y el énfasis en la apertura económica hizo que los países se tornaran más vulnerables tanto a los efectos de la globalización, como a los flujos de capitales privados a corto plazo, que salen del país con la misma rapidez que entran; esto produjo una gran crisis financiera que deterioró más los niveles de vida y en algunos casos, hizo caer gobiernos y lanzó a la pobreza a millones de personas.

Sobre el particular Fidel Castro [84] se pregunta y responde:

> *« ¿Qué medidas habría que tomar en este mundo que existe hoy y que, desde luego, no existirá siempre? Son ilusiones que se hacen aquellos que creen que el neoliberalismo es ya el Nom Plus Ultra, que es el ascenso al cielo y a la eternidad del cielo para el capitalismo; son ilusiones que se hacen. El mundo nos dará muchas lecciones. Qué va a pasar con todo esto sería un tema largo de explicar, y sería demasiado extenso si nos introducimos en este tema, pero para ellos es eterno»*

BIENESTAR BASADO EN NECESIDADES BÁSICAS

[85]

[84] Ídem 81
[85] Alegoría del Capitalismo Marcelo Pogolotti.. Multimedia de Cultura Cubana.

«El miedo normal nos protege, el miedo anormal nos paraliza. El miedo normal nos motiva a mejorar nuestro bienestar individual y colectivo; el miedo anormal constantemente envenena y distorsiona nuestra vida interior. Nuestro problema no es librarse del miedo, sino aprovecharlo y dominarlo».

Martin Luther King Jr.

«Se trata de tener lo necesario para nuestro desarrollo, en una reingeniería que nos permita constar con un Estado inteligente. Queremos recuperar los valores de la solidaridad y la justicia social que nos permitan cambiar nuestra realidad actual para avanzar hacia la construcción de una sociedad más equilibrada, más madura y más justa. Sabemos que el mercado organiza económicamente, pero no articula socialmente, debemos hacer que el Estado ponga igualdad allí donde el mercado excluye y abandona».

Néstor Kirchner

El pensamiento modernista sobre el bienestar sustentado en las necesidades básicas, en muchas ocasiones denominado estado de bienestar, tiene muy variados enfoques, que van desde la derecha a la izquierda, pero que a criterio de este autor, tiene los siguientes elementos en común:

- Este surgen, en los comienzos del Siglo XX, como respuesta del sistema burgués imperante, a las crisis económicas cíclicas propias del sistema y a las luchas y revoluciones de las clases trabajadoras ante el deterioro de su calidad de vida y el incremento de las desigualdades e injusticias, situaciones que hacen peligrar la estabilidad del sistema;
- Este comprende inicialmente una serie de formas de capitalismo, aparentemente con rostro más humano, sin abandonar sus teorías fundamentales de propiedad privada sobre los medios de producción, acumulación de capital y obtención de plusvalía por la explotación de la mano de obra asalariada.

- En las distintas variantes de estados de bienestar tienen un papel importante como actores activos: el mercado, el estado, la familia y la sociedad civil que tienen el objetivo de garantizar que el desarrollo económico vaya aparejado con la garantía de toda una serie de necesidades básicas para la mayoría de los ciudadanos.
- El grado de participación de estos actores en el desarrollo de un estado de bienestar y su relación, depende de diversas variables entre las que se destacan la estratificación social de la sociedad, la capacidad de movilización de las clases sociales, las estructuras políticas, el legado histórico y cultural del país y la situación internacional.
- No existe acuerdo homogéneo acerca cuáles son las necesidades básicas, por lo que se presentan varios espacios evaluativos del enfoque; éstas varían de acuerdo al tiempo, el contexto social y la cultura y entre las más comunes se encuentran, el pleno empleo, la supervivencia, la salud, la educación, la participación ciudadana y la reducción de la pobreza.
- El desarrollo es concebido como lineal y acumulativo, o sea, que las necesidades básicas deben comenzar a garantizarse desde el principio y durante todo el proceso y son su motor impulsor. Ello se logra en la medida en que las estrategias formuladas estimulen permanentemente el acceso a bienes materiales y espirituales a todos los miembros de la sociedad.

Los primeros antecedentes de este enfoque de bienestar las encontramos en las teorías económicas de John Maynard Keynes (1883-1946), contenidas en su libro *Teoría general sobre el empleo, el interés y el dinero*, publicado en 1936. En él se propone soluciones a la gran crisis económica de los años treinta, causada por el paso del capitalismo de libre competencia al monopolista, que creó desproporciones en las esferas productivas y llevó al mundo capitalista a un gran depresión.

El interés final de Keynes era dotar, a las instituciones nacionales o internacionales de poder, de estrategias para controlar la economía en las épocas

de recesión o crisis. Sus propuestas se centraron en el análisis de las causas y consecuencias de las variaciones de la demanda agregada y sus relaciones con el nivel de empleo y de ingresos; el proponía que el Estado ejerciera un cierta regulación de la economía mediante el gasto presupuestario, de un modo contracíclico: al estimular la demanda en momentos de recesión y restringiéndola en momentos de auge. De esta manera, los ciclos económicos se aminoran y no se transforman en crisis. Él pensaba al respecto[86]:

> *«…si la ocupación y, por tanto, el ingreso total aumentan, no toda la ocupación adicional se requerirá para satisfacer las necesidades del consumo adicional. […] … La ocupación solamente puede aumentar pari passu con un crecimiento de la inversión, a menos desde luego, que ocurra un cambio de la prospección a consumir».*

En aquella coyuntura histórica, económica y política, el keynesianismo y sus proyectos de estado de bienestar y de desarrollismo resultaron efectivos y salvaron momentáneamente al capitalismo de la crisis. A pesar de ello, la teoría Keynesiana es cuestionada y objeto hoy de fuertes críticas. Entre las principales tenemos:

El punto central de su teoría se basa en el planteamiento de Marx de que las crisis son una parte intrínseca del sistema capitalista y el mismo no puede sin existir ellas. Las soluciones planteadas por Keynes de que "*solo el Estado puede restaurar los equilibrios fundamentales"*, lleva a una contradicción: si aceptamos que las crisis son parte inherente del capitalismo, la eliminación de ellas demanda medidas que vayan más allá de retoques del sistema, y no pueden ser resueltas por la comprensión de los capitalistas de la necesidad de que el Estado controle la economía garantice igualdad económica para todos. Sobre esa contradicción Keynes pensaba[87]:

> *«Nos hace falta, más que normalmente, un esquema coherente... Todos los partidos políticos tienen sus orígenes en ideas del pasado, no en nuevas y*

[86] Keynes John. (1968) Teoría General de la ocupación el interés y el dinero. Editorial Revolucionaria
[87] Ídem 86

ninguno más notoriamente como los de los marxistas. No es necesario debatir las sutilezas de lo que justificaría a un hombre promover su evangelio por la fuerza, porque nadie tiene ese evangelio. La próxima movida es con la cabeza, pero primero debemos esperar»

En opinión de Keynes, el Estado no debe dirigir actos que conduzcan hacia un cambio en la estructura de la distribución de los ingresos (solo cuando se produzca una desigualdad excesiva), y mucho menos hacia una transformación que conspire contra la estructura social; solamente se pueden aceptar los cambios lentos y en periodos largos, pero nunca los revolucionarios o repentinos. En su teoría se reflejan las contradicciones entre las condiciones de producción y consumo en el capitalismo, que se explican cómo eternas, inherentes a la psicología de los consumidores de todas las épocas. El desconoce los planteamientos de Marx[88] al respecto:

«Observamos aquí, muy de pasada, que las necesidades sociales, es decir, lo que regula el principio de demanda, se halla especialmente condicionado por la relación de las distintas clases en sí y por sus respectivas posición económica, es decir, en primer lugar, por la relación existente entre plusvalía total y el salario y, en segundo lugar, por la relación entre las diversas partes en que se descompone la plusvalía (ganancias, interés, rentas del suelo, impuestos, etc.); por donde se vuelve a demostrar aquí que nada absolutamente puede explicarse por la relación entre la oferta y la demanda sino se expone previamente la base sobre la que descansa esta relación».

Las políticas keynesianas respondían al análisis de la etapa inicial del capitalismo de libre comercio donde las crisis eran causas de las desproporciones surgidas en la esfera monetaria. A partir de finales de la II Guerra Mundial con el surgimiento del capitalismo monopolista se inicia el camino de la acumulación en la esfera especulación, creándose nuevas formas de capital que no pueden ser controladas desde la soluciones propuestas por Keynes.

[88] Marx Karl. (1998) El capital. Obras completas de los clásicos del marxismo

El Keynesianismo ha demostrado no ser efectivo en la solución de los problemas de países subdesarrollados. Se ha evidenciado que la sola presencia o transferencia de capitales no es suficiente para producir desarrollo. Factores tales como las instituciones, la cultura política, las infraestructuras, el personal capacitado, etc. también tienen un papel importante en el desarrollo de los países.

La aplicación de varias décadas de políticas keynesianas por parte de los gobiernos de varios de los países capitalistas más desarrollados del mundo, han desencadenaron en muchos de ellos: militarización de la economía, aumento de la deuda pública, inflación, crisis monetaria internacional, luchas internas entre los monopolios y grupos financieros para ejercer el dominio del estado, parasitismo, burocratismo, corrupción, nuevos métodos más sofisticados de exprimir el trabajo excedente de la clase obrera y de los países subdesarrollados, etc. que impiden al keynesianismo evitar el neoliberalismo en la economía.

Las crisis no sólo cuentan con elementos cíclicos, también tienen elementos estructurales. El desarrollo económico, político y social desigual del capitalismo ha ido trasladando los principales problemas hacia el futuro y esto se está manifestando en nuevas crisis ambientales, sociales, energéticas, alimenticias que ahora acompañan a las crisis económicas y para los cuales el keynesianismo no tiene respuestas.

A criterio de Galbraith John Kenneth[89], compartido por este autor, Keynes no expuso sus ideas tan claras y sistemáticamente como sería deseable, encontrándonos ambigüedades en sus obras. A veces Keynes habla como si lo que hubiera deseado fuera avanzar hacia el socialismo; en otras ocasiones, se expresa contrario a esa visión y busca demostrar las ventajas que sus propuestas tienen para el capitalismo, lo que se puede resumir en su frase: *Cuando las circunstancias cambian, yo cambio de opinión. ¿Usted qué hace?*[90] Galbraith resume este problema diciendo que se llega al keynesianismo desde el conservadurismo y se termina siendo acusado de ser comunista; en este mismo

[89] Galbraith John Kenneth. (1958) "La sociedad opulenta", http://eleconomistavago.wordpress.com
[90] Ídem 86

sentido Keynes parece haber tenido una conciencia social y la impaciencia del hombre práctico para comprender, que sin resolver los problemas de raíz se llegaría a una situación de profunda crisis sin retorno, pero su concepción elitista y burguesa no lo dejó avanzar mucho más.

Lo que hoy denominamos Estado de bienestar, corresponde a la organización de la sociedad en el modelo socioeconómico y político de las sociedades capitalistas, que surgió después de la XX Guerra Mundial, fruto de las transformaciones que se fueron produciendo a lo largo de la consolidación del capitalismo; el mismo respalda una categoría práctica, en las ciencias políticas, que agrupa un conjunto de propuestas o una propuesta general, acerca de cómo el Estado debe o puede proceder en relación a la sociedad. Lo anterior da origen a tres interpretaciones principales:

- El Estado del bienestar es concebido como concepto general, de acuerdo al cual los miembros de una sociedad tienen la expectativa legítima de que la sociedad, el gobierno o el estado los apoye, ya sea en general o en momentos de necesidad, para alcanzar un bienestar social. En esta visión general, tal expectativa puede ser considerada un derecho de los ciudadanos o una obligación u objetivo social.
- El Estado del bienestar es entendido como el sistema en el cual el Estado, asume la responsabilidad por el bienestar de los ciudadanos. Ciertos ejemplos de este modelo se basan en una red o sistema de seguridad, con provisiones claramente delimitadas.
- Otra interpretación consiste en los Estados del bienestar pueden ser identificados con sistemas generales de bienestar social. Este no es proporcionado exclusivamente por el Estado, sino por una combinación de servicios independientes, voluntarios, mutualistas y gubernamentales.

Los orígenes de las primeras concepciones de Estado de Bienestar los encontramos en el Estado de Providencia que fue impuesto por los republicanos del Segundo Imperio Francés quienes criticaban la filosofía, demasiado

individualista, de ciertas leyes y concibieron un Estado Social que se preocupara del interés de cada ciudadano, así como del interés general. La expresión actual de Estado de Bienestar corresponde al término inglés de *welfare state*, utilizada en los años 1940, por William Temple, entonces Arzobispo de Canterbury, para describir la emergencia de las políticas de posguerra y, en contraposición al *warfare state* (estado de guerra) impuesto por la Alemania Nazi.

Estas propuestas son una respuesta a los sistemas comunistas surgidos después de la II Guerra Mundial, en algunos países europeos, ofreciéndose como un modelo económico y social capitalista alternativo, de un paraíso para los trabajadores, libre de crisis y restricciones sociales y opuesto al capitalismo anterior que acrecentó la explotación y la pobreza de la clase obrera, y dio origen a grandes crisis económica.

Los distintos discernimientos del estado de bienestar según Montono Romero[91] se agrupan en cuatro temáticas: la definición de las aéreas de necesidades básicas tratadas, la relación política y económica-social, el vínculo capital privado-público y la correspondencia bienestar colectivo-individual; éstas dependen a la vez, de tres factores: la naturaleza de la movilización de las clases sociales, sus estructuras de coalición como clases políticas y el legado histórico.

A criterio de Gosta Esping Andersen[92] en la sociedad capitalista actual predominan tres modelos de estado de bienestar: el social-demócrata: donde el estado juega un papel central frente a la familia y el mercado, a través de programas universalistas y desmercantilizadores, cuyo ejemplo son los países escandinavos; el conservador cooperativo: el cual los derechos sociales están vinculados con el status familiar, que juega el papel fundamental, en tanto el Estado asume una posición subsidiaria y el mercado una posición marginal, típico de Bélgica, Alemania, Francia y Italia y el liberal: en que el mercado es la

[91] Montono Romero R. (2012) Crisis de legitimación y crisis económica en el Estado social de bienestar www.archivochile.com /Debate/crisis_08_09/crisis00003.pdf

[92]Gosta Esping Andersen (1990) La Sociología del Bienestar, www.ucm.es/centros/ contdescargas/ documento 6142.pdf

estructura principal dominante del bienestar y el Estado asiste solo focalizadamente a los pobres por medio de modestas y mínimas transferencias universales, mediante un papel marginal, al igual que la familia.

Un balance de las políticas de Estado de Bienestar, demuestra que en muchos países no han logrado sus objetivos, ya que han sido incapaces de garantizar las necesidades básicas de una gran números de personas y evitar las crisis cíclicas de capitalismo. Entre las causas que tratan de explicar esto se encuentran:

- En las sociedades dominadas por el mercado, a pesar de la intervención del Estado, este sigue respondiendo a la lógica de sus leyes económicas, mostrándose inerme para corregir sus desajustes, lo que se evidencia en las crisis actuales de muchos países europeos que programan estas políticas de bienestar.
- Existe una contradicción Estado-Sociedad dada porque el bien privado es el predominante, mientras que el bien público es el deseable; el mercado es injusto y debe evitarse, mientras que el Estado debe ser justo y equitativo; el Estado debe mantener la titularidad del bienestar, pero debe confiar en otros agentes para la ejecución de sus servicios, lo que hace que su capacidad política y financiera para lograr el bienestar, está mermada, situación que hacen imposible cumplir las necesidades básicas con igualdad y justicia.
- Los Estados actuales se enfrentan a problemas nuevos como la revolución científico-tecnológica, el aumento de la productividad del trabajo y las nuevas formas de acumulación de capital, que hacen, que en una sociedad dominada por las leyes del mercado, sea imposible un crecimiento sostenido, con pautas redistributivas justas y equitativas en un contexto de pleno empleo.
- Existe una crisis de racionalidad y legitimidad causada por a la primacía de los intereses de los grupos de presión más poderosos, sobre las

preocupaciones y aspiraciones universales y generales de toda la sociedad.

- En el ámbito sociocultural existe una crisis de motivación ya que la proclamación de la libertad y igualdad como necesidades básicas entran en contradicción con las estructuras económicas, políticas y sociales de la sociedad capitalista.

Cabe preguntarse ¿Tendrán halagüeñas perspectivas el bienestar y el desarrollo basado en un neokeynesianismo o en nuevos concepciones de Estado de Bienestar? si se entiende por respuesta el no replantearse el cambio de modelo de desarrollo capitalista, la respuesta es negativa explicada por a la profunda deshumanización, inmoralidad e insostenibilidad de este sistema en cualquiera de sus variantes. Existe con un agotamiento teórico y práctico del modelo en todas sus formas posibles, aunque esto no signifique su muerte a corto plazo, por ser un sistema complejo de relaciones económicas, técnicas y políticas con gran capacidad de mutación y resistencia para adaptarse a los cambios. Los estados de bienestar no son más que el resultado de un compromiso transitorio entre clases para asegurar subordinaciones civiles y lealtades políticas, convirtiendo a muchos ciudadanos en potenciales y soñadores consumidores, pero con desiguales oportunidades para consumir.

Montagut Teresa[93] expone su criterio sobre las condicionantes necesarias para un bienestar con libertad, que a nuestro criterio son imposibles de lograr en una sociedad capitalista:

> *«La supervivencia física y la autonomía personal son las necesidades básicas de todo individuo y en cualquier cultura, las cuales deben ser satisfechas para poder participar en el logro de otros objetivos individuales y sociales. Pero estas necesidades básicas no son un fin en sí mismo sino instrumentos de objetivos universales de participación social que permiten el desarrollo de la libertad y que son solamente posibles si se dan ciertas*

[93] Montagut Teresa. (2008) Política Social. En Cata Guilarte. Política Social. Selección de Lecturas. Editorial Félix Varela.

precondiciones sociales tales como la existencia de formas de organización de producción, reproducción, sistemas de comunicación y autoridad».

Sin embargo a partir de las experiencias del derrumbe de Unión Soviética, han surgido toda una serie de pensamientos y paradigmas, con un enfoque emancipador que critican el bienestar centrado únicamente en el mercado y el consumismo impositivo. Los mismos tienen una serie de utopías como proyectos alterativos al sistema de dominación y explotación capitalista, que contienen pensamientos, a veces diversas y contrapuestos, pero que en sentido general según León del Río[94] guardan en común los siguientes aspectos:

- Posibilidades de organización y movilización de los sujetos del cambio social.
- Crítica al pensamiento capitalista único que presenta cualquier otra alternativa como irrealizable.
- Sentido movilizador de los ideales y proyectos de lucha que se presentan como alternativas.
- Visión del ideal desde la crítica constructiva de las experiencias del socialismo en los países de Europa del Este.
- Reconstrucción de una teoría social-crítica que supera enfoques objetivos y subjetivistas sobre la sociedad.
- Conciencia de la necesidad de superar el determinismo acrítico y colocar como problema central el análisis del significado práctico de los modos en que se construye el ideal de emancipación que se toma de referencia.
- Formulación del ideal de emancipación como proceso de autoconstrucción de los individuos, como sujetos protagonistas del cambio revolucionario, no fragmentados sino totales.

Apremia pues buscar una proceder de articulación entre estos diversos actores, basados en el principio de integración táctica-estratégica, y la unidad sociopolítica

[94] León del Rio Y. (2005) Debate en torno a la utopía en el pensamiento crítico alternativo. En paradigmas emancipatorios en América Latina Colectivos de autores. Editorial Academia Cuba. 2

consensuada que dé capacidad a todos estos movimientos de desafiar juntos el orden globalizado capitalista imperante. Bajo la consigna de *un mundo mejor es posible*, siguen emergiendo desde cualquier lugar del planeta, nuevos y más movimientos, organizaciones y ciudadanos que con acciones coordinadas o no intentan unirse para desmontar los valores de la cultura del poder del capital y construir nuevos significados que tributen a una verdadera emancipación humana. El reto es facilitar un clima de reflexión abierta sobre los principales problemas que hoy preocupan a la humanidad en un diálogo común, opuesto a los intentos capitalistas de fraccionarlas. Francois Houtart[95] escribió al respecto;

> *«Se trata, pues, de construir las alternativas a diferentes niveles, siendo el primero de ellos el de la utopía es decir, ¿Qué sociedad queremos? Este es el proyecto movilizador que refiere a una definición global y colectiva. Incluye una dimensión ética y posee una base plural. No se trata de hacer tabula rasa del pasado e ignorar los aportes del pensamiento y de las experiencias del socialismo. Pero no podemos desconocer todos los aportes realizados por las tradiciones filosóficas y religiosas a lo largo de la historia según las culturas. Sin embargo, para poder ser realizada a largo plazo, la utopía solo puede ser postcapitalista […] La misma no puede contentarse con un simple arreglo humanista de las relaciones sociales existentes o de las regulaciones propuestas por el neoclasicismo económico o por el liberalismo social. Sin embargo, para poder concretarse, la utopía precisa de objetivos a mediano y corto plazo. Estos se sitúan en los campos concretos de la acción colectiva: económica, política, ecológica, social, cultural. […]En función de estas muchas propuestas concretas serán similares a las regulaciones propuestas por aquellos que quieren dar al capitalismo un rostro más humano, pero inscriptas en una filosofía bien diferente: es la diferencia entre un neokeynesianismo y un postcapitalismo»*.

[95] Hourtar F. (2006) Las alternativas creíbles del capitalismo mundializado. Revista Memoria. www.memoria.com

Las ideas promovidas por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y su director Raul Prebisch[96] en los años 50, fueron las que más incidieron en la definición de propuestas de estados de bienestar para le Región. El Cepalismo suponía que el crecimiento económico del subcontinente no se podía alcanzar sin un proceso industrializador que le permitiera la sustitución de importaciones y el pleno empleo. Ante la ausencia de un empresariado nacional dinámico y progresista que promoviera este proceso, los teóricos pusieron sus esperanzas en el Estado, que fue visto como el principal sujeto de producción de bienestar social para todos.

Esta industrialización que se llevó a cabo en diferentes naciones no logró una reproducción ampliada en todas las ramas y sectores, por el contrario se concentró en enclaves dependientes del exterior con muy poca influencia en el bienestar de la clase trabajadora, al no poder satisfacer nuevas fuentes de empleo, ni mejorar los índices de calidad de vida, lo que provocó más marginalidad y miseria para la región. Se creó un Estado hipertrofiado, que finalizó siendo gestionado por una nueva clase de altos funcionarios públicos y burócratas de todo tipo, cuyos intereses personales residían en el aumento de las actividades para obtener más beneficio y poder. Este pensamiento no prestó atención al medio ambiente ni a la cultura, estando ajena en su análisis una prospectiva integral para desarrollo sostenible futuro.

Ante el fracaso de estas políticas y las dictaduras militares que le siguieron, en la década del noventa, empiezan a consolidarse en América Latina un conjunto pujante de movimientos sociales con una nueva visión postcapitalista del bienestar. Ellas tenían como propósitos transformar una realidad que como centro estaba el ser humano en toda su diversidad, lo que favoreció su amplitud, masividad y movilidad por casi todo el continente. Si bien es cierto que en un principio surgieron de forma espontánea, en la actualidad muchos de ellos tienen

96 Valcárcel Marcel. (2006) Génesis y evolución del concepto y enfoque sobre el desarrollo Documento de investigación Departamento de Ciencias Sociales Pontificia Universidad Católica del Perú

elaboraciones de pensamientos en general sistematizadas y sólidamente argumentadas, desde una ideología revolucionaria propia, sin importar las exportadas y con capacidad de relacionarse armónicamente y coherentemente con todas las clases anticapitalista, en busca de una articulación social de nuevo tipo. Muchos de ellos ya forman parte del poder en sus países, lo que hace necesario la reconceptualización de los principios de economía social para la región.

Especial debate tiene en la actualidad la posibilidad o no de que algunas propuestas de izquierda, como las de Brasil y Argentina, (a diferencia de países como Cuba, Venezuela, Bolivia y Nicaragua que promulgan abierta el camino socialista) plantean una propuesta de avanzar a una sociedad postcapitalista a través de un cronograma de etapas rigurosamente diferenciadas, que parte primero de generar un sistema capitalista permeable a sucesivas transformaciones progresistas que con el tiempo llevaran al socialismo. Este autor considera que es prematuro llevar la discusión a centrarse si es posible o no llegar a una sociedad socialista por esta vía, pues el mundo actual es tan dialéctico y complejo, que cuesta trabajo predecir el futuro; ella debe ser sustentada en el convencimiento que cualquier alternativa a ejecutar solo es posible en los marcos de un economía no capitalista. Convergemos con Moya Mena[97] cuando expresa:

> *«El gran desafío del futuro es construir alternativas al neoliberalismo. El ideal del socialismo en alcanzar una sociedad superior a la existente. Esto es fácil de decir, no hace falta mucha argumentación para demostrar la superioridad ética de los principios socialistas, pero ¿Cómo se va a realizar concretamente estos cambios? Las luchas democráticas y sociales irán diariamente colocando los adoquines de esas "grandes alamedas por donde pasara el hombre libre para construir una sociedad mejor»*

[97] Moya Mena S. (2004) Cambio Social y políticas progresistas en la globalización. Editorial Wiphala

BIENESTAR BASADO EN ENFOQUE DE CAPACIDADES Y FUNCIONAMIENTOS

[98]

«La verdadera riqueza de una nación está en su gente»

Primer *Informe sobre Desarrollo Humano* (1990)

«Que sea el mérito, la capacidad, el espíritu creador, lo que el hombre realmente aporte al bienestar de la humanidad; no el robo, la especulación o la explotación de los más débiles, lo que determine el límite de las diferencias».

Fidel Castro

El enfoque de bienestar basado en capacidades y funcionamientos parte de asumir su significado desde reflexiones filosóficas y éticas, en una crítica a los conceptos de bienestar sobre bases economicistas como el utilitarismo y la satisfacción de las necesidades básicas.

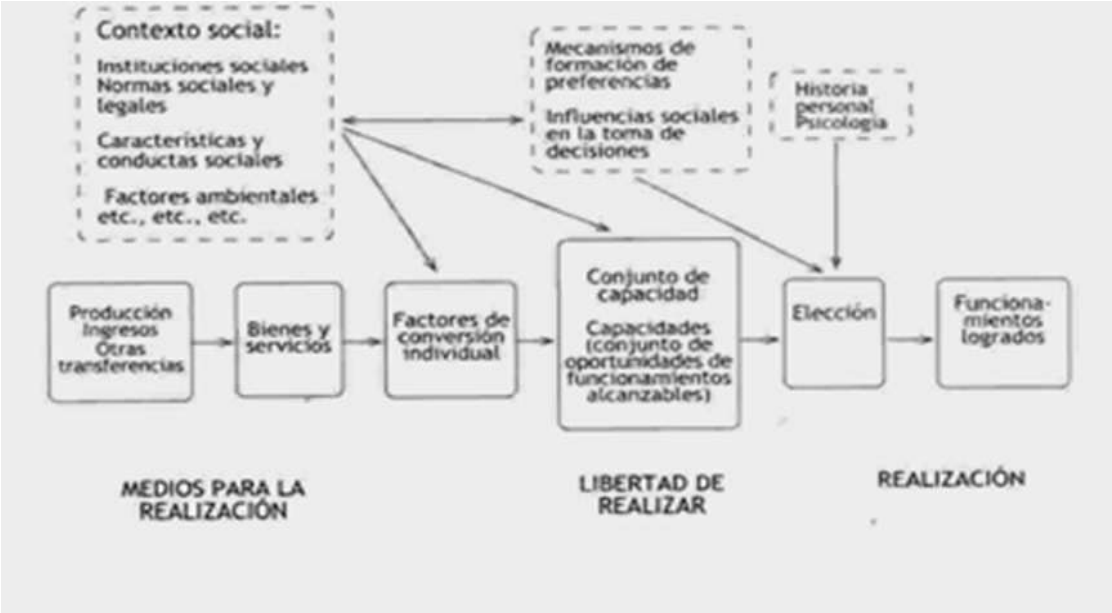
El creador de esta teoría fue Amartya Kumar Sen, economista hindú, premio Nobel de Economía en 1998. Sus planteamientos parten de que la vida de una persona o de una sociedad está constituida por un conjunto de seres y haceres, denominados funcionamientos que son que los ayudan a constituir una vida plena y satisfactoria. Sin embargo, Sen considera que evaluar lo que una persona es o hace no es suficiente para medir su bienestar, pues quedaría por ver la posibilidad efectiva de la persona de tener acceso a estos funcionamientos o sea su libertad de escoger entre diferentes maneras de vivir, lo que él denomina capacidades. Un gobierno debe ser juzgado en función de las capacidades concretas que da a sus ciudadanos para que logren sus funcionamientos. ´

[98] El Tercer Mundo. Wilfredo Lam. Multimedia de Cultura Cubana.

En la Figura 3 se presenta la forma de conversión de los recursos en funcionamiento; del mismo podemos deducir que el conjunto de capacidades será más amplio, a medida que los contextos sociales e individuales son más favorables, dando así mayores posibilidades de elegir y realizar funcionamientos valiosos. Amartya[99] exponía al respecto:

> *«Si en última instancia consideramos el desarrollo como la ampliación de la capacidad de la población para realizar actividades elegidas libremente y valoradas, sería del todo inapropiado ensalzar a los seres humanos como instrumentos del desarrollo económico.»*

Fig. 3: Ruta de conversión de los recursos en funcionamientos. Fuente: Robertys (2005)



Las ventajas que representa conceptualizar el bienestar en términos de funcionamientos y capacidades podrían resumirse:

- La economía moderna tiende a olvidar los códigos morales y éticos en sus análisis y este enfoque permite su introducción en la evaluación del

[99] Sen A. K. (1985) Commodities and capacilities. North Holland, Amsterdam.

bienestar, tanto individual como social, en una respuesta crítica a las teorías del liberalismo paretiano y el fundamentalismo económico.

- El enfoque de capacidades y funcionamientos permite distinguir entre fines y medios al demostrar que solamente los fines tienen importancia intrínseca, mientras que los medios son instrumentos para alcanzar las metas de bienestar, aunque luego no siempre es clara esta diferencia.
- Este concepto propone entender el desarrollo como un proceso de libertades positivas, no restringidas a análisis específicos, entendidas como la capacidad real de una persona de ser o de hacer algo. Ello es opuesto al concepto de libertad negativa, que es común en los otros enfoques del bienestar, el cual se centra simplemente en la no interferencia, lo que posibilita servir de marco para evaluar los costos y resultados de los proyectos o políticas de desarrollo de acuerdo a su impacto en las capacidades de las personas.
- Este enfoque de bienestar valora la diversidad humana desde dos formas: en consideración a la pluralidad de capacidades y funcionamientos como espacio evaluativo y en la atención explícita a los factores personales, ambientales y sociales para convertir bienes en funcionamientos; esto posibilita orientar a la opinión pública, en el cómo eliminar desigualdades e injusticias y proponer estrategias concretas al Estado que promuevan el bienestar de sus ciudadanos, mediante el aseguramiento de las capacidades básicas para su desarrollo pleno.

No obstante este enfoque es objeto de diversas críticas entre las que se encuentran las siguientes:

- Algunos piensan, visto de la ética, que es un enfoque individualista, al no considerar a las personas conectadas con otras en su ambiente social lo que implica ver a los individuos responsables, pero no aisladamente de sus elecciones; sin embargo no se critica el individualismo ontológico al

considerar que incluye la existencia humana inmersa dentro de la existencia social.

- No le da la suficiente importancia a la estructura social, al no considerar la composición compleja del concepto de bienestar y las relaciones entre sus diversas variables.
- Al medir el bienestar se hace necesario asignar valores homogéneos a los funcionamientos y capacidades, que no siempre tienen igual importancia, así como al definir un valor normalizado de comparación, lo cual no siempre es posible por la heterogeneidad de los mismos, situaciones que pueden originar incertidumbres en su determinación.
- Este enfoque no es capaz de valorar la integralidad de los distintos funcionamientos de la persona humana, ni la conexiones entre los funcionamientos pasados, presentes y futuros, que son variables que influyen notablemente en el bienestar, limitándose a plantear que cualquier combinación de funcionamientos valiosos que contribuya la vida de una persona, será suficiente para atribuirle bienestar.

El desarrollo humano tiene como punto de partida de su sustento teórico las posibilidades de alternativas de capacidades, que se les dan las personas. Éstas se valoran en términos de su bienestar y libertad, lo que difiere de los otros enfoques de desarrollo, anteriormente expuestos, cuyos factores fundamentales son los ingresos, la riqueza, el capital y la posesión de bienes materiales. Uno de sus creadores Mahbud ul Haq[100] plantea:

> *«El propósito básico del desarrollo es ampliar las opciones de las personas. En principio, estas opciones pueden ser infinitas y cambiar a lo largo de tiempo. Las personas frecuentemente valoran logros que no se muestran del todo, o inmediatamente, en las cifras de ingreso y crecimiento: más acceso al conocimiento, mejor nutrición y servicios de salud, medios de vida más*

[100] Haq. M. ul (2010) Reflections on Human Development. Citado en Arriola Quan G. Desarrollo Humano: una introducción al concepto. PNUD

seguros, seguridad contra el crimen y la violencia física, tiempo de ocio satisfactorio, libertades políticas y culturas y un sentido de participación. El objetivo es crear un ambiente propicio para que la gente pueda gozar una larga vida, saludable y creativa. […] debemos construir el desarrolla para la gente y no la gente para el desarrollo».

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)[101], en su Primer Informe de Desarrollo Humano, lo define como:

«El desarrollo humano es un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, el acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a sí mismo».

Para la medición de estas oportunidades se requiere de unas estadísticas, que aunque se reconoce por la mayoría de los especialistas, que puede ser muy diversas, se concede especial importancia a tres básicas para cualquier nivel de desarrollo, ya que si no se poseen al menos éstas, muchas otras serán inaccesibles, como la libertad política, económica, social, la posibilidad de ser productivo, respetarse asimismo y disfrutar de la garantía de los derechos humanos. Estas son:

- Disfrutar de una vida prolongada y saludable: medida por la esperanza de vida.
- Adquisición conocimientos: medido por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta de matrícula combinada en los diferentes niveles de enseñanza, primaria, secundaria y terciaria.
- Tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida digno. medido por la estimación de un ingreso proveniente del trabajo. (suma del producto interno bruto más otras entradas no provenientes de la producción como las remesas)

[101] PNUD. (1990) I Informe sobre el Desarrollo Humano. www.pnud.org

Con estos indicadores se hace un Índice de Desarrollo Humano que además de tener rigor científico y estadístico posee universalidad, simplicidad, asequibilidad, síntesis y es atrayente para un amplio número de actores que se relacionan con las políticas de desarrollo.

La introducción de estas herramientas para evaluar el desarrollo hace posible aplicar el enfoque en el diseño de estrategias y políticas por parte de los tomadores de decisiones. Dichas estrategias están relacionadas con la evaluación del bienestar en las vidas de las personas, al hacer énfasis en una distribución más equitativa, en donde cada cual pueda lograr una ampliación de sus derechos y capacidades.

En los últimos informe del PNUD se llega a la conclusión de que el Índice de Desarrollo Humano en sentido global ha aumentado en casi todos los países (de 1970-2010, 41 % a nivel global y 61 % en los países subdesarrollados); Sin embargo ha empeorado la desigualdad de todo tipo entre los diferentes estratos de la población, por lo que propone enriquecer este índice con otros tres que permitan valorar estas diferencias: el Índice de Desarrollo Humano ajustado por Desigualdad, el Índice de Desarrollo Humano ajustado por Desigualdad de Género y el Índice de Pobreza Multidimensional. Al respecto el Informe del IDH (2011)[102], expresaba:

> *«En las dos últimas décadas, el desarrollo humano ha avanzado considerablemente en muchos aspectos. La mayoría de las personas disfruta hoy de una vida más prolongada y más saludable y puede acceder a más años de educación, así como a una amplia gama de bienes y servicios. Incluso en países con una situación económica adversa, en general la salud y la educación han mejorado bastante.[…] Sin embargo, no todas las aristas de esta historia son positivas. Estos años también han sido testigos del aumento de la desigualdad, tanto entre países como al interior de ellos, y se ha comprobado que los actuales modelos de producción y consumo no son sostenibles en el tiempo. […] Las nuevas vulnerabilidades requieren la*

[102] PNUD. (2010) Vigésimo Informe sobre Desarrollo Humano 2010

implementación de políticas públicas innovadoras para luchar contra los riesgos y las desigualdades y conseguir que las fuerzas dinámicas del mercado beneficien a todos»

Como conclusión compartimos el criterio de Arriola Quan[103] que los paradigmas relacionados con el desarrollo humano son más un marco conceptual para evaluar el bienestar de una sociedad, que un programa definido para alcanzarlo. No implica respuestas a los grandes problemas políticos, éticos, económicos y sociales, pero sí un punto de partida con una pluralidad de enfoques para su abordaje. Su principal aporte y novedad es suministrar un cambio de paradigma para evaluar el bienestar social más allá de sus logros económicos mediante la incorporación de dimensiones sociales y ambientales.

Nos preguntamos ¿Podremos asegurar un desarrollo humano futuro bajo los actuales patrones de producción, consumo y distribución?, ¿Tiene límites el desarrollo humano? Para responder a la primera pregunta veamos la noción de desarrollo humano publicada en su informe del PNUD (2011)[104].

«El desarrollo humano tiene que ver con la expansión de las libertades y las capacidades de las personas para llevar el tipo de vida que valoran y tienen razones para valorar. Ambas nociones —libertades y capacidades— son más amplias que la de las necesidades básicas. En otras palabras, se trata de ampliar las opciones. Para llevar una "buena vida" se requieren fines y estos fines pueden ser valiosos no solo en sí mismos, sino también como medios. Por ejemplo, podemos valorar la biodiversidad, o la belleza natural, independientemente de si aportan o no a nuestro nivel de vida».

Si entendemos que desarrollo humano supone la expansión de la libertades y capacidades de las personas para participar activamente en el desarrollo sostenible y equitativo del planeta que comparten, como plantean el informe, la respuesta es no debido a la gran crisis integral, que vive hoy la humanidad, por la concentración del poder y las riquezas en una minoría que le quita la libertad y

[103] Arriola Quan G. (2010) Desarrollo Humano: una introducción al concepto. PNUD 2010.
[104] PNUD. (2011) Vigésimo primero Informe sobre Desarrollo Humano

frena las capacidades de desarrollo a la mayoría para participar activamente en este. ¡Me parece imposible que en una sociedad donde todo se considere ganancia, dinero y mercancía sea posible alcanzar estos fines!

Respondiendo a la segunda pregunta, si bien los planteamientos de que la escasez de recursos limitaría el desarrollo datan desde finales del Siglo XVIII, con los planteamientos de Malthus, los avances de la ciencia y técnica han permitido que 200 años después de estos planteamientos, el planeta haya sido capaz de soportar y sostener siete veces más personas. Sin embargo, esto se ha realizado en la mayoría de los casos sobre bases no razonables de equidad y sustentabilidad atentando contra las libertades y capacidades de una gran parte de la humanidad. El informe del PNUD citado arriba, al respecto plantea:

> *«Las proyecciones sugieren que si seguimos ignorando los graves riesgos ambientales y las profundas desigualdades sociales pondremos en serio peligro las décadas de avances permanentes de la mayoría de los pobres del mundo, e incluso se podría revertir la convergencia mundial del desarrollo humano. Será imposible profundizar los extraordinarios avances conseguidos en desarrollo humano si no se toman medidas audaces para reducir tanto los riesgos ambientales como la desigualdad».*

La mayoría de los científicos sensatos concluyen que la probabilidad de un colapso desastroso a nivel de toda la humanidad es significativa, aunque es difícil predecir cómo y cuándo por a la gran incertidumbre que rodea al mundo de hoy. ¿Qué hacemos esperar pacientemente a que esto ocurra o actuamos en resolver el problema? El premio Nobel de economía Joseph Stigiltz aconseja[105]:

> *«Si hubiera otros planetas donde irnos a bajo costo en caso de que se diera el desenlace casi seguro pronosticado por los científicos, podríamos decir que vale la pena correr el riego. Pero no lo hay: entonces no podemos hacerlo».*

[105] Stigiltz Joseph (2009) Hacer que la globalización funciones.. www.leolo.blogspirit.com

Por todas esas razones hoy no se puede concebir desarrollo humano sin equidad social y sustentabilidad ambiental. Sin embargo las políticas aplicadas por las actuales modelos de bienestar y desarrollo no siempre garantizan, que la disminución de una de estas variables, no implique cambios negativos en la otra, lo que hace necesario buscar sinergias positivas entre estas dimensiones. Esto lleva inexorablemente cambios en los actuales modelos de sociedades que den respuestas reales a los planteamientos conceptuales preocupantes que nos plantea el último informe de desarrollo humano del PNUD.

En América Latina los primeros enfoques teóricos sobre bienestar basados en el desarrollo humano tuvieron sus inicios hacia la mitad de los años 80, realizados por un equipo multidiciplinario dirigido por el economista chileno Manfred Max Neef. Ellos partieron de los planteamientos de que América Latina vivía en aquella época una profunda crisis multivariada en cada uno de los diferentes órdenes:

- En lo político: ineficiencia de las instituciones gobernantes frente a la acción de las élites de poder financiero, globalización e internacionalización creciente de las decisiones políticas, burocracia con falta de regulación y carente de fundamento ético, tecnificación de la vida social, incontrolable carrera armamentista así como la falta de una cultura democrática.
- En lo social: creciente fragmentación de identidades socio-culturales, falta de integración y comunicación entre movimientos sociales, exclusión social y política y empobrecimiento de las grandes masas, conflictos inmanejables y sin respuesta constructiva en el seno de la sociedad.
- En lo económico: globalización de la economía, crisis del estado de bienestar y cambios negativos en los patrones de producción y consumo.

Esta crisis pone en tremenda desventaja a los países de América Latina frente a los países desarrollados y los obliga a enormes sacrificios en el bienestar para sanear sus sistemas financieros y pagar los servicios de la deuda externa. Estos pensadores consideran que hay también una crisis de propuestas y utopías, que

hacen imposible la inmediata aplicación total del enfoque de desarrollo a escala humana y recomiendan fortalecimiento de ideologías capaces de ser coherentes consigo mismas, abandonar la modernización uniformada, dar preferencia al valor de uso, apreciar la diversidad cultural y política de la región y distinguir entre necesidades y satisfacciones. Sunkel Osvaldo[106] uno de los miembros de esta escuela escribía: *«El desarrollo es un tema sociológico porque lo que está en desarrollo es un realidad humana, un conjunto de relaces sociales, una estructura y un estilo de vida».*

En la actualidad en la Región, los principales enfoques de funcionamiento y capacidades han estado dirigidos al rechazo de criterios universales de desarrollo único, despojados de las identidades históricas Su mayor aceptación y aplicación ha sido a niveles locales y territoriales, donde la comunidad puede desarrollar al máximo estos funcionamientos; se busca el verdadero sentido de bienestar basado en confianza mutua y reciprocidad, que conciben como las bases de la reconstrucción moral y política de las sociedades actuales. El enfoque de bienestar rural tiene como finalidades: proyectar al máximo el valor agregado de los recursos locales subutilizados, integrar las actividades rurales y urbanas en una sola dimensión territorial, centrada en proyectos económicos regionales e incorporar a la población rural pobre a las oportunidades de capacidades que brinda el crecimiento local. Existe una gran experiencia de estos enfoques en países como Brasil, México, Argentina, Chile y Perú.

Un informe de la CEPAL[107] sobre la situación social de América Latina nos alerta y pregunta:

> «Cada hora que transcurre en esta América Latina, afectada por los problemas sociales, sin que haya políticas efectivas, significará más familias destruidas, o que no llegaran a formarse, madres adolescentes, niños desertando de la escuela, jóvenes excluidos. La ética, en primer lugar, la

[106] Sunkel Osvaldo. (1995) El desarrollo desde adentro. Un enfoque neoestructuralista para América Latina. FCE. México

[107] CEPAL. (2012) La situación de Social de América Latina y sus impactos sobre la familia y la educación. Interrogantes y búsquedas. Centro de documentación de políticas sociales. Doc. 24

propuesta de la democracia, y el ideario histórico de la región, exigen sumar esfuerzos, y actuar con urgencia para evitarlo. […] ¿Son enfrentarles el conjunto de problemas identificados? ¿Es imposible resolver estos problemas?

BIENESTAR EN EL SOCIALISMO

[108]

« ¿Dónde iremos a buscar modelos? La América Española es original. Original han de ser sus Instituciones y su otro gobierno. Y originales los medios de fundar unos y otros. O inventamos o erramos».

Simón Rodríguez

«No puede existir socialismo si en las conciencias no se opera un cambio que provoque una nueva actitud fraternal frente a la humanidad, tanto de índole individual, en la sociedad que se construye o está construyendo el socialismo, como de índole mundial en relación con todos los pueblos que sufren la explotación imperialista»

Ernesto Guevara

[108].*Gran Pintura Soviética 1920 – 1970*, Exposición *Realismo Soviético*, Palazzo delle Esposizione de *Roma*

El término socialismo tiene significaciones muy diversas, vinculadas con el establecimiento de un orden socioeconómico construido por, para, o en función de, una clase trabajadora organizada con el propósito de construir una sociedad sin clases estratificadas o subordinadas unas a otras. La diferencia de enfoques de pensamiento socialista refiere tanto a los métodos para lograrlo, como a los principios que se persiguen.

Gracias a Karl Marx y Federico Engels, el socialismo adquirió un soporte teórico y práctico a partir de la concepción materialista de la historia. Guadarama Pablo[109] plantea que en el mismo posee cuatro pilares fundamentales que sostienen el resto de su complejo andamiaje: 1. El materialismo filosófico que se sustenta en la perspectiva histórica social 2.- la comprensión dialéctica del mundo. 3.- el humanismo en su pretensión concreta de realización del ideal comunista y 4.- el carácter práctico–revolucionario de sus proyecciones en todos los planos de la vida social. Cada uno de estos pilares no se sostiene a su vez por sí mismo, sino que exigen un permanente apuntalamiento por parte de complejos arquitrabes, que al igual que el núcleo duro general, no puede ser esbozado de una vez y por todas. Marx y Engels[110] pensaban al respecto:

> *«…para nosotros el comunismo no es un estado de cosas que debe implantarse con arreglo a unas premisas imaginadas, o un ideal al que ha de sujetarse la realidad. Nosotros llamamos comunismo al movimiento real que anula y supera al estado de cosas actual».*

En la literatura marxista el significado de bienestar viene asociado con el de modo de vida el cual se interpreta como condición de actividad vital de las personas en una sociedad y clase dadas determinadas, en última instancia, por el modelo de producción, el nivel de las fuerzas productivas y el carácter de las relaciones de producción existentes; se considera como forma de manifestación

[109] Guadarrama Pablo. (1994) El núcleo duro de la teoría marxista y su afectación por la crisis del socialismo. En Una visión desde Cuba del derrumbe del modelo eurosoviético. Editorial Félix Varela 1994

[110] Marx Karl y Federico Engels. (1998) La Ideología Alemana. Obras completas de los clásicos del marxismo.

de la actividad social en el terreno del trabajo y el ocio, las relaciones familiares, la vida cotidiana, la ideología y la cultura.

Según el Diccionario de Comunismo Científico bajo la redacción de Rumiantsev A.[111] el concepto de modo de vida es de muy amplia interpretación y tiene aspectos cuantitativos y cualitativos mutuamente relacionados; los aspectos cuantitativos se valoran fundamentalmente a partir de un sistema de exponentes de bienestar material, en tanto el aspecto cualitativo se manifiesta, ante todo, por el grado de libertad social en las condiciones de desarrollo del individuo y en sus valores espirituales y culturales. Al respecto Marx y Engels esclarecieron en su obra La Ideología Alemana[112] lo que para ellos significa modo de vida:

> *«…un determinado modo de actividad de los individuos, un determinado modo de manifestar su vida, un determinado modo de vida de los mismos. Tal y como los individuos manifiestan su vida así son. Lo que son coincidente, por consiguiente con su producción, tanto con lo que producen como con el modo de cómo producen. Lo que los individuos son depende por tanto, de las condiciones materiales de producción»*

Según las teorías marxistas el significado de modo de vida socialista, aunque tiene elementos comunes con el capitalista, se diferencian sustancialmente en:

- El modo de vida no es un concepto tecnológico, sino social; sus particularidades vienen determinadas por el sistema de relaciones de producción.
- El trabajo está exento de explotación y se convierte en una obligación general de toda la sociedad y en un medio de desarrollo para individuo,
- Se eliminan las contradicciones entre las distintas esferas de la vida, el trabajo libremente ejecutado junto con el descanso aseguran en su conjunto, el bienestar de toda la sociedad y el desarrollo multilateral de los individuos.

[111] Rumiantsev A. (1975) Diccionario de Comunismo Científico. Editorial Progreso Moscú.
[112] Ídem 110

- La distribución según la cantidad y calidad de trabajo, como forma principal, se combina con los fondos sociales de consumo que aseguran la igualdad de toda la sociedad.
- El colectivismo es un rango característico de la sociedad socialista, este no se opone al cultivo de lo individual, sino por el contrario crea las condiciones para su cultivo; solo en la colectividad, el individuo puede desarrollar todas sus actitudes y facultades.
- El hombre es el valor supremo de la sociedad y existe una relación armónica individuo-sociedad que requiere, por parte de la sociedad cuidar al individuo y garantizarle su desarrollo y por parte del individuo preocuparse por la sociedad y tomar conciencia de los intereses colectivos

Con el triunfo de la Revolución Rusa en noviembre de 1917, conducida por los bolcheviques y dirigida por Lenin, el socialismo abandonó la hipótesis científica para insertarse en la realidad viviente del devenir histórico. Sin embargo pronto se conjugarían las tareas correspondientes al proyecto socialista, recomendadas por el legado de los clásicos, con la correspondientes y necesarias para la defensa del poder soviético contra la contrarrevolución interna y las intervenciones imperialistas extranjeras, lo que dio origen al llamado comunismo de guerra. Estas circunstancias se identificaron y confundieron con la esencia de los postulados que en el orden económico, político y social debía aportar el marxismo clásico.

Lenin tomó conciencia de la necesidad de acometer la tarea de crear las bases para el paso al socialismo en Rusia, creando una cultura económica, política y social que llevaría a consolidar las conquistas del bienestar tanto individual como colectivo; si bien es cierto que estas políticas tuvieron el éxito de estructurar una economía nueva sobre bases socialistas, que replanteó la reorganización de la propiedad estatal y el papel de las relaciones monetarias mercantiles, esto no se reflejó de igual modo y grado en los esferas políticas y sociales.

La muerte prematura de Lenin y el nombramiento de Stalin como máximo líder, jugarían un papel muy importante en el destino del marxismo después de los años

20, en la URSS y más tarde en los países socialistas, surgidos como el resultado de la derrota del fascismo. Se diseminó una forma de hacer marxismo discordante, que reinterpretó, anuló, amputó o suprimió muchos principios expuestos por sus fundadores y el propio Lenin, al presentar al socialismo soviético como verdad absoluta del marxismo y propagandizar una falsa utopía de que era muy fácil, siguiendo esta vía llegar rápidamente al comunismo.

En honor a la verdad histórica no se puede negar que el desarrollo de la industrialización, la colectivización y otros componentes de la esfera social como la educación, la salud, la seguridad social, la ciencia y la cultura, que caracterizaron esa etapa condujeron en brevísimo plazo al cambio de la fisonomía del bienestar económico y social de la URSS. Entonces nos preguntamos ¿cuáles fueron las causas que llevaron al derrumbe del modelo Eurosoviético varias décadas después?

Si partimos de que toda teoría social se ve afectada permanentemente por altibajos de la historia y ninguna concepción de desarrollo de la sociedad ha podido transitar sin tropiezos por el complejo sendero de ésta y el marxismo no es una excepción, las causas del derrumbe de la experiencia Eurosoviética son multivariadas. Nos parece un trabajo integral y con buen análisis crítico y objetivo el ensayo de García Baez R[113], el cual divide las causas que dieron al traste con esta cosmovisión en dos grandes grupos.

Se plantean primero errores específicos y coyunturales del modelo específicamente aplicado en la construcción socialista Eurosoviética y como segundo aquellas contradicciones objetivas internas que se manifiestan irremediablemente como insuficiencias e imperfecciones inherentes a las relaciones socialistas planteadas por Marx. Entre las principales causas inherentes al modelo del Socialismo en la URSS y Europa del Este se plantean:

- Negación de la esencia democrática del socialismo.

[113] García Báez. (1994) El derrumbe del modelo Eurosoviético. En Una visión desde Cuba del derrumbe del modelo eurosoviético. Editorial Félix Varela 1994

- Estancamiento económico.
- Errores en la construcción del socialismo.
- Conciencia social favorable a los cambios antisocialistas.
- Presencia e influencia del capitalismo como sistema mundial.
- Acceso al poder de una capa dirigente que renegó del ideal socialista.

En el otro grupo de factores inherentes a la necesidad de mejorar la eficiencia económica en los enfoques marxista en sentido general se destacan:

- La propiedad socialista en formación no potencia la operatividad económica de las empresas.
- Se manifiestan con gran magnitud consecuencias negativas por la utilización inadecuada de leyes económicas.
- Los ritmos de desarrollo económico se ven afectados por la necesaria priorización del desarrollo social.

Realizando un análisis de lo investigado desde el punto de vista del hombre como centro del bienestar, coincidimos con Alfonso González G.[114], cuando plantea:

> *«El socialismo en su despliegue político ideológico subestimó sus fundamentos valorativos, insistió más en demostrar cognoscitivamente la necesidad de los cambios sociales a partir del desarrollo histórico-social y proyectar la sociedad futura, que en activar las potencialidades de la crítica y creación de los sujetos que llevarían los cambios necesarios para construir la sociedad futura. Así quedaban establecidos en programas y resoluciones, los fines de la actividad transformadora de los sujetos sociales al margen de su concientización, limitándose las posibilidades de análisis crítico en el proceso socialista. Aun cuando el proyecto socialista se sustentaba en un discurso ideológico que refería todo el tiempo la posibilidad de cambio social, la vida cotidiana se quedaba fuera y seguía funcionando invisible según la tradición como si eso no afectará el proyecto. Desde esa perspectiva, la*

[114] Alfonso González Georgina. (2008) Valores y vida cotidiana. Editorial Ciencias Sociales

imposibilidad de cambio era más posible al no identificarse el proyecto con las acciones inmediatas de los sujetos sociales para producir y reproducir sus vidas. El socialismo perdió su esencia, dejó de ser un proceso colectivo de desconstrucción y construcción de formas de relaciones sociales y convivencias humanas. La estandarización y homogenización del actuar y el pensar humano en las experiencias socialista, desde un discurso sobre la emancipación, reprodujo la enajenación humana en todas sus dimensiones, en la producción, en la reproducción, en la relación con la naturaleza, respecto a la propia persona humana y en sus vínculos con los demás. La determinación mecánica de objetivos sociales al margen de intereses, necesidades y valores de los sujetos sociales vacío las nociones de responsabilidad y compromiso ideológico».

Nos adherimos a las valoraciones de Albert Einstein[115], en su artículo - ¿Por qué socialismo? en 1949: y nos preguntamos: ¿Qué actualidad tienen hoy estos planteamientos de Einstein?, ¿Podrá el socialismo del Siglo XXI, resolver el problema de la desburocratización del Estado?, ¿Cómo se vincula la burocracia con otros males como la corrupción y la eficacia y efectividad de los medios masivos de comunicación? Creo que es un tema que la izquierda tiene que debatir ampliamente sin tapujos y sin miedos si quiere triunfar.

«Estoy convencido de que hay solamente un camino para eliminar estos graves males: el establecimiento de una economía socialista, acompañado por un sistema educativo orientado hacia metas sociales. En una economía así, los medios de producción son poseídos por la sociedad y utilizados de una forma planificada. Una economía planificada que ajuste la producción a las necesidades de la comunidad, distribuiría el trabajo a realizar entre todos los capacitados para trabajar y garantizaría un sustento a cada hombre, mujer, y niño. La educación del individuo, además de promover sus propias capacidades naturales, procuraría desarrollar en él un sentido de la responsabilidad para sus compañeros-hombres en lugar de la glorificación

[115] Einstein Albert¿ (1948) Por qué socialismo?, en el Monthly Review, Nueva York, mayo de 1949

del poder y del éxito que se da en nuestra sociedad actual. Sin embargo, es necesario recordar que una economía planificada no es todavía socialismo. Una economía planificada puede estar acompañada de la completa esclavitud del individuo. La realización del socialismo requiere solucionar algunos problemas sociopolíticos extremadamente difíciles: ¿cómo es posible, con una centralización de gran envergadura del poder político y económico, evitar que la burocracia llegue a ser todopoderosa y arrogante? ¿Cómo pueden estar protegidos los derechos del individuo y cómo asegurar un contrapeso democrático al poder de la burocracia?».

En conclusiones: ¿Qué tipo de marxismo está en crisis?, ¿Pudiera el socialismo del siglo XXI, dar a la humanidad un bienestar basado en la equidad, la fraternidad y la sustentabilidad?;

Nos parecen interesantes y acertados los planteamientos de Zardona R[116], cuando analiza que la crisis es del marxismo vulgar que transfiguró la teoría de los clásicos convirtiéndola en apologética, hermenéutica, ecléctica, esquemática, sin lógica formal, escolástica, especulativa, monopolista, singularizante, anticientífica y trinitaria. En tanto el marxismo verdadero es el de la creación viva, de la crítica innovadora, dialéctica y científica, tanto teórica como práctica del modo de producción material y espiritual capitalista, sobrevive y sobrevivirá del derrumbe del socialismo Eurosoviético, mientras la fuerza de trabajo sea una mercancía y las relaciones de producción sociales estén ajenas de sus propios procesos. La obra de todos los clásicos del marxismo, no solo de Marx y Engels, no ha sido un milagro, ni la elaboración exclusiva de genios aislado o desvinculados de la herencia cultura anterior y coetánea. El marxismo no vulgar, interpretado con dialéctica, sistematicidad y complejidad es y seguirá siendo un producto de todas las épocas, que lleva en sí, como toda doctrina social, la huella de su tiempo en muchos sentidos. Zardona afirmaba:

[116] Zardoya Loureda R.(1994) ¿Qué marxismo está en crisis?. En Una visión desde Cuba del derrumbe del modelo eurosoviético. Editorial Félix Varela

«Está en crisis el marxismo exegético o bien hermenéutico, esa suerte de mediador apostólico entre la verdad revelada y los no iniciados, que ve su tarea en proporcionar el aprendizaje y llevar la luz de la ciencia a los profanos mediante abecedarios, vademecumes, y ensayos popularizadores en los que se recortaran y conjugaran frases y fragmentos de las obras de los clásicos del marxismo-leninismo, descontextualizadas e insufladas de vida propia. Es el marxismo cuyo recurso es la apelación a la autoridad, la exaltación de la autoridad, la celebración de concilios periódicos con el objetivo de canonizar frases, otorgarles la forma de autoritas medievales, de imperativos categóricos incuestionables de la conciencia científica y la lucha por la emancipación de la clase obrera».

El socialismo del siglo XXI es un concepto ideado por A.V. Buzgalin en una publicación originalmente en ruso en 1996 y difundido, por el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez a partir de su intervención en el V Foro Social Mundial (2005) y desde entonces, se ha convertido en un punto de referencia indiscutible de cualquier discusión del futuro del capitalismo en gran parte del Tercer Mundo. En el acto de juramentación de su nuevo gabinete en el 2005, Hugo Chávez[117] proclamó:

«Hemos asumido el compromiso de dirigir la Revolución Bolivariana hacia el socialismo y contribuir a la senda del socialismo, un socialismo del siglo XXI que se basa en la solidaridad, en la fraternidad, en el amor, en la libertad y en la igualdad […] debemos transformar el modo de capital y avanzar hacia un nuevo socialismo que se debe construir cada día».

Aunque el socialismo del siglo XXI no puede ser esquemático y somos consecuentes que debe asumir formas específicas muy variadas y resultantes de la lucha de los pueblos más que de cuidadosos exámenes conceptuales o de directivas emitidas desde arriba, armonizamos con los criterios de Houtart F.[118]

[117] Hugo Chávez. Discurso de proclamación de su nuevo gabinete. 8 de enero del 2007.
[118] Houtart Francois. (2012) Bien Común de la Humanidad, paradigma del socialismo y concepto unificador de las luchas sociales. En: Nuestro deber es luchar. Editorial José Martí.

cuando plantea como sus principios de generales: la redefinición de las relaciones con la naturaleza: al pasar de la explotación al respeto como fuente de vida; la reorientación de la producción de la base de la vida, privilegiando el valor de uso sobre el valor de cambio; la reorganización de la vida colectiva por la generalización de la democracia en las relaciones sociales e institucionales y la instauración de la interculturalidad en la construcción del bien común universal .

En su libro el Socialismo del Siglo XXI, Atilio Borón[119] hace referencia a los planteamientos de Lebowitz M. de lo que el socialismo del Siglo XXI no debe ser:

- No puede ser estático, ni puede dar lugar a una sociedad estatista, donde las decisiones se impongan desde arriba y donde toda iniciativa sea potestad de los funcionarios del gobierno o de los cuadros de vanguardia que se autoreproducen. Su construcción requiere de una sociedad democrática, participativa y poderosa.
- No es populismo, ni un Estado que provee los recursos y las soluciones a todos los problemas de la gente sin fomentar el desarrollo de las capacidades humanas, ni estimule a la gente a adoptar una actitud pasiva, esperando que el Estado y los líderes den respuesta a todos sus problemas.
- No puede ser totalitario, dado que los seres humanos son distintos y tienen desiguales necesidades y habilidades y su desarrollo requiere del reconocimiento y respeto de las diferencias. Las presiones del Estado o de las comunidades para homogenizar las actividades productivas, las alternativas de consumo o los estilos de vida no pueden ser base de una unidad ficticia basada en las diferencias.
- No puede ser un culto a la tecnología, ni productivismo que burocratice el proceso de toma de decisiones, desincentive el protagonismo popular y destruya el medio ambiente.

[119] Boron Atilio. (2009) Socialismo del ciclo XXI ¿Hay vida después del neoliberalismo? Editorial Ciencias Sociales

El Socialismo del Siglo XXI obliga a evaluar y contextualizar a la luz del sistema capitalista actual y desde una perspectiva histórico-crítica, los aciertos, errores, deformaciones y desproporciones de las corrientes socialista pasadas, a fin de suministrar un arma ideológica que sirva de guía a las múltiples perspectivas de luchas y demandas emancipadoras que se dan a diario y simultáneamente en los lugares más diversos del planeta, y nos conduzca por los caminos más acertados para comprender, que a pesar de las características y tiempos diferentes, un verdadero bienestar solo se logrará dentro del marco de un socialismo renovado y progresivo, en lucha frontal contra un capitalismo cada vez más agresivo y salvaje. Al respecto Fidel[120] expresa:

> *«Un revolucionario verdadero siempre busca el máximo de cambios sociales. Pero buscar un máximo de cambio no significa que en cualquier instante se pueda proponer ese máximo, sino que en determinado instante y en consideración de fuerzas se puede proponer un objetivo determinado. Y una vez logrado ese objetivo proponerse otro objetivo determinado. El revolucionario no tiene compromisos de quedarse en el camino».*

En la primera mitad del Siglo XX, América Latina asimiló ciertas influencias de las ideas socialistas por medio de emigrantes que venían de Europa; esta difusión, en la mayoría de los casos se ajustaba a una interpretación elemental y esquemática de las ideas de los clásicos de marxismo y suponía su aplicación con los mismos pasos de la historia europea.

Uno de las honrosas excepciones de este pensamiento lo fue José Carlos Mariátegui, que realizó una encomiable labor en la divulgación de la teoría revolucionaria y la educación política de las masas y los sectores intelectuales de izquierda, como organizador del Partido Comunista y de la Conferencia de Trabadores de Perú.

Pero no por esta divulgación ni por su actividad política, es solo importante estudiar su pensamiento, sino especialmente por su interpretación única, original

[120] Castro Fidel (1972) Textos de los discurso de Fidel en Chile. 1972 *www.cuba.cu/gobierno/**discursos***

y creativa del marxismo, sobre que América Latina era otra realidad que no puede ser explicada solamente bajo el prisma del esquema de desarrollo histórico europeo. Al respecto el expresó[121]:

> *«No queremos ciertamente, que el socialismo sea en América calco y copia. Debe ser creación heroica. Tenemos que dar vida en nuestra propia realidad, en nuestro propio lenguaje, al socialismo indoamericano. He aquí una misión digna de una nueva generación».*

Al analizar el pensamiento de Mariátegui[122] vemos la importancia que le dio al cambio de las relaciones humanas que debía implicar el marxismo; para él marxismo se interpreta como un esfuerzo de creación intelectual y política que implicaba una transformación civilizatoria con grandes cambios económicos, sociales y en especial de la mentalidad y la cultura de los individuos:

> *«El marxismo del cual todos hablan pero que poco conocen y sobre todo, comprenden, es un medio fundamentalmente dialéctico. Esto es un método que se apoya integralmente en la realidad de los hechos. No es, como algunos erróneamente suponen, un cuerpo de principios de consecuencias rígidas, iguales para todos los climas históricos y todas las latitudes sociales. Marx extrajo su método de la entraña misma de la historia. El marxismo en cada país, en cada pueblo, opera y acciona sobre el ambiente, sin descuidar ninguna de modalidades»*

Él[123] tenía otra visión distinta a Marx de los fenómenos religiosos y mitológicos al estudiarlos como cosmovisiones de carácter normativo y ético y valorar lo ideal como un momento necesario en la transformación material de la realidad.

> «Sabemos que una revolución es siempre religiosa. La palabra religión tiene un nuevo valor, un nuevo sentido. Sirve para algo más que para designar un rito o una iglesia. Poco importa que los soviets escriban en sus afiches de

[121] Mariátegui. José Carlos (1973) En: Siete ensayos de la interpretación de la realidad peruana. Casa de las Américas,
[122] Ídem 121
[123] Ídem 109

propaganda que la religión es el opio de los pueblos, el comunismo es esencialmente religioso».

La asombrosa coincidencia entre el pensamiento de Mariátegui con el de Antonio Gramsci es un tema de gran interés y debate para los investigadores actuales de izquierda y quizás sea la causa de su poca divulgación, al ser ambas concepciones cuestionadas profundamente por el marxismo estalinista.

A partir de la Segunda Guerra Mundial se han producido en América Latina, más marcadamente que en África y Asia, una oleada de alternativas socialistas caracterizadas por importantes y ejemplificantes éxitos o fracasos tales como el Gobierno de Jacobo Arbenz, el triunfo y posterior sostenimiento de la Revolución Cubana a pesar de la caída del socialismo europeo, la caída del Che en Bolivia, el triunfo y caída del gobierno de Salvador Allende en Chile, el triunfo del Frente Sandinista en Nicaragua, las guerra civil en el Salvador, las Guerrillas de Colombia, la Revolución Bolivariana de Hugo Chávez en Venezuela, el triunfo de Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa en el Ecuador, etc. que su análisis e influencia en el bienestar de América Latina harían interminable un recuento histórico en este ensayo. Solamente decir que estos 60 años han sido para América Latina un encuentro continuado de esperanzas y utopías, desilusiones y realidades soñadas por miles de latinoamericanos que han aunado su acción, su fuerza, su pluma, su palabra profética, su sabiduría y su compromiso con la aventura socialista, en busca de un bienestar más allá del capitalismo, al dar continuidad a los anhelos y aspiraciones, muchas de ellas frustradas, de los primeros próceres de nuestra primera independencia. Todos ellos han sido dignos de la frase del Che Guevara cuando expreso: *«… el eslabón más alto que pude alcanzar la especie humana es ser revolucionario».*

BIENESTAR DESDE LA SOSTENIBILIDAD

«El día en que el ser humano comprenda que es hijo de la naturaleza, hermano de los bichos de la tierra, de los pájaros del cielo y de los peces, ese día, comprenderá su propia insignificancia y, realista, será más humano, humilde y solidario. Quiero recordar a los más ricos que la solidaridad es una de las pocas cosas que justifican nuestras vidas. Que el dinero no clasifica a las personas. Que ricos y pobres, somos todos iguales y frágiles. Que compartir es el verbo más bello que existe, y que guardarlo en el corazón y seguirlo, es, si Dios existe, lo que de nosotros esperaría».

Oscar Niemeyer

Desde el surgimiento de la humanidad, el hombre ha experimentado la necesidad de mantener con la naturaleza no sólo relaciones materiales o de uso, sino también de dar a éstas un valor simbólico y un significado; quizás uno de los textos más polémicos de la Biblia, discutidos y entendidos de diferentes maneras

a través de los tiempos son los planteamientos que aparecen en el libro del Génesis[124], sobre la creación y el papel del hombre en la tierra:

> *«Entonces dijo Ahora hagamos al hombre a nuestra imagen. Él tendrá poder sobre los peces, las aves, los animales domésticos y los salvajes, y sobre los que se arrastran por el suelo. Cuando Dios creó al hombre, lo creo a su imagen, varón y mujer los creo, y les dio su bendición: Tengan muchos, muchos hijos; llenen el mundo y gobiérnenlo; dominen a los peces y a las aves, y a todos los animales que se arrastran».*

Estos textos fueron interpretados y sirvieron de justificación durante casi veinte siglos, para predicar la separación del hombre de la naturaleza y la idea de que ésta fue creada especialmente para satisfacer el bienestar material ilimitado de los futuros herederos de Adán y Eva. El hombre se veía como centro del universo y patrón absoluto de la naturaleza, a quien le fue confiado el resto del universo entre ellos también las plantas y los animales para su explotación y satisfacción de sus necesidades. Se estableció una diferencia de principio entre el hombre como individuo y como especie. Los seres humanos con la naturaleza solamente tenían derechos y no deberes planteándose una ruptura epistemológica, axiológica y actitudinal entre ellos.

En los últimos siglos, esta situación se aceleró, dando origen a visiones de desarrollo, tanto capitalistas como socialistas, sustentadas en patrones de flujo lineal donde predominan concepciones sectorizadas, especializadas, a corto plazo y con ciclos incompletos; sin importarles nada más, los hombres extraen de la naturaleza todos las materias primas y energía que necesita el sistema productivo para satisfacer el bienestar individual y social, los cuales luego se transforman, consumen y desechan, rompiendo el equilibrio termodinámico del planeta que se formó durante millones de años de evolución gradual.

Esta situación dio origen a la necesidad de plantearse un bienestar que no solo tuvieran en cuenta al hombre, sino también a la naturaleza, volviendo a retornar,

[124] Génesis 1:26-28. Proverbios, 6,16-17, Biblia de Estudio: Dios Habla Hoy. (1998) Sociedades Bíblicas Unidas

actualizadas al contexto actual, las ideas de nuestras primeras civilizaciones donde el hombre, dentro de una visión sistémica, mantenía el equilibrio y la armonía con la naturaleza. Tenemos que esclarecer y rectificar los conceptos de sometimiento y dominio, con que se interpretó el Génesis, los cuales no justifican, ni implican un ejercicio absoluto, ni autoritario del mundo en el que vivimos sino una administración o mayordomía con responsabilidad que debemos ejercer para conservar la creación y preservarla para las nuevas generaciones.

Este nuevo concepto de bienestar considera que para que los habitantes del planeta puedan verse totalmente realizados en su medio ambiente, debe cumplir con las siguientes condicionantes:

- Tener presentes las necesidades psicológicas de la sociedad.
- Integrar los sentimientos humanos a los proyectos relativos a la tecnología, la ecología y problemas sociales
- Todos los actos que condicionan el medio ambiente deben contribuir a su totalidad.
- El medio ambiente debe ser construidos por aquellos que lo ocupan.

Ello implica cambios conceptuales, éticos, demográficos, tecnológicos, económicos, sociales e institucionales en sus concepciones de bienestar que a la vez influyen en modelos de desarrollo. Esto ha dado lugar a un cambio progresivo de paradigmas teóricos, cuya evolución conceptual, durante cinco décadas, la podemos ver tabla 1[125].

[125] Perci Rubén. (2001) Proyectar la sustentabilidad. FLACAM.

Tabla 1: Evolución teórica de los paradigmas ambientales del 1960-2000. Fuente: Perci Rubén. Proyectar la sustentabilidad. FLACAM (2001)

.

PARADIGMA	1960	1970	1980	1990	2000
DIMENSIÓN	FRONTERA ECONÓMICA	PROTECCIÓN AMBIENTAL	MANEJO DE RECURSOS	ECODESA-RROLO	ECOLOGÍA PROFUNDA
Imperativo dominante	Progreso infinito.	Contradicción entre ecología y creci- miento	Sustentabilidad	Co-desarrollo humano y natural	Ecotopia Anticrecimiento
Relaciones entre hombre y naturaleza	Antropocentrismo muy fuerte	Antropocentrismo fuerte	Antropocentrismo modificado	Ecocentrismo	Biocentrismo
Conflictos dominantes	Hambre, Pobreza, Catástrofes Naturales	Especies en peligro, contaminación	Recursos degradados, pobreza, crecimiento poblacional	Cambio global, incertidumbre ecológica	Colapso de los ecosistemas
Grandes temáticas	Explotación infinita de los recursos naturales	Ecología y externa- lidades económicas	Interdependencia económica/ecológica	Simbiosis económica ecologizada	Vuelta a la naturaleza
Régimen prevaleciente de propiedad	Privatización capilista o Nacional marxista	Privatización dominante	Legislación Mundial de protección.	Global y local	Privado publico articulado por la conservación
¿Quién paga?	El estado	Impuestos fiscales	Contaminadores pagan	Tasas ambientales	Costos ambientales integrados
Responsabilidad del desarrollo y gerenciamiento	Propietarios individuales y estado	Desarrollo descentralizado, manejo centralizado	Interposición intersectorial en interju-jurisdiccional	Innovaciones institucionales privado-publicas	Amplia descentralización pero diseño integrado
Conceptos fundamentales	Mecanicista pero creativa	Ideología de la abundancia	Integración de los factores sociales	Nueva conciencia pública global	Orgánica pero no creativa ¿Cómo reducir la población?

¿Cómo completar este cuadro hasta el 2010? En las próximas partes de este ensayo daremos nuestra opinión al respecto.

Un punto importante en este cambio lo constituyó la Cumbre de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de 1992 en Rio de Janeiro, Brasil, donde fue proclamado un

nuevo concepto de desarrollo al que se dio el apellido de sostenible y fue definido como[126]: *«Un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades*». Durante los últimos 20 años posteriores a la cumbre se han realizados otras muchas propuesta para definir el desarrollo sostenible, pero ésta, a pesar de su ambigüedad, ha prevalecido por amplitud aceptabilidad, globalidad, poco carácter polémico y integralidad

El desarrollo sostenible plantea la necesidad de un equilibrio entre crecimiento económico, equidad social y sustentabilidad ambiental, el cual solo se logra con una visión integrada que tenga en cuenta las necesidades integrales de bienestar, el respeto a la diversidad natural y sociocultural, la equidad, la solidaridad, la integralidad, la participación y gestión comunitaria, la planificación, regulación y control de las actividades que hace el hombre sobre la naturaleza y la formación de una cultura ambiental.

Uno de los discursos más aplaudidos de la Cumbre de Rio de Janeiro fue la intervención de Fidel Castro[127] el cual expreso:

> *«Una importante especie biológica está en riesgo de desaparecer, por la rápida y progresiva desaparición de sus condiciones naturales. Ahora tomamos conciencia de este problema cuando es tarde para impedirlo... Cesen los egoísmos cesen las hegemonías, cesen la insensibilidad, la irresponsabilidad y en engaño. Mañana será demasiado tarde para hacer lo que debimos haber hecho hace tiempo.»*

La Declaración final de esta cumbre, conocida como agenda XXI, proclamó la necesidad de una nuevo y equitativo desarrollo global, mediante la creación de nuevos niveles de cooperación entre los Estados, sectores claves de las sociedades y los pueblos, que promueva acuerdos internacionales que respeten

[126] Nuestro Futuro Común. (1992) Informe inaugural de la Cumbre de medio ambiente y desarrollo sostenible. Rio de Janeiro. Brasil.
[127] Castro Fidel. Discurso ante la Cumbre de Medio Ambiente y Desarrollo. Rio de Janeiro Brasil, junio de 1992. www.cuba.cu/gobierno/discursos

los intereses de todos y protejan la integridad de la naturaleza. Este documento reconoce la necesidad de obtener un bienestar interdependiente de nuestro hogar: la Tierra; entre los enunciados más importantes de esta declaración relacionada con este nuevo concepto de bienestar podemos señalar[128].

> *«Los seres humanos son el centro de interés del desarrollo sostenible […] El derecho al desarrollo debe ser ejercido de modo de satisfacer equitativamente el desarrollo y las necesidades ambientales de las presentes y futuras generaciones […] Todos los Estados y los pueblos cooperarán en la tarea esencial de erradicar la pobreza como un requerimiento indispensable para llegar al desarrollo sostenible…, […] Los Estados cooperarán en un espíritu de participación global para conservar, proteger y restaurar la salud y la integridad de los ecosistemas de la Tierra. En vista de las diferentes contribuciones a la degradación ambiental global, los Estados tienen responsabilidades comunes, aunque diferenciadas. Los países desarrollados admiten la responsabilidad que tienen en la búsqueda internacional del desarrollo sostenible, en vista de las inquietudes de sus sociedades por el medio ambiente global y de las tecnologías y los recursos financieros que ellos manejan. […] Para alcanzar el desarrollo sostenible y una más alta calidad de vida de todos los pueblos, los Estados reducirán y eliminarán los modelos insostenibles de producción y consumo […] Las guerras son un medio inherentemente destructivo del desarrollo sostenible. Paz, desarrollo y protección ambiental son interdependientes e indivisibles».*

Desgraciadamente 20 años después en la Declaración final de Rio + 20 se reconoce[129]:

> *«Reconocemos que en los 20 años transcurridos desde la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de 1992 los avances han sido desiguales, incluso en lo que respecta al desarrollo*

[128] Agenda XXI. (1992) Documento final de la Cumbre de medio ambiente y desarrollo sostenible. Rio de Janeiro Brasil.
[129] El futuro que queremos. (2012) Documento final de la Cumbre Rio + 20.

sostenible y la erradicación de la pobreza. […] Reconocemos que desde 1992 los progresos han sido insuficientes y se han registrado contratiempos en algunos aspectos de la integración de las tres dimensiones del desarrollo sostenible, agravados por las múltiples crisis financieras, económicas, alimentarias y energéticas, que han puesto en peligro la capacidad de todos los países, en particular los países en desarrollo, para lograr el desarrollo»

El desarrollo sostenible trata de reconciliar los aspectos económicos, sociales y ambientales de las actividades humanas, el cual debe reunir las siguientes características:

- Ambientalmente realista (acorde con el funcionamiento y limitaciones de los sistemas naturales)
- Socialmente justo (evitando desigualdades que no son éticamente admisibles y que puedan dar lugar a tensiones que hagan el sistema inviable)
- Económicamente viable (de forma que no requiera recursos muy costosos o exija sacrificios dolorosos)
- Políticamente aceptable (que no sea rechazado por la sociedad)

Cabello Juan José[130] propone que para que un desarrollo sea sostenible debe reunir los siguientes requisitos:

- Que todos tengan cubiertas sus necesidades básicas y les sean proporcionadas oportunidades iguales para concretar sus aspiraciones a una vida mejor.
- Que promueva valores y actitudes que mantengan los patrones de consumo dentro de los límites de las posibilidades económicas y que todos puedan aspirar a el

[130] Cabello Juan José. (2012) Acercamiento al concepto de Desarrollo Sostenible en el entorno internacional. Universidad de Cienfueg

- Que el índice de destrucción de los recursos no renovables mantenga el máximo de opciones futuras posibles, dando prioridad a conservación de las especies animales y vegetales.
- Minimizar los impactos adversos sobre la calidad del aire, del agua, del suelo y de otros elementos naturales, con el fin de mantener la integridad global de los ecosistemas.
- Que los países industrializados retomen políticas solidarias que busquen el crecimiento, el comercio justo y la inversión en los países del Tercer Mundo

Aunque el término desarrollo sostenible se encuentra hoy en la mayoría de los discursos políticos de los gobernantes, los tomadores de decisiones, los empresarios, los científicos y los catedráticos de todo el mundo, independientemente de su afiliación política, su aplicación es muy diversa, ambigua, contradictoria y en ocasiones mal interpretada. En la Figura 4 se puede ver, según la valoración de John Willey[131] los principales enfoques teóricos existentes en el mundo de desarrollo sostenible y la tendencia de su acercamiento a la equidad social o sustentabilidad ambiental.

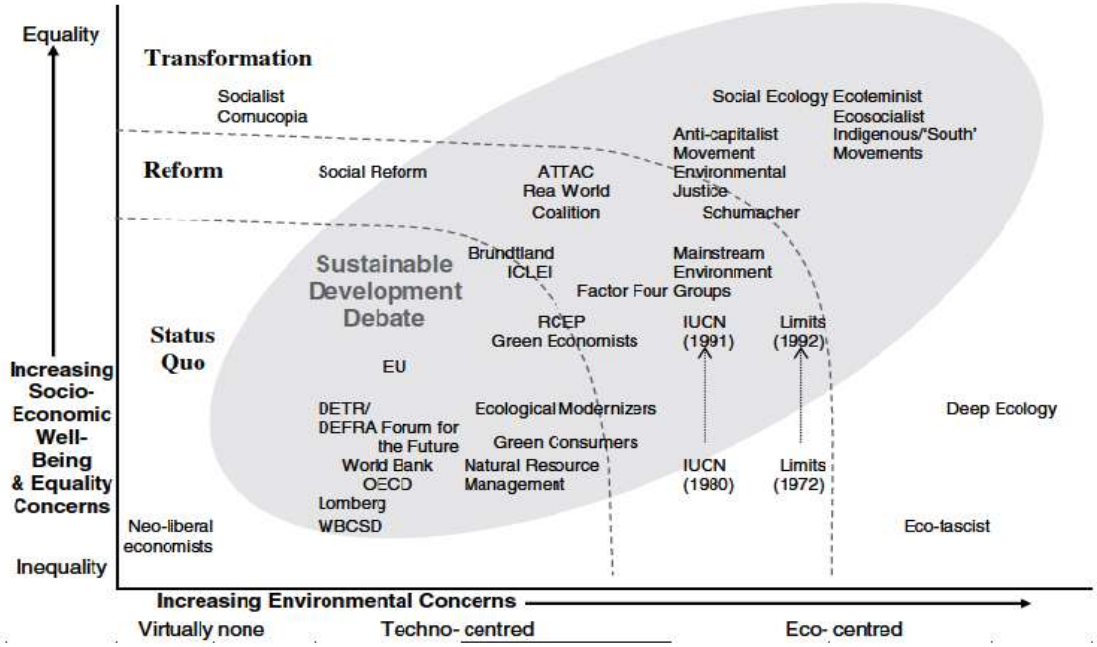
Al respecto se plantea por Arribas Herguedas[132] primero y por Barcelas[133] después:

> *«Uno de los objetivos sociales más impreciso de nuestro tiempo, y por tanto más necesitado de orientación teórica es el "Desarrollo Sostenible", que desde su surgimiento ha sido sometido a una dura batalla en su interpretación e indiscriminadamente propuesto como receta para resolver problemas tan diversos como el calentamiento global, la extinción de especies, la contaminación ambiental, la paz mundial y la propia existe en boca de políticos progresistas o impreso en los textos de la diplomacia internacional, este término ha sido y es utilizado profusa e indistintamente*

[131] Willy John (2005) Diferentes visiones del desarrollo sostenible. Fuente. Sustainable Development 17, 38-47.
Tomado de Cabello Juan José. (2012) Acercamiento al concepto de Desarrollo Sostenible en el entorno internacional. Universidad de Cienfuegos,
[133] Ídem 133

como referencia y estímulo positivo para paliar los males acarreados por la crisis ecológica global. Las compañías multinacionales de la energía o de la ingeniería genética, así como los grupos y organizaciones ecologistas, pasando por los sindicatos y los partidos políticos y ¿cómo no? la las instituciones internacionales, lo usan cotidianamente"

Fig. 4: Diferentes visiones del desarrollo sostenible.
Fuente: Willy John. Sustainable Development 17, 38-47. (2005)



¿Cuáles son los principales retos y limitaciones que tiene hoy el concepto de desarrollo sostenible para su plena aplicación? Desde los referentes concretos sabemos que no puede haber desarrollo sostenible con la ausencia de las siguientes consideraciones:

- Sin igualdad y justicia social donde unos contaminan porque su poder monetario les permite políticas consumistas más allá de sus necesidades y otros lo hacen para satisfacer sus básicas de subsistencia, nunca se podrá

llevar a la práctica social su aplicación y se quedará en discursos vacíos, sin ningún sentido.

- Sin una ética de la sustentabilidad formada a través de una educación dialéctica, sistémica y compleja, que traduzca estos contenidos en un cuerpo de normas de conducta y responsabilidades con la naturaleza y los demás, que reorienten los procesos económicos, políticos, sociales, ambientales y tecnológicos hacia una verdadera armonía Naturaleza-Humanidad.
- Sin la convicción plena por parte de todos los habitantes de los países desarrollados, principalmente sus gobernantes, de que crecimiento no significa desarrollo y que este tiene realmente límites, y por ello se tiene que pensar en un futuro en políticas de decrecimiento que pueden afectar los nivel sus consumo no esenciales para la vida, en especial en los países desarrollados.
- Sin una persuasión y educación de todos los habitantes de los países subdesarrollados, sobre todo los jóvenes, que los modelos de desarrollo de los países capitalista, no pueden ser aplicados en nuestros países, lo que no significa renunciar al desarrollo.
- Sin un concepto de bienestar que tenga presente un equilibrio entre los objetivos individuales, sociales y los de la naturaleza, de modo que asegure reciprocidad primero, entre nosotros mismos y después con las futuras generaciones, al asumir la visión cósmica del hombre dentro del universo.

Para los países de América Latina, al igual que para todos los demás subdesarrollados, no pueden tener las mismas políticas de desarrollo sostenible que los desarrollados, por lo se hace necesario cumplir los siguientes principios:

- Mantener un crecimiento, teniendo presente los vínculos existentes entre desarrollo económico, alivio de la pobreza y condiciones ambientales.

- El crecimiento económico deberá basarse en el uso racional de los recursos como necesidad de primer orden.
- Cumplir con las prioridades de atender las necesidades básicas de la población.
- Conservar los recursos naturales como medida indispensable para lograr un verdadero desarrollo de todos los países.
- Impulsar un crecimiento demográfico ordenado, con pleno conocimiento por parte de la población, de las acciones que estaría realizando.
- Impulsar el desarrollo local, especialmente el uso de fuentes renovables de materias primas y energía endógenas.
- Reorientar las políticas del sector industrial y de servicio en busca que las nuevas tecnologías no tengan repercusiones ambientales.

Persi Ruben[134] propone para obtener este desarrollo en América Latina el cambio de los siguientes paradigmas: de proteger el ambiente a una cultura ambiental, de la prepotencia con la naturaleza a la levedad, del poder a la autoridad, de la denuncia a las alternativas concretas, del discurso a la aptitud para realizar proyectos integrados y sustentables, de la formación sectorial liberal a la formación holística con responsabilidad social, de las iniciativas aisladas a la lucha en red, del Estado regulador al Estado promotor y de mundialización del no a la mundialización de las propuestas de cambio.

A partir de investigaciones realizadas por este autor se presenta una matriz de amenazas, fortalezas y debilidades que presenta América Latina para lograr el desarrollo sostenible.

Amenazas:

- Necesidad de enormes sumas de financiamiento externo que en la actualidad no tienen respuesta para enfrentar los retos del desarrollo

[134] Perci Rubén. (2001) Proyectar la sustentabilidad. FLACAM.

dados por las necesidades acumuladas durante años en sectores vitales, causadas por las políticas de explotación y mala administración de recursos a que ha sido sometido el subcontinente a lo largo de más de 500 años.

- Las amenazas de las potencias desarrolladas de cambiar el concepto de desarrollo sostenible por economía verde. Ya de por sí, la mayoría de las tecnología ambientales que se exportan del primer mundo, son tecnologías de final de proceso que no resuelven de raíz el problema de la contaminación.
- El alto nivel de vulnerabilidad que presenta la región debido a huracanes, deslaves, inundaciones, vulcanismo y sismicidad, entre otros fenómenos de índole natural y social y el pronóstico de su crecimiento acelerado debido a los cambios climáticos futuros.

Fortalezas:

- El surgimiento en los últimos años de gobiernos y organismos de integración preocupados verdaderamente por el desarrollo sostenible de la región.
- La región posee la mayor biocapacidad del planeta; se dispone de 3,42 hectáreas libres por persona que pueden ser utilizadas para el desarrollo sostenible. Además cuenta con grandes reservas de agua, gas, energías geotérmicas, hidráulicas, solar y biomásica que pueden llevarla en un futuro a una energética sostenible
- Existe en la mayoría de los países una sociedad civil activa y preocupada por los problemas del medio ambiente

Debilidades:

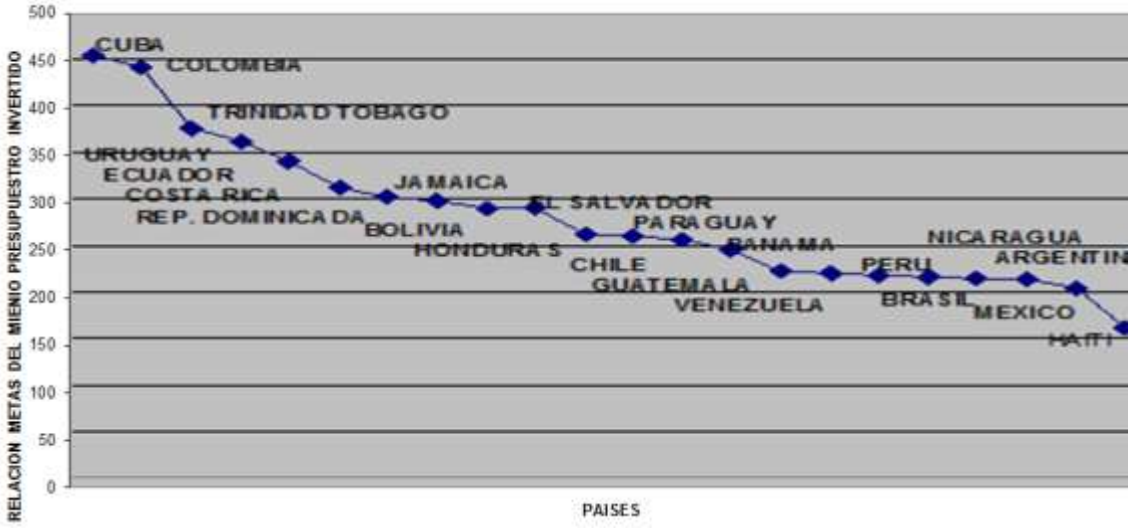
- El considerable número de pobres que enfrenta la región y las desigualdades tan marcadas entre los sectores pobres y ricos que hacen de la región la más desigualdad del mundo.

- Poca educación y cultura ambiental entre la mayoría de la población destinándose poco presupuesto a los programas de educación ambiental. A pesar de que la mayoría de los países tienen una adecuada legislación ambiental, la misma muchas veces no se cumple por falta de recursos humanos, económicos y financieros para aplicarla.
- Existe descoordinación entre las políticas económicas, sociales y ambientales de muchos países de la región. Los problemas del desarrollo se diluyen entre muchos organismos y no existe la suficiente relación entre ellos para resolver los mismos de una forma interdisciplinaria. Con frecuencia los objetivos del desarrollo son incoherentes entre sí y reflejan compromisos políticos antagónicos, y falta de coordinación y diálogo entre los actores implicados.

En la Figura 5[135], se puede ver, también a partir de investigaciones realizadas por este autor, la relación entre las mejoras de los indicadores planteados en los objetivos de Milenio, sobre la sustentabilidad ambiental y el presupuesto destinado para ello. Es de destacar como Cuba tiene la mejor eficiencia en este aprovechamiento en tanto países grandes como Brasil, Argentina que pudieran tener mejores logros ambientales, pero a un mayor costo.

[135] López Bastida E. (2010) Retos Ambientales de América Latina para el cumplimiento de los Indicadores del Milenio. Memorias del X Encuentro de Globalización y Problemas del desarrollo. La Habana Cuba.

Fig. 5: Relación entre mejoramiento metas ambientales de los objetivos del milenio entre el 2000-2006 y el presupuesto asignado.
Fuente: López Bastida E. Memorias del X Encuentro de Globalización y Problemas del desarrollo. La Habana Cuba.



Eduardo Galeano en su ampliación de las Venas de América Latina[136] después de siete años de escrito plantea:

> *«El subdesarrollo no es una etapa del desarrollo. En su consecuencia. El subdesarrollo de América Latina proviene del desarrollo ajeno y continúa alimentándolo. […] Por eso se lleva mal con la historia de los hombres, por lo mucho que cambia. Y porque en la historia de los hombres cada acto de destrucción encuentra una respuesta tarde o temprano en un acto de creación».*

LECCIONES APRENDIDAS.

De toda esta sección del ensayo se puede ver:

En los enfoques de bienestar presentados podemos observar distintas densidades teóricas y manejo de niveles y dimensiones de análisis, apuntando cada uno de ellos a alguno de los ingredientes que forman parte del concepto de

[136] Galiano Eduardo. (2009) Las venas abierta de América Latina editorial Casa de las Américas. 2009

bienestar, lo que ratifica su complejidad al definirlo y la no existencia de patrones universales como indicador de mismo. Quizás solo un genio como Martí[137], ha podido en pocas palabras aproximarse a un concepto abarcador del término cuando expresó:

> *«La inteligencia tiene dos fases distintas: la de creación y la de aplicación: cuando aquélla no se une a ésta, hace desventurados y mártires, enfermos incurables dolor perpetuo de la vida: la de aplicación, con ser menos noble, es más adecuada y necesaria a la existencia: una y otra mezcladas, son el germen escondido del bienestar de país».*

Debido a la relación desarrollo-bienestar la complejidad de este último hace también complejo el análisis del desarrollo, coincidiendo con el economista inglés Hans Singer[138] cuando decía que la historia del mismo es una mezcla de cosas buenas y malas, de avances y retrocesos, de éxitos y fracasos.

En sus inicios la mayoría de los enfoques estudiados han presentado paradigmas utópicos que se fueron haciendo realidad en la medida que la clase intelectual que los inició fue capaz de trasmitirlos al resto de la sociedad, para que tomara conciencia de ellos.

Ninguno de los enfoque de bienestar es perfecto, todos han fomentado virtudes y vicios en el hombre; en su evolución están presentes las tres leyes fundamentales de la dialéctica marxista de cambios cuantitativos a cualitativos, unidad y lucha de contrario y negación de la negación, ya que el hombre, como especie amenazada por la extinción, busca cada día su perfección para poder sobrevivir.

Aunque parece problemático enmarcar los enfoques de bienestar en un determinado tiempo y lugar dados, coexistiendo muchos de ellos, con algunos retoques conceptuales según la época, refrendamos nuestra hipótesis inicial de la dependencia en última instancia de este concepto del desarrollo de las fuerzas

[137] Martí José. (2000) Revista Universal: México, 14 de julio de 1875. Obras Completas.
[138] Tomado de Valcárcel Marcel. (2006) Génesis y evolución del concepto y enfoque sobre el desarrollo Documento de investigación Pontificia Universidad Católica del Perú

productivas y las relaciones de producción, aunque la cultura de los pueblos y sus historias tiene un sitial importante.

Como tendencia general con el de cursar del tiempo el concepto ha ido perdiendo sus dimensiones éticas y espirituales volviéndose más materialista y tecnológico, lo que ha hecho al hombre más egoísta y lo ha alejado de su relación con la naturaleza y del cosmos donde habita.

En América Latina todos los enfoques estudiados han sido representados por grandes pensadores que con sus éxitos y fracasos, con atención o no por parte del resto de los ciudadanos a sus ideas, han tratado de adáptalos a la realidad americana, la cual presenta sus peculiaridades.

Se demuestra también que ninguno de estos enfoques es capaz de dar un bienestar ni un desarrollo en las condicionantes actuales en que vive la humanidad, siendo necesario tomar de los mismos las cosas más positivas, y desechar las negativas, para mediante un análisis histórico, dialéctico, sistémico y complejo, armonizar intereses individuales, sociales, planetarios y cósmicos para salvar a la humanidad en la encrucijada en que se encuentra.

Esta nueva visión del bienestar del siglo XXI, requiere de pensadores informados que salga de los recintos académicos, se vinculen con de las masas, para hacerlas participe de nuevas paradigmas y utopías que los conduzcan al desarrollo transgeneracional que requieren los tiempos actuales.

Esto hará que prevalezcan las ideas sensatas, prudentes y sobrias y para ello la izquierda unida tiene que prepararse y movilizarse, para hacer prevalecer sus criterios, sobre el pensamiento capitalista dominante, que controla la información y la considera una mercancía más, al servicio de las élites de poder, queriéndonos imponer un pensamiento único y equivocado de bienestar y desarrollo basado en la demagogia y la mentira que desinforma sobre las verdaderas soluciones que tiene la humanidad de hoy para evitar su desaparición. La intelectualidad, especialmente la latinoamericana, por ser en estos momentos una de las de mayor conciencia social, tiene una enorme responsabilidad en ello.

Al respecto Stella Calloni[139] en el Encuentro de Intelectuales con Fidel celebrado en La Habana en febrero del 2012 expresaba:

> *«Estamos antes grandes responsabilidades y demandas que debemos asumir muy fuerte y decididamente. Se habló de un quinto poder de la información, y en nuestras manos esta ese quinto poder se debe hacer sentir, actuar como poder contrahegemónico, accionar constante […] No es posible confundirse. Nosotros tenemos aúno más responsabilidad porque Latinoamérica lo ha vivido todo, invasiones, golpes militares, de mercado, desestabilizaciones. Tenemos que ser muy cuidadosos de que nuestras palabras no ayuden a proyectos coloniales expansivos y criminales que nos amenazan […] tenemos que proponernos salir hacia el pueblo, tenemos que tener otro tipo de voz, otro tipo de comunicación».* Quizás una de las más bellas y actuales concepciones de bienestar lo encontramos en el poema de la Madre Teresa de Calcuta La vida[140], donde nos describe la necesidad del hombre de asumir la vida y su bienestar en toda su complejidad:

La vida es beatitud, saboréala.
La vida es sueño, hazlo realidad.
La vida es un juego, juégalo.
La vida es riqueza, consérvala.
La vida es un misterio, descúbrela.
La vida es promesa, cúmplela.
La vida es amor gózalo.
La vida es tristeza supérala.
La vida es un reto, afróntalo.
La vida es un himno, cántalo.
La vida es una tragedia, domínala.
La vida es preciosa, cuídala.
La vida es aventura, arróstrala.
La vida es felicidad merécela.
La vida es la vida, defiéndela

[139] Nuestro deber es luchar. (2012) Encuentro de Fidel Castro con los intelectuales. Editorial José´´ Martí 2012.
[140] Calcuta Teresa Poema la vida. *www.**calcuta**.org*

PARTE II: CONDICIONANTES QUE COMPROMETEN EL BIENESTAR EN EL SIGLO XXI

[141]

«Cuando abrió el sexto sello, se produjo un violento terremoto; y el sol se puso negro como un paño de crin, y la luna toda como sangre, y las estrellas del cielo cayeron sobre la tierra, como la higuera suelta sus higos verdes al ser sacudida por un viento fuerte; y el cielo fue retirado como un libro que se enrolla, y todos los montes y las islas fueron removidos de sus asientos».

Apocalipsis 6,12-14

«En general, desde los años 70 hasta hoy se ha perdido un 30% de la biodiversidad del planeta y la presión sobre los recursos ha aumentado más del doble. Hay lugares del mundo donde la disminución ha sido devastadora Otro elemento que destaca el informe es la Huella Ecológica: gastamos más de lo que tenemos y no damos tiempo a la Tierra a regenerar lo que consumimos. Esto sólo se puede mantener durante un periodo de tiempo determinado, justo antes de que se produzca el colapso ecosistémico».

Informe Planeta vivo, 2012

El Siglo XX, trajo consigo cambios considerables en el bienestar de las personas. En sus comienzos la población de la tierra era de 1 600 millones de habitantes y

[141] Guayasamin Osvaldo. Gritos. www.latinartmuseum.com

desde el punto de vista del progreso fue sorprendente, por ser inspirador de grandes sistemas de conocimientos y a la vez espantoso, por la gran cantidad de guerras que generó desde sus inicios, entre ellas dos Guerras Mundiales. A finales del siglo éramos en la tierra casi 7 000 millones de habitantes y los sistemas de conocimiento que dieron progreso a la humanidad hoy amenazan la existencia de la misma.

Este fin de este siglo también trajo el fin de un nuevo milenio. En Nuestra Era, el transitar de un Milenio a otro, ha sido objeto de preocupación el fin de los tiempos, con la diferencia que en el paso de primero al segundo esta situación fue dominada por el pensamiento religioso y el paso del segundo al tercero ha sido privativo del mundo laico. Al respecto, Humberto Eco[142] compara los augurios del fin del mundo de la Apocalipsis, situación que domino al fin del primer milenio, a los conocidos por casi todos, aunque finjamos ignorarlos, al terminar el segundo:

> *«No ya, las siete trompetas, y el pedrisco y el mar que se convierte en sangre, y la caída de las estrellas, y las langostas que surgen como el humo del pozo del abismo, y los ejércitos de Gog y Magog, y las bestias que surgen del mar; sino el multiplicarse los depósitos nucleares incontrolados e incontrolables, y las lluvias acidas, y los bosques del Amazonas que desaparecen, y el agujero de ozono, y las migraciones de hordas de desheredados que acuden a llamar, a veces con violencia, a las puertas del bienestar, y el hambre de continentes enteros, y nuevas e incurables pestilencias, y la destrucción interesada del suelo, y los climas que se modifican, y los glaciales que se derriten, y la ingeniería genética que construirá nuestros replicantes y, según el ecologismo místico, el necesario suicidio de la humanidad entera, que tendrá que perecer para salvar a la especie humana que casi ha destruido, la madre Gea a la que ha desnaturalizado y sofocado».*

[142] Eco Humberto. (2012) La obsesión laica por un nuevo Apocalipsis. Intercambio epistolar entre Humberto Eco y el Cardenal Carlo Maria Martini. Espacio Laical No. 1.

En esta segunda parte del texto pretendemos analizar toda una serie de concionantes económicas, sociales, tecnológicas, ambientales, religiosas, éticas, etc. que conspiran contra el bienestar en el comienzo de este milenio, y por eso los signos de interrogación que ponemos en ¡¿Bienestar en el Siglo XXI?!, al titular el ensayo; pero que a la vez pretendemos que estas consideraciones sirvan de reflexión para iluminar los esfuerzos y esperanzas del presente y dotarlo de significado para el futuro, por eso los signos de admiración a la vez.

Para realizar esto nos apoyaremos en el análisis crítico de los principales documentos que han emitido, en los últimos años sobre la problemática, en cumbres y otros tipos de eventos mundiales, por prestigiosos organizaciones internacionales o por científicos y líderes políticos preocupados por el futuro del planeta y la humanidad, dándole especial atención al pensamiento latinoamericano.

Partimos del criterio de la urgente necesidad de divulgar espacios educativos que contrarresten la información manipuladora, banal, consumista e irresponsable que actualmente nos imponen los grandes transnacionales capitalista. Esto ayudaría a elevar el nivel de conciencia de los miembros de la comunidad planetaria, para definir con claridad sus necesidades de bienestar material, mental, comunitario, de identidades y espiritual. A partir de esta información podremos conocer los derechos por los cuales hay que luchar y derivar de ahí una plataforma programática de reivindicaciones.

PRIMERA REALIDAD: EXISTEN LÍMITES AL CRECIMIENTO

[143]

[143] Concurso Internacional de pinturas sobre el medio ambiente. Premio. *www.pnuma.org. 2011*

«Si se mantienen las tendencias de crecimiento descritas obra referentes a la población mundial, la industrialización, la contaminación ambiental, la producción de alimentos y el agotamiento de los recursos, el planeta alcanzará sus límites de crecimiento en un plazo de cien años. El resultado más probable será un repentino e incontrolable descenso tanto de la población como de su capacidad industrial».

Informe Limites del Crecimiento, 1972

«Estamos viviendo como si tuviéramos un planeta extra a nuestra disposición. Utilizamos un 50 por ciento más de recursos de los que la Tierra puede proveer y, a menos que cambiemos de rumbo, esa cifra crecerá muy rápido: en 2030, incluso dos planetas no serán suficientes».

Informe Planeta Vivo, 2012

Entre 1900-2000 La producción mundial de bienes se incrementó de 2,3 trillones de dólares a 39 trillones, ¡17 veces en un siglo, habiendo utilizado para ello, solo en los últimos 30 años un tercio de los recursos del planeta! De pronosticar un crecimiento moderado, de 3,5 % al año, llegaríamos al 2050 con una producción global de 108 billones, por lo que podríamos preguntarnos Ante estos datos nos preguntamos: ¿será capaz el planeta de resistir estas presiones sin colapsar?

En 1968, se publica el primer estudio que alerta de los peligros ecológicos del crecimiento económico sin precedentes que está experimentando el mundo en la actualidad; El Club de Roma encargó a un equipo de investigadores del Instituto Tecnológico de Massachusetts un informe para encontrar soluciones prácticas a los problemas planetarios, que implica los actuales modelos de desarrollo.

Este informe, publicado en 1972 y titulado *Los Límites del Crecimiento*[144] pronostica para el año 2050 se producirá una grave crisis en las producciones industrial y agrícola que invertirían el sentido de su evolución y en el 2100 se

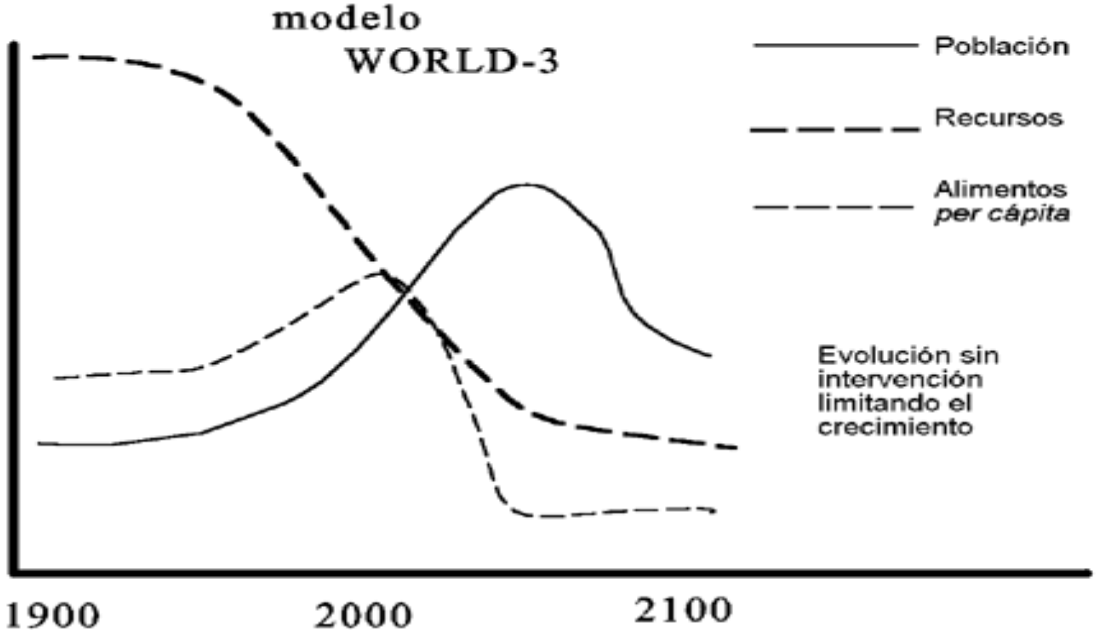
[144] Meadows Donella y col. (1972) Los límites del crecimiento, www.rincondelvago.com/los-limites-del-crecimiento_dennis-meadows.html

estaría alcanzando un estado estacionario de estas producciones per cápita muy inferiores a las existentes al principio del siglo XX, lo que traería como consecuencia la decadencia de la población.

La conclusión final a que se llega es que, a pesar a que se hagan esfuerzos por duplicar los recursos y tecnologías para controlar la contaminación e incrementar el rendimiento de la tierra vivimos «*en un planeta limitado, donde las dinámicas de crecimiento exponencial (población y producto per cápita) no son sostenibles».* Así, el planeta impone límites al crecimiento, al ser la mayoría de los recursos naturales no renovables, la tierra cultivable finita, y la restringida capacidad del ecosistema para absorber la polución producto del quehacer humano. En la Figura 6 se puede observar los pronósticos de variación de los recursos, la población, la producción industrial y agrícola y la contaminación que realizó este informe en el escenario más favorable que sería de duplicación de recursos y tecnología para controlar la contaminación e incrementar del rendimiento de la tierra.

Fig. 6: Estado del Mundo (escenario 3)

Fuente: informe Límites del Crecimiento 2012



Esta situación fue posteriormente corroborara en 1992 y 2004 por similares informes de estos mismo autores denominados *Más allá de los límites del crecimiento*[145] y *límites del crecimiento 30 años después*[146].

Estos resultados son confirmados cada dos años por la Worldwatch Institute de Estados Unidos y Canadá[147] en sus informes periódicos (cada dos años) denominados Planeta Vivo. En el Informe del 2012, al comparar las tendencias de la Huella Ecológica[148] que se define: *«como el total de tierra o mar ecológicamente productivos, ocupados exclusivamente para producir los recursos consumidos y asimilar los desechos generados para una habitante promedio de la tierra»*; con su inverso, la Capacidad de Carga[149], que se conceptualiza como: *«la cantidad de tierra productiva disponible por cada habitante teniendo en cuenta la productividad del terreno y restándole reserva del 12% para la conservación de la biodiversidad» se obtiene el resultado que parece en la Figura 7.*

Del análisis de la figura se puede percibir cómo la Huella Ecológica Mundial sobrepasó su Capacidad de Carga en los años 70; esto significa que la población humana empezó a consumir recursos renovables y liberar CO_2 más rápido de lo que pueden regenerar los ecosistemas; según cálculos del mismo Instituto[150] el 23 de agosto de este año, la humanidad llego al límite que puede regenerar a partir de los consumos y contaminación producidos, por lo que viviremos ¡131 días de este año, sobrepasados de lo que la naturaleza es capaz de suministrarnos¡.

---

[145] Meadmows Donella. (1992) Más allá de los límites del crecimiento,. www.quedelibros.com
[146] Chelsea Green Publishing. (2004) Límites del crecimiento 30 años después. www.casadellibro.com
[147] Worldwatch Institute de United States and Canadá- (2012) Informe Planeta Vivo 2012. www.footprintnetwork.org
[148] Ampliar definiciones en Huella ecológica: preguntas y respuestas. Informe Planeta Vivo 2012. www.footprinetwork.org
[149] Ídem 149.
[150] En Granma (2012) Para mantener el nivel de vida actual del planeta hace falta medio planeta más. Edición del martes, 28 de agosto del 2002.

Fig. 7. Tendencias de la Huella Ecológica y la Biocapacidad por persona entre 1961- 2008. Fuente: Informe planeta vivo 2012.

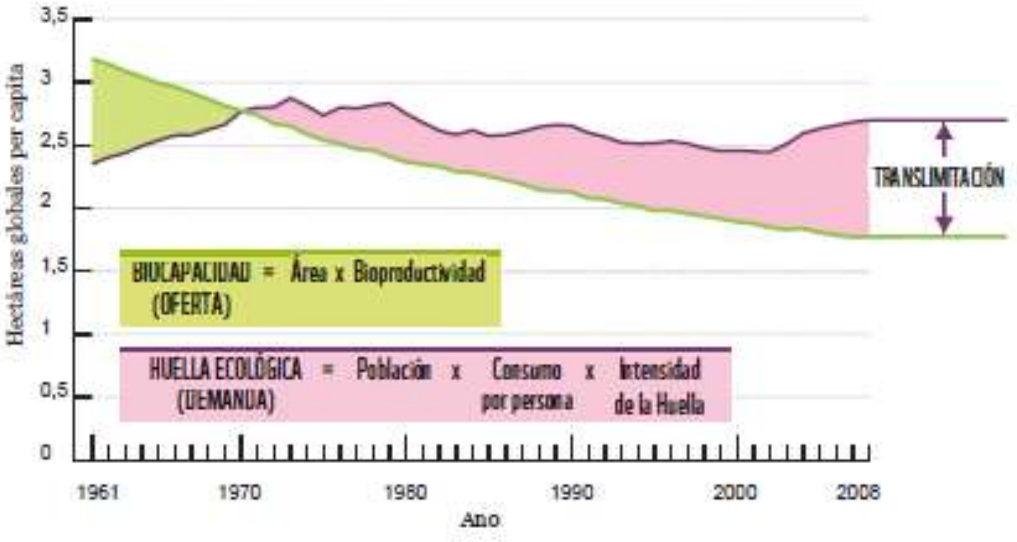
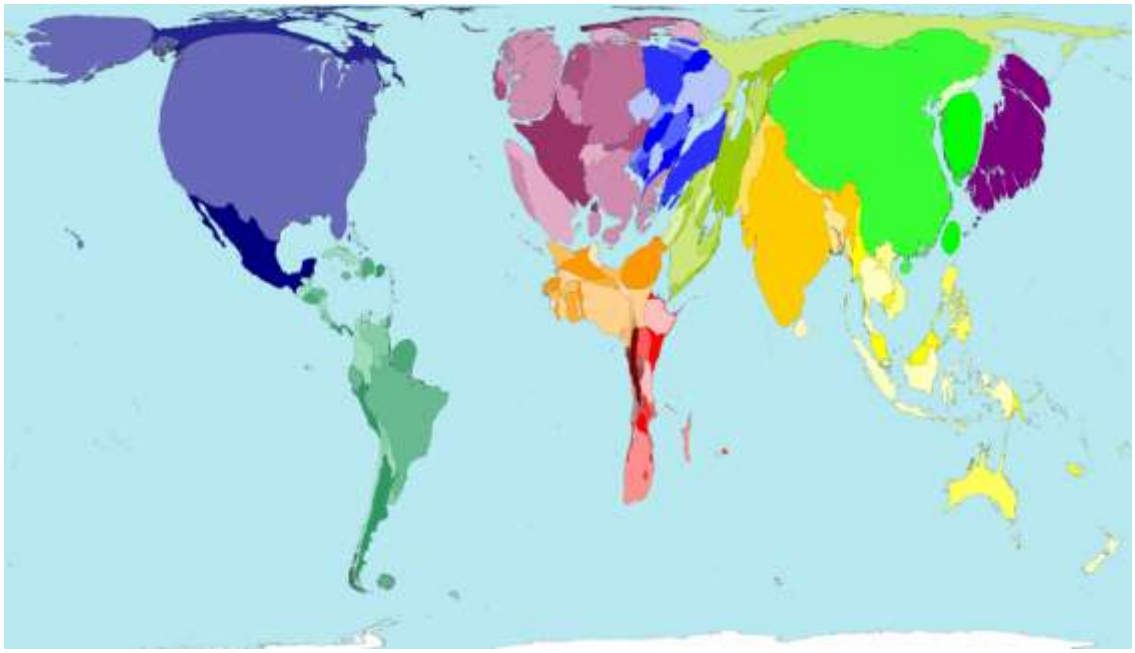


Tabla 2: Relación Huella Ecológica-Capacidad de Carga de algunos países (2007). Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Planeta vivo. 2012.

PAÍS	HUELLA ECOLÓGICA (Hect./hab.)	RELACIÓN HUELLA ECOLÓGICA CAPACIDAD DE CARGA (Cantidad de planetas similares la Tierra que necesita para sobrevivir)
MUNDO	2.7	1.51
PAÍSES DE ALTOS INGRESOS	5.6	3.14
ESTADOS UNIDOS	7.19	4.03
COMUNIDAD ECON.EUROPEA	4.78	2.68
JAPÓN	4.17	2.34
PAÍSES DE MEDIOS INGRESOS	1.92	1.07
AMÉRICA LATINA Y CARIBE	2.7	1.51
ÁFRICA	1.45	0.81
PAÍSES DE BAJOS INGRESOS	1.14	0.64

Sus causas están dadas fundamentalmente por el alto consumismo de los países desarrollados, los cuales necesitan hoy entre 3 y 5 planetas para satisfacer sus estándares de vida (Ver tabla 2) y la disminución considerable que están sufriendo las tierras productivas producto de la contaminación. A esos ritmos la humanidad necesitaría entre 2 y 4 planetas similares a la tierra para poder satisfacer su bienestar según los patrones actuales para el 2050 y 2100 respectivamente. En la Figura 8 se muestra como fuera un mapa del planeta, si hubiera una relación entre la extensión y la Huella Ecológica de los distintos países ¡qué diferencia de lo real! Como promedio un habitante de un país desarrollado necesita para vivir casi 5 veces más terreno que uno de un país desarrollado. ¡Se calcula el modo de vida de las actuales generaciones de norteamericanos han robado en los últimos 30 años a las futuras generaciones del mundo, incluyendo las norteamericanas, 16 millones de millones de dólares estadounidenses (un promedio de 100 millones al día)![151]

Fig. 8:¿Cómo sería el Mundo proporcional a las emisiones de efecto invernadero? Fuente: Informe Planeta Vivo, 2008

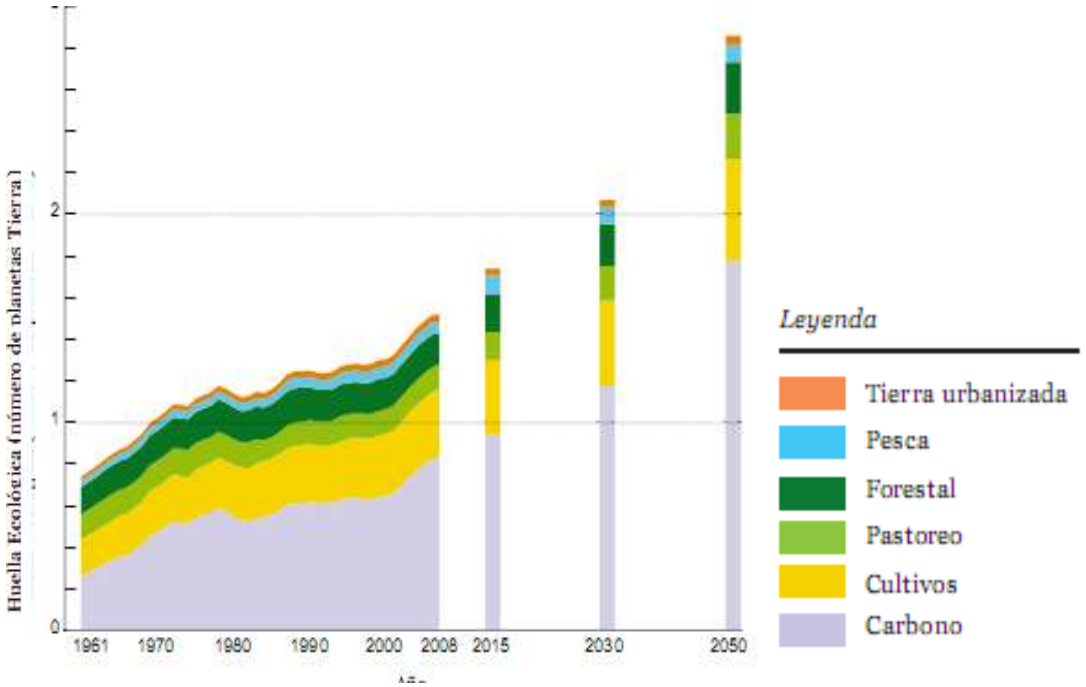


[151] Yepe Manuel. (2012) Deuda Nacional por las guerras imperiales. Periódico Granma 9 de agosto del 2012.

Una estudio del comportamiento pasado y los pronósticos futuros de la Huella Ecológica desglosadas en las subhuellas específicas de las distintas necesidades del hombre: energía fósil (área necesaria de bosques para la absorción del dióxido de carbono ($CO_{2)}$ emitido por la combustión de éstos), superficie agrícola, terrenos de pastos, área productiva de mar, bosques y espacio construido, lo que se puede ver la Figura 9.

Fig. 9: Escenario del comportamiento de la Huella Ecológica de 2061-2050.

Fuente: Informe Planeta Vivo 2012



Se aprecia que la huella de carbono o energética es la mayor de todas, representando en la actualidad 54 % de la Huella total; esta huella desde 1961 hasta el 2008 aumentó 4 veces, pronosticándose que para el 2030 aumente 3 veces más en comparación con el 1961.

Su principal causante es el consumo indiscriminado de combustibles fósiles, lo que ha provocado aumentos de la temperatura del planeta, causante cambios

climáticos de consecuencias impredecibles para la humanidad. Este consumo se concentra fundamentalmente en los países desarrollados, los cuales con un 20 % de la población consumen el 54.5 % de todos estos combustibles; mientras un ciudadano promedio de un país desarrollado produce 11.8 ton/año de CO_2 como desecho a la atmósfera, uno de un país subdesarrollado produce solo 2. (Ver la Figura 10), lo injusto del mundo de noche). Cerca del 80 % de la matriz energética del Mundo actual descansa en este tipo de combustible siendo muy pequeño el aporte de las fuentes renovables de energía.

Fig. 10: Fotografía de la tierra de Noche.

Fuente: PNUMA. Informe de cumplimiento de los Objetivos del Milenio (2009)

El resto de las huella total mundial se distribuye en: 22 % tierras cultivables, 10 % bosques, 8 % tierras de pastoreo, 4 % zonas de pescas y 2 % superficie construida.

En la Figura 11 se hace una compasión de las Huellas Ecológicas medias por continente con la Biocapacidad de carga promedio mundiales entre 1961 y 2008.

Una comparación de las gráficas nos conduce a las siguientes reflexiones:

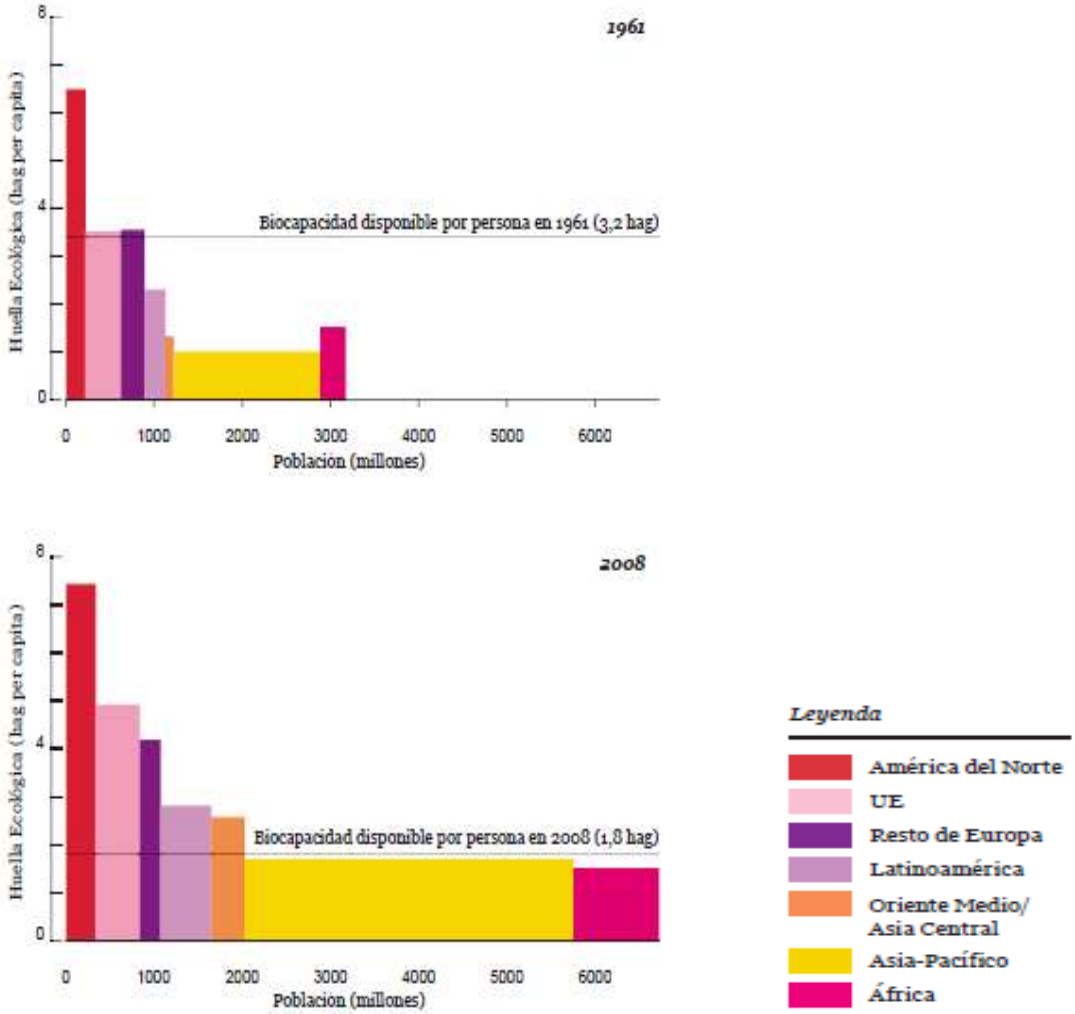
- En 1961 casi todos los continentes, son excepción de América del Norte, su Biocapacidad era igual o menor que su Huella Ecológica lo que significaba que el planeta como podía seguir suministrando materia primas

y energías al sistema productivo del hombre, sin grandes desequilibrios en su ecosistemas.

- Sin embargo en el 2008, la situación cambia bruscamente y duplicándose tanto la Huella Ecológica, como la población mundial, con la contradicción de que el mayor crecimiento de ésta se produce en los países desarrollados y el de la población mundial en los subdesarrollados, siendo imposible al planeta satisfacer sin alterar su equilibrio todas la necesidades de bienestar, tal como muchos lo conciben hoy en día. Además la Biocapacidad ha disminuido a casi la mitad del valor del 1961

Fig. 11. Huella Ecológica por regiones mundiales, 1961-2008.

Fuente: Informa Planeta Vivo. 2012



.

Al analizar estos indicadores para América Latina, podemos decir que la superación del valor de Huella Ecológica al de la Biocapacidad promedio del planeta (1.5 hect/hab) se produce a mediados de los años noventa, habiendo tenido un aumento entre 1961-2008 de un más del doble, reportándose para el 2008.

Sin embargo América Latina tiene una gran Biocapacidad propia de 5.6 hect/hab, muy superior a casi todos los demás continentes, teniendo en privilegio de ser la única región del planeta, que al comparar estos dos parámetros tiene una relación favorable de 2,07; esto lo que la sitúa en posición muy ventajosa para su desarrollo. La Región, con un 8.5% de la población mundial, aporta el 27 % de la Biocapacidad del planeta y consume sólo el 8 % de su Huella Ecológica; en contraste, América del Norte, con un 4.5 % de la población mundial, aporta el 9.8 % de la Biocapacidad, pero consume el 12 % de la Huella Ecológica del planeta y la Union Europea que con un 7.4 % de la poblacion, consume el 12.8 % de la huella ecólogica del planeta y aporta solo el 9.8 % de la biocapacidad.

Sin embargo estas excepcionales ventajas naturales de América Latina, no han sido explotadas en función de su desarrollo, ya que las mismas han servido, desde su encuentro con las culturas europeas, como fuentes de recursos naturales para el progreso, primero de las Monarquías Coloniales y ahora, de las Potencias Neocoloniales, encabezadas por Estados Unidos.

Esto se agrava en la actualidad con el fenómeno de la globalización de los mercados, la mayor oportunidad de movimiento de los bienes en todo el Mundo y el aumento del comercio internacional, lo que permite, con mucho más facilidad a los países ricos, satisfacer sus demandas de recursos naturales usurpándoselos al Tercer Mundo. El Primer Mundo está utilizando grandes extensiones de la Biocapacidad de América Latina para su desarrollo, consumiendo las materias primas, energía y alimentos de estos últimos para frenar así su déficit ecológico.

Son hechos cotidianos: la utilización de tierras latinoamericanas para la

producción de biocombustibles, que luego utilizan en sus países; la exportación de sus industrias más contaminantes del Norte hacia sus países; la explotación de sus tierras, sus bosques y su biodiversidad para lucro de las grandes transnacionales y muchos ejemplos más, que nos demuestran cómo nos usurpan nuestro patrimonio y riquezas, después de haber consumido o destruidos las suyas.

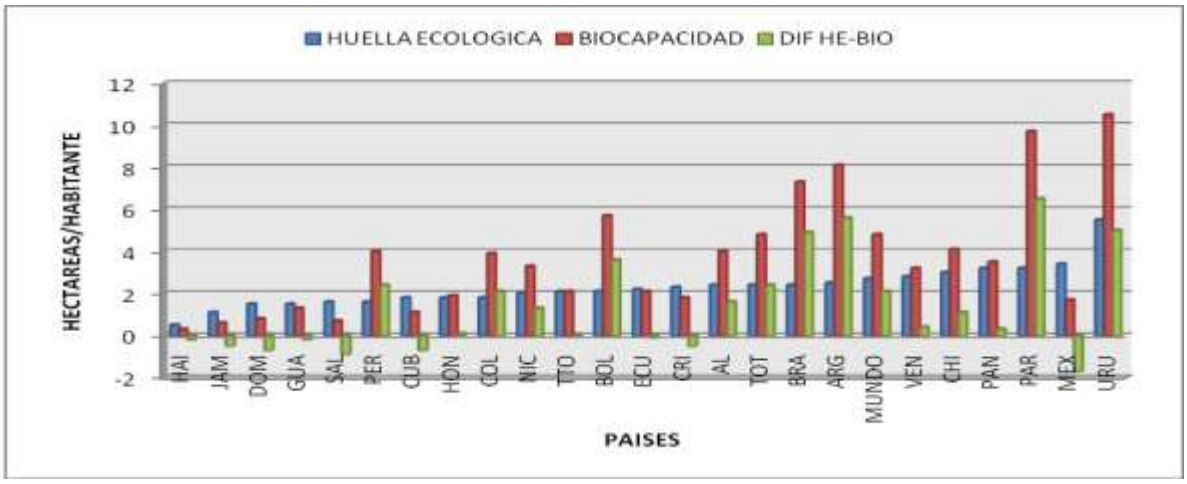
A partir de estas reflexiones se evidencia la urgencia de trazar políticas que nos aseguren se aprovechen nuestras potencialidades ecológicas excepcionales, en nuestro propio desarrollo y así detener de una vez el despojo de nuestra Biocapacidad. Pero alertamos la necesidad de hacerlo bajo estrategias sustentables y patrones menos consumistas y racionales, diferentes a los llevados a cabo por los sistemas que nos han precedido, (tanto el modelo capitalista neoliberal, como el socialismo soviético) que han llevado a la humanidad hacia la encrucijada en que se encuentra.

Al relacionar Huella Ecológica-Biocapacidad de los países de América Latina (Ver Figura 12), se evidencia la existencia de que grandes diferencias, lo que pone de manifiesto la diversidad de oportunidades y estadios de sustentabilidad que presentan las diferentes naciones. Esto justifica la diversidad de estrategias de explotacion de sus recursos naturales, especialmente de la tierra y el imperativo de la cooperacion Sur-Sur para complementar sus economías.

Un examen desglosado de la Huella Ecológica de América Latina muestra que la mayor subhuella le corresponde a los terrenos para pastoreo (30 %), seguidas por la del carbono (27 %), la de tierras agrícolas (23 %), la de bosques (13 %), la de los asentamientos humanos (4%) y la de zonas pesqueras (3 %). Las mayores posibilidades de ir hacia políticas sustentables en el continente está en la disminución de su Huella Carbono, por sustitución de los combustibles fósiles por fuentes renovables y la elevación de su Biocapacidad al hacer un manejo ecológico de sus tierras.

Fig. 12: Comportamiento de la Huella Ecológica y la Capacidad de Carga para los diferentes países de América Latina.

Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Planeta Vivo, (2010)

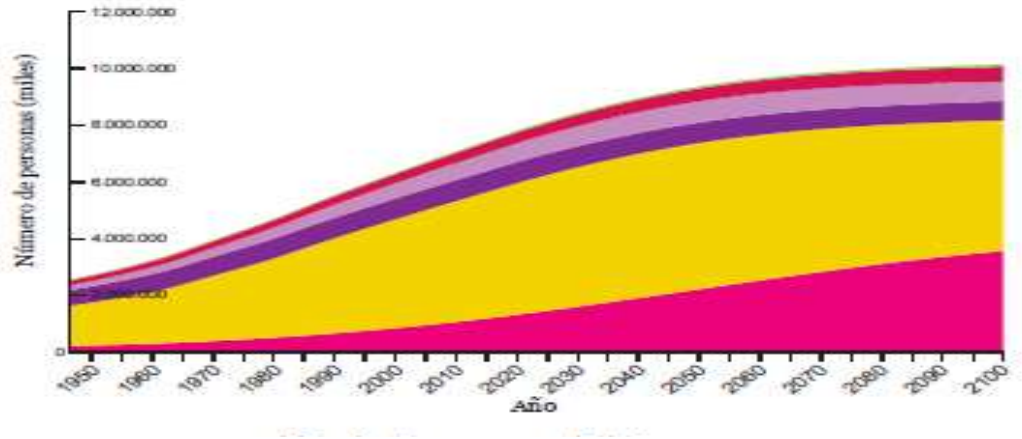


Por otra parte, la población mundial ha tenido un crecimiento casi exponencial; si en 1900 los pobladores del planeta eran 1 600 millones, hasta 2012 creció a más de 7 000 millones y se pronostica que se pudiera estabilizar en tres décadas en 9 000 a 11 000 millones de habitantes. En Figura 13 se observa la situación del incremento de la población mundial y sus pronósticos para el futuro. Nos preguntamos ¿somos demasiados?, ¿Cómo influye esto en nuestro bienestar?

Las crisis actuales que vive la humanidad y que influyen en su bienestar van mucho más allá del solo análisis del crecimiento demográfico, aunque la superpoblación no deja de influir en ello, esto es un problema interdisciplinario, por lo que las soluciones no pueden ser sectoriales ni aisladas.

Hoy día queda bastante claro que los principales responsables de los problemas sociales y ambientales graves que vive el planeta no son los países de más alto índice demográfico, sino los países con más alto patrón de consumo. El crecimiento de la población no es la causa principal de las crisis. ¡Lo son la producción y consumo exagerados!

Fig. 13: Crecimiento de la población mundial y pronósticos. Fuente; Informe Planeta vivo. 2012



No podemos proponer control del crecimiento de la población sin pensar en la redistribución de la tierra y las riquezas, sin controlar el desperdicio de recursos naturales y sin corregir el actual modelo de producción y consumo.

Los problemas demográficos no podemos dejarlos al margen del envejecimiento de la población, la creciente migración del campo a la ciudad y el crecimiento insostenible de las grandes mega polis, los migrantes, los refugiados y los desplazados hacia los países más desarrollados buscando seguridad o mejoras en bienestar y otros muchos problemas más que requieren respuestas urgentes y complejas: Esto requiere cambios profundos de las sociedades más allá de la disminución de su población, basadas en la búsqueda de una equidad social y una la sostenibilidad ambiental. Al respecto Gorz Andre,[152] plantea:

> *«Mientras razonemos en los límites de esta civilización no-igualitaria, el crecimiento aparecerá a la gente como la promesa -sin embargo completamente ilusoria- que un día dejarán de ser "sub-priviligiados", y el no-crecimiento como su condena a la mediocridad sin esperanza. Además, no*

[152] Gorz André (2009) Teoría del Decrecimiento como alternativa al capitalismo www.bitdrain.wordpress.com

es tanto al crecimiento hacia donde se tienen que dirigir las críticas, sino a la dinámica de necesidades crecientes y siempre frustradas sobre la que se apoya, a la competición que organiza incitando a las personas a querer situarse, cada una, por encima de los demás. El lema de esta sociedad podría ser: "lo que es bueno para todos no vale nada. No serás respetable mientras no tengas "mejor" que los demás. Sin embargo, es lo contrario lo que hay que afirmar para romper la ideología del crecimiento: solo es digno de ti lo que es bueno para todos. Solo merece ser producido lo que no da privilegios ni rebaja a nadie. Podemos ser felices con menos opulencia, pues en una sociedad sin privilegios, no hay pobres».

En América Latina las tasas de crecimiento anual para el 2010-2015 se pronostican en un rango entre 0.2 a l.8 % anual para la mayoría de los países; se consideran casos fuera de rango por su disminución Cuba, con pronósticos de –0.2 % y por su aumento Guatemala y Honduras con 2.5 % y 2.0 respectivamente.

¿Habrá llegado la hora de exigir al Norte que disminuya sus gastos anuales de 28 billones de dólares en perfumes, 28 billones en tabaco, 31 billones en comida y cuidado de animales de compañía, 58 billones en juguetes y juegos, 86 billones en narcóticos, 320 billones en alcohol, 800 billones en productos suntuarios, y aumente la Ayuda al Desarrollo que no rebasa los 58 billones anuales?

¿No es la hora de volver a la cultura y costumbres de nuestros bisabuelos y abuelos de tener bienes materiales para toda la vida y eliminar los políticas de las grandes corporaciones que dominan el mercado basadas en estrategias de obsolescencia programada, planificada, percibido o de especulación que nos obliga a tirar y comprar, mediante un sistema publicitario que linda con la locura, y nos convierte la vida en un ciclo de trabajo, ganancia, dinero y compra? ¡No es la hora de pensar en que es imposible la subsistencia de un planeta donde la tasa de renovación de material (lo que queda en poder del usuario de las materias primas con que se confeccionó el producto después de 6 meses de comprado)

tiene un valor promedio menor que el l %! Dannoritzer C.[153], expone que hoy consumimos 25 veces más que hace 100 años y sin embargo somos 20 veces menos felices.

Eduardo Galiano[154] en su crónica me caí del mundo y no sé cómo entrar… expresa:

> *«Lo que me pasa es que no consigo andar por el mundo tirando cosas y cambiándolas por el modelo siguiente sólo porque a alguien se le ocurre agregarle una función o achicarlo un poco. Lo que pasa es que no consigo cambiar el equipo de música una vez por año, el celular cada tres meses o el monitor de la computadora todas las navidades ¡Nos están fastidiando! ¡Yo los descubrí! ¡Lo hacen adrede! […] Todo se rompe, se gasta, se oxida, se quiebra o se consume al poco tiempo para que tengamos que cambiarlo. Nada se repara. Lo obsoleto es de fábrica. El que tenga menos de 30 años no va a creer esto: las cosas no eran desechables. Eran guardables. Yo sé lo que nos pasaba: nos costaba mucho declarar la muerte de nuestros objetos. Así como hoy las nuevas generaciones deciden 'matarlos' apenas aparentan dejar de servir, aquellos tiempos eran de no declarar muerto a nada»*

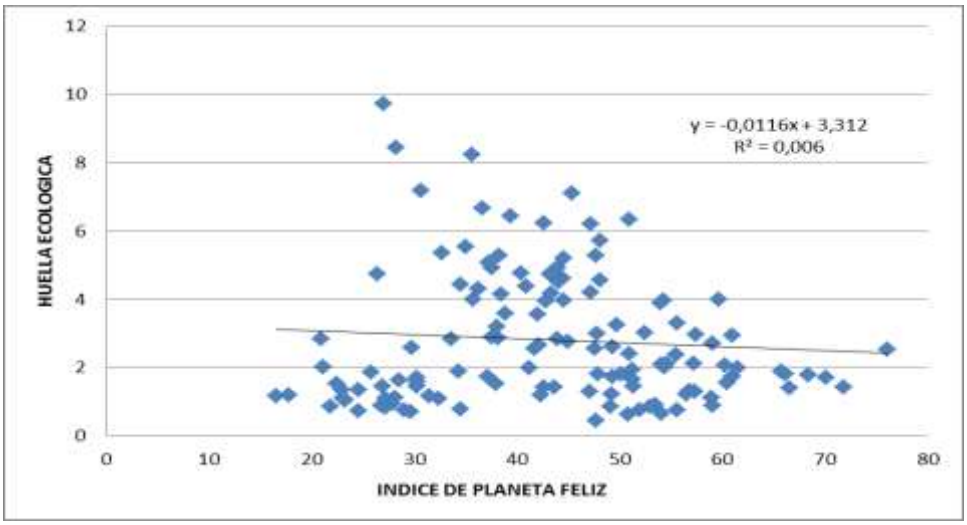
Resulta interesante la comparación entre la huella ecológica como indicador de consumismo y el índice de planeta feliz: (*Happy Planet Index)* publicado por periódicamente por la New Economics Foundation[155] desde 2006, que según los autores es un indicador de bienestar que pondera factores objetivos y subjetivos. La comparación (Figura 14) se realizó para 143 países con los reportes del 2009. Son extremadamente curiosas las conclusiones obtenidas:

[153] Dannorritzer C. (2011). Tirar-Comprar. Documental Arte France-Televisión Española
[154]Galiano Eduardo. (2006) me caí del mundo y no sé cómo entrar… la Vida según Galiano.(videos)

[155] New Economics Foundation (2009) *Happy Planet Index*: Report *www.neweconomics.org.*

No existe prácticamente relación entre ambos parámetros, siendo un R^2 de solo 0.006 (I es la máxima relación y 0 la mínima), por lo que podemos decir que un consumismo no nos garantiza la felicidad. Es de asombrar que los Estados Unidos se encuentren en el lugar 114 y los países europeos más cercanos a los primeros lugares son Alemania y Francia con los lugares 46 y 50 respectivamente. Sin embargo 17 países de América Latina, que tiene Huella Ecológicas muy por debajo de los países desarrollados, se encuentran en los primeros 30 lugares de Índice. ¿La explicación? ¿Será que los latinoamericanos debido a nuestra idiosincrasia y tradiciones le damos más importancia, que los europeos y norteamericanos, a la satisfacción subjetiva, que a lo material al valorar el bienestar?; ¿será que nos hemos acostumbrados por la explotación a que hemos sido sometidos durante siglos a vivir con poco?, ¿será que alguno de los indicadores comparados no representa la realidad?; dejo abierto el deba

Fig. 14: Relación índice de planeta feliz-huella ecológica.
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos suministrados por Informe Planeta Vivo 2012 y Happy planet Index 2010.



Las soluciones pasan sin discusión y alternativa en la transformación de los conceptos de la economía tradicional y hoy empeorada con el nombre de

economía verde que considera que todo es una mercancía. Es inaplazable pasar a otros estados de bienestar, basados en pensamientos renovadores como el de economía ecológica, decrecimiento, sobriedad, ecoeficiencia, etc. que sean capaces de conducir a nuevos conceptos de bienestar y desarrollo.

SEGUNDA REALIDAD: COLAPSO DE LA MAYORÍA DE LOS ECOSISTEMAS QUE SOSTIENEN LA VIDA EN EL PLANETA

[156]

«Los Estados cooperarán en un espíritu de participación global para conservar, proteger y restaurar la salud y la integridad de los ecosistemas de la Tierra. En vista de las diferentes contribuciones a la degradación ambiental global, los Estados tienen responsabilidades comunes, aunque diferenciadas. Los países desarrollados admiten la responsabilidad que tienen en la búsqueda internacional del desarrollo sostenible, en vista de las inquietudes de sus sociedades por el medio ambiente global y de las tecnologías y los recursos financieros que ellos manejan».

Agenda XXI, Cumbre de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. Brasil, 1992

[156] Caída en Desgracia. Miguel Ángel. Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO

«El cambio climático no tiene fronteras; sin embargo es necesario subrayar que su distribución e impactos son inequitativos. Mientras que un ciudadano medio estadounidense genera seis toneladas/año de carbono o un europeo medio cerca tres toneladas/año, la media mundial de emisiones de carbono percápita se acerca a 1,3 toneladas anuales, con una gran asimetría. Una realidad que establece con claridad dónde residen las mayores responsabilidades en la afectación al medio ambiente y a la vida del planeta»

Rafael Correa

Los ecosistemas pueden sufrir alteraciones naturales o por la acción humana; las alteraciones naturales forman parte del equilibrio natural y los ecosistemas generalmente se recuperan de éstas, al volver a su equilibrio. En cambio, las alteraciones por la acción humana son más peligrosas, se prolongan por mucho tiempo, abarcan grandes zonas y generalmente son irreversibles y pueden producir la extinción de especies y la alteración del ambiente. En sus últimos 50 años la actividad humana ha cambiado los ecosistemas terrestres y marinos más que desde la edad de piedra y se habla de que en un término menor a unos 100 años se puede llegar al límite máximo de explotación y agotamiento irreversible de la mayoría de los recursos naturales que disponen el planeta almacenados en estos ecosistemas.

Entre las causas fundamentales que alteran los ecosistemas, derivadas de la actividad humana se encuentran: el incremento cada día mayor de las tasas de consumo de energía, agua y recursos naturales, la contaminación que producen la producción y servicios de la economía y la contaminación que producen. Estos factores afectan variados aspectos del entorno, pero los tres ecosistemas más afectados se pueden considerar la estratósfera, por la acumulación de gases de efecto invernadero; los sistemas naturales como bosques, selvas tropicales, manglares, arrecifes coralinos, las tasas de crecimiento poblacional y su concentración en grandes ciudades, etc. por la pérdida de la biodiversidad biológica; y las aguas y suelos por la contaminación de los desechos industriales, domésticos y agrícolas.

Al respecto la reciente finalizada Cumbre de Rio + 20 reafirmó:

> *«Reconocemos que el planeta Tierra y sus ecosistemas son nuestro hogar y que "Madre Tierra" es una expresión común en muchos países y regiones, y observamos que algunos países reconocen los derechos de la naturaleza en el contexto de la promoción del desarrollo sostenible. Estamos convencidos de que, para lograr un justo equilibrio entre las necesidades económicas, sociales y ambientales de las generaciones presentes y futuras, es necesario promover la armonía con la naturaleza».*

La destrucción de estos ecosistemas trae como consecuencia la pérdida de los servicios ecológicos que los mismos prestan (de soporte, de regulación, de provisión y de cultura) de los cuales ha sido dependiente la vida y su bienestar, en las todas las sociedades humanas que se han sucedido en la Tierra. Una reciente evaluación, de los principales servicios que nos prestan los ecosistemas, muestra que la mayoría de ellos están severamente deteriorados y en proceso de irse contrayendo por la acción del hombre como se puede ver en la Tabla 3[157]. La humanidad de hoy se encuentra en una gran carrera contra reloj, pues solo contamos con unas cuantas décadas para revertir este deterioro, de lo contrario estos cambios serian irreversibles y podrían en peligro no solamente su bienestar, sino la propia existencia de la especie humana.

Uno de los problemas ambientales que más está afectando el bienestar de la humanidad actualmente, lo constituye el cambio climático que es causado el incremento del llamado efecto invernadero. Las causas de este fenómeno están fundamentalmente en el consumo de combustibles fósiles, el incremento de diversas labores agrícolas y la tala indiscriminada de bosques en el planeta.

[157] Sarkukhán José. (2009) Una visión ecológica sobre ética ambiental. En: Ética y ecología. Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Guatemala.

Tabla 3: Principales servicios de los ecosistemas que han resultado afectados por el hombre. Fuente: Sarkukhán José. Una visión ecológica sobre ética ambiental

SERVICIOS DE LOS ECOSISTEMAS QUE HAN RESULTADO AFECTADOS POR EL HOMBRE		
PROVISIÓN DE:	REGULACIÓN DE:	SOPORTE DE:
Ganado	Calidad del aire	Reciclado de nutrientes
Pesquería	Microclimas	Formación del suelo
Acuicultura	Macroclimas	Biodiversidad
Agua dulce	Calidad del agua	Purificación de agua
Fibras	Enfermedades	Productividad primaria
Leña	Plagas	Cultural
Materiales genéticos	Polinizadores	Estética
Farmacéuticos	Riesgos naturales	Espiritualidad

Los países industrializados con sus estándares de vida contaminantes y despilfarradores durante muchas décadas, son los principales culpables de este incremento. Sin embargo no hay una respuesta urgente por parte de los mismos y sus emisiones siguen creciendo sin control, haciendo oídos sordos a los reclamos de la mayoría de los habitantes del planeta. Evo Morales[158] en la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático expresara muy claramente:

> «*Hermanas y hermanos, miro alrededor y veo que nuestra Madre Tierra está lastimada, nuestra Pachamama nos advierte, nos reclama para que la protejamos, veo que nos da muchos avisos, terremotos, maremotos, huracanes, tsunamis, ciclones, sequías, miseria y hambre […]* Hermanas y hermanos, estamos convencidos que las últimas dos décadas del siglo XX han sido las más calurosas de los pasados 400 años. Si se incrementa la temperatura a más de dos grados centígrados, como se plantea en el Entendimiento de Copenhague -quiero que me atiendan y escuchen- se

[158] *Discurso de Evo Morales. (2011) Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático* Cochabamba – Bolivia. 20 de abril de 2011

reducirá la producción de alimentos en el mundo en un 40 por ciento aproximadamente, se incrementará la hambruna en el mundo, que ya sobrepasa la cifra de 1 020 millones de personas; entre un 20 por ciento y 30 por ciento de especies de animales y vegetales podrían desaparecer».

El Panel Intergubernamental del Cambio Climático[159] ha reiterado en su último informe que:

«El calentamiento del sistema climático es inequívoco, como evidencian ya los aumentos observados del promedio mundial de la temperatura del aire y del océano, el deshielo generalizado de nieves y hielos, y el aumento del promedio mundial del nivel del mar [...] La mayoría del incremento en las temperaturas globales del planeta observadas desde mediados del siglo XX, es muy probable que sea debido al incremento observado en las concentraciones en la atmósfera de gases de efecto invernadero antropógenos»

En el informe se destaca como interesante los siguientes aspectos:

Desde 1989, los Estados Unidos ha originado alrededor del 30 % del total de las emisiones acumuladas, China el 9 %, Rusia el 8 % y Alemania el 6 % (en total los países desarrollados han aportado nueve veces más gases de efecto invernadero que los subdesarrollados. Solamente en CO_2, en los países con muy alto Índice de Desarrollo Humano, en el período 1970-2010, se ha producido un aumento del 112 %, siendo su motor principal el aumento del consumo de bienes materiales. Estas emisiones per cápita varían desde 0.04 toneladas año para Burundi, hasta 53 toneladas año para Qatar. (Ver Tabla 4). De ahí la importancia de responsabilidades comunes pero diferencias para el enfrentamiento al cambio climático.

Producto de este fenómeno, las temperaturas mundiales siguen en ascenso y los expertos han determinado que las mismas se han incrementado, en relación al

[159] Panel Intergunamental de Cambio Climático (2008) Cuarto Informe *www.ipcc.ch*[159]

comienzo del siglo XX, en 0.75 °C y el ritmo de calentamiento del planeta se ha acelerado pronosticándose para los próximos 100 años, aumentos entre 1-6 ºC, como se puede ver en Tabla 5

Tabla 4: Consumo de combustibles fósiles. Fuente: Pich Madruga. Energía y medio Ambiente: Opciones a debate. Memorias del X Encuentro Globalización y Problemas del desarrollo. La Habana. Cuba. (2008)

PAÍSES	% CONSUMO CO2	% EMISIONES	% DE POBLACIÓN	Ton CO_2 PERCAPITA
PAÍSES DESAROLLADOS	**58.1**	**57.5**	**20.0**	**12.8**
ESTADOS UNIDOS	**24.1**	**20.9**	**4.6**	**20.6**
PAÍSES SUBDESAROLLADOS	**41.9**	**42.5**	**80.0**	**2.0**

Tabla 5: Pronósticos de aumento de la temperatura de la Tierra. Puente: IPCC Special Report on Emissions Scenarios, Chapter 4: An Overview of Scenarios / 4.2. SRES Scenario Taxonomy / (2012)

AR4 (Summary; PDF)	enfoque más económico	enfoque más medioambiental
Globalización (mundo homogéneo)	A1 crecimiento económico rápido (groups: A1T; A1B; A1Fl) 1.4 - 6.4 °C	B1 sostenibilidad del medio ambiente mundial 1.1 - 2.9 °C
Regionalización (mundo heterogeneo)	A2 orientación regional desarrollo económico 2.0 - 5.4 °C	B2 sostenibilidad del medio ambiente local 1.4 - 3.8 °C

Según el informe de referencia ya se detectan cambios sustanciales en muchos de los ecosistemas como son: derretimiento de los glaciares, incremento en la inestabilidad del suelo en regiones de permafrost, incremento de avalanchas de rocas en regiones montañosas, cambios en algunos ecosistemas Árticos y Antárticos, aumento de la escorrentía y temprano pico de descarga de primavera en ríos alimentados por glaciares o nieve y cambios que afectan a las algas, plancton, peces y zooplancton por variación en la temperatura, salinidad, nivel de oxígeno y circulación de las aguas de los océanos y mares, entre otros. Así mismo el informe, basado en estudios y proyecciones de modelos, pronostica para esta centuria, cambios mucho más drásticos como:

- Las regiones secas y húmedas se incrementaran en cantidad y calidad. Para mitad del siglo, el promedio anual de escurrimiento de ríos y disponibilidad de agua se podría incrementar entre 10 – 40 % en latitudes altas y algunas áreas tropicales, y decrecerán entre 10 – 30 % en algunas regiones áridas de latitudes medias y en los trópicos secos.
- Las zonas afectadas por la sequía se volverán más extensas.
- Eventos de fuertes precipitaciones es muy probable que se vuelvan comunes y aumentará el riesgo de inundaciones e igual pudiera ocurrir con la intensidad de los fenómenos meteorológicos como los ciclones.
- Los suministros de agua guardados en glaciares y en las coberturas de nieve montañosas se verán fuertemente reducidos.
- La resiliencia de muchos ecosistemas es probable que sea excedida centuria por la combinación de calentamiento global y otras causas de estrés.
- La remoción de carbono por los ecosistemas terrestres es pudiera llegar a un pico en menos de cincuenta años, lo que ampliaría en efecto de los cambios climáticos.

- El potencial de producción de alimentos pudiera incrementarse con un aumento de temperatura de 1 – 3 °C, pero decrecerá bruscamente de producirse subidas de temperaturas mayores.
- Las costas serán expuestas a un alto riesgo de erosión debido al aumento del nivel del mar, provocando extensas regiones donde los habitantes tendrán que ser desplazados ambientales.
- Incrementos en la temperatura de la superficie del mar de 1–3 °C pueden dar como resultado blanqueo de los corales y aumento de su mortalidad.
- Muchos millones de personas pueden ser fuertemente afectadas inundaciones, subidas del nivel del mar y otros fenómenos pudiendo llegar a 200 millones en el 2050 y tener un pico de pronóstico aún más alto en los años 2080s.

¡Quien duda todavía que vamos hacia una hecatombe, si no se detiene esta locura! El informe Stern[160] señala:

«…. Los costos anuales para lograr una estabilización de entre 1 y 3 °C para el 2050 se sitúan en una inversión de un 1 % del PIB global, ahora […..] si no actuamos ya, los costos globales debidos al cambio climático equivaldrán a la pérdida de un 5 % hasta un 20 % del PIB global anual [.....] El cambio climático representa un desafío global único: es el mayor fracaso de la economía de mercado que hayamos conocido»

Recientemente la cumbre de Rio + 20 expresara:

«Reafirmamos que el cambio climático es uno de los mayores problemas de nuestro tiempo, y expresamos profunda alarma por que las emisiones de gases de efecto invernadero siguen aumentando en todo el mundo. Nos preocupa profundamente que todos los países, en particular los países en desarrollo, sean vulnerables a los efectos adversos del cambio climático y ya estén experimentando mayores efectos, entre ellos sequías persistentes y

[160] Stern Informe IV (2007) www.oie.es

fenómenos meteorológicos extremos, aumento del nivel del mar, erosión costera y acidificación de los océanos, que amenazan todavía más la seguridad alimentaria y las medidas para erradicar la pobreza y lograr el desarrollo sostenible. En este sentido, ponemos de relieve que la adaptación al cambio climático representa una prioridad mundial inmediata y urgente».

El cambio climático presenta las siguientes ironías:

- Los países subdesarrollados o pobres pasarán a ser los responsables/culpable del calentamiento global, producto de lo que los países industrializados se encargaron de provocar durante muchas décadas antes.
- Las políticas para mitigar las emisiones que causan el cambio climático usan las mismas lógicas de mercado capitalista que, en primera instancia, han generado el exceso de emisiones.
- La población en extrema pobreza genera sólo el 3% de las emisiones globales; sin embargo será la más altamente castigada por los eventos climáticos producto de la gran vulnerabilidad que les ha causado el subdesarrollo a que han sido sometidos.

Resulta altamente preocupante la encuesta pública que aparece reportada en el Informe del Índice de Desarrollo Humano del 2010, sobre el conocimiento del cambio climático por parte de los habitantes de varias regiones del mundo. ¡Los habitantes de Países Desarrollados, los mayores causantes del aumento del efecto invernadero, solo el 60 % de sus habitantes dicen tener conocimiento del cambio climático, únicamente el 39.7 % lo considera como una amenaza grave a la humanidad y solamente el 44.5 % reconoce que es causado por la actividad humana! ¿Cómo explicar esto?, ¡Qué calificativo merece la educación ambiental que se realizamos?, ¿Qué concepto de bienestar tienen sus habitantes?, ¿Son engañados por los medios de comunicación?

Tabla 6. Encuesta mundial sobre cambio climático.
Fuente: PNUD. Vigésimo primero Informe sobre Desarrollo Humano 2011

REGIONES	% DE RESPUESTA AFIRMATIVA A LA PREGUNTA		
	CONOCIMIENTO DE LA EXISTENCIA DEL CAMBIO CLIMÁTICO	EL CAMBIO CLIMÁTICO ES UNA AMENAZA GRAVE	EL CAMBIO CLIMÁTICO SE DEBE A LA ACTIVIDAD HUMANA
Estados Árabes	42,1	28,7	30,3
Asia Oriental y el Pacífico	62,6	27,7	48,3
Europa y Asia Central	77,7	48,2	55,0
América Latina y el Caribe	76,5	72,3	64,8
Asia Meridional	38,0	31,3	26,5
África Subsahariana	43,4	35,5	30,6

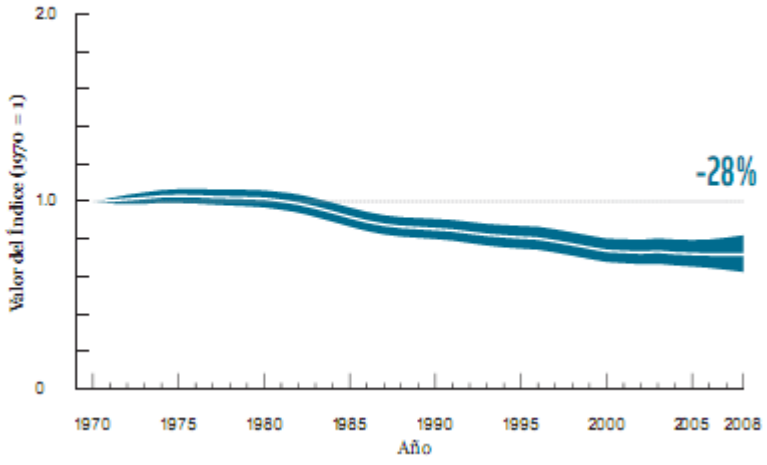
La importancia de la conservación de la biodiversidad reside en que ella es el resultado de un proceso histórico natural de gran antigüedad, garante del bienestar y equilibrio en la biosfera. Los elementos diversos que componen la biodiversidad conforman verdaderas unidades funcionales, que aportan y aseguran muchos de los servicios básicos para nuestra supervivencia, representando un capital ecológico, económico y científico para las necesidades de nosotros y las de las generaciones futuras.

¿Se han evaluado las consecuencias causadas por la acción del Homo sapiens, sobre el deterioro actual de la biodiversidad del planeta? Los científicos ambientales pronostican que en el siglo XXI podrían desaparecer más de la mitad de las especies que pueblan el planeta. ¡Los efectos, según los expertos, pueden ser comparables a los generados por la colisión del meteorito que ocurrido en el

período Cretácico, el cual implicó la extinción del 70 % de las especies terrestres y el 95 % de las marinas![161]

El Índice Planeta Vivo 2012 refleja los cambios en el estado de la biodiversidad del planeta, a partir del estudio de la variación que han sufrido las poblacionales de las principales especies de vertebrados de diferentes biomasas y regiones. El último reporte de este indicador[162], al comparar entre 1970-2008, una muestra de 9 014 poblaciones de 2 688 especies de aves, mamíferos, anfibios, reptiles y peces reportó una disminución global de cerca del 30 %... (Ver Figura 15). Por desglose del índice: para especias tropicales disminuyó un 60 %; para las templadas aumentó en 31 %, aunque no incluye grandes pérdidas históricas antes de 1970 y separadas en especies terrestres, de agua dulce y marinas los índices globales presentan todos disminuciones, de 25, 20 y 37 % respectivamente.

Fig. 15 Variación del Índice Mundial de Planeta vivo.
Fuente: Informe planeta vivo 2012. www.footprinetwork.org



[161] Berovides V. y Gerhartz. (2009) Diversidad de la vida y su conservación. Ed. Ciencia y Técnica. Cuba
[162] Worldwatch Institute de United States and Canada Informe Planeta Vivo 2012. www.footprinetwork.org

Ello se debe fundamentalmente a los cambios en el uso de la tierra, en especial la de los bosques tropicales, los que a pesar de ocupar el 22 % del área total mundial, presentan un elevado índice de deforestación, estimado en 0,5% anual, lo que representa una pérdida de 3-4 millones de hectáreas por año.[163]

Las causas de estos altos índices de deforestación son variadas, entre ellas podemos encontrar: los incendios, con un promedio de 26 000 al año, los que destruyen alrededor de 5,5 millones de hectáreas de bosques; la conversión de tierras forestales para otros usos como la agricultura, ganadería, urbanización e infraestructuras; nuevas explotaciones mineras, petroleras y madereras y el uso intensivo de productos agroquímicos, fertilizantes y plaguicidas. Los promotores de estas acciones los encontramos antagónicamente entre las clases más ricas y dominantes, los que sin importarles la salud de los ecosistemas, en la búsqueda de un desarrollo económico a toda costa, los explotan sin límite y en el otro lado, los más pobres y marginados que se ven obligados a contaminar y deforestar para subsistir.

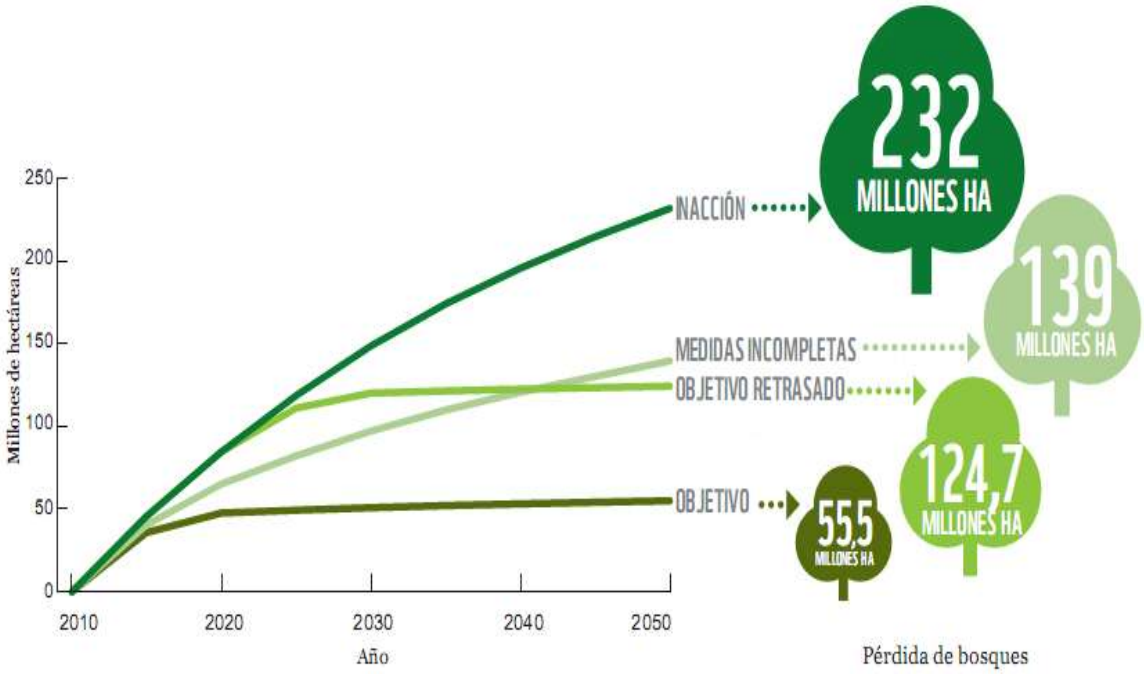
El Modelo Bosques Vivos, desarrollado por WWF y IIASA[164], ha proyectado la pérdida de bosques y otros cambios del uso de la tierra para diferentes escenarios hasta el 2050. (Ver Figura 16) ¡De optar por el escenario de inacción desaparecerían 258 millones de hectáreas de bosque equivalente a un cuarto de la superficie de los Estados Unidos!

La problemática del agua, quizás por su relativa y mal interpretada abundancia, ha sido uno de los aspectos relacionados con el deterioro del medio ambiente más tardíamente incorporados como una preocupación mundial. No obstante pocas personas conocen que ¡sólo el 0.007 % de toda el agua de la tierra es factible de utilizar por el hombre!

[163] PNUD. (2001) Informe sobre Desarrollo Humano. (2011).
[164] WWF y el Instituto Internacional para el Análisis de Sistemas Aplicados (IIASA) (2011) *Capítulo 1: Forests for a Living Planet*. En: (ed.). WWF Living Forests Report WWF Internacional. Gland, Suiza

Debido al aumento del consumo del agua y al incremento de la población mundial su disponibilidad ha ido disminuyendo en los últimos años. En 1950 su promedio de consumo era de 16 800 m³/persona/año, descendiendo a 7 300 en el 2000 y pronosticándose 4 800 para el 2025; si se considera que una cantidad menor de 1000 m^3/persona/año, dan un nivel catastrófico de uso, en 1950 ningún país había llegado a esos niveles, en el 2000 estaban en esta situación el 35 %, y se provee que aumente a un 66 % para en el 2025[40]

Figura 16: Pronósticos de pérdida de bosque en el mundo.
Fuente: Forests for a Living Planet. En: (ed.). WWF Living Forests Report WWF International. (2011)



Es interesante conocer y debe ser motivo de meditación la cantidad de agua que nosotros empleamos para las distintas necesidades (Tabla 7), es preocupante que en los últimos años su consumo crece a un ritmo que resulta el doble que la población mundial.

Tabla 7: Consumos promedio de agua para diferentes actividades.
Fuente: Elaboración propia a partir de Planeta Vivo, (2009, 2010), (PNUD, 2009, 2010, 2011), López Bastida (2009), Porto-Gongalves C. (2009)

M^3 de agua para producir:							
1 ton. acero	*200*	1 ton. harina	*1*	1 ton. carne res	20	1 ton leche	*4*
1ton. gasolina	*180*	1 hl. cerveza	*1*	1 ton. cereales	2	1 ton. cítricos	*3*
1 ton. azúcar	*100*	1 ton pescado	*6*	*1 ton. cemento*	*4*	*1ton.verduras*	*1*
1 ton. papel	*250*	1 ton. pollo	*6*	*1 automóvil*	*35*	*l taza de café*	*0.2*
1 ton. plástico	*1400*	1ton. algodón	*3*	*10 neumáticos*	*10*	*1 ton. maíz*	*3*
Consumo diario promedio en litros:							
norteamericano	*425*	europeo	*190*	*latinoamericano*	*80*	*africano*	*20*

Es llamativo destacar la manera como los países desarrollados se apropian de los beneficios del recurso agua de los países del Tercer Mundo. Esto se puede producir, de manera directa, al invertir las transnacionales en grandiosos y jugosos negocios relacionados con este recurso, tales como: agua potable, embotelladoras, energía hidráulica, tratamiento de residuales, sistemas de riego, etc., lo cual debilita el papel de los gobiernos en tan importantes actividades. Por otra parte, el comercio global hace que los países desarrollados consuman la huella hídrica de los países subdesarrollados, al importar de los mismos productos grandes consumidores de agua. Un reciente estudio[165] ha develado que la huella hídrica externa de 27 países desarrollados representa más de 50% de su total; por ejemplo el 62 % de la Huella Hídrica del Reino Unido es agua virtual contenida en los productos agrícolas importados de otros países como Brasil, Ghana e India.

¿Cómo entonces aprovechar sustentablemente este recurso vital para la vida y que cada día se limita más?, ¿qué responsabilidad tenemos en su contaminación

[165] Segrelles Serrano J. (2008) Geopolítica del agua en América Latina: Dependencia, Exclusión y Privatización. www.iade.org.ar

y escasez? Coincidimos con los principios para el uso racional del agua expuestos en la Declaración Final de Dublín[166] cuando se expresara:

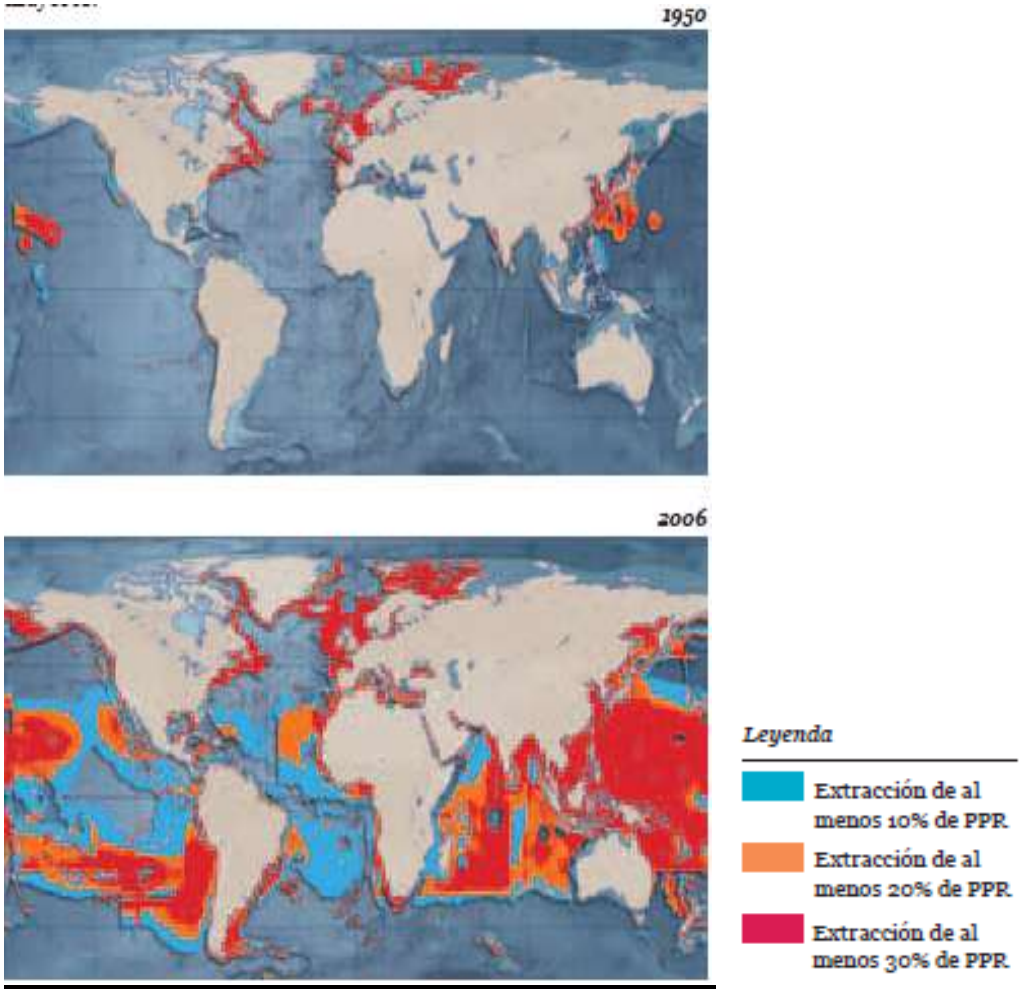
- El agua dulce es un recurso finito y vulnerable, esencial para mantener la vida, el desarrollo y el medio ambiente.
- El desarrollo y la gestión del agua deberá basarse en un método participativo, implicando a usuarios, planificadores y gestores políticos, a todos los niveles.
- La mujer desarrolla un papel básico en la provisión, gestión y salvaguarda del agua.
- El agua tiene un valor económico en todos sus usos y competencias, y debería ser reconocida como un bien universal.

Otro problema grave a analizar lo constituye el deterioro de los océanos los cuales ofrecen servicios vitales para miles de millones de personas; ellos suministran pescado y otros productos marinos que constituyen una importante fuente de proteínas para miles de millones de personas y proporcionan algas y plantas marinas utilizadas para producir alimentos, productos químicos, energía y materiales de construcción; hábitats marinos como los manglares, marismas costeras y arrecifes, forman unas barreras esenciales contra las tormentas y tsunamis y almacenan cantidades significativas de carbono.

Sin embargo ellos están amenazados por la sobreexplotación, la emisión de gases de efecto invernadero y la contaminación. En los últimos 100 años, el uso del mar y sus servicios se ha intensificado causando incrementos en pesca y acuicultura, turismo y navegación, extracción de petróleo y gas y la explotación minera de los fondos marinos. En la Figura 17 podemos observar la disminución considerable que han tenido la mayoría de las zonas de pesca mundiales.

[166] Conferencia sobre agua y medio ambiente (1992) Dublín.

Fig. 17: Figura 51. Expansión e impacto de las flotas pesqueras mundiales en 1950- Fuente: http://www.wwf.eu/fisheries/cfp_reform/external_dimension



Malas prácticas realizados por el hombre están provocando una disminución considerable de la tierras cultivables del planeta y una pérdida de su productividad dado por fenómenos tales como deforestación, desertificación, eventos extremos de sequía e inundaciones, erosión, pérdida de la biodiversidad y la degradación genética de las especies cultivadas, desequilibrios biológicos, contaminación, migraciones humanas, deterioro socioeconómico y la descapitalización del entorno agrario y rural, Entre 1961 y 2008 la tierra disminuyó en más de la mitad

de su biocapacidad, lo que trae como consecuencia inseguridad alimentaria, incremento de la pobreza y la exclusión social.

La agricultura requiere tierra, agua y energía que necesitan de servicios de varios ecosistemas, por lo que una decisión sobre el uso de la tierra puede afectar muchos de estos, siendo las personas más pobres y vulnerables los que más sufren las consecuencias del inadecuado uso de la tierra, a la vez que son los que menos pueden influir sobre esas decisiones.

Por otra parte las grandes transnacionales están capitalizando las mejores tierras del Tercer Mundo para asegurar terrenos agrícolas para la producción de alimentos y biocombustibles como fuente de especulación. La tierra en poder de éstas alcanzaron en el 2010 un total de 203 millones de hectáreas en todo el mundo, repartidas en 134 millones en África, 43 millones en Asia y 19 millones en Latinoamérica; se ha implantado en ellas un modelo de desarrollo rural neoliberal basado en la producción agropecuaria industrial orientada a la exportación, que incentiva la especialización y el deterioro de medio ambiente convirtiendo a la población autóctona en receptora pasiva de políticas agrarias externas. La Cumbre de Rio + 20 declaró:

> *«Reafirmamos nuestros compromisos relativos al derecho de toda persona a disponer de alimentos sanos, suficientes y nutritivos, en consonancia con el derecho a una alimentación adecuada y con el derecho fundamental de toda persona a no padecer hambre. Reconocemos que la seguridad alimentaria y la nutrición se han convertido en un desafío mundial apremiante y, a este respecto, reafirmamos también nuestro compromiso de aumentar la seguridad alimentaria y el acceso de las generaciones actuales y futuras a alimentos suficientes, sanos y nutritivos, en consonancia con los cinco Principios de Roma para la seguridad alimentaria sostenible aprobados en 2009, especialmente en favor de los niños menores de 2 años y mediante estrategias de seguridad alimentaria y nutrición nacionales, regionales y mundiales, según corresponda».*

«Reconocemos que una parte considerable de los pobres del mundo vive en zonas rurales y que las comunidades rurales desempeñan un papel importante en el desarrollo económico de muchos países. Ponemos de relieve la necesidad de revitalizar los sectores de la agricultura y del desarrollo rural, especialmente en los países en desarrollo, de modo que sean sostenibles desde los puntos de vista económico, social y ambiental. Reconocemos la importancia de que se adopten las medidas necesarias para atender mejor las necesidades de las comunidades rurales, entre otros medios, aumentando el acceso de los productores agrícolas, en particular los pequeños agricultores, las agricultoras, los indígenas y las personas que se encuentran en situaciones vulnerables, a créditos y otros servicios financieros, mercados, regímenes seguros de tenencia de la tierra, atención de la salud, servicios sociales, educación, capacitación, conocimientos, y tecnologías apropiadas y asequibles, en particular para el regadío eficaz, la reutilización del agua residual tratada y la captación y el almacenamiento de agua. Reiteramos la importancia que reviste el empoderamiento de las mujeres de las zonas rurales como agentes fundamentales para mejorar el desarrollo agrícola y rural y la seguridad alimentaria y la nutrición. Reconocemos también la importancia de las prácticas agrícolas tradicionales sostenibles, como los sistemas tradicionales de suministro de semillas, sobre todo para muchos pueblos indígenas y comunidades locales»

¿Cómo lograr que esto no se quede en declaraciones vacías y que realmente se cumpla para lograr un bienestar y desarrollo plenos en todos los habitantes del mundo subdesarrollado? Ese es el reto.

En el caso de América Latina, en relación a los problemas tratados, se presentan las siguientes contradicciones: se provee que sea una de las regiones más afectadas por sus condiciones geográficas, políticas, sociales que la hacen objetivo de todo tipo de vulnerabilidades; según un reciente informe del Banco Interamericano de Desarrollo para el 2050 la región perderá 100 millones de

pesos anuales, el 2 % de su producto interno bruto, solo por la consecuencias del cambio climático; por otra parte es una de las regiones del planeta que más riquezas le quedan por conservar, las cuales están siendo robadas muchas para sustentar el consumismo desenfrenado de los países desarrollados; a la vez sus habitantes han fomentado una sociedad civil con una conciencia ambiental preocupada por buscar soluciones definitivas y no transitorias a todos estos problemas. ¿Cómo conjugar estas contradicciones para lograr su desarrollo y bienestar presente y futuro?

El informe Perspectivas del Medio Ambiente en América Latina y el Caribe (GEO ALC 3)[167] advierte que uno de los mayores desafíos para la región es garantizar la gestión sostenible de sus ecosistemas y los servicios que éstos ofrecen. El estudio destaca que a pesar de los evidentes progresos de muchos países de la región en la elaboración de estrategias ambientales, la creación de organismos especializados, el establecimiento de marcos institucionales y legales y la ratificación de convenios internacionales, los problemas del medio ambiente siguen sin recibir la prioridad que merece. Existe la necesidad urgente de lograr consensos en materia de construcción de marcos institucionales que promuevan efectivamente el desarrollo sostenible y la integración de las consideraciones ambientales y sociales en sus políticas, para lograr la salud de los ecosistemas y garantizar sus servicios para el desarrollo.

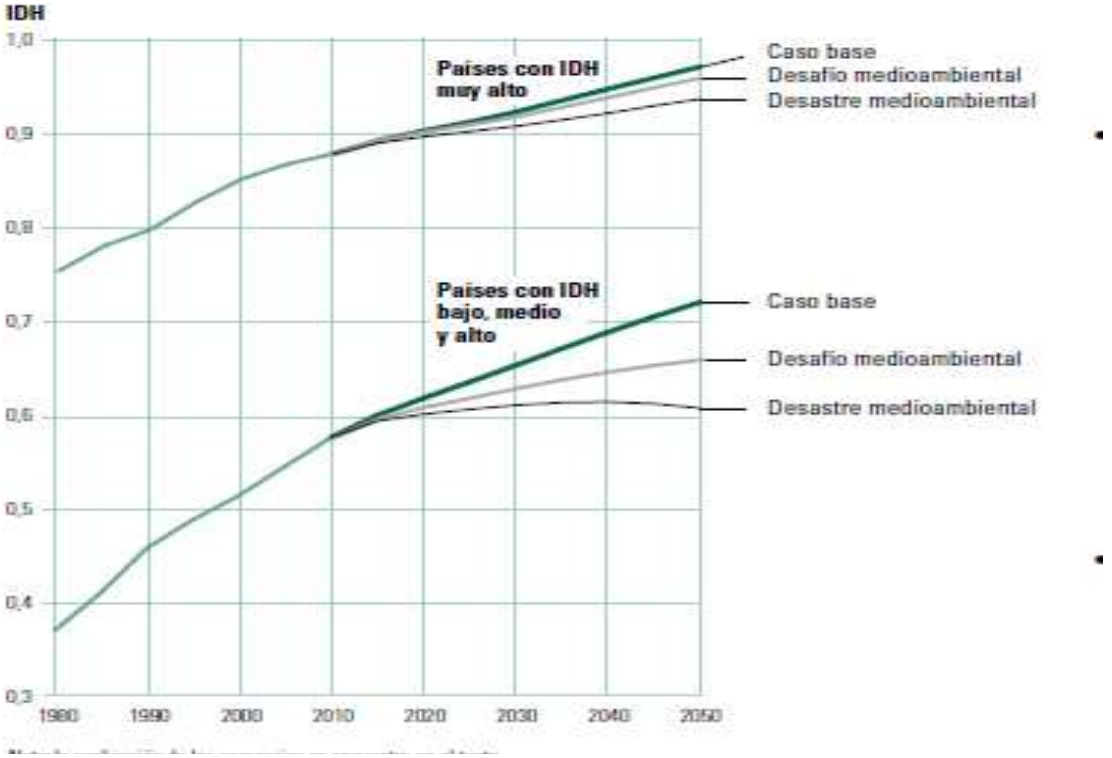
En resumen los efectos de los modelos de desarrollo que la humanidad ha tenido hasta ahora no arrojan un balance negativo y muy preocupante sobre la mayoría de los ecosistemas del planeta. Un estudio de la Universidad de Denver[168] (Ver Figura 18) apuesta por tres escenarios futuros para el desarrollo humano: un escenario base con cambios limitados y controlados de los ecosistemas, uno de desafío que pronostica una intensificación de los mismo a nivel de hogar, local, urbano, regional y mundial y uno catastrófico donde los avances obtenidos a

[167] PNUMA (2012) Perspectivas del Medio Ambiente en América Latina y el Caribe – (GEO ALC 3) http://www.pnuma.org/geo/geoalc3

[168] Fredriksson, P. G., E. Neumayer, R. Damania, S. Gates. (2005). "Environmentalism, Democracy y Pollution Control". *Journal of Environmental Economics and Management* 49 (2): 343-65.

comienzos del siglo se habrán perdido, por no preocuparnos por resolver las tensiones a que son sometidos los sistemas humanos y biofísicos.

*Fig. 18: Escenarios que proyectan impactos de riesgos ambientales en el desarrollo humano hasta 2050 Fuente Fredriksson, P. G., E. Neumayer, R. Damania, S. Gates.2005. "Environmentalism, Democracy y Pollution Control". Journal of Environmental Economics and Management 49 (2): 343-**65.***



¿Cómo lograr no apostar por el escenario catastrófico?, ¿Cómo transformar la realidad actual del planeta a través de acciones tanto individual como colectivas para mantener niveles de bienestar que permitan la sustentabilidad y su supervivencia de nuestra especie? ¿Cómo desarrollar una cosmovisión ecológica, integral y profunda, que contemple además de la dimensión ambiental, los aspectos relacionados con el ecología humana, política, social y cósmica. Evo Morales[169] en la Cumbre de la Tierra nos orienta hacia una solución:

[169] Ídem 159

«Yo diría sobre todo que la causa principal de la destrucción del planeta Tierra, es el capitalismo, y como pueblos que habitamos y respetamos esta Madre Tierra, tenemos todo el derecho, la ética y la moral para decir que aquí el enemigo central de la Madre Tierra es el capitalismo desaparecer […] *La voluntad, la fuerza del cambio contra la destrucción de la Madre Tierra viene desde los pueblos y desde los gobiernos que luchan con ellos, a hijos e hijas de la Madre Tierra, en ese futuro que llegará indefectiblemente, ustedes serán los jueces que determinarán si nuestros esfuerzos fueron o no los suficientes, estamos conscientes que solo tenemos dos caminos: la Pachamama o la muerte, tenemos dos caminos: muera el capitalismo o muera la Madre Tierra, viva el capitalismo o viva la Madre Tierra; por supuesto hermanas y hermanos, aquí estamos por la vida, por la unidad, por la humanidad y por los derechos de la Madre Tierra».*!

TERCERA REALIDAD: REVOLUCIÓN DEL CONOCIMIENTO: CIENCIA Y TECNOLOGÍA COMO ÚNICOS SABERES.

170

«En los momentos de crisis sólo la creatividad es más importante que el conocimiento. […] Cada día sabemos más y entendemos menos».

Albert Einstein

[170] *Le hermitte La lecon. Claude Bernard.* Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO

«El fraccionamiento del pensamiento científico lo ha inhabilitado para comprender y abordar los problemas socio-ambientales complejos. Si bien las ciencias y la economía han sido efectivas para intervenir sistemas naturales y ampliar las fronteras de la información, paradójicamente no se han traducido en una mejoría en la calidad de vida de la población mundial; muchos de sus efectos más perversos están profundamente enraizados en los presupuestos, axiomas, categorías y procedimientos de la y economía y de las ciencias».

Manifiesto para la Vida. Foro de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe

No existe una única definición de conocimiento y el mismo está vinculado varias palabras como entendimiento, inteligencia, razón, saber, sabiduría y ciencia. Su función y fundamento hay que analizarlo desde la perspectiva histórica, vinculado a la capacidad de los individuos de adquirir información de su entorno en función de su bienestar. Por lo tanto el mismo forma parte del patrimonio cultural y puede interpretarse como lo que un individuo o una sociedad consideran sabido o conocido; las principales vías para obtenerlo es a través de la experiencia, la educación y la comprensión teórica o práctica de hechos o datos sobre una asunto u objeto de la realidad.

En el pensamiento antiguo se encuentran diversidad de posiciones epistemológicas que reconocen diversos saberes sobre la vida. El conocimiento de ésta, se hacía a través de una identidad múltiple, producto de la creación humana, que incluía saberes prácticos, mitológicos, esotéricos, filosóficos, religiosos, experimentales, costumbristas, tradicionales, científicos y técnicos, cuyas raíces se pierden en la visión cósmica del mundo. No había ningún saber supremo e incluso la sabiduría que era considerada por los filósofos griegos un saber de mayor, su función correspondía solo a ser integradora y aglutinante del resto de los saberes.

Aristóteles planteaba que el conocimiento es principio y fin y puede ser buscado con relación a nosotros mismos o de forma absoluta y se da en verdades como el

arte, la ciencia, la prudencia, la sabiduría y la institución o en posibles falsedades como la conjetura y la opinión del vulgo. Para él era necesario que el sabio tuviera conocimiento de los principios de las cosas mediante la intuición obtenida a través de la teoría o la práctica. Él pensaba[171]:

> *«Todos los hombres tienen naturalmente el deseo de saber. El placer que nos causa las percepciones de nuestros sentidos es una prueba de esta verdad. Nos agradan por sí mismas, independientemente de su utilidad, sobre todo las de la vista. En efecto, no sólo cuando tenemos intención de obrar, sino hasta cuando ningún objeto práctico nos proponemos, preferimos, por decirlo así, el conocimiento visible a todos los demás conocimientos que nos dan los demás sentidos. Y la razón es que la vista, mejor que los otros sentidos, nos da a conocer los objetos, y nos descubre entre ellos gran número de diferencias».*

Aunque el nacimiento de la ciencia como saber lo podemos situar en la Edad Antigua, con el surgimiento de disciplinas deductivas como la matemática, la astronomía y la filosofía, no es hasta los siglos XV Y XVI que ésta alcanza su verdadero esplendor. En esta etapa conocida como Revolución Científica, surgen nuevos enfoques de la investigación, y el método experimental pasa a ser el conocimiento que permite hacer generalizaciones sobre la naturaleza y describir las principales leyes que la rigen; es una época donde la sociedad necesita de descubrimientos científicos para respaldar los cambios económicos que requiere la transición del feudalismo al capitalismo. Existen varias definiciones de ciencia, asociadas a sistema de conocimientos, método, actividad, institución, ideología, fuerza productiva, pareciéndonos adecuado el criterio de Albert Einstein[172] cuando expresaba:

> *«La ciencia como algo existente y complejo es la cosa más objetiva que puede conocer el hombre, pero la ciencia en su hacer, la ciencia como un fin que debe ser perseguido, es algo tan subjetivo y condicionado*

[171] Aristóteles. Metafísica. Libro primero
[172] Einstein. Albert (1993) La ciencia para todos. Volumen 1. Fondo de Cultura económica.

psicológicamente como cualquier otro aspecto del esfuerzo humano, de modo que a la pregunta de ¿cuál es el objetivo y significación de la ciencia? Recibe respuestas muy diferentes en diferentes épocas y de diferentes grupos de personas».

La consolidación del capitalismo a finales del XVIII, principios del XIX, hace acelerar la producción fabril, la especialización, la organización del trabajo, dando origen a la Revolución Industrial. Todo el conocimiento científico acumulado durante la Revolución Científica se pone en función de la acumulación de capitales y los artesanos y trabajadores manuales son sustituidos por la producción mecanizada, la técnica es elevada al concepto de tecnología, asociada al conjunto de procedimientos operativos útiles para producir, distribuir y utilizar bienes de consumo mediante conocimientos científicos y empíricos, habilidades, experiencia y organización. La relación entre tecnología y bienestar la podemos ver en Ortega y Gasset[173] cuando escribió:

«La técnica es la reforma de la naturaleza para lograr el bienestar del hombre. Esta reforma implica la adaptación del medio al sujeto, es decir, es un movimiento en dirección inversa a todo lo biológico donde es el sujeto el que se adapta al medio. La técnica es pues, una actividad propia del hombre, Los animales no son técnicos se consideran con estar. El hombre además de estar, provoca bienestar que se convierte así en necesidad de las necesidades».

La tecnología tiene tres dimensiones:

- La técnica: que comprende conocimientos, capacidades, destrezas técnicas, instrumentos, herramientas y maquinarias, recursos humanos y materiales, materias primas, productos obtenidos, desechos y residuos.
- La organizativa: que agrupa políticas administrativa y de gestión, aspectos de mercado, economía e industria; agentes sociales: empresarios,

[173] Ortega y Gasset J.(1982) Meditación de la técnica y otros ensayos sobre ciencia y filosofía Ed. Occidente Madrid 1982

sindicatos, cuestiones relacionadas con la actividad profesional productiva, la distribución de productos, usuarios, y consumidores, etc.

- La ideológica-cultural: que se ocupa de las finalidades y objetivos, de los sistemas de valores y códigos éticos; de las creencias en el progreso, etc.

Con la modernidad y especialmente a partir de mediados del Siglo XX, los procesos de globalización hacen que la ciencia y la tecnología se conviertan en un factor determinante en el desarrollo de fuerzas productivas. Esto le ha garantizado al hombre una capacidad transformadora de la naturaleza inimaginable hace unos 100 años, que ha provocado una profunda revolución donde el conocimiento se incorpora espontáneamente a la vida y el bienestar del hombre y la sociedad no son concebible fuera o en oposición a él. La ciencia se ha convertido en un saber independiente, hegemónico y supremo hacia donde convergen todos los modos culturales de pensar y ser de la sociedad contemporánea.

En el manifiesto para la vida[174], el Foro de Ministro de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe expresara:

> *«La eficiencia de la ciencia le ha conferido una legitimidad dentro de la cultura hegemónica de Occidente como paradigma por excelencia del conocimiento, negando y excluyendo los saberes no científicos, los saberes populares, los saberes indígenas, tanto en el diseño de estrategias de conservación ecológica y en los proyectos de desarrollo sostenible, como en la resolución de conflicto ambientales».*

Esta situación se manifiestan en tres direcciones fundamentales: en las concepciones y aptitudes ante del conocimiento humano; en el comportamiento, actitud y destrezas en la vida material cotidiana del hombre y sus costumbres; y en el sistema de valores de su vida interior cotidiana.

[174] Foro de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe (2002). Manifiesto para la Vida: Una ética de la sustentabilidad.

En relación con el cambio de paradigma en el conocimiento humano hay que destacar cuatro elementos fundamentales: la fusión de los conocimientos científicos y tecnológicos en la denominada tecnociencia; la elevación de este a conocimiento exclusivo, único y normativo, desterrando los demás saberes y por encima de la sociedad y el hombre; el surgimiento de nuevos problemas interdisciplinarios y complejos que no tienen respuestas, al escapar de la racionalidad instrumental y generar gran incertidumbre; y la convergencias de tecnologías.

La sociedad contemporánea ha colocado a una buena parte de la ciencia en función de sus necesidades tecnológicas y a su vez, la tecnología es cada vez más dependiente de la actividad y conocimiento científico. La tecnociencia borra los límites entre ciencia y tecnología y se caracteriza por:

- La velocidad de acumulación de conocimientos es mucho mayor que la velocidad con que se evalúa el impacto de cada hallazgo en otros campos de la ciencia
- La transformación de los nuevos conocimientos en nuevos materiales es tan rápida, que el acceso al conocimiento y la capacitación se convierte en un componente esencial del desarrollo; el propio conocimiento además se transforma en nuevos productos, y esto incrementa más el comercio de bienes intangibles.
- La actividad de generación de conocimientos tecnológicos se ha hecho más rápida que su velocidad de difusión.
- La asimilación de conocimientos y tecnológicas, ha dejado de ser un solución realista al desarrollo, a menos, que incluya un importante componente de investigación científica.
- Los plazos entre los descubrimientos y aplicaciones se acortan.
- El tiempo de obsolescencia de las tecnologías disminuye constantemente.

- Las tecnologías demoran en ser sustituidas menos tiempo que el que tardan en ser evaluadas.

Esto según Lamo de Espinosa[175], ha dado origen a las siguientes contradicciones entre la relación que debe existir entre el progresivo saber que va de la información, al conocimiento y termina en la sabiduría.

- La información que responde a la pregunta: ¿Qué existe?, tiene un ritmo de desarrollo frenético, duplicándose cada tres meses lo que nos hace nadar en un mundo de información imposible de leer ni un mínima parte.
- El conocimiento que discrimina la información aparentemente relevante de la que no lo es, y responde a la pregunta: ¿Qué puedo hacer?, que se ha duplicado aproximadamente cada 15 años, y presenta un crecimiento en proporción geométrica.
- La sabiduría como habilidad, que se desarrolla a través de la aplicación de la inteligencia en la experiencia, para obtener conclusiones que nos permiten un mayor entendimiento y capacidad para reflexionar, de modo de poder sacar conclusiones que nos den discernimiento sobre la verdad y así, poder discriminar lo bueno y lo malo, y responde a la pregunta: ¿Qué debo hacer?, Esta prácticamente no ha tenido desarrollo en los últimos tres mil años y lo peor es que no sabemos bien cómo producirla ¡ese es el gran reto de nuestros grandes pensadores!, ¡cuánto hemos perdido por no desarrollarla!

Un ejemplo de lo planteado es que si usted busca en internet la palabra *bienestar*, en español, aparecen a leer 73 400 000 páginas web con la palabra y si se busca su sinónimo en ingles *well-being* aparecen por revisar un total de 3 010 000 000 páginas web. Acotando la información a los puestos en la web en las últimas 24 horas (realizado la investigación el 10 de octubre del 2010), se encuentra las cifras de 8 500 y 68 400 respectivamente. ¿Cómo asimilar tanta información?

[175] Lamo de Espinosa E. Información, ciencia y sabiduría. En 20 años de Antología de la Agenda Latinoamericana 2010.

Sin embargo a pesar de tanta información y conocimiento, si usted valora con discernimientos de sabiduría que hoy nos guían, estamos prácticamente repitiendo los de los tiempos de los filósofos griegos, Jesucristo, Buda, Confucio y otros pensadores de hace miles de años.

Aunque algunas veces no se valora así, ante todo la ciencia y la técnica son procesos sociales y el conocimiento de ellos implica la necesidad de una mirada humanista centrada en el hombre y su bienestar tanto material como espiritual; ello implica que las políticas científico-técnicas requieren inevitablemente un enfoque de responsabilidad social con el objetivo de cultivar un percepción ético-política, que a su vez de satisfacción a las necesidades del desarrollo no solo individual sino además social. Por la tanto la ciencia y la tecnología no puede ser neutral, ni puede estar por encima de toda regulación moral como está sucediendo actualmente: El comandante Ernesto Che Guevara[176] prestó gran atención a este problema planteando que la tecnología *«puede ser un arma para dominar a los pueblos, o se puede usar al servicio de los pueblos para liberarla […] Detrás de cada técnica hay una alguien quien la empuña, y ese alguien es una sociedad, y esa sociedad se está o se está contra ella…».*

De ahí la importancia de desarrollar y modernizar la forma en que se interpretan las ciencias sociales, poniéndolas a la par de las ciencias naturales, con vistas a poder ver con claridad el vínculo entre el saber social y el pasado, presente y futuro de la evolución del hombre y sus conflictos de una manera integral. Al respecto Bernal John[177] pensaba:

> *«Al principio se discutió el estatuto de las ciencias sociales poniendo en duda su derecho a ser consideradas como auténticas ciencias. Ahora debe estar claro porque se suscitan tales dudas. El estudio de la sociedad revela que tiene profundas raíces en el pasado y que están fuertemente vinculadas a los poderes sociales actuales, y ello mucho más que en el caso de la ciencias naturales. Su incapacidad para realizar auténticos experimentos*

[176] Guevara Ernesto (1991) Ideario político y filosófico del Che. Editora Política. La Habana.
[177] Bernal John. (1986) Historia social de la ciencia. Tomo 2.Editorial Ciencias Sociales.

bajo el capitalismo es solamente un síntoma de su arbitrariedad fundamental. En la medida en que las ciencias sociales permanecen unidas a las viejas formas sociales carecen de futuro; pero una vez que hayan roto con ellas encontraran una inspiración nueva y nuevos campos de actividad. […] Este estudio, al igual que el de la Naturaleza, obtendrá un estatuto plenamente reconocido en la medida en que esté ligado a la obra de todos los pueblos por construir por si mismos una vida pacífica, abundante y activa».

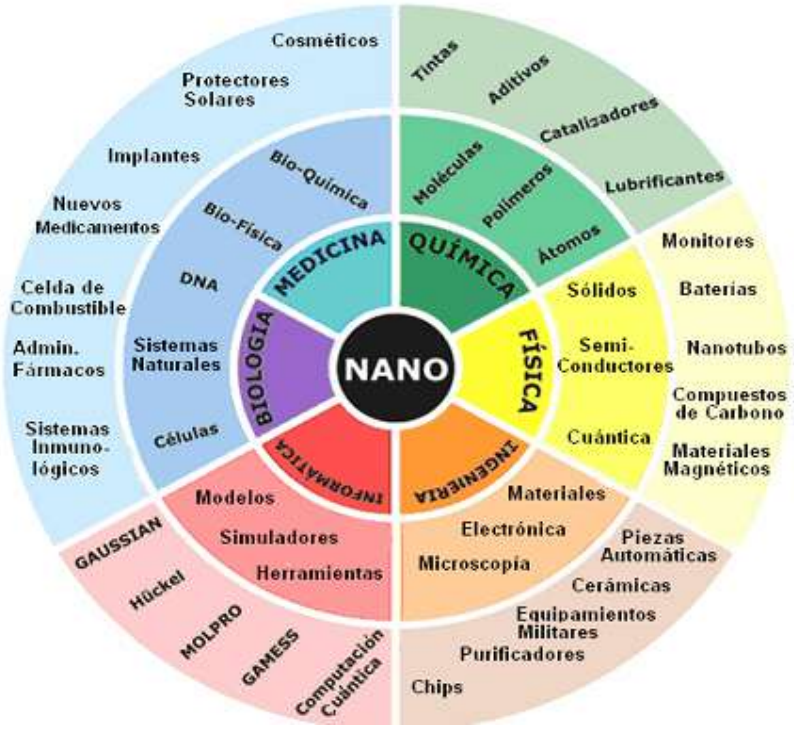
La actual revolución del conocimiento se devela bajo el liderazgo de cuatro grandes direcciones básicas:

- La nanotecnología, que posibilita el control de la materia a través de la manipulación de los átomos y moléculas.
- La biotecnología, que posibilita el control de la vida mediante la manipulación de los genes.
- La informática, que posibilita el control del conocimiento a través de la manipulación de los bits.
- Las ciencias cognoscitivas, que buscan el control de la mente por la vía de la manipulación de las neuronas.

Estas tecnologías tienden a la convergencia, debido a que los adelantos en cualquiera de una de las ellas son elementos determinantes para avanzar en las otras, manifestándose así lo que se conoce como fertilización cruzada. Esta confluencia genera a su vez tecnologías y sistemas de conocimientos científicos donde se fusionan dos o más disciplinas con propósitos compartidos como se puede ver en la Figura 20[178]. La nanotecnología parece ser la ciencia que arrastra y desarrolla las demás, al necesitar las otras de nuevos materiales producidos por ella.

[178] Escobar Rodríguez A. (2008) NBIC-NANO-BIO-INFO-COGNO: La conversión de tecnologías. Observatorio Cubano de Ciencia y Tecnología.

Fig. 19: Campos de convergencia de las nuevas tecnologías.
Fuente: La conversión de tecnologías. Observatorio Cubano de Ciencia y Tecnología. (2008).



Smith J[179] apunta específicamente algunas oportunidades y amenazas que suscitan la unión de estas tecnologías para el bienestar de la humanidad:

Oportunidades: detección rápida de enfermedades; fármacos mejorados y específicos; pruebas y análisis no invasivos; sistema público e integrado de salud; curas genéticas permanentes; biosoluciones ambientales; eliminación de los pesticidas; producción alimentaria natural.

Amenazas: creación de formas de vida fuera de control; reducción de la biodiversidad; desestabilización de la ingeniería ambiental, concurrencia

[179] Smith, J. (2004): Development of S&T Foresight Capacity for National Science Advice on S&T Convergence, Office of the National Science Advisor, Canada. Disponible en www.costoekomstverkenningen.

transhumana tanto biológica como cibernética, bombas genéticas de tiempo, aumento de la brecha entre los países desarrollados y los subdesarrollados; pérdida de democracia en las sociedades; aumento de las desigualdades sociales; desarrollo de armas con mayor poder de exterminio.

La mayoría de estos resultados, en los próximos 10-15 años, no estarán al alcance de la inmensa mayoría de los habitantes del planeta, por lo que su simple enumeración pudiera hacer pensar a un lector promedio que estos temas lindan con la ciencia ficción. A lo anterior se suma el escamoteo de importantes aspectos sociales, éticos, jurídicos, políticos, ambientales y otros de profundo significado para el público y la sociedad en general, que están ausentes o se señalan muy tímidamente en la mayoría de las agendas y programas nacionales sobre convergencia de tecnología de los países desarrollados.

Al penetrar en los dominios inexplorados del micromundo y macromundo y de propia vida han cambiado los paradigmas del proceso material de la vida, en forma muy contradictoria positivo y negativa a la vez. Al respecto Patricia Lane[180] escribiera:

> *«La ciencia contemporánea y sus productos más desarrollados traen a nuestras mente imágenes de bienestar, novedades tecnológicas, avances médicos, conocimientos profundos de la naturaleza y la vida, los artefactos más variados y la invenciones más novedosas. Y junto a ello, la degradación ambiental, la destrucción de la vida y la guerra. Y no simplemente la guerra, sino la guerra dotada de los medios y dispositivos más repugnantes, aquellos que atentan contra la vida de millones de seres y hacen posible la destrucción inmediata de sus sueños y esperanzas. Si gran parte de la comunidad científica trabaja para la vida, otra parte no menos importante en número y creaciones, trabaja para la muerte. Y ambas no solo existen formando parte de esa totalidad que llamamos ciencia, sino que están integradas a ella. Sin la ciencia no tendríamos ni los notables avances de la medicina y la producción, ni las transformaciones de la naturaleza a escala*

[180] Lane Patricia. (1995) Publicación PNUD-CITMA. *www.biblio**ciencias**.cu*

planetaria, ni las armas de destrucción masiva que hacen posible las nuevas guerras de rapiña con la que se ha iniciado el desenfreno político del imperialismo del siglo XXI. Esta realidad aterradora de una ciencia con dos rostros sociales y morales tan diametralmente opuestos, expresa de manera concentrada la magnitud tífico».

Todo esto influye en la vida cultural y espiritual del hombre y por lo tanto en su bienestar. La vida se hace productivista y se vive un mundo lleno de abstracciones, números, objetos, donde predomina el sectoralismo, el dirigismo y especialismo; el trabajo se reduce al empleo, el amor al sexo, la salud a la enfermedad, la calidad de vida al bienestar, la familia a la vida económica, la persona al individuo. Esta homogenización conduce a un empobrecimiento de la diversidad espiritual, un aumento de la inclusión y la marginación y un cuestionamiento moral de la ciencia y la tecnología. Según Delgado Díaz[181] las principales consecuencias de esto son:

- El uso de la ciencia y la tecnología con fines políticos, ideológicos y militares contrarios a los designios humanistas que siempre se le han atribuido está provocando la preocupación por la pertinencia ética de la actividad del conocimiento y sus productos.
- El hombre y la naturaleza han sido colocado ante la incertidumbre existencial como resultado del desarrollo de nuevas tecnologías y conocimientos de un nivel de profundización y alcance que supera los límites de lo que es posible conocer sin incertidumbres.
- La imposibilidad de encontrar respuesta precisas y definitivas a las ideas morales del pasado que establecían con claridad y precisión los límites entre el bien y mal

[181] Delgado Díaz C.(2007) Hacia un nuevo saber: la bioética de la revolución contemporánea del saber. Editorial Feliz Varela. 2007

- El carácter abierto del conocimiento y los objetos creados por el hombre, hace que estos últimos sean desconocidos en su total empleo los produce limitaciones en su utilización práctica.

En el Manifiesto de la vida[182], anteriormente mencionado, se analiza:

> *«La ciencia de hoy se debate entre dos políticas alternativas. Por una parte, seguir siendo la principal herramienta de la economía mundial de mercando orientada por la búsqueda de la ganancia individual y el crecimiento sostenible. Por otra, está llamada a producir conocimientos y tecnologías que promuevan la calidad ambiental, el manejo sustentable de los recursos naturales y el bienestar de los pueblos. Por ello será necesario conjugar aportaciones racionales del conocimiento científico con las reflexiones morales de la tradición humanística abriendo la posibilidad de un nuevo conocimiento donde puedan convivir la razón y la pasión, lo objetivo y los subjetivo, la verdad y lo bueno».*

En el caso de América Latina los indicadores sobre ciencia y tecnología muestran logros modestos, no sólo en comparación con los países industrializados, sino también respecto de otros países del Tercer Mundo, como los "*Tigres*" asiáticos. Mientras que el Mundo gasta como promedio 2.14 % de su producto interno bruto en investigación desarrollo, América Latina dedicó en 2010 solo el 0.65 % (6 000 millones de USD)[183]. Ella posee una comunidad científica modesta (4.4 % de los científicos del Mundo), muchas veces relegada en sus aspiraciones y necesidades y víctima del robo de cerebros y un incipiente desarrollo tecnológico. Solamente el 1,7 % de sus exportaciones de manufactura tienen desarrollo tecnológico, cuenta con el 1,2 % de las publicaciones científicas y el 2.4 % de las patentes presentadas en el Mundo.

El desafío que hoy enfrentan los países latinoamericanos en el campo de la ciencia y la tecnología es especialmente complejo por la confluencia de dos factores externos. Por un lado, es clara la aceleración del cambio tecnológico, lo

[182] Ídem 176
[183] Banco Mundial. (2011) Indicadores de Ciencia y Tecnología. http://datos.bancomundial.org/indicador

que hace hoy mucho más difícil a los países subdesarrollados encarar un proceso tecnológico como el realizado los países del sudeste asiático hace veinte años atrás. Por el otro, en los países industrializados hay una tendencia a un mayor proteccionismo científico-tecnológico, al asegurar por diversos medias las apropiaciones y exclusividad de los resultados del desarrollo de la ciencia y la tecnología. Ilustra esa tendencia la creciente privatización del conocimiento científico, resultado en parte de la mayor injerencia de las empresas privadas en los programas de investigación y los mayores controles sobre la divulgación de conocimientos que pueden ser objeto de ventajas competitivas.

¿Cuáles serían las soluciones ante todos los dilemas planteados aquí? Se evidencia la necesidad de un bioética que cuestione el conocimiento científico como valor absoluto y alerte sobre la nocividad potencial de dejarlo a su libre albedrío. Esta debe estar soportada a la vez por un nuevo saber, donde cada persona, que garantice sustentabilidad, equidad y justicia tenga oportunidades y compromisos que impliquen derechos y obligaciones presentes y futuras, que garanticen un desarrollo humano transgeneracional, para formar unas generaciones futuras más sabias y prudentes, basado en un bienestar que supere la dicotomía existente entre ciencia y valores y conocimiento y ética.

Conner Clifford[184] plantea.

> *«La ciencia moderna continuara siendo ciegamente destructiva mientras que sus operaciones sean determinadas por el anarquismo de las fuerzas destructivas del mercado. El problema que se debe resolver es su la ciencia, la tecnología y la industria pueden ser puesta bajo el control verdaderamente democrático en el contexto de un economía global planificada, de modo que todos nosotros podamos poner colectivamente nuestro conocimiento científico ganado con trabajo para su utilización mutua beneficiosa. […] Los esfuerzos del movimiento de la ciencias de la información y la resistencia ofrecida por los movimientos ambientalistas, antinucleares, feministas y otros movimientos populares no han demostrado ser capaces de forzar a la Gran*

[184] Conner Clifford. (2009) Historia Popular de la ciencia. Editorial Ciencia y Técnica

Ciencia hacia el camino de responsabilidad social. ¿Cuáles son las perspectivas de que la dominación de la ciencia por el capital va a disminuir? Confío en que esto se puede alcanzar, pero ¿será posible? Si es así hay razón para el optimismo».

CUARTA REALIDAD: UN MUNDO CON NECESIDAD DE UN PENSAMIENTO DIALÉCTICO, SISTÉMICO Y COMPLEJO

[185]

«Mientras que la mecánica newtoniana era una ciencia de fuerzas y trayectorias, el pensamiento evolucionista pensamiento en términos de cambio, crecimiento y desarrollo requería una nueva ciencia de la complejidad».

Fritjof Capra

«…es necesario abandonar el humanismo que hace del hombre el único sujeto en un universo de objetos y que tiene por ideal la conquista del mundo; este humanismo puede hacer del hombre el Gengis Khan de la periferia solar, conduce a la autodestrucción de la humanidad por medio de los poderes que ella misma

[185] Esferas, flujos y complejidad Adolfo Vazquez Rocca. ***adolfo****v****rocca****.bligoo.com*

habrá desencadenado. Es necesario abandonar el naturalismo que niega y disuelve al hombre en la naturaleza. Pero debemos regenerar al hombre y a la naturaleza; el hombre no es una invención arbitraria desenmascarada por Foucault sino un producto singular de la evolución biológica que se autoproduce en su propia historia; la naturaleza no es una imagen de poeta, es la realidad ecológica misma, la de nuestro planeta Tierra»

E.Morin

.

Hasta mediados del siglo XIX, en la vida cotidiana del hombre, lo novedoso se adoptó siempre con lentitud y recelo, pues resultaba sospechoso como portador de incertidumbre y cambio en una dirección desconocida. El conocimiento y la solución de los problemas estaban regidos por la filosofía de Descartes[186] en la que todos los problemas se valoraban como objetivos, predecibles y posibles de determinar. Su filosofía enunciaba:

> *«Asimismo, cuando pienso que existo ahora, y me acuerdo además de haber existido antes, y concibo varios pensamientos cuyo número conozco, entonces adquiero las ideas de duración y número, las cuales puedo luego transferir a cualesquiera otras cosas».*

A partir de la segunda mitad Siglo XIX, el desarrollo científico y la introducción de estos resultados en la vida rutinaria a través de la tecnología, producen una acumulación de interrogantes cosmofísicas, que conducen a la necesidad de reincorporar el pensamiento dialéctico de la antigüedad, ahora visto como la teoría de los contrapuestos de las cosas o los conceptos, para la detección y superación de los mismos; de esta confrontación surge, un tercer momento llamado síntesis que supone una resolución o una nueva comprensión del problema. Los mayores exponentes de este pensamiento en el siglo XIX, lo

[186] Descartes Rene (2012) El discurso del método.

constituyeron Georg Friedrich Hegel, desde la concepción idealista y Karl Marx y Federico Engels desde el materialismo. Engels[187] en el Antihring planteaba:

> *«Hemos visto antes que la vida consiste precisamente ante todo en que un ser es en cada momento el mismo y otro diverso. La vida, por tanto, es también una contradicción presente en las cosas y los hechos mismos, una contradicción que se pone y resuelve constantemente; y en cuanto cesa la contradicción, cesa también la vida y se produce la muerte. También vimos que tampoco en el terreno del pensamiento podemos evitar las contradicciones, y que, por ejemplo, la contradicción entre la capacidad de conocimiento humana, internamente ilimitada, y su existencia real en hombres externamente limitados y de conocimiento limitado, se resuelve en la sucesión, infinita prácticamente al menos para nosotros, de las generaciones, en el progreso indefinido».*

Por otra parte, a mediados del siglo XX, ante la necesidad de abordar científicamente la comprensión de los sistemas concretos que forman la realidad, generalmente únicos, y estudiados desde diferentes disciplinas, se desarrolló el pensamiento sistémico, que incluye y refuerza el pensamiento dialéctico. Es una concepción interdisciplinaria que trata de encontrar las propiedades comunes de los sistemas, que se presentan en todos los niveles de la realidad, al estudiarse éstos como un conjunto de elementos relacionados, que interactúan entre sí de manera dinámica, de manera que las propiedades del conjunto, sin contradecirlas, no pueden deducirse por completo de las propiedades de las partes. Capra F.[188] plantea.

> *«Una vez apreciada la importancia del patrón para la comprensión de la vida, podemos preguntarnos: ¿hay un patrón de organización común que pueda ser identificado en todos los seres vivos? […] efectivamente, así es. Su propiedad más importante es que se trata de un patrón en forma de red.*

[187] Engels, Federico (1998) Anti-Dühring, XII. Dialéctica. cantidad y cualidad. Obras completas de los clásicos del marxismo.

[188] Capra Fritjof (1999) La trama de la vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos. Editorial Anagrama, S.A., Barcelona 1998, 2da ed.,

Dondequiera que encontremos sistemas vivos –organismos, partes de organismos o comunidades de organismos–, podremos observar que sus componentes están dispuestos en forma de red. Si vemos vida, vemos redes. Esta constatación llegó a la ciencia en los años veinte, cuando los ecólogos empezaron a estudiar las redes de alimentación. Poco después, reconociendo la red como el patrón general de vida, los pensadores sistémicos generalizaron los modelos en red a todos los niveles de los sistemas».

En la década de 1960-1970 el mundo se comenzó a enfrentar a un conjunto de problemas científicos y prácticos no resueltos, unidos al avance de importantes ramas del saber, sobre todo las relacionadas con la matemática y la cibernética. Esto trajo como consecuencia que un grupo de científicos intentaran una comprensión integral del conocimiento, que considera que a los fenómenos naturales, al observador humano y el contexto cultural y social donde el hombre se halla inmerso. A esta concepción integral de la naturaleza y el conocimiento se le llamo compleja, y la misma incluye y enriquece el pensamiento sistémico y dialéctico.

Al ser la complejidad un tema estudiado desde diferentes disciplinas, construidas a través de múltiples hilos de diversidad, que se entrelazan de forma interdisciplinaria, es difícil hacer una síntesis del concepto. Rondoni L.[189] define como sistema complejo:

«Aquel que está formado de una unidad global organizada, de interacciones entre elementos, acciones o individuos, destacada por una gran variedad de componentes; estos poseen funciones especializadas cuyos elementos están instituidos en niveles jerárquicos internos, de modo que los distintos niveles y elementos individuales están conectados por una cantidad de enlaces».

[189] Rondoni L. (2010) Sistemi complessi nella física odierna. Workshop del SEFIR. Pontificia Universita Lateranense.

A través de los estudios de las teorías de la complejidad podemos adueñarnos de una plataforma científica que nos permite acercarnos en forma holística a lo fundamental de todo lo existente mediante una nueva forma de pensar, sentir y actuar que posibilite una revolución del pensamiento tanto científica como ideológica.

La complejidad nos enseña sobre el carácter fortuito de la vida y su bienestar, a comprender el mundo en términos de sistemas dinámicos y reconocer que los diferentes niveles que habitamos (físico, biológico, antropológico, socioeconómico, político y espiritual) están interconectados entre sí en un equilibrio que no puede romperse. Nos señala que mientras reduzcamos la vida a un solo factor, como el económico, no seremos capaces de comprender que otros como los ideológicos, culturales, ambientales, etc. son también fundamentales e influyentes en el bienestar del hombre y sus relaciones con otras sociedades presentes y futuras.

Coincidimos con Capra F.[190]., cuando expresa: *«En los ecosistemas, la complejidad de su red es consecuencia de su biodiversidad; por tanto, una comunidad ecológica diversa es una comunidad resistente. En las comunidades humanas, la diversidad étnica y cultural puede representar el mismo papel».*

Maldonado C.[191] plantea que la complejidad tiene tres líneas principales de trabajo y comprensión que son: la complejidad enfocada como ciencia, como forma de pensamiento y como cosmovisión.

La complejidad como ciencia nos demuestra la imposibilidad de predecir, con la exactitud propia de la causalidad lineal predominante en la ideas de simplificación, los estados futuros de los sistemas; no porque falte conocimiento o carezca de instrumentos para la realización de investigaciones exactas, sino porque los sistemas son impredecibles y están expuestos a la incertidumbre. Esto nos hace cambiar conceptos muy relacionados con nuestro bienestar como tiempo, realidad, estabilidad, cambio, determinación y causalidad. Surgen nuevas

[190] Capra Fritjof. The Web of the Life: a New Scientific Understanding of Living Systems. 1996
[191] Maldonado C. (1999) Visiones sobre complejidad. *www.carlos**maldonado**.org*

nociones como las de caos, desorden, inestabilidad, sensibilidad a las condiciones iníciales, bifurcaciones, fluctuaciones, turbulencias, sistemas alejados del equilibrio, auto-organización, estructuras disipativas, entre otros, las que tienen importancia decisiva en la nueva interpretación de la naturaleza y la sociedad.

La complejidad como método de pensamiento parte de que el problema del conocimiento del mundo se ha convertido en una necesidad intelectual y vital que atañe a todos los habitantes del planeta, ubicados en un contexto que no solo incluye lo local o aislado, sino una visión global y planetaria. Por lo tanto se hace necesario realizar una verdadera reforma del intelecto, que entienda al universo como relación dialógica entre el orden y caos y asuma el reto de la existencia de incertidumbres y busque cómo enfrentarlas. Al respecto Morin E[192] plantea:

> *«La aventura incierta de la humanidad no hace más que perseguir en su esfera la aventura incierta del cosmos que nació de un accidente impensable para nosotros y que continúa en un devenir histórico de creaciones y destrucciones. Hemos aprendido a finales del siglo XX, que hay que sustituir la visión de un universo, que obedece a un orden impecable, por una visión donde el universo sea el juego y lo que está en juego es una dialógica (relación antagónica, competente y complementaria) entre el orden, el desorden y la organización. […] una nueva conciencia empieza a surgir: el hombre enfrentado a las incertidumbres por todos los lados, es arrastrado hacia una nueva aventura. Hay que aprender a enfrentar las incertidumbres puesto que vivimos una época cambiante de valores ambivalentes, donde todo está ligado».*

La complejidad como cosmovisión abre la necesidad de una nueva correlación entre valor y responsabilidad, desde un diálogo de intereses entre ciencia-tecnología–sociedad. La cosmovisión compleja plantea ideas básicas y renovadoras para el bienestar de la humanidad tales como: un nuevo diálogo del hombre con su entorno y los demás, que permita concebir y planificar el desarrollo

[192] Morin Edgar. (2005) Introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa

y bienestar fututo dentro de los límites objetivos de la naturaleza; la apertura de cada ciencia a otras ciencias, saberes, conceptos, categorías e instrumentos, que reconozca que los problemas no tienen una única solución, y suponen más de una respuesta o alternativa para resolverlos; la demostración de la posibilidad de un acceso a la espiritualidad desde la ciencia misma, desviándola de ser un misterio sobrenatural de la razón humana; el reconocimiento de que el conocimiento tiene límites y solamente tiene sentido en la medida que el sujeto le atribuya valor, por lo tanto la percepción del mundo es una construcción valorativa, que nos permite crear un modelo del mundo, pero no es el mundo.

Según Delgado Díaz[193] la importancia de la cosmovisión compleja se puede resumir:

- Abre un espacio mayor para la comprensión dialéctica de la cognición humana como interrelación, donde se funden objeto y sujeto del conocimiento.
- El reconocimiento que la complejidad no es una sola, existen complejidades múltiples de ahí la importancia de la interdisciplinaridad de la soluciones.
- El planteamiento sobre la artificialidad de la compresión del mundo de un modo radical y nuevo, donde existe una interacción entre el conocimiento y el valor que lo determina el sujeto lo que significa que este no se puede reducir a concepciones simples y discretas.
- La apertura de una correlación nueva entre ciencia, valor y responsabilidad, al reconocer el carácter social de la cognición del mundo y la necesidad de elaborar un saber científico transdiciplinar.

[193] Delgado Díaz C. (2007) Hacia un nuevo saber: la bioética de la revolución contemporánea del saber. Editorial Félix Varela.

- El reconocimiento de que el mundo no es una entidad completa, donde todo está hecho de antemano para que un sujeto lo descubra y asimile su proceso cognoscitivo. Por el contrario, la naturaleza es creativa, y la emergencia de lo nuevo en ella es un asunto esencial que cualifica el nuevo paradigma de la complejidad.

Para Beinhocker Eric[194] las diferencias sustanciales de un desarrollo con enfoque complejo de uno tradicional se pueden ver la Tabla 8.

¿Qué puede aportar la teoría de la complejidad al estudio de las diferentes visiones de bienestar social y desarrollo? El enfoque de la complejidad es un presupuesto de la ciencia contemporánea, no diseñado para defender o refutar ningún sistema social, y puede ser utilizado por los seguidores de cualquier ideología. La ciencia, como hemos dicho, puede ser utilizada para bien o mal y la complejidad no escapa a eso.

Hoy no vivimos en un mundo de preguntas simples y excluyentes; las interrogantes presentes deberán ser formuladas como herramientas complementarias que permitan captar la mayor cantidad de matices contrapuestos y contradictorias de la realidad. La ciencia, que desde la modernidad generó la creencia de que todo se podía conocer, predecir y manipular con exactitud en beneficio del hombre, se enfrenta cada día más a un conjunto de problemas fundamentales y vitales para su existencia donde el conocimiento exacto, la predicción y la manipulación se hacen improbables, cuando no imposibles. Comprender el presente y el futuro en sus múltiples nexos interdisciplinarios y su gran incertidumbre, requiere de un enfoque dialectico, sistémico y complejo

[194] Beinhocker Eric (2006). The Origin of Wealth. Harvard Business School Press. *www.audhe.org.uy*

Tabla 8: Características de los enfoque de desarrollo tradicional y complejo
Fuente: Beinhocker Eric (2006). The Origin of Wealth. Harvard Business School Press. www.audhe.org.uy

CARACTE-RÍSTICAS	ENFOQUE TRADICIONAL	ENFOQUE COMPLEJO
Dinámica	Sistemas cerrados, estáticos y en equilibrio.	Sistemas abiertos, dinámicos, lineales, lejos del punto de equilibrio.
Agentes	Modelados colectivamente, usan cálculos deductivos complejos para tomar decisiones, tienen toda la información necesaria, no cometen errores ni tienen perjuicios; no aprenden ni tienen necesidad de hacerlo; son homogéneos.	Modelados individualmente usando Reglas inductivas para tomar decisiones; tienen información incompleta, cometen errores y tienen perjuicios; aprenden a adaptarse a través del tiempo; heterogéneos.
Redes	Asume que los agentes solamente actúan indirectamente a través de mecanismos de mercado.	Modelan explícitamente interacciones bilaterales entre los agentes individuales, las redes de relaciones cambian con el tiempo.
Emergencias	La microeconomía y la macroeconomía se mantienen separadas.	No hacen distinción entre macro y microeconomía, los patrones macro son un resultado emergente de interacciones y comportamientos de los niveles micro.
Evolución	No existe un mecanismo endógeno para la creación de innovación, crecimiento, orden y complejidad.	El proceso evolutivo de diferenciación, selección y amplificación provee al sistema de innovación y es responsable de su crecimiento en orden y complejidad.
Tecnología	La tecnología es dada o seleccionada sobre la base de la economía.	Es fluida y endógena al sistema.
Preferencias	Las preferencias están ya dadas, los individuos son egoístas	La creación de preferencias es central, los individuos no son necesariamente egoístas
Origen de la Ciencia	Físicas. Basada en la física del Siglo XIX: equilibrio, estabilidad, dinámica, determinismo.	Biológicas: estructura, organización, ciclo de vida.
Elementos	Precio y cantidad.	Patrones y posibilidades.

Este enfoque estudia la realidad social, no como un conjunto de sujetos y procesos sociales aislados, muchas veces entre sí; por el contario hay que analizarla como una trama de redes de interacciones sociales distintivas, no lineales ni homogéneas y distribuidas por todo un espacio social y del que emerge, a partir de un determinado momento que no podemos prever de forma espontánea, un patrón de interacción social global. Esta concepción rompe con la noción tradicional de determinismo científico, aunque no con su dialéctica, y reivindica el papel que juega en estos cambios también el indeterminismo. Puede haber en la sociedad saltos creativos y fructíferos, pero también inútiles y destructivos. Entonces ¿para que no es útil? Al respecto Sotolongo P.[195] nos ayuda a la respuesta:

> *«No es lo mismo una red de interacciones sociales no lineales que genere patrones y no reconozca que los vaya reconociendo […] el saber desde la complejidad nos permite tener herramientas para poder intentar reconocer esos propios patrones, estar atentos a cuándo y cómo y dónde pueden estar emergiendo patrones globales positivos, no para querer controlarnos y apoderarnos de él, sino para acompañarlo, propiciarlo, facilitar que esta emergencia de creatividad social desde las bases de la socialidad, pueda fructificar y ganar terreno […] en resumen, el enfoque de complejidad nos insta a concebir las sociedades como sistemas complejos, abiertos, lejanos del equilibrio; que quiere decir abierto: intercambio de sustancias, energía e información y sobre todo en las sociedades de sentido. Estamos continuamente negociando sentidos desde nuestras interpretaciones individuales de lo que nos ocurre subjetivamente […] Es decir, la importancia de una adecuada conjugación de lo que emerge de abajo hacia arriba desde esa redes de interacciones no lineales sociales distribuidas y lo que se diseña de arriba hacia abajo».*

[195] Sotolongo Codina P- (2008) La incidencia en el saber social de una epistemología de la complejidad contextualizada. www.filosof@ceniai.inf.cu

De todo esto podemos reafirmar que no existen modelos de bienestar absolutos y atemporales y mucho menos permanentes y que las sociedades se mueven en procesos complejos, dinámicos y estructurales que no permiten un esquema teórico predeterminado y mucho menos, formas permanentes de actuar a partir de un sistema inmutable de coordenadas El sentido de un porvenir abierto y diverso significa necesariamente abandonar la visión ingenua y conservadora de lo utópico, que nos brinda el capitalismo y emprenden una utopía significa desde lo complejo, que sin perder la capacidad de asombro y sorpresa, nos lleva a un verdadero proceso de emancipación social.

Los desafíos actuales de América Latina no escapan a esta complejidad. Ello demanda una capacidad de respuesta igualmente compleja, que no posee ninguna persona por sí sola, o grupo de personas por sí solo y lograble solamente mediante una interconectividad creciente entre una multiplicidad de actores políticos que deseen un bienestar y desarrollo sostenibles. Para manejar estos retos se requieren supuestos, métodos y herramientas diferentes a las mantenidas décadas atrás. Según Ángel A[196] los retos más complejos se centran:

> *¿Cómo profundizar la democracia participativa sin que eso signifique necesariamente desorden, conflicto, violencia y pérdida de tiempo? ¿Cómo enfrentar la pobreza (más de 300 millones de pobres) sin que eso se convierta en la bandera de algún grupo en particular, sin reducir las estrategias a la oferta de "dar" sin producir, integrando las experiencias e inteligencias nacionales que están en todos los grupos políticos, económicos y sociales? ¿Cómo seguir graduando gente en las universidades si ya sabemos que no hay empleo para todos? ¿Cómo construir gobernabilidad, consenso y acuerdos duraderos preservando la diversidad de opciones y puntos de vista políticos en la que se encuentran todas las oportunidades? ¿Cómo valorar de forma diferente las estrategias y acciones que nunca*

196 Ángel Alfredo (2012) Los retos del liderazgo en América Latina: Implicaciones de la Complejidad para la Conducción Política y Gerencial de Nuestras Naciones http://www.degerencia.com

antes se han intentado, cuando en lo desconocido está las respuestas que buscamos? ¿Cómo crear nuevas empresas sólidas y duraderas para incrementar su número por cada 10.000 habitantes y generar todo el empleo que se necesitan en nuestras naciones? ¿Cómo crear instituciones sostenibles que funcionen de forma general y universal más allá del gobierno de turno? ¿Cómo preservar la libertad individual, la libertad para pensar y actuar preservando también lo público, lo que es de todos?

Asumir y resolver estos retos requiere conversación, intercambio y conexión por parte de todos los países latinoamericanos unidos, porque ningún país tiene la autoridad, el conocimiento, los recursos y la precisión para decir cómo es que se resuelven y cuál es la salida. Y ello toma tiempo. Pero igual, las respuestas y soluciones no pueden esperar. Así es la paradoja de la complejidad. Ningún líder de nuestras naciones por si sólo puede, llevar el bienestar y el desarrollo a sus países, sino es a través de la integración tan proclamada desde los tiempo de Bolívar y desgraciadamente no llevada a cabo por las presiones de los Estados Unidos. Identificar el camino de la integración en medio de la incertidumbre y la confusión de la complejidad de cada una de esas naciones es el gran reto latinoamericano. ¡Parece llegada la hora de cambiar el pensamiento de Descartes: «*pienso, luego existo»;* por *«el de pienso luego actuó»*

QUINTA REALIDAD: PÉRDIDA DE VALORES Y VIRTUDES

197

«Sólo las virtudes producen en los pueblos un bienestar constante y serio»

José Martí

[197] Metamorfosis. Juaquim Miro. Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO

«…en momentos de peligro extremo es fácil potenciar los estímulos morales; para mantener su vigencia, es necesario el desarrollo de una conciencia en la que los valores adquieran categorías nuevas».

Ernesto Guevara

Abordar el tema de los valores y las virtudes, es escabroso, ya que no hay criterios ni posiciones unánimes sobre estos conceptos y a mi entender, no se ha dicho la última palabra al respecto, por lo que lo aquí expresado puede resultar polémico.

Cuando los niveles de conducta axiológica predisponen al hombre adecuadamente para el cumplimiento del bien, reciben el nombre de virtudes y en caso contrario de vicios. En esencia, la virtud la podemos definir como la cualidad personal que se considera buena y correcta; el actuar con amabilidad y consideración por los sentimientos y pensamientos de otros; hacer del mundo un lugar más agradable, mantener la actitud apropiada comenzando por uno mismo; ayudar sin entorpecer el trabajo o los proyectos de otros

Las virtudes tienen sus orígenes en la cultura grecolatina; los grandes clásicos de la filosofía griega, Sócrates, Platón y Aristóteles, son sus máximos representante, colocándola como piedra angular de sus pensamientos éticos. Según este último pensador, el hombre está orientado, por su naturaleza hacia la felicidad, entendida como el bien supremo y original del hombre; este bienestar se alcanza mediante la práctica de las virtudes, al ser actitudes firmes y estables, que perfeccionan su inteligencia y su voluntad, y lo disponen a conocer mejor la verdad y alcanzar su plenitud como persona en la vida.

Para los griegos, las virtudes que perfeccionan la inteligencia son la sabiduría, la ciencia y el arte y las que perfeccionan la voluntad son las morales. En Platón aparecen como fundamentales cuatro virtudes humanas referidas, asociadas a las partes que tiene el alma. De acuerdo a sus planteamientos la virtud de lo racional es la prudencia, la de lo irascible la fortaleza y la de lo concupiscible la templanza o moderación; la cuarta, que a su criterio es la más importante de todas, es la

justicia, que nace cuando cada una de las partes del alma cumple bien su tarea, por lo que viene a ser la rectora, encargada de cohesionar a las otras tres. También encontramos referencias a las virtudes humanas en Cicerón, en su tratado Sobre las Obligaciones y en Marco Aurelio en sus Meditaciones. Platón[198] exponía y preguntaba:

> *« Yo no creo que, por el hecho de estar bien constituido, un cuerpo sea capaz de infundir bondad al alma con sus excelencias, sino al contrario, que es el alma buena la que puede dotar al cuerpo de todas las perfecciones posibles por medio de sus virtudes. ¿Y tú qué opinas de ello? […] Pues bien, es forzoso, creo yo, que, si la naturaleza filosófica que definíamos obtiene una educación adecuada, se desarrolle hasta alcanzar todo género de virtudes; pero, si es sembrada, arraiga y crecen lugar no adecuado, llegará a todo lo contrario si no ocurre que alguno de los dioses le ayude ¿O crees tú también, lo mismo que el vulgo, que hay algunos jóvenes que son corrompidos por los sofistas, y sofistas que, actuando particularmente, les corrompen en grado digno de consideración y no que los mayores sofistas son quienes tal dicen, los cuales saben perfectamente cómo educar y hacer que jóvenes y viejos, hombres y mujeres, sean como ellos quieren?»*

¿Guardando las distancias en el tiempo, y los objetivos planteados no actúan los capitalistas igual que los sofistas?

Las cuatro virtudes humanas citadas anteriores son las que llamamos cardinales porque de ellas dependen las demás virtudes morales. Si un hombre es realmente prudente, justo, fuerte y templado espiritualmente, podemos afirmar que posee también las otras virtudes humanas. Dicho de otro modo, estas cuatro virtudes contienen la semilla de las demás.

¿Necesitamos hoy ejercitar las virtudes humanas?, ¿Cuáles?, ¿No será necesario para nuestro lograr un bienestar equitativo, justo e sostenible una educación con prudencia, justica y templanza?

[198] Platón La República. www.librodo.com

En la Edad Media, a partir de la interpretación de los textos bíblicos, el cristianismo añadió a estas virtudes las llamadas virtudes teologales: fe, esperanza y caridad que son dones infundidos por Dios a los creyentes para hacerlos obrar como hijos suyos; su misión es fundar, animar y caracterizar el obrar del cristiano, dando inspiración, gracia y vida a todas las virtudes humanas. El último Catecismo de la Iglesia Católica de tiempos de Juan Pablo II[199] expone:

> *«La vida moral de los cristianos esta sostenida por los dones del Espíritu Santo […] Los siete dones del Espíritu Santo son: sabiduría, inteligencia, consejo, fortaleza, ciencia, piedad y temor a Dios. Complementan y llevan a la perfección las virtudes de quieres lo reciben»*

¿Cuándos de nosotros cristianos o no necesitamos hoy de renovados dones del Espíritu Santo?

En tanto, la palabra valor, en su sentido ético, empieza a cobrar importancia a partir de la época contemporánea, relegando la palabra virtud, a un papel secundario en su función educativa. Esto se explica por varias causas: la identificación de la palabra virtud con el Medioevo; el surgimiento de una indiferencia colectiva en la postmodernidad que provoca un relativismo y subjetivismo morales, donde cada persona es una norma moral en sí misma; el predominio de sistemas con actitudes incomprendidas e individualistas; la estandarización de los saberes; el surgimiento de una religiosidad ambigua, ecléctica y difusa y los procesos de globalización de la educación y la cultura.

Se entiende por valores, aquellos bienes universales que nos pertenecen como personas y que, en cierto sentido, perfeccionan la naturaleza humana; ellos implican significados que operan como reguladores del comportamiento del sujeto, ante la pregunta de cómo asumir la vida. Estos no son significados monolíticos, sino diversos, heterogéneos y complejos, que pueden definirse como prioridades vitales de las personas, configuradas en función de un orden jerarquizado y que mueven a actuar; a su vez pueden considerarse creencias que

[199] Asociación de Editores de Catecismo. Catecismo de la Iglesia Católica. 1993

guían la selección o evaluación del comportamiento y que van más allá de situaciones concretas.

Teniendo en cuenta que las necesidades, intereses y deseos de realización humana son los que confrontan a los sujetos, en práctica concreta, los valores pueden entenderse de tres formas que se complementan:

- Como generalizaciones: en las que se acumula y configura la experiencia moral adquirida por las colectividades humanas a través de siglos de existencia.
- Como proposiciones a priori: que necesariamente hay que dar por supuestas para que sea posible y tenga sentido cualquier experiencia moral y cualquier planteamiento ético.
- Como derivados de los objetivos de la vida humana: tanto como aspiraciones más altas de la cultura o como maniobras en la naturaleza del actuar humano.

Vivir, implica innumerables reflexiones críticas sobre el sentido de la vida y la manera humana de actuar en el mundo; el deseo de cada persona de orientar su existencia hacia el bien compartido exige agudo razonamiento para cuestionar, proyectar y transformar su conducta. Los valores guían esta actividad humana en todas sus manifestaciones convirtiéndola en elementos indispensables de nuestro actuar y son una especie de sello o credencial de presentación con quienes nos rodean, en nuestras relaciones sociales; ellos a la vez pueden influir en nuestra ética de diferentes modos: al impulsar imaginaros sociales y comunitarios, sostener motivaciones, al alimentar actitudes, al crear vinculaciones entre sujetos implicados o al definir exigencias básicas entre personas y contextos socioculturales

Por otra parte, Fabelo Corzo[200] plantea que en la manifestación de los valores se debe tomarse tres dimensiones:

[200] Corzo Fabelo. (2011) Los valores y sus desafíos actuales. Editorial José Martí.

- Dimensión objetiva: Es la que entiende los valores como parte constitutiva de la propia realidad social, como una relación de significación entre los distintos procesos y acontecimientos de la vida social y las necesidades e intereses de la sociedad en su conjunto.
- Dimensión Subjetiva: Se refiere a la forma en que ellos toman una significación social, que constituye el valor objetivo; ella es reflejada en la conciencia individual y colectiva en dependencia de los gustos, aspiraciones, deseos, necesidades, intereses, ideales, de cada sujeto que valora la realidad de un modo específico.
- Dimensión instituida: Es aquella que busca una relación entre las otras dos dimensiones; esta se expresa a partir de la ideología oficial, la política interna y externa, las normas jurídicas, la educación pública. Encontramos valores intuitivos en marcos referenciados amplios, como la propia humanidad o espacios reducidos como el de la familia.

En sociedades de verdadera democracia, el sistema de valores debe ser el resultado de un balance real, de las interpretaciones subjetivas existentes en la sociedad. Ello presupone la participación activa de todos los sujetos en la conformación de dicho sistema, a través de una participación permanente en la vida económica, política y social y no reducida formalmente al simple acto de elegir, cada cierto tiempo al representante de la clase política que ha de pensar y actuar por el todo. Esto casi nunca funciona así, por lo tanto el sistema instituido puede tener mayor o menor grado de correspondencia con el sistema objetivo, en dependencia, sobre todo, de cual grupo ostenta y el poder y para que lo utiliza. Ernesto Guevara[201] opinaba como debía manifestarse esta situación en el socialismo:

«…el hecho de que exista la división en dos grupos principales, indica la relativa falta de desarrollo de la conciencia social. El grupo de vanguardia es ideológicamente más avanzado que la masa; esta conoce los valores

[201] Guevara Ernesto. El socialismo y el hombre en Cuba. Artículos del Che Guevara.

nuevos, pero insuficientemente. Mientras en los primeros se produce un cambio cualitativo que le permite ir al sacrificio en su función de avanzada, los segundos sólo ven a medias y deben ser sometidos a estímulos y presiones de cierta intensidad; es la dictadura del proletariado ejerciéndose no sólo sobre la clase derrotada, sino también individualmente, sobre la clase vencedora».

Nos preguntamos: ¿Está la izquierda actual ejerciendo la dictadura del proletariado sobre la clase vencedora?, ¿No hemos dado preferencia en este combate a la clase vendida?, ¿Qué grado de tolerancia y diálogo hemos tenido con ambas clases?

Algunas corrientes culturales actuales parece que quieren contraponer los conceptos de virtud y valor, como si se tratasen de dos términos que suponen dos realidades conceptuales que no tiene sentido actual su interrelación. Sin embargo virtudes y valores se complementan mutuamente, representando los valores la información intelectiva que distingue el bien y las virtudes la voluntad para facilitar el acometer este bien. Sin embargo, existen marcadas diferencias entre virtudes y valores que pueden resumir en la Tabla 9

¿Cómo ver la relación entre virtudes y valores en la cosmovisión compleja del mundo de hoy? Educar en valores, no es solo ceñirse a lo cognoscitivo sino que tiene la necesidad de la formación de hábitos, donde juega la educación en virtudes el elemento decisivo para esta formación; para ser libre hay que aprenderlo en un para qué, hasta dónde y su sentido, lo que solamente se obtiene a partir de una educación compleja de virtudes y valores, donde las ideas que argumento no solo las poseo, sino además me poseen. El Ideario del Colegio Irabia[202] plantea:

«Educar en valores es educar en virtudes. El valor es lo que se descubre como valioso y pide simplemente ser descubierto y contemplado. Sin embargo, la virtud exige su realización por parte del sujeto. No basta

[202]Ideario del Colegio Irabia. (2010) www.colegioirabia.org. Pamplona. España.

contemplarlo: hay que conseguirlo. La frase educar en valores esquiva la tarea más dura. El término virtud expresa con claridad el sentido educativo, dinámico, de esas realidades valiosas, es decir, la necesidad de intervenir activamente para que se produzcan en nosotros

Tabla.9: Diferencia fundamentales entre virtudes y valores. Fuente: Elaboración propia.

VALORES	VIRTUDES
Están en todas las personas.	Solamente se encuentran en las personas que las practican, suponiendo un esfuerzo personal.
Son cualidades internas de las personas en sus principios y orígenes.	Se van moldeando a lo largo de la existencia de cada ser.
Están en los sujetos a través de las culturas sociales, como resultado de sus relaciones humanas.	Están en las personas que las interiorizan, manifestando la dignidad humana; la sociedad se beneficia de ellas.
Son el saber hacia el cual vamos.	Son el saber encarnado.
Vienen de afuera hacia adentro. Los obtenemos de la familia y la sociedad	Son interiores y van al exterior de las personas.
Son relativos, tienen matices y cambian en función de las culturas, las épocas, y las personas que las trasmiten.	Son duraderas, suponen posesiones estables, inmanentes y originarias.

Los valores y las virtudes van de la mano; necesariamente se complementan y se sostienen en una cosmovisión espiritual-compleja; una persona virtuosa, es una persona que aspira a la sabiduría por tanto, practica los valores, los vive y comparte. Las virtudes arraigan los valores que el ser trae como naturales y los enriquecen y perfeccionan. Solo su comprensión en un todo será capaz de desarrollar la ética de la sustentabilidad, que requiere con urgencia la humanidad.

¿Existe hoy una crisis hoy de valores? Partamos del supuesto de que el primer valor es la vida misma, o que implica que no podemos desprendernos del hecho de que ella está regulada por el conjunto de valores que se asumen de una manera consciente o inconsciente. Ante la pregunta ¿Cómo se ha de vivir la vida? Podemos alegar que cada acto humano hace referencia a significados aceptados o no y esos valores no son autónomos sino que están condicionados por el conjunto de necesidades e intereses que surgen de la vida cotidiana de cada hombre o mujer. Es por ello que las reflexiones teórico–filosóficas acerca de los valores y su dimensión valorativa, no es un simple ejercicio de gozo intelectual, sino una existencia que la propia vida de los seres humanos impone para definir rumbos y sentidos propios. Ahí es donde juegan un papel fundamental las virtudes por ser disposiciones estables de entendimiento y voluntad, obtenidas mediante el esfuerzo personal, que regulan nuestros actos, ordenan nuestras pasiones y guían nuestra conducta. Al respecto Martí[203] pensaba:

> *«El olvido de las virtudes arranca las coronas a los genios. No basta nacer: es preciso hacerse. No basta ser dotado de esa chispa más brillante que la divinidad que se llama talento: es preciso que el talento fructifique, y esparza sus frutos por el mundo. En la arena de la vida luchan encarnizadamente el bien y el mal. Hay en el hombre cantidad suficiente de bien para vencer».*

La Mentalidad

posmoderna, no es una escuela filosófica, sino más bien una actitud ante la vida, que surge en las sociedades industrializadas de occidente como reacción a la

[203] José Martí Obras completas. O. C. t. 21 p 45- 327

crisis del llamado pensamiento moderno (ideas de la ilustración, sobre igualdad, fraternidad, libertad, búsqueda de la felicidad, eterno progreso). Se caracteriza por:

- Desencanto por la razón. Actitud banal, escéptica, incomprometida.
- El futuro no existe; hay que vivir el presente (carpe diem). La idea de Libertad no tiene sentido (liberarse, ¿de qué o de quién? ¿para qué?) Pesimismo asumido sin tragedia.
- Pluralismo ético. Relativismo y subjetivismo morales. No existen grandes sistemas de valores. Cada persona es la norma moral de sí mismo: todo vale.
- Fin de la idea de una historia unitaria. Mito del presente.
- Religiosidad esotérica, ecléctica, ambigua y difusa; creación de nuevos mitos (Gaia).
- Hedonismo, consumismo (de hecho o de deseo), individualismo, apatía. Relativismo moral. Sustitución de la ética por la estética.
- Pensamiento débil. Vagabundeo existencial. Existencia de una cultura universal de masas, *light*, muy dependiente de los medios de comunicación. Hegemonismo cultural norteamericanizante.

Según Hart Armando[204] esta crisis está dada por el quebrantamiento y pérdida de la memoria histórica, de muchas de las creencias y valores de los tres grandes pilares que han sustentado, a través de la historia, la cultura occidental:

- El cristianismo que, independiente de sus aciertos y desaciertos, ha sido capaz de divulgar una ética, por más de más de 2 000 años, centrada en el principio de "Amad a Dios y al prójimo como a ti mismo".

[204] Hart Armando (2008). Ser culto es el único Modo de ser libre. Artículo publicado en el periódico Granma, La Habana. Cuba. viernes 13 de marzo del 2008

- El pensamiento filosófico del siglo XVIII, del que se nutrió la Revolución Francesa, basado en la capacidad del hombre de conocer y transformar la realidad y bajo las consignas de "Libertad, Igualdad y Fraternidad"
- El socialismo, como proyecto para dar al hombre su verdadera condición, su máximo desarrollo material y espiritual basado en las premisas de "Justicia Social y Solidaridad.

Según Osho[205], la fuente de la crisis se identifica en el desconocimiento por parte del ser humano de su propia naturaleza. Los individuos identifican su yo con lo percibido por sus sentidos a todos los niveles; esta identificación se produce a nivel físico a través del cuerpo, como a nivel mental, por medio de los pensamientos y a nivel emocional conducido por los sentimientos. En cambio la naturaleza verdadera del individuo reside en su conciencia, o la capacidad de atestiguar lo percibido por los sentidos la cual solo emerge como consecuencia de la práctica de la meditación. Él expresara:

> *«Estoy diciendo: difunde la risa, difunde el amor, difunde los valores afirmativos de la vida, cultiva más flores a tu alrededor de la Tierra. Todo lo que es hermoso, aprécialo y todo lo que sea inhumano, condénalo. Nuestro trabajo es enseñar consciencia a la gente, a estar más despierta, a tener más amor, más comprensión, más alegría, y a extender la danza y la celebración por toda la Tierra. […] Solamente un poco de contemplación y entenderás lo que estoy diciendo».*

¿La sociedad hoy no medita? ¿No tiene esto que ver con la perdida de la virtud de la prudencia?

La crisis de la modernidad, se debe fundamentalmente a que el hombre aún no ha sido capaz de resolver los problemas globales de la humanidad. Esto debe asociarse a un conjunto de valores universales que deben sustentar la acción mancomunada de muchos hombres para resolver los mismos. Sin embargo nos

[205] Bhagwan Shree Rajneesh. (2000) El mayor desafió: El futuro de oro. osho_library@gruposyahoo.com.

preguntamos ¿Existen realmente estos valores en un mundo contradictorio plegado de grandes intereses y desigualdades?, ¿Cómo lograrlos sin demagogia?

La universalización de la historia fue sangrienta e inhumana y provocó, en especial en el Tercer Mundo, el exterminio de pueblos enteros con sus valores y culturas y la subordinación indigna de otros, que a duras penas pudieron conservar algunos de sus valores. Además de las secuelas internas que originaron como: economías deformadas, crisis de estructuras, conflictos sociales; Esto condujo a la pérdida de valores universales y la implantación de sistemas de valores en beneficio solo de los poderosos.

El enfrentamiento hoy a los problemas globales exige de un cambio cualitativo de los principios que rigen el desarrollo, de manera que sea posible ponerle coto a la actividad, desnaturalizada y deshumanizada que genera el capitalismo. Lo anterior es imposible si no se coloca a todos los seres humanos y su bienestar en el justo lugar que le corresponde; en otras palabras, se trata de que la razón, el humanismo y los valores universales se conviertan de hecho en la brújula que oriente el arreglo de las relaciones internacionales, lo cual presupone la necesidad de crear un sistema de valores instituido a nivel global, que defina y regule la actitud de la comunidad internacional hacia la naturaleza, hacia la organización social de la vida y hacia el género humano. Este sistema deberá tener las garantías necesarias para que sea él precisamente y no alguna interpretación unilateral y parcializada suya, el que rija las relaciones internacionales. Al respecto Fabelo Corzo escribiera:

> *«La capacidad real que tienen las fuerzas progresistas para imponer un tipo de relaciones internacionales, basada en el humanismo, en los valores universales y en la igualdad de derechos, no ha de realizarse únicamente por el ilusorio camino del convencimiento y el llamado a la conciencias de las fuerzas sociales que se les oponen, sino, ante todo, por la lucha activa, consecuente y unida por sus propios intereses. La práctica internacional reciente da pruebas de que los llamados a la cooperación, a la renuncia de los intereses y valores propios en aras de los de la humanidad cuando estos*

son abiertamente contrapuestos, a que el rico y el fuerte renuncien a su posición privilegiada puede acarear secuencias contrapuestas. Solo habría que poner en una balanza hoy lo que ha ganado el Tercer Mundo como resultado de la realización práctica de la política de la nueva mentalidad. No nos llamemos a engaño. El mantenimiento del actual status quo del Tercer Mundo responde a la naturaleza misma del capital mundial y a su hegemónica aplicación de los valores universales. La policía exterior imperialista, ante todo, la de los Estados Unidos, siempre ha pretendido y sigue pretendiendo los objetivos claramente clasistas y nacionalistas de expansión de su sistema y de mantenimiento de los países subdesarrollados como su periferia. Un repaso superficial a la historia permite observar multitud de ejemplos de cómo este país ha tratado, ora con consejos, ora con presión política o económica y también a través de la violencia armada, su modo de vida, sus nociones sobre política exterior al resto del mundo, ahora con mucho menos obstáculos, después de la desaparición de la principal fuerza opositora».

Pese a estos contradicciones los valores en sentido general y los morales en particular se desarrollan constantemente en un proceso histórico que involucra no solo lo necesario y valioso que ha acumulado la humanidad en el largo camino por configurar una civilización mejor, sino que incluyen normas, principios e ideales que muestran al hombre actual el camino difícil, pero viable para mantener la utopía de una autentica autoafirmación y autoexpresión de todas sus fuerzas creativas, como sujeto social activo del desarrollo.

Los valores poseen una incuestionable relación con la cultura. La cultura implica la síntesis de éstos y es su vínculo constante a través del pensamiento y la acción, con la propia historia y el progreso. La educación y consolidación de valores sociales relevantes no solo es un problema de profunda actualidad sino además de imperiosa necesidad; la formación de un valor específico no es un don o favor de la naturaleza sino el lógico resultado de la educación y la cultura que recibimos, donde se inserta el individuo en cuestión.

Por eso se torna imprescindible para el ámbito educativo, vale decir formativo, que los sujetos le atribuyan a los valores el correspondiente sentido y significado que ellos poseen, para hacer realidad la obra educativa. Así le estaríamos dando credibilidad, significación e importancia, a las acciones de distintos sujetos sociales dentro de un sistema de valores específicos. Los mismo no pueden existir si los hombres no contribuyen a través de las virtudes a su enriquecimiento, ya que ellos constituyen contenidos sociales ponderados, defendidos, apreciados, deseados, buscados, considerados importantes para toda la sociedad.

Pero no nos engañemos: la asimilación de valores es un proceso largo y complejo de evaluación de perfecciones y defectos, de lo conquistado y lo que falta por lograr, de errores y problemas por resolver, porque no podemos ver la realidad tal y como la deseamos sino como es. No hay desarrollo de valores si no es mediante la crisis, pues ésta se ha manifestado en distintas sociedades a lo largo de la historia, y justamente a través de ella se expresa la búsqueda de la verdad en esta esfera de la realidad social. No podemos olvidar que precisamente en los momentos de crisis representan también un momento de peligro y a la vez de oportunidades, pues no existe la continuidad ciega, ello significa que crecemos sobre bases de experiencias de abandono y de conquista.

Los valores también se tornan vulnerables, vale decir negativos y pueden convertirse en antivalores y es preciso darse cuenta cuando esto ocurre; no en vano las acciones que expresan valores requieren voluntad, conocimiento y aprendizaje por parte de los sujetos implicados, lo que normalmente suministra solamente la educación en virtudes.

Por ello es necesario desarrollar valores que calen los resortes y el fuero interno del hombre, que sean asumidos realmente por los sujetos, que las personas se impliquen en términos de motivaciones y afectos que eviten los posibles formalismos que puedan surgir. Hoy se habla de crisis de valores, pero casi nadie busca la solución en el rescate urgente de las virtudes, en especial las cardinales: prudencia, justica, fortaleza y tolerancia, ausentes y en muchos casos

desconocidas, en algunos casos hasta semánticamente, por las nuevas generaciones.

Cualquier intento de valor solo cobra sentido en su relación con el hombre, su vida, su bienestar y la satisfacción de sus necesidades espirituales y materiales. La espiritualidad como valor, hay que cultivarla desde el ámbito social y particular, pero también desde el fuero interno del hombre, desde la apertura de la conciencia del individuo y ese es el papel de las virtudes.

El mundo está necesitado urgente de una nueva espiritualidad y que ésta alcance y acreciente su peso, su carácter creador, así como su consideración y dignificación en la sociedad; por esa razón la formación de un ética en este sentido es esencial para lograr que virtuosismo humano, se convierte en un problema esencial para todos.

El colonialismo y el neocolonialismo han traído para América Latina un conjunto de valores importados y ajenos a nuestras costumbres y necesidades, dependiendo fundamentalmente de un intercambio de situaciones materiales y espirituales Norte-Sur. Apresura un rescate y actualización de nuestras virtudes y valores propios, sin abandonar los universales basados en la recuperación de nuestra cultura heredada del gran ajiaco de pensadores descendientes de indígenas, africanos, europeos y otras culturas que conforman nuestra identidad. Conceptos como civilización, barbarie, mestizaje, originalidad, autenticidad, identidad, ser latinoamericano, alternaridad, liberación, postcolonialidad deben guiar una nueva formación de valores y virtudes que no permiten formar un conciencia social propia de Latinoamérica.

Durante en desarrollo de este epígrafe he realizado toda una serie de interrogantes, de las cuales confieso que de muchas de ellas, no tengo un completa respuesta y las dejo a debate de los lectores de este ensayo. Pero si pienso que en verdad hoy nos enfrentamos a una crisis de valores pero lo fundamental es atacar sus causas; ¿es una crisis de los actuales modelos de desarrollo?, ¿es una crisis de los actuales sistemas de educación? ¿Es una crisis

de espiritualidad que vive el hombre de hoy? ¿Es un falta de responsabilidad que hemos heredados por las anteriores causas?

La solución pienso de puede ir encaminada al cultivo de una nueva espiritualidad laica, que unida a un nueva espiritualidad religiosa nos ayude a formar valores y virtudes, con un nuevo sentido basada en las virtudes humanas de templanza, justicia y prudencia, adaptados a los tiempos y quizás agregarle la virtud de la responsabilidad.

SEXTA REALIDAD: MUNDO LLENO DE INJUSTICIAS

206

«En cuanto alguien comprende que obedecer leyes injustas es contrario a su dignidad de hombre, ninguna tiranía puede dominarle».

Mahatma Gandhi

«Permitir una injusticia significa abrir el camino a todas las que siguen».

Martin Luther King

Empezamos este análisis a partir de las siguientes interrogantes: ¿Qué es la justicia?, ¿Qué relación tiene con los estados de bienestar y el desarrollo?, ¿Qué demanda de los individuos y las sociedades?

La justicia es la concepción que cada época y civilización tienen acerca del bien común; es un valor determinado por la sociedad. John Rawls[207], la define: «*la primera virtud de las instituciones sociales, así como la verdad es a los sistemas del pensamiento».*

[206] Niño con cabras. Luis Hernández. Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO

[207] *Rawls John (2003) Teoría de la justicia Editorial Belknap País Estados Unidos*

Félix Varela[208] *la definiera:*

> *«La justicia nos prescribe dar a cada uno lo que le corresponde, y es la virtud que sostiene la sociedad. Debemos, pues, no privar a otros de los bienes, honor y crédito que posee; y tampoco se han de negar los premios y alabanzas que cada uno merece. Así mismo es preciso corregir los defectos y castigar los delitos; pero de un modo arreglado a la prudencia, en términos que siempre se produzca bien, que el castigo no exceda al delito, no el premio al mérito».*

La justicia no es el dar o repartir cosas a la humanidad, sino el saber decidir a quién le pertenece esa cosa por derecho; es la voluntad constante de dar a cada uno lo que es suyo. Es aquel referente de rectitud que gobierna la conducta y nos induce a respetar los derechos de los demás. Ella debe ser analizada desde tres dimensiones: la ética, la equidad y la honestidad.

Desde los principios de la ética, la justicia se basa en que cada individuo tiene, ante todo, derechos naturales inalienables, destacándose entre ellos, los biológicos vitales que son inherentes y esenciales para existir, vivir y sobrevivir, dentro de una determinada calidad socio-económica-ambiental. La justicia se ocupar de la equidad tanto intrageneracional como intergeneracional, lo que la obliga a pensar, no solo en nuestros derechos, sino también en los de la naturaleza y los de las futuras generaciones. Ello exige valorar en conjunto la sustentabilidad ambiental y la equidad social como conceptos esenciales para propiciar una justicia global de la humanidad.

El propósito primario de la justicia es proteger el derecho a la vida y su potenciación plena, la satisfacción de un bienestar pleno en cada una de las personas que la conforman, así como asegurar que los sistemas, procesos y ciclos naturales que le dan vida al planeta sean de la mejor calidad posible para su supervivencia y garanticen un desarrollo humano transgeneracional, dentro de un contexto de enriquecimiento socioambiental y paz con la naturaleza.

[208] Varela Félix. Máximas Morales y sociales. En Torres Cuevas E, (2002) Félix Varela. Editorial Ciencias Sociales

Sin embargo lo que predomina hoy es un elitismo económico, en el que los poderosos tienen total acceso a los bienes y servicios naturales producidos para satisfacer sus deseos excesivos y los débiles tienen un acceso cada día más decreciente de sus necesidades más básicas. Estos modelos de desarrollo reduccionistas, injustos, insostenibles y poco democráticos se expresan en crecientes niveles de desigualdad socioambiental y económica y están ocasionando un aumento de las tensiones sociales, delincuencia y violenta organizada; disgregación de las familias; deterioro y empobrecimiento del ambiente a límites inaceptables para la supervivencia humana y la pérdida de los bienes y servicios naturales vitales y esenciales para el desarrollo humano transgeneracional.

Ferrate plantea que esta ética planetaria que, él denomina *paz natura*, debe basarse ante todo, en garantizar la capacidad que tiene la unidad Naturaleza-Sociedad de proveer los bienes y servicios necesarios, para el mejor bienestar, de tal manera que satisfaga en primer término los derechos biológicos de las todas las poblaciones. Él escribiera[209]:

> *«La falta o inadecuada aplicación de la justicia, sirve para promover y establecer la corrupción, la impunidad y la ignorancia, agrandar las brechas sociales y socioeconómicas, creando tensiones y violencias; limita la participación ciudadana e induce al libertinaje social, fundamentado en la injusticia, la inseguridad, la intolerancia, el racismo ambiental, la falta de trasparencia, la desigualdad de oportunidades y el aumento de los déficit socioambientales y de las carencias de la sociedad y como consecuencias de lo anterior, la pérdida de bienes y servicios naturales y la afectación temporal de los ciclos, procesos y sistemas que mantienen la vida y el aumento de la vulnerabilidad territorial. Se resalta que los principales rectores de la democracia y de la justicia, son eminentemente bioéticos y universales, aceptados conceptualmente y parcialmente en la retórica de los*

[209] Ferraté Felice L. (2011) Pax Natura: la búsqueda del desarrollo humano transgeneracional. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala.

países, culturas y religiones dominantes, pero llevados a la práctica en forma subordinada a sus intereses políticos, militares, económico y financiero de los grupos de poder real y de sus líderes políticos. Este doble juego de valores, que caracteriza a las culturas y religiones dominantes, se da al nivel de organismos públicos y privados, grupos bancos internacionales, empresas transnacionales y gremios de profesionales y pierde vigencia a escala municipal, de organismos no gubernamentales y de agrupaciones vecinales y locales, que son los que enfrentan con mayor intensidad y dureza los problemas sociales, económicos y socioambientales a escala individual, familiar, vecinal y comunitario».

La división creciente entre países ricos y pobres, grupos de poder y mayorías desposeídas, sigue siendo uno de los mayores riesgos para la supervivencia de la humanidad. Es necesario crear una nueva ética que enfrente la creciente contradicción entre opulencia y miseria, alta tecnología y hambruna, explotación creciente de los recursos y depauperación y desesperanzas de miles de millones de seres humanos, mundialización de los mercados y marginación social. Sin equidad en la distribución de los bienes y servicios no será posible construir sociedades ecológicamente sostenibles y socialmente justas.

En resumen la injustica social, uno de los signos más elocuente del retroceso de nuestra actual civilización está asociado directamente con los actuales modelos de desarrollo y es el resultado de procesos históricos acumulativos de exclusión económica, política, social y cultural.

¿Qué ha pasado con el cumplimiento de la Declaración de los Derechos Humanos[210] adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, desde 1948, que establece: «Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud, el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica»

[210] Naciones Unidas Declaración Universal de los Derechos Humanos. (1948) Art. 25. Paris 10 de diciembre de 1948

Sí, en 1886, una decisión absurda, y que se cumplen hoy a cabalidad, la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos[211], que se autotitula modelo de justicia universal extendió las prerrogativas de los derechos humanos a las corporaciones privadas, como si ellas tuvieran vida, y en aquellos momentos nadie lo censuró; hoy todos los preocupados e inconformes por la suerte del planeta, debido a la inhumanidad de unos pocos, tenemos la fuerza moral suficiente y la responsabilidad de exigir el cumplimiento de estos derechos a de nuestra madre Tierra y todas sus generaciones presentes y futuras

En tanto, la equidad, como otra importante dimensión de la justicia, constituye uno de los postulados básicos de tales Principios Generales del Derecho y es parte fundamental de la ella. Aristóteles consideraba lo equitativo y lo justo como una misma cosa; pero para él, aun siendo ambos buenos, la diferencia existente entre ellos es que lo equitativo es mejor aún. Ferrate[212] define la equidad:

> «*Como la eficiencia socioambiental para el uso y consumo de los bienes y servicios naturales vitales, esenciales y transgeneracionales*, *lo que implica disminución de la vulnerabilidad de los territorios y mejoramiento de los niveles y calidades de vida, para legarles a las futuras generaciones, mejores conocimientos, adecuados estilos de vida y mejores ambientes para incrementar los beneficios del desarrollo humano transgeneracional»*.

¿Cómo revertir los absurdos del mundo de hoy en relación a la equidad si tenemos en cuenta las situaciones que abajo exponemos?[213]

- El 85 % de la producción de bienes y servicios mundiales va a satisfacer el consumo de solamente el 20 % de la población mundial, que poseen más del 94 % de las riquezas, utiliza el 80 % de toda la energía, y produce más del 70 % de los desechos.

[211] Galiano. Eduardo (2011) Agenda Latinoamérica. 2011
[212] Ídem 211
[213] Datos tomados de PNUMA. Informes de Cumplimiento de los Objetivos del Milenio, 2010-2012, www.pnuma.org; PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano. 2010-1012, www.pnud.org,; Memorias de los XI, X y XI Encuentro de Globalización y Problemas del Desarrollo, ,2008,2009,2010

- La diferencia de los ingresos entre los países más ricos y los más pobres ha ido aumentando progresivamente desde 3 vs. 1, en 1913: 11 a 1, en 1950: de 35 a 1, en 1973: de 44 a 1, en 1992: de 72 a 130 vs. 1 en 2007;
- Las estimaciones indican que cerca de 2.000 millones de personas viven en la pobreza (950 millones en la pobreza extrema) con ingresos percapita de menos de 1,25 dólares, lo representa el 16% de la población mundial. Cuatro de cada cinco personas que viven en pobreza extrema viven en África subsahariana y en Asia meridional.
- En los países desarrollados se botan anualmente en el proceso de recolección, consumo y desechos 233 millones de toneladas de alimentos, cantidad mayor que las consumidas por los países de África Subsahariana.
- El 50 % de la población del mundo tiene solo el l % de la riqueza mundial. En contraste solamente 257 personas (¡el 0,0000036 % de la población del planeta!), tienen juntas más que la renta anual del 45 % de la humanidad
- Se calcula que en los países en desarrollo hay alrededor de 1 300 000 personas que no tienen acceso a la electricidad; 2 700 000 sin acceso a fuentes seguras de agua potable y más de 2 000 000 no disponen de saneamiento básico,
- En los países con bajo IDH tres de cada diez niños y niñas en edad de cursar la primaria, no están ni siquiera matriculados en las escuelas y los que lo están, enfrenta múltiples dificultades para asistir. Existen 850 millones de analfabeto y unos 100 millones de niños no están escolarizados.
- Se calcula que en el 2010, 150 000 mujeres y 1,6 millones de niños murieron en el momento del parto o 48 horas después.
- Al menos seis, de cada diez personas se ven afectadas por la falta de combustibles modernos para cocinar, la contaminación ambiental mata 11 veces más habitantes en los países con bajo desarrollo humano que en los de desarrollo alto.

- En las regiones en desarrollo, casi uno de cada cinco niños menores de 5 años pesa menos de lo normal. Hay 850 millones de personas con nutrición insuficiente, lo cual corresponde a un 15,5% de la población mundial.
- A finales del 2010, aproximadamente 34 millones de personas vivían infectadas con el VIH, muchos de ellos niños.
- En el 2010 se produjeron 655 000 muertes por paludismo, de las cuales un 91% se produjo en África y hubo además 8,8 millones de nuevos casos de tuberculosis en el mundo con más de un millón de muertes por esa causa.

Una investigación fotografía original y elocuente de la falta de equidad en el mundo es trabajo realizado por Peter Mezel[214] al captar en su lente, en varios países, a las familias con lo que consumían en una semana de alimento. Ponemos como ejemplos los más consumistas, los alemanes con gastos superiores 500 USD de comida semanal y los más necesitados los habitantes de Chad con menos de 1.60 USD a la semana.

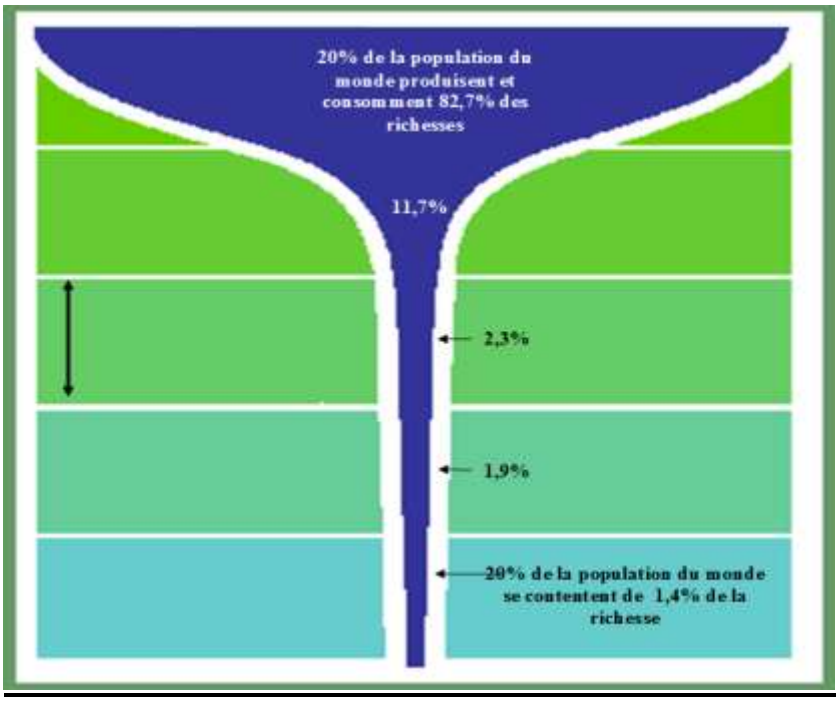
Figura 20: Fotografía de la alimentación de una familia de Alemania y Chad en una semana. Fuente: Hungry Planet. www.menzelphoto.com/books/hp.html

[214] Menzel Peter. Hungry Planet.. *www.**menzel**photo.com/books/hp.html*

En los propios Estados Unidos mientras en el periodo 1980-2010 los ingresos del 90 % de los más pobres se desplomaron en un 5 %, los del 1 % más rico se duplicaron y los del 0.1 % se triplicaron. La familia Walton[215], herederos de Wal-Mart, con una fortuna de casi 90 000 millones de dólares, tienen más riqueza que el 40 % más pobre de la población de los Estados Unidos. Según un estudio[216] que acaba de ser publicado, el pago de los directores ejecutivos en las mayores compañías de EE.UU. aumentó en *el* 2011 en un 36,5%. Sin embargo un 48% de todos los estadounidenses son considerados de bajos ingresos o viven en la pobreza extrema pobreza (6,7%), Aproximadamente un 57% de todos los niños en Estados Unidos viven en hogares que son considerados de bajos ingresos" o empobrecidos. La Figura 21 se puede ver gráficamente la ley del embudo que tiene hoy la distribución de las riquezas.

Fig. 21: PNUMA. Distribución de la riqueza en mundo.

Fuente : Francois Hourtar L'enchevêtrement des crises



[215] Martínez Osvaldo. (2011) Crisis económica Global. Primera parte. Folleto Universidad para todos. TV Cuba.

[216] Ribeiro Silvia. (2009) El gigantesco vomito de quienes creyeron que se podían tragar el mundo. Periódico Granma 19 de febrero del 2009.

Todo esto demuestra lo injusto y vergonzoso de la distribución de estos recursos que satisfacen solamente las necesidades, lujos y extravagancias de una minoría de un 1 % de la población mundial. ¿Podrá seguir el mundo así? ¡Cualquier vaca de la Comunidad Económica Europea, su dueño recibe como subsidio por poseerla más que cualquier pobre del mundo para poder subsistir! Al respecto la Cumbre de Rio más 20 reconoció:

> *«La erradicación de la pobreza es el mayor problema que afronta el mundo en la actualidad y una condición indispensable del desarrollo sostenible. A este respecto estamos empeñados en liberar con urgencia a la humanidad de la pobreza y el hambre». ¿Hasta dónde retórica y discurso y no realidad?*

Valoremos algunas informaciones del Informe de Índice de Desarrollo Humano (IDH) del 2011[217].

En la Tabla 10 se puede observar la gran diferencia entre los indicadores de bienestar existentes entre los países con diferentes grados de desarrollo humano, que conforman el índice; la esperanza de vida al nacer tiene una diferencia de 34.6 años entre los de alto y bajo desarrollo; los indicadores educacionales dados por los años promedio de instrucción reales y esperados se difieren en más de 7 años y el producto interno bruto percápita es 25 veces superior.

Resulta de interés resaltar que en los últimos informes sobre desarrollo humano, con vista a profundizar en el problema de la equidad se han agregado al IDH otros tres indicadores denominados: Índice de Desarrollo Humano, ajustado por desigualdad: Índice de Desigualdad de Género y Índice de Pobreza multidimensional. A continuación presentamos estos indicadores en 25 países seleccionados con diferentes grados de desarrollo y enfoques de bienestar.

[217] PNUD. (2011) Informe sobre desarrollo humano 2011. www.pnud.org

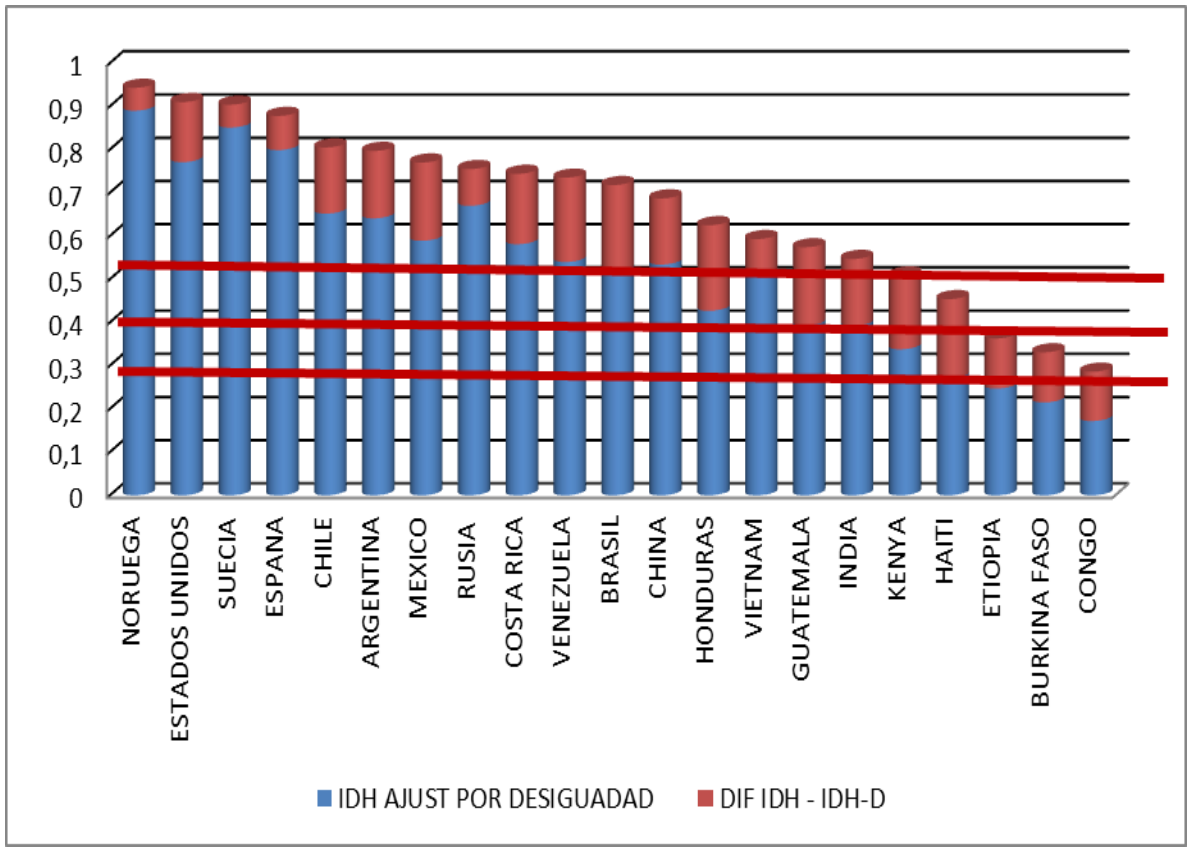
Tabla 10. Reporte del Índice de desarrollo humano y sus componentes. Fuente Informe de Desarrollo Humano 2011. www.pnud.org

CLASIFICACIÓN SEGÚN IDH	VALOR DEL IDH	ESPERANZA DE VIDA AÑOS	AÑOS PROMEDIO DE INSTRUCCION	AÑOS ESPERADOS DE INSTRUCCIÓN	INGRESO PERCAPITA USD-AÑO	IDH SIN CONSIDERAR COMPONTE INGRESO
Desarrollo Humano muy alto	0.848	80.3	11.3	15.9	37 225	0.902
Desarrollo Humano alto	0.717	72.6	8.3	13.8	12 285	0.749
Desarrollo Humano Medio	0.592	69.3	6.3	11.0	5 134	0.634
Desarrollo Humano Bajo	0.383	56.0	4.1	8.2	1 490	0.445

En la Fig. 22 se puede observar, como todos los países estudiados, presentan una notable disminución en el índice de desarrollo humano ajustado por desigualdad, en relación con el índice de desarrollo humano lo cual se interpreta como la pérdida de Desarrollo Humano Potencial, debido a la falta de equidad entre sus habitantes; como promedio los países de índice de desarrollo humano alto pierden 0.115 puntos por este concepto, los de índice de desarrollo alto 0.205, los de medio 0.237 y los de bajo 0.333, lo que representa una media de un 21 % de decrecimiento del desarrollo humano por este concepto (mínimo 5.6 % para Suecia y máximo 40 % para Haití).

¡Es de destacar los Estados Unidos, a pesar de su alto desarrollo, que lo coloca en la posición cuarta a nivel mundial, pasaría a ocupar el lugar 23 en el índice ajustado por desigualdad!; estos resultados lo trasladarían en el escalafón de índice de desarrollo muy alto a alto, al perder el 15 % de su valor

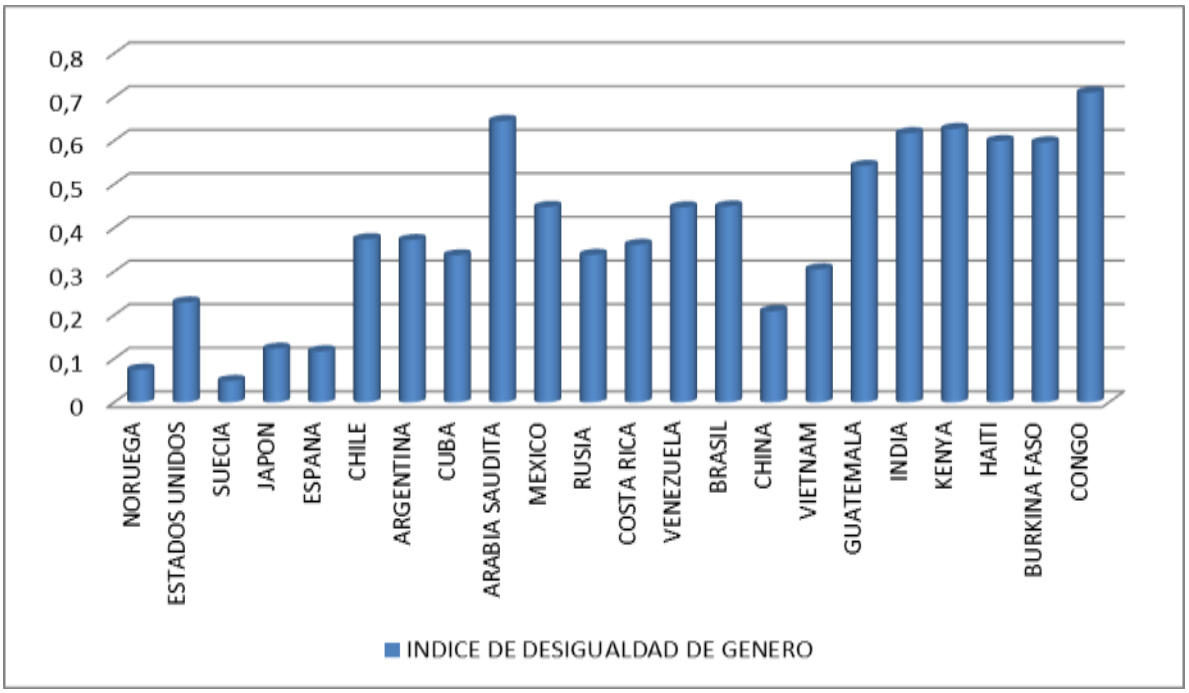
Fig. 22: Comparación entre IDH y IDH ajustado por desigualdad para algunos países. Fuente: Elaboración propia a partir Informe de Desarrollo Humano 2011. www.pnud.org



.

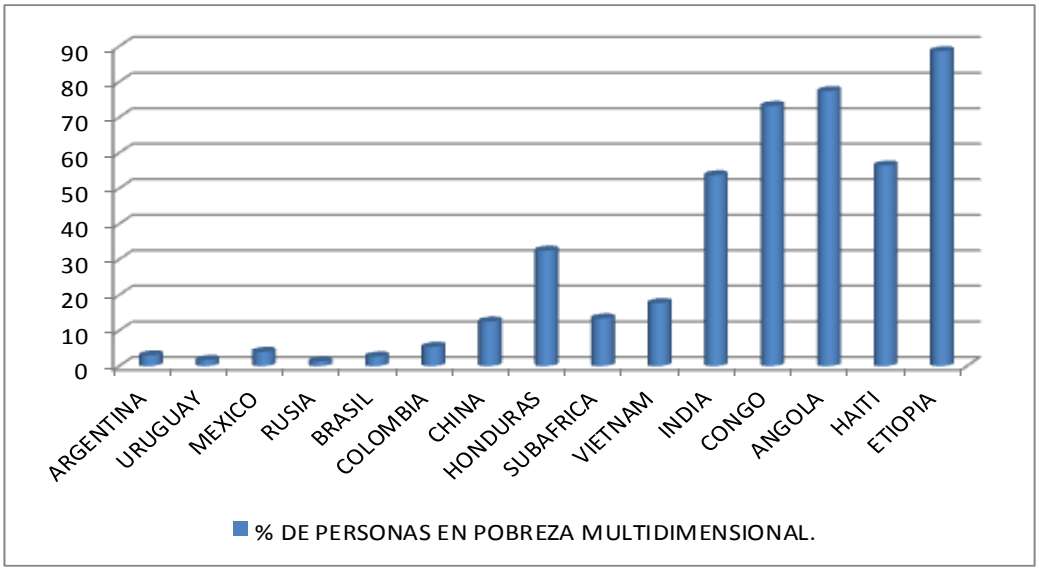
En la Figura 23, ahora se muestra la variación del Índice de Desigualdad de Género para los países seleccionados; este es un indicador e un índice compuesto que mide diferencia de equidad entre hombres y mujeres en tres dimensiones del desarrollo humano: salud reproductiva, empoderamiento y mercado laboral. En sentido general el valor de este índice para el mundo es de 0.56 (igualdad total entre ambos sexos 0) siendo para los países de muy alto desarrollo humano 0.32 y para los de bajo desarrollo humano 0,72, lo que representa un diferencia de 2.5 veces.

Fig. 23: Comparación entre Índice de desigualdad de Género para algunos países. Fuente: Elaboración propia a partir Informe de Desarrollo Humano 2011. www.pnud.org



El índice de pobreza multidimensional es medido a través de 10 indicadores; (ningún miembro del hogar completó cinco años de educación, por lo menos un niño en edad escolar sin asistir a la escuela, al menos un miembro de la familia desnutrido, uno o más niños muertos durante el nacimiento o los primeros 5 años de vida, no tener electricidad, no tener acceso a agua potable, usar combustibles contaminantes para cocinar, vivienda con piso de tierra, no tener vehículo de transporte, solo tener uno de los siguientes bienes: bicicleta, radio, refrigerador, teléfono o televisor). Si una familia acumula más de 3 de estas condicionantes se considera en pobreza multidimensional. El resultado de algunos países de puede ver en la Figura 24; de la misma vemos como muchos países de África, Asia y en el caso de América Latina en Haití, la pobreza multidimensional se manifiesta en más de un 50 de la población.

Fig. 24: % de pobreza multidimensional en algunos países.
Fuente: Elaboración propia a partir Informe de Desarrollo Humano 2011.
www.pnud.org



La honestidad como dimensión de la justicia también está ausente en los modelos actuales de desarrollo capitalista. Los ricos no invierten sus fortunas en sus países ni pagan los impuestos que deben a sus naciones, sino hacen todo por ocultar sus riquezas y evadir sus responsabilidades fiscales. Se calcula que 21 a 32 billones de dolares, de fondos tanto legales como ilegales, estan ocultos en paraísos fiscales o bancos en el extranjero, lo que es equivalente al producto interno bruto de Estados Unidos y Japón juntos. Si esta riqueza escondida ganara intereses de solo el 3 % y ese monto hubiera podido ser grabado por los gobiernos en 30 %, esto generaria impuestos por mas de 190 mil millones de pesos anuales, mas del doble de la que los países subdesarrollados reciben de la ayuda al desarrollo.

En el año 2009[218] existían en el mundo 72 de esos paraísos fiscales, en los que funcionaban un millón de sociedades amparadas por el anonimato: empresas virtuales o reales a las que nada ni nadie obliga a presentar balances, establecer

[218] Bastida E. (2009) Los Nuevo Pecados capitales ante la globalización: una mirada desde el Tercer Mundo. Memorias del XI Encuentro de Globalización y Problemas del desarrollo. La Habana Cuba.

su composición accionaria o, incluso, tener capital alguno. En 139 paises de ingreso medio y bajo, entre 1970-2010, las elites gobernantes o dueños de capitales, han trasladado al extranjero, entre 3 y 9.3 billones de dolares de riqueza no reportada, mientras la deuda externa del Tercer Mundo habia crecido hasta 4,08 billones de dolares en 2010.

Las mayores ganancias del narcotráfico están en su lavado de dinero. Quien obtenga un modesto 10% de las ganancias, deberá lavar cada año 50.000 millones de dólares[219], la misma cifra que desde el año 2000 e inútilmente viene pidiendo la ONU para poder cumplir su gran Objetivo del Milenio: la reducción de la pobreza. Para el blanqueamiento de dinero sucio, de cualquier especie, el sistema financiero internacional permite y apadrina un espacio de extraterritorialidad, ajeno del todo a leyes nacionales, a superintendencias bancarias, a regulaciones, a convenios internacionales: que solo le importa todo cuanto no sea el dinero y su intrínseca tendencia a la ganancia y la acumulación.

La corrupción y el enriquecimiento ilícito no se tratan por lo regular de actos aislado, sino de un sistema de comportamiento, de cadena comunicacional en negativo. El agente desencadenante es el grupo o persona que tiene el poder económico y político. La actuación de los que tienen decisión no se da en forma aislada, sino que hay la tendencia a arrastrar a un grupo de funcionarios o de personas particulares; se forman redes de corrupción. La condición para actuar es contar con garantías de impunidad: no hay corrupción sin impunidad. La corrupción es ante todo un problema ético y moral: violar valores positivos; puede corresponder a actos ilícitos, no simplemente ilegales.

La corrupción política está ligada al poder, ya sea como resultado de la autoridad conferida por elección popular, o como parte del ejercicio de la política para conseguir esa autoridad y representación. Se trata de un "sistema de corrupción", de "una cultura del aprovechamiento personal". El fenómeno de la corrupción está ligado a la pobreza. En la figura 25 se puede ver el resultado de un estudio

[219] Carrera Hernán. (2008) Estados Unidos y los 500 mil millones de dólares del negocio de la droga. ABN. 29 de Septiembre del 2008

realizado EN EL 2005 por Soto R. [220] en América Latina que muestra que a medida que el país es más pobre existe mayor corrupción.

A continuación se exponen algunos de los presidentes más corruptos en los últimos años en el Tercer Mundo y el dinero que se calcula robaron a sus países[221]. Mohamed Suharto, Presidente de Indonesia, (1967-1998): US$ 15 mil millones a 35 mil millones. Ferdinand Marco, Presidente de Filipinas, (1972 - 1986): US$ 5 mil millones a 10 mil millones; Mobutu Sese Seko, Presidente de Zaire, (1965 – 1997): US$ 5 mil millones; Sani Abach, Presidente de Nigeria, (1993 – 1998): US$ 2 mil millones a 5 mil millones; .Juan-Claude Duvalie, Presidente de Haití, (1971 – 1986): US$ 300 millones a 800 millones. Alberto Fujimori, Presidente del Perú, (1990 – 2000), US$ 600 millones, Pavlo Lazarenko, Primer Ministro de Ucrania, (1996 – 1997) US$ 114 millones a 200 millones; Arnoldo Alemán, Presidente de Nicaragua, (1997 – 2002); US$ 100 millones; Joseph Estrada, Presidente de Filipinas, (1998 – 2001) US$ 78 millones a 80 millones.

Fig. 25. Relación entre Producto Interno Bruto Percápita y Índice de Corrupción para América Latina. Fuente: Soto R. Risk Uncertainty, and Macroeconomic

Fig. 5: Corruption and per-capita GDP

[220] Soto R. Risk (2007) Uncertainty, and Macroeconomic. Memorias del Congreso sobre Desarrollo, Medio Ambiente y Recursos Naturales. Cochabamba, Bolivia

[221] Wettstein, Germán (1991) Los impunes, una minoría peligrosa**.** Nueva Sociedad NRO.111 Enero- Febrero 1991, PP. 158-167

Por otra parte la asistencia para el desarrollo cubre apenas del 1.6 % de los cálculos más conservadores sobre inversiones necesarias para transitar a energía bajos niveles de carbono y alrededor del 11 % del cambio climático y el 20 % de las necesidades para saneamiento y agua potable. Esta ayuda es desigual y está, en la mayoría de los casos, condicionada a intereses políticos y económicos. No hubo acuerdo en la Cumbre de Rio + 20 sobre cómo obtener el financiamiento de por lo menos 100 000 millones de dólares que los países subdesarrollados necesitan para enfrentar el cambio climático.

América Latina es el continente más desigual del injusto mundo. El 10 % más rico de su población disfruta del 60 % de la riqueza, mientras el decil más pobre solo el 2 %; 91 millones de personas se hicieron pobres en los últimos 20 años, llegando a 226 millones totales entre ellos 98 millones en pobreza extrema, fundamentalmente indígenas y afrodescendientes. En tanto los 14 latinoamericanos más ricos acumulan fortunas que sumadas superan los 50 000 millones, cifra que representa el ingreso anual de l00 millones de habitantes más pobres de la región. Al respecto el Foro Ministro de Medio de América Latina (2002) se proyectaba:

> *«El derecho no es justicia. La racionalidad jurídica ha llevado a privilegiar los procesos legales por encima de normas sustantivas, desatendiendo así el establecimiento de un vínculo social fundado en principios ético , así como la aplicación de principios esenciales para garantizar el ejercicio de los derechos humanos fundamentales, ambientales y colectivos. Apoyados en la Declaración Universal de los Humanos, todos tenemos derecho a las mismas oportunidades, a tener derechos comunes y diferenciados. El proyecto para avanzar hacia la nueva alianza solidaria con una civilización de la diversidad y una cultura de baja entropía presupone el primado de una ética implicada en una nueva visión del mundo que nos disponga para una trasmutación de los valores de un imperativo de supervivencia».*

Esto sólo será posible desde un gobernanza de las clases pobres, que reclamen una participación activa y no discriminatoria en las políticas locales, regionales,

nacionales e internacionales para preservar y aprovechar sustentablemente sus recursos naturales en beneficio de las clases más desposeídas del planeta, oponiéndose a su utilización mercantil. Deben surgir así una nueva ecología, ética, educación y economía desde la visión de los más desposeídos, en contra de las visiones ideológicas dominantes de los ricos que nos gobiernan.

SÉPTIMA REALIDAD: GUERRA, ESPIRAL ARMAMENTISTA Y TERRORISMO

222

«He descubierto que la vida perdura aún en medio de la destrucción; en consecuencia, debe haber una ley más elevada que la ley de la destrucción. Solamente bajo esa ley resulta inteligible una sociedad bien ordenada y la vida digna de ser vivida. Por lo tanto, si ésa es la ley de la vida, por ella tenemos que trabajar en lo cotidiano. Cuanto más me ocupo de esa ley, más siento el deleite de la vida, el deleite del plan de este universo».

Mahatma Gandhi

[222] Guernica. Pablo Picasso. Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO.

«No se cómo será la tercera guerra mundial, sólo sé que la cuarta será con piedras y lanzas».

Albert Einstein

El tema de la guerra y la paz ha sido uno de los principales factores que han incidido en el bienestar a través de todos los tiempos. La guerra es una forma extrema de resolver un conflicto socio-político entre dos o más grupos humanos. Es quizás una de las más antiguas de todas las relaciones internacionales, aunque se convierte en un fenómeno particular con el comienzo de las civilizaciones; Supone el enfrentamiento organizado de grupos armados, con el propósito de controlar recursos naturales o humanos, o el desarme, sometimiento y, en su caso, destrucción del enemigo. Ellas se han producido, a través de la historia, por múltiples causas siendo la mayoría geopolíticas como el mantenimiento o el cambio de relaciones de poder o el dirimir disputas económicas o territoriales.

Muchas de las guerras han sido formas agudas de luchas de clases, producidas en épocas cruciales en la historia de la humanidad, las cuales han dado origen a transiciones a de una formación social, clase o grupo político a otro. En las sociedades capitalistas las guerras han estado asociadas a la competencia por el dominio de los mercados con vista a garantizar el desarrollo del sistema, habiéndose produce los mayores ejemplos en el Siglo XX con las I y II Guerras Mundiales.

El uso de las guerras como vía para salir de las crisis ha estado vigente en Estados Unidos desde finales del siglo pasado. La gran depresión de los años noventa del Siglo XIX fue la antesala de la Guerra Hispano-Cubano-Americana; posteriormente la Segunda Guerra Mundial se antecedió a la Gran Depresión de los años treinta, y la depresión de mediados del presente siglo fue anticipada a la Guerra de Corea.

Según Osvaldo Martínez,[223] los Estados Unidos ostentan hoy una hegemonía mundial caracterizada por: una economía globalizada donde sus habitantes actúan como parásitos o depredadores, absorbiendo el capital y el ahorro de todos los países; un déficit comercial y presupuestal crecientes que produce inundación de dólares hacia el exterior, impulsados por la emisión descontrolada y no respaldada, de miles de millones de dólares; una crisis multivariada, de futuro incierto, que está causando la pérdida de su hegemonía económica; un grupo compacto de poder dotado de una ensueño de derecho natural imperial, que los ha autodesignado para cambiar gobiernos y atacar en cualquier lugar del mundo, si no satisfacen los intereses del imperio.

Para poder mantener la superioridad sobre todo el planeta y resolver sus problemas internos se afirman sobre un gran poderío militar a través de la cual enfrenta enemigos reales o inventados, que está causando guerras devastadoras en muchas partes del planeta. Esta situación se acrecentó a partir del ataque a las Torres gemelas, del 11 de septiembre del 2011, donde después de ese día el mundo ha vivido un agravamiento constante de acciones agresivas por partes de las fuerzas norteamericanas y sus aliados de la OTAN. Esto justifica a Estados Unidos y sus aliados el apoderase de riquezas estratégicas fundamentalmente petroleras, cuyos ejemplos recientes han sido Afganistán, Iraq y Libia. Esta dirección militarista es una de las principales causas de inestabilidad política, y económica en muchos países, causando además daños ambientales y sociales, y la sustracción de un gran volumen de recursos humanos, materiales y científicos que pudieran estar en función del desarrollo, lo que ocasiona pérdidas de bienestar.

Al respecto el premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel[224] apuntaba:

> *«El mundo vive en un equilibrio del miedo y por lo tanto sobrevive desequilibrado, mental, espiritualmente y culturalmente; los valores que se sostuvieron como inamovibles y dieron sentido a décadas y siglos, hoy están*

[223] Rodríguez Osvaldo.(2011) Crisis Economía Global. Curso Universidad para todos.
[224] Perez Esquivel Adolfo. (2011) Resistir en la esperanza. Ediciones CLACSO. 2011.

cuestionados y sometidos a los vaivenes y al agotamiento del pensamiento filosófico y ético, que dejaron de tener sentido para la vida y las necesidades de los pueblos […] El afán de lucro de los poderosos es tal que si observamos la realidad que vivimos podemos comprobar que hoy se abren más bancos que escuelas, hospitales y templos. Se reverencian las políticas de mercado y las cotizaciones en la bolsa y sacrifica, en el altar de la codicia, al ser humano»

Algunos datos de interés sobre la situación planteada se exponen a continuación:

- En el conflicto entre Bosnia y Serbia, la intervención de la OTAN y Estados Unidos, causó cerca de 100.000 víctimas entre civiles y militares y 1,8 millones de desplazados. De las 97 207 víctimas totales documentadas, el 65% fueron bosnios musulmanes y el 25% serbios[225].

- Una investigación de la revista *"The Lancet"*[226] publicada en octubre de 2006 eleva a 655 000 el número de víctimas en Iraq debido a la invasión y posterior ocupación por parte de Estados Unidos y sus aliados; de esta cifra, 601 000 murieron directamente por la violencia, (14%, en atentados suicidas; el 57% por arma de fuego y un 20%, en ataques aéreos) y resto por la precaria situación creada por la ocupación. El total de muertos equivaldría así al 2,5% de toda la población del país.

- Un recuento preliminar de las víctimas guerra ocasionadas en Libia muestra un saldo de 30.000 muertos y 50.000 heridos (20.000 de ellos graves) aunque sé que pudieran ser más al hacer un recuento con el tiempo más preciso[227].

- En el caso de Afganistán del 2007 al 2011 un total de 11.864 civiles han muerto desde 2007, según recoge la cadena británica BBC. Solo en 2011,

[225] Idem 196
[226] The lancet (2006), *www.sciencedirect.com/science*
[227] *La razón (2012)* Libia hace balance: van 30000 muertos, La razón.es

"fuerzas antigubernamentales" causaron el 2.332 fallecidos, un 77 por ciento de la muertes, un 14% más que en 2010[228]

Estas situaciones han dado origen a un incremento desenfrenado del gasto militar total del Mundo[229]; Este en el 2011, alcanzó la cifra de 1 millón de millones 630 millones de dólares, lo que representa 236 dólares por habitante y el 2,6 % del PIB mundial. El desglose de estos gastos por países se puede ver la Tabla 11. En ella se puede apreciar que Estados Unidos tiene el mayor valor con 698 millones de millones de USD, lo que representa aumento de estos gastos, con respecto al 2000, de un 73,3 %, representando esta cifra el 8.1 % de su presupuesto y muy cercana al total de impuestos que pagan las familias de norteamericanas en un año.

Tabla 11: Gasto Militar del Mundo en el 2011.

Fuente: Yearbook 2011. www.sipri.org

PAÍSES	**GASTO MILITAR 2011 Miles de millones de USD**	**POR CIENTO**
Estados Unidos	698	43
China	119	7.3
Reino Unido	59.6	3.7
Francia	59.4	3.6
Rusia	58.7	3.6
Japón	54.5	3.3.
Arabia Saudita	45.2	2.8
Alemania	45.2	2.8
India	41.3	2.5
Italia	37.0	2.3

[228] Diario Critico. Récord de víctimas civiles en Afganistán: 3.021 es el balance del año 2011 *Agencias* 04/02/2012 12:26:18

[229] Ídem 2000.

La venta de armas, principalmente por pare de los Estados Unidos, se ha convertido en un gran negocio con bajos riesgos y altas ganancias para las grandes transnacionales, dado fundamentalmente porque ésta constituye una plataforma segura de exportaciones explicada por la existencia de un sector de investigación/desarrollo, financiado por el gobierno y dominado por el gran capital y la generación de una actitud más complaciente de la muchos países frente a la preparación para la guerra y las guerras permanentes. Entre 1950 y 2009 en el mundo, se vendieron por este concepto 1 656 billones de USD en armamentos, alcanzaron en último año la cifra de 384,7 mil millones USD, siendo sus importadores fundamentalmente Estados Unidos, la Unión Europea y Rusia.

Las principales ventas se realizaron a países que constituyen la punta de lanza de Estados Unidos en diferentes regiones del mundo como Israel, Corea del Sur, Taiwán, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos. También adquieren cantidades importantes de armamentos, las economías emergentes como China, la India, Sudáfrica y Brasil.

La evolución de los gastos militares en el mundo subdesarrollado muestra un aumento al pasar de 33 mil millones de dólares en 1972, a 81,3 mil millones en 1981, y 364,7 mil millones en el 2008. Por esta causa su participación en el mercado de importaciones de armas se ha duplicado en los últimos 30 años, pasando de un 16% en 1982, a un 28,8% en 1999 y a un 30,3% en el 2009.

Son contradicciones que mientras el mundo gasta 4 000 millones diarias de dólares en armamento, todos los días mueren 60 000 personas de hambre en el Mundo[230]. Esto resulta totalmente descabellado si pensamos que: con el gasto militar de un día podríamos eliminar virtualmente la malaria en África, con el gasto militar de dos días, podríamos ofrecer los servicios sanitarios necesarios para prevenir la muerte de tres millones de niños al año; con menos de lo que suponen los gastos militares de una semana, podríamos educar a los 140 millones de niños, procedentes de los países subdesarrollados, que nunca han podido asistir a una escuela.

[230] Navarro Vicenc. (2011) Hay alternativas. *www.v**navarro**.org*

Esta producción armamentista de los Estados Unidos absorbe una importante proporción de los gastos en ciencia y tecnología, sustrayendo recursos para el desarrollo productivo de la industria civil, lo que ha generado inflación al inyectar liquidez a la economía, sin aportar una oferta de mercancías básicas, y aumentado el desempleo al frenar el desarrollo de otras ramas de que económica que generan más cantidad de puestos de trabajo. Se incrementan, por otra parte, las denuncias de fraude y malversación, a la sombra del gasto militar; solamente en Iraq y Afganistán se habla de pérdidas entre 31-60 millones de dólares por este concepto. No obstante se reporta un gran incremento de las ganancias de las grandes transnacionales militares, que también dominan el mercado financiero como Lookheed Martin, General Dynamics, la Norton Grumman y la Raytheon.

Contrario a lo que pudiera suponerse, la producción del armamento nuclear no se detuvo con el fin de la Guerra Fría y el enfrentamiento ideológico entre Estados Unidos y la Unión Soviética. En el 2009 existían 22 600 cabezas nucleares en los arsenales del mundo encabezando la lista Estados Unidos con 9 600 y Rusia con 12 000, incluyendo además como potencias nucleares a Gran Bretaña, Francia, China, India, Pakistán, Israel y la RPD de Corea. El potencial de estas armas es suficiente para la destrucción del mundo miles de veces más de lo que se necesita.

Las consecuencias de una guerra nuclear[231] aunque sean limitadas a un nivel regional, podría generar cambios climáticos globales y una catástrofe humanitaria mundial. Incluso una pequeña guerra nuclear, donde sólo se llegasen a usar 50 armas nucleares, de un promedio de 15 kilotones similar a las bombas de Hiroshima y Nagasaki, generaría cambios climáticos irreparables; la temperatura global bajaría de manera drástica en días, desde 10 °C en el caso más modesto hasta 50 °C en el más severo. La fotosíntesis no se produciría y la casi totalidad de la vegetación moriría en pocos días, siguiéndole todos los animales herbívoros. De esta forma, en unas semanas no habría más alimentos para la

[231] Sagan Carl (1991). *El invierno nuclear*. Plaza & Janés, Barcelona, Berstein, Jeremy (2008). *Nuclear weapons: What you need to know*. Cambridge University Press, Nueva York, Chomsky Noam (2010) Esperanzas y realidades. Editorial Barcelona.

mayoría de los seres vivos, lo que provocaría un proceso como el que extinguió a los dinosaurios.

Igualmente la posibilidad de un desastre nuclear, sin necesidad de que estalle la guerra, es alta; falsas alarmas de guerra, fallos en los equipos informáticos que controlan las armas nucleares e incluso un desastre de plantas de energía nuclear, podrían concluir con el fin de la humanidad. Se han producido, al menos que se conozca, cuatro ocasiones en que accidentes nucleares han estado a punto de desencadenar una guerra termonuclear:

- el 9 de noviembre de 1979 los ordenadores del NORAD en Monte Cheyenne del Mando Nacional Militar del Pentágono y el Mando Alternativo Nacional Militar en Fort Ritchie notificaron, súbitamente, la existencia de un ataque nuclear soviético masivo de la categoría MAO-3.
- el 3 de junio de 1980, los centros de mando norteamericanos recibieron un aviso de que había un ataque nuclear soviético de 200 ojivas nucleas en marcha hacia los Estados Unidos.
- el 26 de septiembre de 1983, los satélites OKO detectaron erróneamente el lanzamiento de numerosos ICBM norteamericanos contra la Unión Soviética.
- 25 de enero de 1995 los noruegos lanzaron un cohete con fines de investigación pacíficos que fue interpretado por los ordenadores de soviéticos como un ataque nuclear y dos minutos después toda la fuerza nuclear rusa estaba en prealerta, con los blancos nucleares preparados para atacar a Noruega.

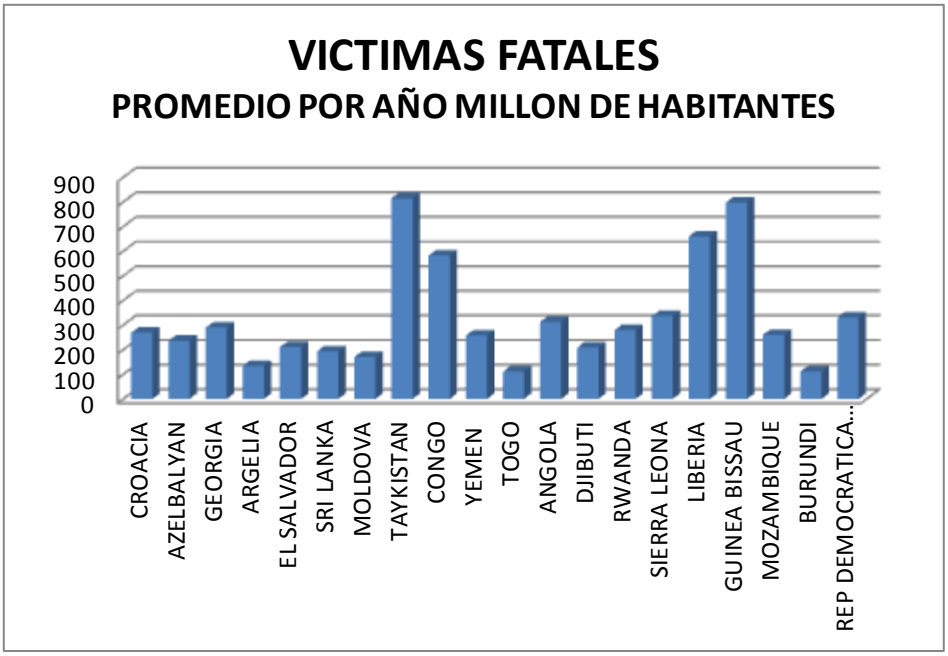
¿Hasta dónde seguiremos con la suerte de que estos accidentes se paralicen a tiempo? ¡Que irresponsabilidad! Al respecto recientemente Fidel alertada:

> *«Son muchos los que razonan con sólidos fundamentos científicos que la humanidad no podrá sobrevivir a una guerra nuclear total, no solo por la destrucción directa, sino por la contaminación de las aguas, la tierra y la*

atmósfera y los colosales desastres ecológicos que traería consigo. Alguien dijo que los sobrevivientes envidiarían a los muertos».[232]

Por otra parte, en muchos países del Tercer Mundo especialmente, en el Continente Africano se han visto sacudidos por conflictos bélicos, de carácter social o étnico, muchas veces de gran magnitud, los cuales han tenido sus antecedentes en los sistemas coloniales o neocoloniales impuesto durante siglos. En la Figura 26 podemos ver el número de víctimas fatales por año promedio, por cada millón de habitantes en el período 1990-2008, para algunos países afectados por estos conflictos.

Figura 26: Víctimas fatales por habitantes producto de conflicto bélicos. Fuente: Índice de Desarrollo Humano 2011. www.pnud.org.



El terrorismo en sus múltiples manifestaciones es otro problema que caracteriza a la humanidad de hoy. Aunque la significación de terrorismo se encuentra política y emocionalmente cargada y manipulada y esto dificulta consensuar una definición

[232] Casto Fidel (1984) *Discurso pronunciado en la velada solemne con motivo del XXV Aniversario del triunfo de la Revolución Santiago de Cuba, en el antiguo Ayuntamiento de esa ciudad, el 1ro. de enero de 1984*

precisa lo más común es el uso de la palabra por parte de gobiernos para acusar a sus opositores. Su principal razón por los gobiernos y medios de prensa capitalista es acusar a algunos gobiernos, y grupos sociales, la mayoría de origen musulmán, de prácticas de delitos violentos, como los atentados del 11 de septiembre del 2011 en los Estados Unidos, contra estados aparentemente democráticos. Sin embargo la sociedad capitalista actual, fundamentalmente la Norteamérica, son a larga o a la corta las principales causantes del terrorismo que se está produciendo en el mundo.

En los propios Estados Unidos existen una serie de situaciones que ponen en duda su actual democracia y nos hacen pensar en una de las sociedades más violentas del mundo actual:

- Existen en manos de civiles norteamericanos entre 260 a 300 millones de armas de fuego; En el 2010 se produjeron 338 miles de delitos violentos que causaron que más de 37 mil pacientes fueron atendidos en las salas de urgencia por concepto de heridas por armas de fuego[233].
- El número de denominados grupos de odio, incluidas milicias armadas, que proclaman la supremacía de la clase Norteamérica sobre todas las demás, se han incrementado en los primeros tres años del gobierno de Obama en un 775 % , pasando del 149 grupos en el 2008 a 1 274 en el 2011[234]
- El número de reclusos en las cárceles Norteamérica ha aumento considerablemente en los últimos 30 años; en estados como California este incremento ha sido de 8 veces. En los últimos años los gastos del presupuesto de Educación Superior, En Estados Unidos ha disminuido en 13 % en tanto los de prisiones y programas afines han aumentado en 436%[235]

[233] Salman Nagham (2012) Choque de civilizaciones Periódico Granma. Agosto del 2012
[234] Godos Raquel. (2012) Milicias y grupos de odio, un reflejo de la polarización estadounidense. Periódico Granma 11 de septiembre del 2012.
[235]Granma (2012) California invierte más en prisiones que en universidades. Noticias. 23 de septiembre del 2012.

El fenómeno de la drogadicción también acarrea importantes consecuencias en relación al crimen, violencia, corrupción y marginación. La mayor producción mundial de drogas se concentra en los países del Tercer Mundo; así por ejemplo, Afganistán produce el 92% de todos los opiáceos y Colombia produce el 60 % de toda la cocaína que se consume en el Mundo.

Sin embargo, el gran negocio de las drogas no está en las selvas de la Orinoquia colombiana o en las montañas de Afganistán, sino en las calles de Nueva York, Washington, San Francisco y Miami. Estas cuatro ciudades se encuentran dentro de las veinte ciudades con más consumo de cocaína y heroína en el mundo, destacándose Nueva York con r un consumo promedio de 134 dosis de cocaína por cada mil habitantes cada día; Estados Unidos tiene sólo 4.5% de la población mundial y posee el 45% de todos los consumidores de cocaína del planeta.

El valor de las ventas de drogas en EEUU se estima entre 50 mil y 100 mil millones de dólares al año. Es conocido también que el 84% del dinero de la cadena del narcotráfico se queda en Estados Unidos o los países europeos y sólo el 16% llega a los territorios productores[236].

Las políticas antidrogas han estado acompañadas por el fracaso, debido a que se concentran fundamentalmente en los países productores y el cumplimiento de la ley, sin tener en cuenta las necesidades sociales de estos países[237]. Las cifras medias de homicidios por cada 100 mil personas debido al narcotráfico, se calculan en 2010: 102 para México, 100 para Honduras, 66 para el Salvador y 50 para Guatemala[238]

América Latina no está exenta de todas estas problemática, existiendo en sus territorios una gran presencia militar entre las que se encuentran[239]: Bases militares norteamericanas: Panamá (12), Paraguay (2), Perú (3), Republica

[236] Galen Carpenter.Ted (2005) Prohibición de las drogas financia el terrorismo. bwww.elcato.org. 17 de marzo de 2005

[237] Venezolana de Televisión. (2008) Estados Unidos Mayor consumidor de drogas del Mundo. 29 de sep. de 2008.

[238] Maceo Leiva.(2012) El telón de fondo de la violencia en Centroamérica. Periodo Granma 15 de agosto de 2012

[239] Arabian. (2012) Bases militares de Estados Unidos en América Latina. Arabian.com 2012.

Dominicana (1), Aruba**:** (1), Chile (1), El Salvador (1), Curazao (1), Honduras (3), Cuba (1) Colombia (3) y recientemente se firmaron convenio para posibles 8 más; a esto se une presencia militar justificado por la lucha antidrogas, en Haití, Guatemala y México. También miembros de la OTAN mantiene presencia militar en las Islas Malvinas, Guadalupe, Belice, Guadalupe, Guyana Francesa y Martinica.

Al respecto Adolfo Esquivel reflexionaba[240]:

> *«Alguien dijo que la humanidad perdió la capacidad de asombro, creo que no es así, creo que se perdió la capacidad de reaccionar frente a los acontecimientos que nos desbordan; y esto tiene que ver con la falta de conciencia crítica y decisión para enfrentar las políticas y mecanismos de dominación […] No se trata de hacer futurología y dejarse arrastrar por el fatalismo de que todo está escrito. Es necesario tener memoria está en manos de los seres humanos; de gobernantes que puede lograr la paz o arrastrar a todos a la guerra».*

En resumen, la humanidad vive hoy una cultura de la muerte, cuyo reto es convertirla en una cultura de la vida, que no sea solo una frase utilizada por los políticos para englobar su pensamiento político respecto a estos temas, sino como un cambio de paradigma para salvar a la humanidad de un holocausto.

OCTAVA REALIDAD: UN MUNDO GLOBALIZADO

241

[240] Ídem 90.

«Estamos frente a un conflicto frontal sobre las grandes corporaciones trasnacionales y los estados. Estos aparecen interferidos en sus decisiones fundamentales, políticas, económicas, y militares, por organizaciones globales que no dependen de ningún estado y que en la suma de sus actividades no responden ni están fiscalizadas por ningún parlamento, por ninguna institución representativa del interés colectivo. En una palabra, es toda la estructura política del mundo la que está siendo socavada»

Salvador Allende

«La globalización implica la emergencia de nuevos poderes que trascienden las estructuras estatales».

Ignacio Ramonet

Hoy día, la palabra globalización se usa indiscriminadamente tanto por entendidos o neófitos, capitalistas y socialistas, detractores o partidarios, lo cual satura nuestra erudición cotidiana desde los más disímiles campos del saber, con diferentes interpretaciones, que solo tienen en común, intentar explicar las muchas formas de producir, consumir, gestionar, informar y pensar relacionados con nuestro bienestar y desarrollo, a partir de un vocablo modernista, a veces con razón y otras sin ella. Tanto uso y abuso del término merece ante todo tratar de separar la realidad de la ficción.

El término globalización proviene del inglés globalitation, donde global equivale a mundial. Por eso, hay quienes creen que el concepto más adecuado en castellano sería mundialización, derivado del vocablo francés mondialisation.

Debido a su contenido abarcador, han sido muy debatidos y controvertidos sus antecedentes, orígenes y etapas de su surgimiento. Algunos como Porto-Goncalves, con el cual coincidimos, lo explica como un proceso por etapas que tiene su surgimiento a partir del descubrimiento de América y termina a finales del Siglo XX, mientras otros en tanto avalan solo su surgimiento con la etapa actual del capitalismo caracterizada por la aceleración de los movimientos

[241] Gillani Elsa. La globalización. elsagillari.blogspot.com

internacionales del capital, el crecimiento de la especulación en forma financiera, y el incremento del comercio mundial.

Carlos Marx fija las raíces de la internacionalización del capital, en el siglo XVI, con la repentina ampliación del comercio y la creación de un nuevo mercado mundial. En el Manifiesto Comunista[242] afirma: *«Espoleada por la necesidad de dar cada vez mayor salida a sus productos, la burguesía recorre el mundo entero. Necesita anidar en todas partes, establecerse en todas partes, crear vínculos en todas partes»".*

¿Qué es la globalización? contestar a esta interrogante no resulta una tarea sencilla, debido a la complejidad de los procesos que envuelve en sí mismo dicho concepto y la variedad de posturas existentes con respecto al mismo, desde disimiles tipos de discursos políticos, económicos, sociológico, académicos, etc. De todas las definiciones escogemos tres que consideramos las más adecuadas:

> *«La Globalización consiste en la eliminación de las barreras geográficas para la acción humana al interior del dominio de la economía, las comunicaciones, la tecnología, los conflictos transculturales y la sociedad civil. […] Este fenómeno transforma radicalmente la vida cotidiana de la gente con una fuerza claramente perceptible y los obliga a adaptarse».* U. Beck 2000[243]
>
> *«La Globalización es la creciente interdependencia e interconcatenación del mundo moderno mediante mayores flujos de bienes, servicios, capital, gente e información. A la cabeza del proceso se encuentran los avances tecnológicos y las reducciones de los costos de las transacciones internacionales, que difunden tecnología e ideas, aumentan el porcentaje*

[242] Marx Carlos (1988) Manifiesto Comunista. Obras completas de los clásicos del marxismo

[243] Beck UlichWhat Is Globalization. Author, *Ulrich Beck*. Edition, reprint. Publisher, John Wiley & Sons, *2000*

de comercio de la producción mundial y la movilidad del capital». T. Blair - C. Short, 2000[244]

«La globalización es un proceso económico, tecnológico , social y cultural a gran escala, que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unificando sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global» Enciclopedia Encarta[245].

Los diferentes conceptos nos hacen pensar en los siguientes comentarios comunes a la mayoría de ellos:

La globalización es un proceso objetivo de peculiar complejidad y que requiere de la comprensión de los distintos elementos que integran sus diferentes dimensiones. La globalización es económica sobre todo, pero también es cada día más política, ideológica, cultural, ambiental, tecnológico y social

La globalización explicada por el desarrollo que ha tenido la ciencia y la técnica, a partir de finales del Siglo pasado, sobre todo las ciencias de las comunicaciones, la informática y el transporte, implica que cualquier fenómeno de todo, que ocurre en un país sobre todo si este es desarrollado, repercute muy rápidamente ya sea positiva o negativamente, en el resto del Mundo.

La globalización hoy día es un fenómeno inevitable y debemos todos los países aprender a convivir con ella, aprovechando sus oportunidades para disminuir sus amenazas.

Fidel Castro ha sido uno de los grandes pensadores de izquierda, que más ha estudiado la globalización, desde la posición del Tercer Mundo. Algunas de sus ideas han sido preclaras para los guiar al mundo subdesarrollado:

«La globalización es inevitable. Vano sería oponerse a una ley de la historia. Pero la que hoy se desarrolla, desde un punto de partida

[244] Brand, Ulrich; (2010) Brunnengräber, Achim; Schrader, Lutz; Stock, Christian; Wahl, Peter, (2000). Global Governance. Alternative zur neoliberalen Globalisierung? Retrieved April 5, 2010,
[245] Globalización en Enciclopedia Encarta

igualmente histórico, es en cambio posible y también inevitable transformarla, sin lo cual nuestra especie no podría sobrevivir. Tal vez es ya tarde, pero sería mejor no esperar a que fuese demasiado tarde».[246]

«…la globalización es inevitable; es un producto de la historia, del desarrollo de las fuerzas productivas, como dijo Marx en su tiempo -- tiempos, desde luego, en que no se conocían ni podían conocerse muchos de los problemas de hoy. Tuvo una gran premonición, la visión de una ley, de un desarrollo de la sociedad humana a la que dedicó gran parte de su vida, y al estudio del capitalismo que conocía mejor que Friedman, los del Banco Mundial, los del Fondo Monetario y toda esa gente».[247]

«La globalización, con sus impresionantes logros tecnológicos, representa un enorme potencial para el desarrollo, la erradicación de la pobreza y el fomento del bienestar en condiciones de equidad social para toda la humanidad. Nunca antes contamos con tan formidables recursos tecnológicos como los que hoy existen»[248]*.*

Los procesos de globalización influyen sin duda en el bienestar de las personas. Estos impactos pueden ser tanto de naturaleza positiva o negativo y es difícil anticipar algún juicio al respecto de estos, sin una evaluación detallada de circunstancias específicas. Se pueden agrupar en sentido general en cuatro tipos de efectos:

- Efectos de escala: vinculados al flujo libre de inversiones, mercancías y servicios
- Efectos estructurales: que provienen de cambios en el tipo y localización de las actividades económicas.
- Efectos tecnológicos: generados por la utilización de nuevas tecnologías.

[246] Castro Ruz Fidel (1998) Discurso pronunciado en la Reunión Especial de Jefes de Estado y de Gobierno del Cariforo, República Dominicana, 21 de agosto de 1998.
[247] Castro Ruz Fidel (1998) Conferencia Magistral en el acto convocado por la Universidad Autónoma de Santo Domingo , Primada de América, Centro de Eventos y Convenciones, República Dominicana, 24 de agosto de 1998.)
[248] Castro Ruz Fidel (1999) Mensaje a los participantes en la Reunión Ministerial del Grupo de los 77, Ciudad de La Habana, 19 de septiembre de 1999.

- Efectos sobre los patrones de consumo y producción, inducidos por modificaciones en las preferencias sociales y en la estructura de demanda.

Entre los factores que se pueden considerar oportunidades de la globalización se plantean los siguientes:

- Mejoras en la comunicación y coordinación internacional que puede llevar a un mejor aprovechamiento de los recursos, aumento de la ecoeficiencia de la economía y atenuación de las crisis, lo que elevaría nuestra calidad de vida.
- Acceso mayor rapidez, economía y eficacia al desarrollo científico-técnico y la difusión de nuevas tecnologías mediante la cooperación Norte-Sur y Sur-Sur.
- El incremento de los valores del internacionalismo, la solidaridad y la paz.
- Mayor facilidad de cooperación y aumento del poder negociador para resolver los problemas sociales y ambientales que sufre la humanidad de hoy.
- Mayor enriquecimiento cultural y espiritual de la humanidad al poder intercambiar sin dificultad todos los saberes y conocimientos depositado durante milenios.

Sin embargo el desarrollo de estas oportunidades dentro del sistema capitalista, no pueden ni soñar ser aprovechadas al agregar éste, un apellido a la globalización denominándola neoliberal que cambia por completo su significado y los objetivos de la misma.

El término neoliberalismo hace referencia a una política económica, con énfasis tecnocrático y macroeconómico, que considera contraproducente el excesivo intervencionismo estatal en materia social o en la economía y defiende el libre mercado capitalista, como mejor garantía del equilibrio institucional y el crecimiento económico de un país, salvo ante la presencia de las denominadas fallas del mercado. El neoliberalismo no es sólo una escuela de pensamiento

económico, es también una concepción ideopolítica acerca del funcionamiento de la sociedad, para defender y mantener el sistema imperante de unos pocos ricos dominadores de la humanidad.

El concepto de globalización neoliberal es impulsado por agentes sociales, ideólogos, intelectuales y dirigentes políticos, al servicio de las clases sociales propietarias del capital en sus diversas formas, para impregnar al mundo de capitalismo como única verdad posible.

La nueva concepción intenta fusionar las dos palabras planteando que el fenómeno de creciente interconexión entre las economías y las fronteras, como resultado del incremento de los intercambios comerciales, los movimientos de capitales, la circulación de las personas y las ideas, la difusión de la información, los conocimientos y las técnicas justifica y trae inherente un proceso de privatización, desregulación y liberación de los capitales económicos, financieros, humanos y materiales a nivel internacional. Esto trae como consecuencia que se pierdan el sentido las economías nacionales, quedándose sin sustentación ni manejo, siendo solo posibles en un marco de sometimiento a imperativos globales, no surgidos del consenso, sino de la imposición de una realidad que se afirma como la única realidad; de esta forma resulta cuestionado el concepto de soberanía nacional en esta vital esfera, lo que trae el debilitamiento de los gobiernos incapaces de decidir sobre sus estados de bienestar y desarrollo.

Con respecto a globalización neoliberal Fidel expresara:

> *«La concepción globalista neoliberal y capitalista significa la suspensión de todas las barreras y regulaciones que dificulten la transferencia de grandes masas de capital de un país a otro, de una región a otra, el desarrollo máximo del mercado mundial en manos de las transnacionales y en beneficio de las potencias más ricas y desarrolladas. Con las tecnologías avanzadas y los medios modernos de comunicación, las operaciones que se hacen en la bolsa y con las monedas son infinitamente mayores que las*

operaciones comerciales reales, cuyo único objetivo es enriquecerse sin producir nada»[249]*.*

«*Tampoco el gobierno de Estados Unidos podría controlar las leyes que rigen un proceso de globalización en el que cree y por el cual lucha. El sistema que promueve está sometido a las leyes ciegas del mercado, son las que realmente mandan en el mundo. Una bestia salvaje gobierna al mundo: el mercado, y lo conduce inexorablemente hacia la globalización neoliberal»*[250]*.*

«Ya el dinero no se emplea fundamentalmente en inversiones para la producción de bienes; se emplea en monedas, acciones, derivados financieros, buscando desesperadamente dinero, directamente, con empleo de software y las más sofisticadas computadoras, y no, como ocurrió históricamente, a través de los procesos productivos. Eso es lo que nos ha traído la cacareada y famosa globalización neoliberal».[251]

Esta globalización neoliberal trae toda una serie de contradicciones con consecuencias catastróficas para el planeta y la mayor parte de la humanidad de hoy y entre las más importantes podemos señalar:

La globalización ha permitido que la internacionalización del capital, prevista ya en por Marx en el siglo XIX, asuma rasgos cuantitativamente y cualitativamente asombrosos. El aumento del capital financiero ha convertido al Mundo en un gran casino especulativo. Si en 1975, el 80 % del comercio cubría transacciones reales, en el 2010, el 98 % del total del comercio en las diferentes divisas se hace con fines especulativos; el movimiento anual de este mercado, que no tiene que ver con la economía real, asciende a más de 2 500 mil millones de dólares, en contrates con las reservas de los bancos centrales de todo el mundo, no

[249] Castro Ruz Fidel. (1997) Informe Central al V Congreso del Partido Comunista de Cuba, Palacio de las Convenciones, Ciudad de La Habana, 8 de octubre de 1997.

[250] Castro Ruz Fidel (1998) Discurso pronunciado en la clausura del II Encuentro Mundial de Educación Especial, Teatro "Karl Marx", Ciudad de La Habana, 20 de junio de 1998.

[251] Castro Ruz Fidel (2000) Discurso pronunciado en el acto de solidaridad con Cuba, Iglesia "Riverside", Harlem, Nueva York, 8 de septiembre de 2000.

sobrepasan los 700 mil millones. Esta situación hace que los grandes centros especuladores dominen le economía mundial imponiendo precios a su antojo de materias primas, energéticos y alimentos incluyéndolos como comodín para sus ganancias; por otra parte son capaces de desestabilizar económicamente gobiernos poderosos en unas pocas horas, producir frecuentemente escándalos financieros y crear grandes crisis que el sistema capitalista ya no tiene fórmulas para prevenirlas.

Aunque las crisis del sistema capitalista son sistémicas, no cabe duda que la que se está viviendo desde el 2008, por parte primero de los Estados Unidos, y ahora con mayor rigor por los países europeos, reúne una serie de características de especial complejidad que la hacen que no se reduzca al sistema económico solamente, como sucedió con otras anteriores, sino al sistema capitalista todo, manifestándose como un conjunto crisis económica, ecología, energética, alimentaria, social, de pensamiento, relacionadas entre sí y que son una manifestación de un crisis mayor de civilización. ¿Será la crisis terminal del capitalismo?, ¿Podrán los indignados de todo el mundo cambiar el sistema global injusto que produce estas crisis? Las opiniones son muy controvertidas pero recordemos las palabras de Albert Einstein[252] cuando dijo: «*En los momentos de crisis, solo la imaginación es más importante que el conocimiento […] Ningún desafío se halla fuera del alcance de la creatividad humana».*

Esta apertura de mercados nacionales al libre comercio, la eliminación de las barreras de entrada del mercado laboral, financiero y de bienes y servicios, ha incentivado el crecimiento en cantidad y poder a las grandes multinacionales de los países capitalistas, las cuales hoy son las que dominan no solo económicamente, sino también en lo político imponiendo sus decisiones incluso en los países más poderosos. Una denuncia elocuente de esta situación lo constituye el libro de Daniel Estulin: La verdadera historia del Club Bilderberg[253]. Esta organización secreta está compuesta por cerca de 130 personas, entre los

[252] Einstein Albert (1996) Obras completas. el**aleph**.com
[253] Estulin Daniel. (2005) La Verdadera historia del club Bildergeng. Editorial planeta

encuentran banqueros, expertos de defensa, dueños de la prensa y los medios de comunicación, ministros de gobierno, primeros ministros, realeza europea, financieros internacionales y líderes políticos de Europa y América del Norte, que pretenden imponer un mundo globalizado de acuerdo a sus intereses. Al respecto se expone en el libro:

> *«El lector asistirá al nacimiento de un Estado Policial Global que sobrepasa la peor pesadilla de Orwell, con un gobierno invisible, omnipotente, que tira de los hilos desde la sombra, que controla al gobierno de los Estados Unidos, a la Unión Europea, a la OMS, a las Naciones Unidas, al Banco Mundial, al Fondo Monetario Internacional y a cualquier otra institución similar. Todo está aquí: la historia del terrorismo promovido por los gobiernos, el actual control de la población a través de la manipulación y el miedo y, lo más espantoso de todo, los proyectos futuros del Nuevo Orden Mundial. […] El objetivo final de esta pesadilla es un futuro que transformará la Tierra en un planeta-prisión mediante un Mercado Único Globalizado, controlado por un Gobierno Mundial Único, vigilado por un Ejército Unido Mundial, regulado económicamente por un Banco Mundial y habitado por una población controlada mediante microchips cuyas necesidades vitales se habrán reducido al materialismo y la supervivencia: trabajar, comprar, procrear, dormir, todo conectado a un ordenador global que supervisará cada uno de nuestros movimientos».*

La creciente privatización de la economía, junto al auge de la empresa multinacional y el decaimiento de empresas nacionales hacen perder poder económico a los gobiernos y la desaparición de estados de bienestar social en empleos, educación, medicina, seguros, pensiones de jubilación y otros servicios estatales, etc. aumentando los niveles de pobreza y malignidad en el Tercer Mundo. Los países del primer mundo cada día alcanzan mayores niveles de

bienestar a expensas del deterioro de los países del Tercer Mundo. Al respecto el papa Juan Pablo[254] condenaba:

> *«Si el objetivo es globalización sin marginalización no podemos seguir tolerando un mundo en el que conviven los inmensamente ricos y los miserablemente pobres, los desposeídos privados hasta de lo esencial y la gente que derrocha impensadamente lo que otros necesitan con desesperación. Tales contrastes son una afrenta a la dignidad de la persona humana».*

La globalización cultural que amenaza las pérdidas de las diversidades e identidades nacionales de países subdesarrollados. La revolución de la informatización está ofreciendo un instrumento idóneo a la industria cultural y de la comunicación para extender un pensamiento único, con desprecio de las alternativas, produciendo un conflicto entre las concepciones de la cultura exportada, considerado como la única importante, moderna y civilizatoria, y la cultura autóctona y popular de los países, que se tiende a desaparecer. Atilio Boron[255] valoraba:

> *«La tercera gran industria de los Estados Unidos es la industria publicitaria, es una industria que mueve miles de millones de dólares. Esa industria no es concebida solo para vender jabones o desodorantes o champú; tiene, fundamentalmente, una orientación y una preocupación ideológica, es la creación de un consenso, la manufactura de un consenso , en este sentido, y han logrado el objetivo en forma rotunda [….] La gente está siendo inundada de informaciones inútiles, que impiden ver el cuadro en su conjunto y si una batalla contra esto no se libra, va a ser muy difícil que podamos emanciparnos de la estructura del imperialismo, tenemos que vencer primero la batalla de ideas y después vendrán otras, porque si no vencemos la batalla de ideas, los triunfos que podamos obtener en el terreno político, o militar o económico, van a ser triunfos efímeros y pasajeros»*

[254] Juan Pablo II. (2001): Discurso ante miembros de la Asociación Europea de Fabricantes de Automóviles:
[255] Boron Atilio. (2009) El Socialismo del siglo XXI: Editorial Ciencias Sociales.

La globalización neoliberal también produce daños considerables al medio ambiente entre los que se encuentran: traslado por parte de los países desarrollados de sus industrias más contaminantes y sus desechos al Tercer Mundo, disminución de los presupuestos y controles por parte de los gobiernos nacionales para evitar la contaminación ambiental, incentivo de políticas de sobreconsumo excesivo de los más ricos y contaminación por pobreza que producen los más pobres, la conversión de alimentos en biocombustibles, etc. Recientemente se trató de imponer por parte de los países desarrollados en la cumbre de Río la visión capitalista del concepto economía verde, donde bajo este nombre engañoso quieren convertir toda la naturaleza en una mercancía con inconcebibles olas de privatización y monopolización de las la atmósfera, los suelos, los bosques, las aguas y todo recurso natural que justifique ganancias. Ante la negativa de los países del Tercer Mundo, la Cumbre se vio en la necesidad de refutar ese concepto y declaro:

> *«Afirmamos que cada país dispone de diferentes enfoques, visiones, modelos e instrumentos, en función de sus circunstancias y prioridades nacionales, para lograr el desarrollo sostenible en sus tres dimensiones, que es nuestro objetivo general. A este respecto, consideramos que la economía verde en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza es uno de los instrumentos más importantes disponibles para lograr el desarrollo sostenible y que podría ofrecer alternativas en cuanto a formulación de políticas, pero no debería consistir en un conjunto de normas rígidas».*

Frei Betto denunciaban:

> *«Pero surge ahora una nueva propuesta: la venta de servicios ambientales. Léase: apropiación y mercantilización de las selvas tropicales, bosques plantados (sembrados por el ser humano) y ecosistemas. Debido a la crisis financiera que afecta a los países desarrollados el capital anda buscando nuevas fuentes de lucro. Al capital industrial (producción) y al capital financiero (especulación) se le suma ahora el capital natural (apropiación*

de la naturaleza), conocido también como economía verde. Los consumidores de los bienes de la naturaleza pasarían a pagar, no sólo por la administración de la "manufactura" del producto (igual que pagamos por el agua que sale por el grifo en casa), sino por el bien mismo. Sucede que la naturaleza no tiene cuenta bancaria para recibir el dinero pagado por los servicios que presta. Los defensores de esta propuesta afirman que, por tanto, alguien o alguna institución debe recibir el pago (el don de la selva o del ecosistema)».

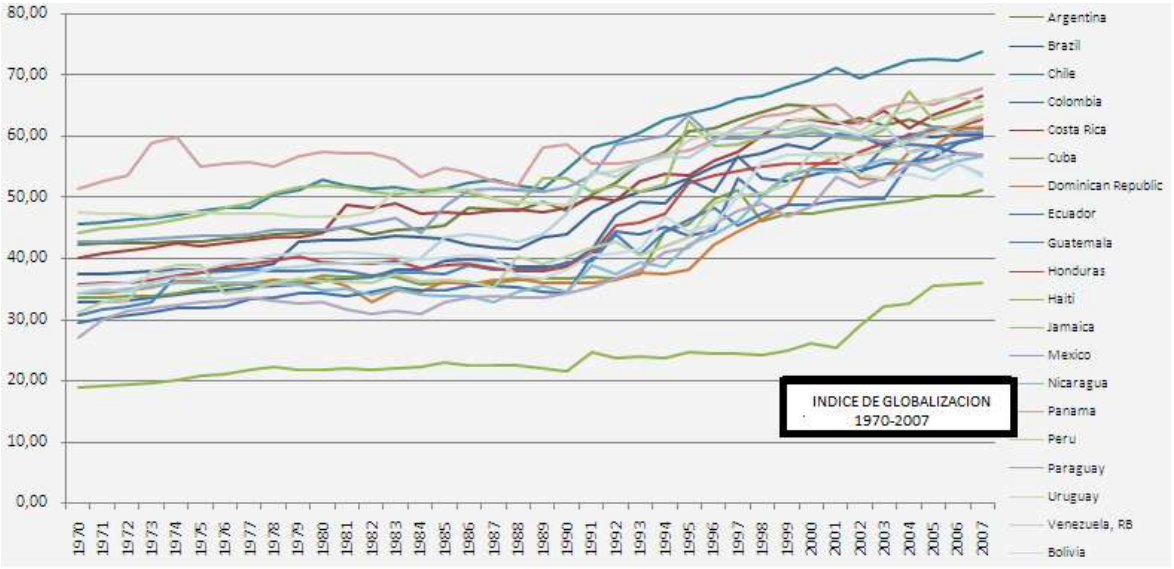
¿Cómo será la economía verde de los países del Tercer Mundo y los demás pobres de la Tierra?, De seguro politizada a favor de los pobres e inspirado en Evo Morales cuando expreso:

«La voluntad, la fuerza del cambio contra la destrucción de la Madre Tierra viene desde los pueblos y desde los gobiernos que luchan con ellos, a hijos e hijas de la Madre Tierra, en ese futuro que llegará indefectiblemente, ustedes serán los jueces que determinarán si nuestros esfuerzos fueron o no los suficientes, estamos conscientes que solo tenemos dos caminos: la Pachamama o la muerte, tenemos dos caminos: muera el capitalismo o muera la Madre Tierra, viva el capitalismo o viva la Madre Tierra; por supuesto hermanas y hermanos, aquí estamos por la vida, por la unidad, por la humanidad y por los derechos de la Madre Tierra».

América Latina al igual que todos los países se globaliza rápidamente como puede observarse en el crecimiento del índice de globalización de sus países, a partir de indicador propuesto por A. T. Kearney y Foreign[256] donde valora la globalización económica, política y social.(ver Figura 27)

[256] *Kearney/ A.T.(2010) FOREIGN POLICY. (2004, March 1). Measuring Globalization: Economic Reversals, Forward Momentum. Retrieved March 2, 2010, from http://www.foreignpolicy.com*

Fig. 27. Índice de globalización de los países de América Latina del 1961-2007. Fuente Elaboración propia a partir de los datos. A.T. Kearney. (2007, Index). www.atkearney.es.



A modo de ver de este autor, el principal reto común de la humanidad actual es demostrar, en un diálogo de todas las clases que quieran luchar por un mundo más justo y humano, que la Globalización Neoliberal, no es la única alternativa posible y que ésta puede ser sustituida por el nuevo paradigma de la Globalización Solidaria cuyo pensamiento más avanzado se encuentra en las ideas de Fidel Castro; ¡Pensemos en cambiar la primacía del capital financiero sobre el capital humano y preferencia del valor de cambio sobre el valor de uso! Esto supone cambiar actitudes, aptitudes y destrezas que hagan posible una nueva sociedad, sustituyen los principales paradigmas dominantes. Al respecto Fidel nos da esperanzas:

> *«Creemos en ese mundo del cual hablamos y creemos que los habitantes de ese mundo deben ser un día los dueños del planeta. No podemos concebir un mundo en que un puñado de transnacionales sean dueños absolutos del mundo. Es por eso que hablo de los problemas de la*

globalización. La globalización es inevitable, pero no está que nos quieren imponer, no está globalización neoliberal La globalización es un producto de la ciencia, la técnica y el desarrollo de las fuerzas productivas que debe estar al servicio del hombre»[257]*.*

«Lo que reclamamos, y por lo que debemos luchar, es que la globalización inevitable que por ley de la historia hoy se desarrolla, sea la globalización de la fraternidad y la cooperación entre todos los pueblos, del desarrollo sostenible, de la justa distribución y el uso racional de las abundantes riquezas materiales y espirituales que con sus manos y su inteligencia es capaz de crear el hombre, condición indispensable para la patria común ineludible de una humanidad que puede y debe perdurar»[258]*.*

LECCIONES APRENDIDAS.

De toda esta sección del ensayo se puede juzgar:

Si entendemos por vulnerabilidad[259] las características de una persona o grupo desde el punto de vista de su capacidad para anticipar, sobrevivir, resistir y recuperarse del impacto de una amenaza natural, implicando una combinación de factores que determinan el grado hasta el cual la vida y la subsistencia de alguien queda en riesgo por un evento distinto e identificable de la naturaleza o de la sociedad, podemos concluir que las actuales generaciones presentan toda una serie de vulnerabilidades que amenazan su bienestar entre las que se destacan:

Vulnerabilidad económica: Dada porque los límites actuales que impone la naturaleza al crecimiento impiden seguir los actuales modelos consumistas de las

[257] Castro Fidel. (1998) Discurso pronunciado en el Memorial "Héctor Peterson", Soweto, Sudáfrica, 5 de septiembre de 1998

[258] Castro Fidel (1998) Discurso pronunciado en la Reunión Especial de Jefes de Estado y de Gobierno del Cariforo, República Dominicana, 21 de agosto de 1998.

[259] Risk At (1995) Traducido como: Vulnerabilidad - El entorno social, político y económico de los desastres. Piers Blaikie, Terry Cannon, Ian Davis, Ben Wisner. Primera edición

sociedades industrializadas y ponen en peligro los recursos productivos para el desarrollo de las generaciones futuras.

Vulnerabilidad ecológica: Relacionada con que los presentes modelos de desarrollo no se fundamentan en la convivencia, sino en la dominación de la Naturaleza, lo que destruye los ecosistemas ambientales, volviéndolos incapaces de autoajustarse internamente para compensar los efectos directos o indirectos de la acción humana, lo que pone en riesgo las comunidades que lo explotan o habitan.

Vulnerabilidad técnica: Dados porque el desarrollo contemporáneo de la ciencia y la técnica han llegado a considerarse como saberes absolutos, carentes en muchos casos de sabiduría y de una bioética capaz de alertar y prevenir las acciones científicas que se realizan en contra del hombre y la naturaleza.

Vulnerabilidad física: Dada por la existencia de un mundo dialectico, complejo y sistémico, que nos hace vivir y actuar en medio de grandes incertidumbres y sin olvidar la naturaleza cósmica del hombre, para la cual muchos veces nos estamos educados.

Vulnerabilidad ideológica: Dada la pérdida de muchos de los valores y virtudes que han sustentado nuestra cultura durante milenios y la prevalencia de actitudes fatalistas, pasivas, banales, escépticas e incomprometidas que hacen la ausencia de una ética de la sustentabilidad en gran parte de la población del planeta.

Vulnerabilidad social: Dada por el nivel de injusticia existente en el mundo en todas sus dimensiones, caracterizada por lo inmoral y vergonzoso de la distribución de los recursos que satisfacen primordialmente las necesidades, lujos y extravagancias de una minoría de un 1 % de la población mundial y mantienen a millones de personas en la pobreza multidimensional y la falta de honestidad de muchos, lo que causa el irrespeto a los derechos humanos fundamentales de grandes poblaciones y el actuar deshonesto de unos pocos ricos cuya ética fundamental es obtener ganancias a toda costa.

Vulnerabilidad cultural: Dada por la imposición de una cultura unitaria establecida a través del gran poderío militar e informático de las grandes potencias, que le permite enfrentar a enemigos reales o inventados, nos impone una sociedad desequilibrada mental, espiritualmente y culturalmente, donde esta suprimida gran parte de su capacidad de reaccionar ante los acontecimientos transcendentales.

Vulnerabilidad política: Dada por un mundo dominado por la globalización neoliberal que nos impone una sistema global, que se afirma como la único, cuestionando las soberanías nacionales para decidir sobre sus principales derechos económicos, sociales, ambientales y culturales y volviendo a la mayoría de los gobiernos incapaces de decidir sobre sus estados de bienestar y desarrollo.

¿Cómo completar para la década que comienza en el 2010 el cuadro presentado de los cambios teórico de los paradigmas dominantes que dejé inconcluso en el capítulo 1?

Dimensión: Crisis global de los sistemas políticos dominantes.

Imperativo dominante: Salvar a la humanidad de la encrucijada en que se encuentra.

Relaciones entre hombre y naturaleza: Perdida de la Paz natura y la Paz humani generis.

Grandes temáticas: Vulnerabilidad ciudadana dada por un conjunto de vulnerabilidades entrelazadas entre sí que dificultan por el incumplimiento de deberes, obligaciones y responsabilidades con la naturaleza y las demás personas que nos rodean.

Conflictos dominantes: economía ecología + decrecimiento vs economía tradicional + economía verde capitalista; ecología integral (humana, política, cósmica, mental) vs ecología ambiental; ética de la sustentabilidad vs ética productivista; educación compleja y popular vs educación simplista y consumista; gobernanza de los pobres vs gobernanza de los ricos, cultura de la vida vs cultura de la muerte, globalización solidaria vs globalización neoliberal

Régimen prevaleciente de propiedad: Injusticia Social y Ambiental

¿Quién paga?: el 99 % de la humanidad y la naturaleza

Responsable del desarrollo y el gerenciamiento: Las grandes transnacionales y el 1 % de la humanidad.

Conceptos fundamentales: Necesidad de la unión de todas las clases progresista para demostrar que un mundo mejor es posible en un proyecto postcapitalista.

Se ha demostrado fehacientemente, en todos los epígrafes de esta sección, que el causante principal de estas vulnerabilidades, que influyen negativamente en el bienestar, el desarrollo y la propia existencia de la humanidad, es el actual sistema capitalista neoliberal existente y que solo puede haber solución a estos problemas dentro de sociedades postcapitalistas.

Para tratar de solucionar estar problemáticas, quizás sea la hora de inspirarnos en el poema-canción de Silvio Rodríguez, La era está pariendo un corazón[260], cuando expresa:

Le he preguntado a mi sombra
a ver como ando para reírme,
mientras el llanto, con voz de templo,
rompe en la sala regando al tiempo.
Mi sombra dice que reírse
Es ver los llantos como mi llanto.
Y me he callado, desesperado,
Y escucho entonces: la tierra llora
La era está pariendo un corazón.
No puede más, se muere de dolor,
Y hay que acudir corriendo
pues se cae el porvenir
en cualquier selva del mundo,
en cualquier calle.
Debo dejar la casa y el sillón.
La madre vive hasta que muera el sol,
y hay que quemar el cielo
si es preciso, por vivir.
Por cualquier hombre del mundo,
por cualquier casa.
pues se cae el porvenir.

[260] Rodriguez Silvio.(2008) Cancionero. 2008 Ediciones Ójala.

PARTE III: PARADIGMAS Y UTOPIAS DEL BIENESTAR EN EL SIGLO XXI

[261]

«Los paradigmas pueden ser anteriores, más inflexibles y completos que cualquier conjunto de reglas para la investigación que pudiera abstraerse inequívocamente de ellos».

Thomas Kuhn

«Estas invenciones de los poderosos, adornadas con los colores de la nación, se convierten en leyes; y los hombres perversos con codicia insaciable se reparten entre ellos los bienes que debían destinarse a la necesidad de todos. ¡Qué lejos está esto del bienestar de la República de Utopía».

Tomas Moro

La mayoría de todo lo que se escribe relacionado a la necesidad de un cambio de sociedad en el siglo XXI, para el logro de un mejor bienestar de todos los hombres y la naturaleza, contiene los vocablos cambios de paradigma y utopías en sus propuestas. ¿Conocemos los que escribimos sobre esto el significado real de estas palabras, en un mundo tan complejo como el que vivimos?, ¿Cómo lograr que estos significados se vuelvan significantes y produzcan el cambio de

[261] Título:CSM107809. tierramatrixholografica.wordpress.com

bienestar deseado? ¡A mi criterio ese es el gran desafío de los intelectuales progresistas de esta época!

El vocablo paradigma se origina en la palabra griega παράδειγμα (paradeigma), que significa «modelo» o ejemplo y curiosamente tiene las mismas raíces que demostrar. La propagación de la terminología tuvo su origen en la disciplina de gramática; en 1900 el diccionario Merriam-Webster[262] definía su uso solamente en tal contexto, o en retórica, para referirse a una parábola o a una fábula. En lingüística, Ferdinand de Saussure[263] ha usado la palabra paradigma para referirse a una clase de elementos con similitudes. Adam Smith[264] define al paradigma como «un conjunto compartido de suposiciones. Es la manera como percibimos el mundo. El paradigma nos explica el mundo y nos ayuda a predecir su comportamiento».

En 1971 el filósofo y científico Thomas Kuhn dio al paradigma su significado contemporáneo, cuando lo adoptó para referirse a él como un conjunto de logros y conceptos, valores y técnicas compartido por una comunidad científica y usada por ésta para definir problemas y soluciones legítimas. Los diversos paradigma según Kuhn, se suceden tras rupturas discontinuas y revolucionarias llamadas cambios de paradigmas. En su libro La Estructura de las Revoluciones Científicas define como bases para formular un nuevo paradigma: la observación e indagación que nos conduzca a formular interrogantes que estructuren, interpreten y den respuestas al objetivo de la investigación científica. Kuhn[265] pensaba sobre los paradigmas:

> *«las sucesivas transiciones de un paradigma a otro vía alguna revolución, es el patrón de desarrollo usual de la ciencia madura […] El periodo anterior al paradigma sobre todo, está marcado regularmente por debates*

[262] Oxford Diccionario. (2012) *www.**diccionario**inglesespanol**oxford**.es* Buscado: paradigma.
[263] Saussure (2012) Los fundamentos de la lingüística. *www.lsf.com.ar/libro*
[264] Smith Adam. (1795) *Los principios que presiden y dirigen las investigaciones filosóficas.* Colección de clásicos de la economía.2000
[265]Kuhn Thomas S (2007) La *estructura de las revoluciones científicas. mi biblioteca virtualwww.freelibros.com*

frecuentes y profundos sobre métodos, problemas y normas de soluciones aceptables, aun cuando esas discusiones sirven más para formar escuelas que para producir acuerdos […] Aunque casi no existen durante los periodos de ciencia normal, se presentan regularmente poco antes de que se produzcan las revoluciones científicas y en el curso de éstas los periodos en los que los paradigmas primero se ven atacados y más tarde sujetos a cambio. […] El descubrimiento comienza con la percepción de la anomalía; o sea, con el reconocimiento de que en cierto modo la naturaleza ha violado las expectativas, inducidas por el paradigma, que rigen a la ciencia normal. A continuación, se produce una exploración más o menos prolongada de la zona de la anomalía. Y sólo concluye cuando la teoría del paradigma ha sido ajustada de tal modo que lo anormal se haya convertido en lo esperado. […] La asimilación de un hecho de tipo nuevo exige un ajuste más que aditivo de la teoría y en tanto no se ha llevado a cabo ese ajuste --hasta que la ciencia aprende a ver a la naturaleza de una manera diferente--, el nuevo hecho no es completamente científico».

Para los investigadores sociales, el término paradigma se usa para describir el conjunto de experiencias, creencias y valores que caracterizan el pensamiento de una persona, de un colectivo, o un movimiento y que afectan la forma en que un individuo percibe la realidad y responde a esa percepción. Debe tenerse en cuenta que como la vida y su concepto de bienestar están influenciados por el conjunto total de experiencias, creencias y valores que caracterizan una época, también el significado de paradigma puede asociarse con forma de comprender al mundo, al hombre, a sus relaciones y formas de conocimiento. En filosofía, la palabra paradigma de puede entender como el producto de razonamientos y reflexiones encaminadas a explicar las causas, relaciones y finalidades del hombre y del universo.

Por lo tanto el término lo podemos considerar asociado al de cosmovisión, y puede ser aplicado a todos los campos de la vida, desde la política, la economía o la ciencia hasta la religión, la moral o la filosofía. Desde este conjunto de

cosmovisiones y trasladando la visión de Kuhn a la sociedad un cambio de paradigma en una transformación en la forma en que una determinada sociedad organiza e interpreta la realidad y un paradigma dominante se refiere a los valores o sistemas de pensamiento, en una sociedad estable en un momento determinado. Los paradigmas dominantes son compartidos por el trasfondo cultural de la comunidad y por el contexto histórico del momento.

Una vez expuestas estas consideraciones teóricas creemos que es importante destacar los siguientes aspectos:

La creación de un nuevo paradigma tiene que crear habilidades desde las dimensiones educativa, divulgativa, organizativa, e investigativa para hacer este eficiente y eficaz y que una vez consolidado teóricamente sea capaz de convertirse en dominante. Entre estas se destacan:

- Organizaciones que legitiman el paradigma.
- Líderes sociales que lo introducen y promueven.
- Periodismo comprometido que difunda el sistema de pensamiento.
- Educadores que lo propagandicen y formen sus valores éticos
- Teóricos para formular y discutir las ideas centrales del paradigma.
- Grupos de derechos que concuerden con las creencias centrales del paradigma.
- Investigaciones sobre el tema que permitan avizorar y corregir el futuro.

¿Tienen los nuevos paradigmas postcapitalistas todas las condiciones creadas para asumir estos retos?

Los cambios de paradigmas están más asociados a la inteligencia emocional que a la intelectual. La inteligencia emocional se refiere a la capacidad compleja del hombre integrada por un sistema de actitudes y habilidades que determinan la conducta individual, reacciones, estados mentales, niveles de comunicación, niveles de autoestima; estos factores afectan de manera directa los niveles de

éxito y la satisfacción personal y social. Por lo tanto las principales habilidades en que hace falta educar y formar a la persona y sociedades en un cambio de paradigma deben ser la conciencia y habilidades social, la empatía, el dialogo, la motivación, la confiabilidad, la responsabilidad, la adaptabilidad, la innovación, el compromiso, la iniciativa, el optimismo y la intuición; la formación en estos valores nos permitirán reflexionar y ser capaces de aprender de la experiencia, estar consciente de nuestros puntos débiles y fuertes y ser sensibles al aprendizaje sincero de los nuevos puntos de vista, a la formación continua y al desarrollo de sí mismo. ¿Tienen todos los líderes postcapitalista esta formación?

Hourtar[266] plantea que los nuevos paradigmas de desarrollo humano ante la situación actual que afecta los fundamentos de la vida planeta y en particular de la vida humana deben centrarse en definir: la responsabilidad del género humano frente a la supervivencia la tierra, la manera de producir las bases de la vida, la organización colectiva social y política y la lectura de la realidad social y su ética de la construcción social.

El Foro Latinoamericano de Ciencias Ambientales[267] que un cambio de paradigma sobre comportamiento del hombre ante la naturaleza y los demás debe estar sustentado en los siguientes puntos: pasar de la protección del ambiente a una cultura ambiental, de la prepotencia a la levedad, del poder a la autoridad, de la denuncia a las alternativas concretas, del discurso a la actitud comprometida, de la formación sectorial liberal a la formación holística con responsabilidad social, de las iniciativas aisladas a la actuación en red, de la mundialización del no a la mundialización de las propuestas de cambio.

A principios del 2012 en el Encuentro de Fidel Castro con los intelectuales, el filósofo y historiador argentino Carlos Francisco Bauer[268] expresaba la necesidad de formular un nuevo paradigma postcapitalista, llamado por él de la liberación y la libertad y la importancia del el papel de los intelectuales en este objetivo.

[266] Houtart F. (2008) La incertidumbre en las ciencias sociales. Editorial Ciencias Sociales
[267] Perci Rubén. (2001) Proyectar la sustentabilidad. FLACAM
[268] Nuestro deber es luchar. (2012) Encuentro de Fidel Castro con los intelectuales. Editorial José Martí

«Dicha cuestión a la que voy a hacer referencia es la de los paradigmas, a la que solo voy a nombrar y explicitar. He buscado ese paradigma intensamente y me lo he formulado para mí como una opción que me permita ordenar ciertas ideas. He partido de líneas críticas europeas y latinoamericanas, como el romanticismo, el marxismo, concepciones aborígenes, afro y las corrientes de la liberación (teología economía, sociología, filosofía, etc.). Todas poseen algo en común, y ello se corresponde con su orientación liberadora. Es así que lo nombré paradigma de la liberación y la libertad. La liberación es un proceso concreto, fáctico, de praxis, etc. Es preciso liberar comunidades desde sus propias coordenadas temporales –espaciales, espirituales- como liberar todas las disciplinas, por ejemplo, la psicología, la medicina, la literatura, el teatro, el cine de la liberación, etc. de esta manera la liberación son los caminantes. Mientras que por otro lado y de manera relacionada, la libertad son los caminos es el sueño realizado, el imaginario operado, la eutopía (buen lugar) ya que un buen lugar es posible de construir, la utopía, pero no la eurocéntrica, irreal, ideal de Tomás Moro, sino la concreta y existente.[…] Debemos continuar uniendo cabos sueltos, por ejemplo, tenemos grandes intelectuales que van de academias a congresos y de seminarios a simposios, y les cuesta trabajo acercarse al pueblo, como a veces al pueblo les cuesta acercarlos; se trata de un rechazo que religiosa y mediáticamente, el imperio ha inculcado de manera lógica, planificada y sistémica. También pienso que este paradigma, al que me he referido, muchos intelectuales críticos no lo explican día a día y comprometiéndose con ellos, y esto es por diversas causas que no es posible enumerar»

El concepto utopía designa la proyección humana de un mundo idealizado. El término fue concebido por Tomás Moro en 1516 en su obra Del estado ideal de una república en la nueva isla de Utopía (Dē Optimo Rēpūblicae Statu dēque Nova Insula Ūtopia) donde Utopía es el nombre dado a una comunidad ficticia cuya organización política, económica y cultural contrasta en numerosos aspectos

con las sociedades humanas contemporáneas de la época de Tomás Moro. Sin embargo, aunque el término fue creado por él, en la obra de Moro puede observarse una directa referencia a otras obras que habían tratado el tema con anterioridad como La República de Platón, las narraciones extraordinarias de Américo Vespucio sobre la recién avistada isla de Fernando de Noronha, en 1503 y el espacio abierto por el descubrimiento de un Nuevo Mundo a la imaginación.

Utopía comunidad pacífica, que establece conceptos de agricultura, arquitectura, política, organización del trabajo y religión inimaginables de llevar a cabo en aquella época, ni en tiempo ni espacio, dio origen a la interpretación del concepto según lo definen la mayoría de los diccionarios: proyecto de sistema social halagüeño, pero considerado incongruente; proyecto, programa o concepción quimérica; sistema o plan que parece imposible de realizar, etc. Lo paradójico es que hoy en día nos hacemos la misma preguntas que Moro[269]

> *¿Qué diremos de los ricos que se quedan con el salario de los trabajadores, no solamente con violencia y engaño, sino con el pretexto de las leyes? Así, lo que antes se tenía por injusto, como era el no recompensar con agradecimiento a los que habían hecho algún bien y servicio a la República, ahora esta ingratitud y perversión la ensalzan y califican con el nombre de justicia, estableciendo leyes nuevas sobra esta base. Estas invenciones de los poderosos, adornadas con los colores de la nación, se convierten en leyes; y los hombres perversos con codicia insaciable se reparten entre ellos los bienes que debían destinarse a la necesidad de todos. ¡Qué lejos está esto del bienestar de la República de Utopía!*

Entonces nos preguntamos ¿Qué objetivos tienen las utopías?

A pesar de este carácter novelado o ficticio de las utopías, a lo largo de la historia del pensamiento se les han atribuido funciones importantes para lograr cambios de paradigmas.

---

[269] Moro Tomas. (1516) Utopía. *mi biblioteca virtualwww.freelibros.com*

- Función orientadora. Las utopías consisten, básicamente, en la descripción de una sociedad imaginaria y perfecta y aunque para muchos pensadores la realización completa de este sistema sea imposible, algunos de los procedimientos que se describen pueden aplicarse a posibles reformas y orientar la tarea organizadora de los políticos. Aunque la utopía en su conjunto pueda verse como un sueño inalcanzable, a veces, es útil para señalar la dirección que deben tomar las reformas políticas en un Estado concreto.
- Función valorativa. Aunque las utopías son obras de un autor determinado, a menudo se reflejan en ellas los sueños e inquietudes de la sociedad en la que el autor vive. Por esta razón, permiten reconocer los valores fundamentales de una comunidad en un momento concreto y los obstáculos que éstos encuentran a la hora de materializarse. Por ello, para muchos autores, las utopías no sirven tanto para construir mundos ideales sino para comprender mejor el mundo en el que vivimos.
- Función crítica. Al comparar el Estado ideal con el real, se advierten las limitaciones de este último y las cotas de justicia y bienestar social que aún le restan por alcanzar. De hecho, la utopía está construida a partir de elementos del presente, ya sea para evitarlos (desigualdades, injusticias…) o para potenciarlos (adelantos técnicos, libertades…). Por eso, supone una sutil pero eficaz crítica contra las injusticias y las desigualdades evidentes tras la comparación. Incluso si consideramos que la sociedad utópica es un disparate irrealizable, nos presenta el desafío de explicar por qué no tenemos al menos sus virtudes.
- Función esperanzadora. Para algunos filósofos, el ser humano es esencialmente un ser utópico, la necesidad de imaginar mundos mejores es exclusiva de la especie humana y, por eso se presenta de forma inevitable. El hecho de ser libres, de poder soñar con lugares mejores que el que nos rodea y de poder actuar en la dirección de estos deseos está íntimamente conectado con nuestra naturaleza utópica. Ésta es, además,

la que justifica el hálito de esperanza que siempre permanece en nosotros: por muy injusto y desolador que sea nuestro entorno, siempre hallamos la posibilidad de imaginar y construir uno mejor.

A través de la historia encontramos planteamientos utópicos como los de justicia de Platón, los de la espiritualidad de San Agustín, los humanistas del Renacimiento, los de igualdad social del socialista utópico, y las actuales relacionadas con el ecologismo, la paz, la solidaridad y los derechos humanos. Todo este decursar histórico ha demostrado que un mundo sin utopías, equivalente a decir sin ideales, sin metas, sería un mundo sin historia, congelado en el pasado, pero tampoco sería un mundo cuyos ideales y metas estuvieran previstos o garantizados por leyes de la predeterminadas, que tocaría a la ciencia fijar, sin la incertidumbres. Esto induce a pensar que, sin utopía, no hay conocimiento de la realidad, siendo lo imposible una especie de brújula de la praxis y del conocimiento inalcanzable para lograr hacerlo alcanzable en otro tiempo y espacio ¡y no es una contradicción! La utopía convierte al hombre en rebelde e insurgente, que promueve la resistencia y las alternativas creadores por un mundo mejor; no obstante esa rebeldía solo puede tener éxito en la medida que intente ganar la opinión de tantos seres humanos como sea posible, e influir sobre su conciencia colectiva.

Las ideas sobre la utopía de Carlos Marx se pueden ver muy claramente en una carta a Arnold Ruge[270], en la que señalaba los objetivos de su tarea intelectual y teórica:

«Nuestra consigna debe ser pues: reformar de la conciencia, no por medio de dogmas, sino por el análisis de la conciencia mística, oscura, bajo su forma religiosa o política. Entonces se verá que, el mundo posee en sueños, desde hace mucho tiempo, aquello de lo que solo le falta tener conciencia para poseerlo realmente. Se verá que no se trata de una ruptura del pensamiento entre el presente y el pasado, sino de la realización del

[270] Marx. K Carta a Arnold Ruge. Septiembre de 1843. Tomado Debate en torno a la utopía en el pensamiento social-critico alternativo al pensamiento único. Tomado de Paradigmas emancipatorios en América Latina (2005) Colectivos de autores. Editorial Academia Cuba

pensamiento pasado. Se verá, en fin que la humanidad no emprende una nueva tarea, sino que solo realiza su tarea antigua de forma consciente. Podemos resumir en una palabra, la función de la revista: la toma de conciencia por parte del tiempo presente, de sus luchas y anhelos. Es esta una tarea para el mundo y para nosotros, que solo puede realizarse por la fuerzas unidas. Solo se trata de una confesión. Para hacerse perdonar los pecados, la humanidad no tiene más que explicarnos como lo que son».

En un ensayo de una gran maestría de síntesis crítica Yohanka León del Rio[271] muestra las distintas posiciones del pensamiento social sobre alternativas utópicas postcapitalistas después de la caída de la Unión Soviética y que pudieran llevar a una emancipación social del Tercer Mundo. Según su criterio, estas tienen tiene en común la búsqueda de un debate que apunte a la necesidad de buscarle significados a las utopías, no como ideales abstractos, sino como referencias prácticas que se construyen. Para ello deben estar vinculadas a:

- Posibilidades de organización y movilización de los sujetos de cambio social.
- Crítica al pensamiento único que presenta a otras alternativos como irrealizables.
- Sentido movilizador de los ideales y proyectos alternativos de lucha y resistencia, que representen los movimientos sociales que enfrentan en la actualidad al capitalismo.
- Reafirmación del ideal del socialismo desde la crítica de las experiencias del socialismo de Europa del Este.
- Reconstrucción de una teoría social-crítica que supere los enfoques objetivistas y subjetivistas de la sociedad
- Necesidad de superar el determinismo acrítico y colocar el problema del análisis del significado práctico de los modos en que se construye el ideal de emancipación que se toma como referencia.

[271] León del Rio Y.(2005) En Debate en torno a la utopía en el pensamiento social-critico alternativo al pensamiento único. En paradigmas emancipadores de América Latina. Editorial Academia 2005

- Formulación del ideal de emancipación como proceso de auto constitución de los individuos como sujetos protagonistas de los procesos de cambio revolucionario, no fragmentados sino totales.

El problema central del pensamiento emancipador del capitalismo neoliberal radica en cómo formular la problemática de las utopías en correspondencia con los presupuestos básicos de la comprensión crítica y teórica de la realidad del Siglo XXI, teniendo como requerimiento la confrontación de los valores y la rebeldía como ética de vida, así como las estrategias acertadas para librar un batalla de sentidos, sentimientos y esperanzas a la humanidad en su conjunto. Para lograr ello Francois Hourtart[272] hace las siguientes propuestas:

- Deslegitimación del capitalismo, como expresión de una modernidad deshumanizante, lo que significa la utilización de todos los espacios posibles para el desarrollo de un pensamiento crítico en los sectores de la economía, la ecología, la política y la cultura
- Aceleración de la creación de actores colectivos a nivel global, vías redes de resistencia.
- Renovación del campo político de la izquierda, con la convergencia de varias organizaciones políticas y la centralidad de la ética en las prácticas políticas.
- Promoción de la emergencia de un nuevo sujeto histórico, que no será solamente construido por los trabajadores asalariados, sino por los grupos afectados en vida por el sistema capitalista.
- Búsqueda de la centralidad de la ética como actitud colectiva e individual, en coherencia con la utopía, lo que implica una institucionalización de los procesos sociales y políticos como base de los comportamientos individuales y una redefinición permanente de los aspectos concretos de la ética, con la contribución de todos.

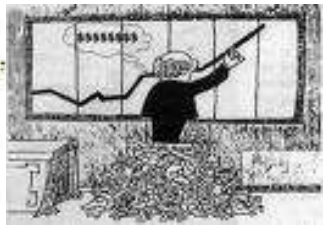
[272] Ídem 241

La Declaración Final del Foro Social Mundial del 2012 proclama:

> *«Se encuentran en la agenda grandes desafíos que exigen que articulemos nuestras luchas y que movilicemos masivamente. Inspirados en la historia de nuestras luchas y en la fuerza renovadora de movimientos como la Primavera Árabe, Ocuppy Wall Street, los indignados y la lucha de los estudiantes chilenos, la Asamblea de los Movimientos Sociales convoca a las fuerzas y actores populares de todos los países a desarrollar acciones de movilización coordinadas a nivel mundial. Debemos contribuir a la emancipación y auto-determinación de nuestros pueblos, reforzando la lucha contra el capitalismo».*

Una vez definidos nuestro supuesto en relación a paradigmas y utopías en esta última parte de este ensayo, pretendemos proponer desde una visión postcapitalista, un serie de paradigmas que se contrapongan a las visiones capitalistas sobre los principales condicionantes que están afectando el bienestar y el desarrollo de la humanidad de hoy. Una vez defendidas las propuestas de cambio de paradigma, podemos al debate, como las mismas se pueden convertir en utopías, que logren funciones orientadoras, valorativas, críticas y esperanzadoras para conducir a la humanidad a un bienestar futuro de paz, justicia, igualdad, prudencia, sabiduría y armonía con la naturaleza y entre todos los habitantes del planeta presentes y futuros.

1ra PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: ECONOMÍA SOCIAL ECOLOGICA + DECRECIMIENTO VS. ECONOMÍA TRADICIONAL + ECONOMÍA VERDE.



«No hay mejor momento que el de la crisis de un sistema para instaurar el sistema opuesto o alternativo, que surge precisamente de las entrañas del que se encuentra conmovido por la crisis»

Carlos Fonseca

«La economía verde es el nuevo colonialismo para someter a nuestros pueblos»

Evo Morales Ayma

La palabra economía es de griego (oikonomia), y significa administración de la casa o hacienda. En Europa, en los inicios del Siglo XVII el término se asoció con vocablo política y paso a significar el estudio de obtención y manejo de los recursos por parte del estado; como los recursos en la Europa de aquella época, eran en aquella época fundamentalmente las grandes cantidades de oro y plata y otras materias primas que se extraían de las colonias, en especial de la América Hispana, la economía se dedicaba a establecer los mecanismos de explotación de estas riquezas.

Con el surgimiento y posterior consolidación del capitalismo y al considerarse como recursos de un país la agricultura y la industria, surgen toda una serie de conceptos de economía relacionados con el dinero, la banca, el capital y la riqueza, los cuales han dado el sustento teórico al sistema capitalista. Entre las más comunes se encuentran[273].

- La economía es el estudio de las actividades relacionadas con la producción y con el intercambio de bienes.
- La economía analiza la evolución de la economía global: las tendencias de los precios, de la producción y del desempleo. Una vez que se comprenden esos fenómenos, ayuda a elaborar las medidas con las que los gobiernos pueden mejorar los resultados económicos.

[273] Bernard Y, (1982) Diccionario Económico y Financiero.; Colarte Tomas. (2001) ¿Que es la economía? Cursos de postgrado Universidad de Cienfuegos, Cuba.

- La economía es la ciencia social que estudia la manera como el ser humano utiliza sus recursos limitados, vale decir escasos, para satisfacer sus necesidades; ésta abarca el análisis de los procesos de producción, distribución, comercialización y consumo de bienes y servicios.

Sería interesante preguntarse: ¿si desde su surgimiento como ciencia independiente, a finales del siglo XVIII, sustentado en los planteamientos de Adam Smith, se ha respetado con estas definiciones?

Para el sistema capitalista la Tierra es conjunto atomizado de recursos: agua, minerales, plantas, animales y personas, cuyo único objetivo es explotarlos para acumular riquezas de forma ilimitada, con la inversión y el tiempo menor posible, sin importarle el costo humano o ambiental que ello ocasione. Este sistema, especialmente en la vertiente neoliberal, absolutiza el libre mercado, al tener como su regla exclusiva el crecimiento o expansión económico sin controles, ni regulaciones; así se convierte todo en mercancías (la tierra, el genoma humano, las culturas, la justicia, la ética, la vida y la muerte), que tienen relevancia si se les puede vender u obtener con ellas algún beneficio para su negocio. Para el sistema no somos seres humanos, sino consumidores y el planeta, significa materias primas, para obtener provechos para sólo unos pocos, que derrochan impensadamente lo que millones necesitan con desesperación.

En el siglo XIX Karl Marx y Friedrich Engels, revolucionan el concepto de economía al relacionarla con la lucha de clases y la explotación; ellos concibieron a la economía como el sistema de relaciones de producción en cuyo contexto se realiza el hombre, en un proceso de transformación, adaptación, producción y reproducción que tiene como objetivo satisfacer sus necesidades humanas como individuo y ser sociedad. En su obra cumbre el capital Marx denuncia cómo la economía capitalista afecta el bienestar del hombre al considerarlo como una mercancía y al respecto expone[274]:

[274] Marx Karl. (1988). El capital. Obras completas de los clásicos del marxismo

«La producción produce al hombre no solo como mercancía, mercancía humana, hombre determinado como mercancía; lo produce de acuerdo con esta determinación, como un ser deshumanizado tanto física como espiritualmente. Inmoralidad, deformación, embrutecimiento de trabajadores y capitalistas. Su producto es la mercancía con conciencia y actividad propia, la mercancía humana».

¿Cómo ver todas estas definiciones de economía en el Siglo XXI? Las principales críticas que se la hacen a la economía tradicional son las siguientes:

- Enfoque centrada en la formación de precios y mercados,
- Se ignoran las incidencias físicas y humanas de la economía
- No se consideran las funciones de la biosfera en la comunidad.

La globalización ha acrecentado estas críticas al organizar la producción y gestión de bienes y servicios a nivel planetario, lo que la hace una economía global donde las riquezas, son privilegio de unos pocos a quienes no les interesan los problemas sociales, ni ambientales de la humanidad

Para esos ricos, Wall Street y otras bolsas de valores son mucho más importantes que el planeta. Mientras, Estados Unidos y la Unión Europea han destinado 4,1 billones de dólares para salvar a los banqueros de una crisis que ellos mismos provocaron, a los programas para el cambio climático se le ha dedicado 313 veces menos (13 000 millones de dólares)[275].

Coincido con los planteamientos de Morín E.[276] cuando plantea:

«…la economía, que es hoy la ciencia social matemáticamente más avanzada, es a la vez la ciencia social y humanística más atrasada, pues se ha abstraído de las condiciones sociales, históricas, políticas, psicológicas y ecológicas inseparable de las actividades económicas. Por ello sus expertos son cada vez más incapaces de interpretar las causas y consecuencias de

[275] Oxfam Universidad (2009) Un clima de vergüenza: volved a la mesa. Nota informativa. Bélgica 2009
[276] Morín E, Kern A.B, (1993). Tierra-Patria, Ed. Kairós. Barcelona

las perturbaciones monetarias y bursátiles, de prever y predecir el curso económico, incluso a corto plazo. De pronto, la incompetencia económica se convierte en el principal problema de la economía.»

Un hecho inusitado, ocurrido el 2 de noviembre del 2011 en el cual un grupo de estudiantes de economía de ¡la Universidad de Harvard![277], tomó la decisión de retirarse en bloque de las clases de Introducción a la Economía, en desacuerdo con el contenido y el enfoque desde el que se imparte esta materia; en su carta protesta ellos expresaron:

«… *Nos matriculamos con la esperanza de obtener unos conocimientos amplios e introductorios sobre los fundamentos de la teoría económica que nos sirvieran para potenciar nuestras propias y variadas ideas de diversas disciplinas [….] Sin embargo nos encontramos con un curso que expone una visión específica y limitada de la economía, que, a nuestra opinión, perpetúa sistemas económicos problemáticos e ineficientes, favoreciendo la desigualdad en nuestra sociedad […] Abandonamos hoy la clase para sumarnos a una manifestación, …… del movimiento Occupy Wall Street, decidimos no acudir a su clase tanto para protestar su inadecuada discusión de la teoría básica de la economía como para prestar nuestro apoyo a un movimiento que está cambiando el discurso americano sobre la injusticia económica»*

Ante estas contradicciones se hace necesario preguntarnos: ¿es posible un comportamiento simultáneo basado en criterios ambientalmente realista, socialmente justos, económicamente viables y políticamente aceptables? La respuesta a esta pregunta la encontramos en la economía ecológica, que se define como la ciencia de la gestión de la sustentabilidad o como el estudio y valoración de la insostenibilidad. Este nuevo aprendizaje, contribuye a definir un importante cuerpo teórico e instrumental, que facilita y pone en las manos de diversos actores sociales, una nueva visión integral de la unidad Naturaleza-

[277] Granma (2011) Los alumnos de Introducción a la Economía de la Universidad de Harvard abandonan el aula. Periódico Granma 25-11-2011

Humanidad, en la búsqueda de una bioética planetaria que logre puntos de convergencia y comprensión entre ambas.

No es una rama privativa para los economistas, sino un campo de estudio transdisciplinar, donde los expertos reconocen que hay fenómenos y problemas que exceden los límites de sus áreas del conocimiento o están más allá de ellos; esto justifica que el estudio de los mismos, no sólo requiere de una visión conjunta, que trascienda las típicas de cada disciplina, sino además realizar una fusión del conocimiento que permita afrontarlos mejor con un enfoque holístico. Mick Common y Sigrid Stagl[278] definen la economía ecológica como:

> *«El estudio de las relaciones entre el gobierno de la casa de los seres humanos y el gobierno de la casa de la naturaleza. Dicho de otro modo, es el estudio de las distintas interacciones entre sistemas económicos y sistemas ecológicos. Los seres humanos son una especie animal, así que, en cierta forma y según esas definiciones, el campo de estudio de la economía es un subconjunto del campo de estudio de la ecología. Sin embargo, los seres humanos son una clase especial de animales, cuya principal característica distintiva reside en su capacidad de interacción social entre individuos y, en la actualidad, su actividad económica tiene características particulares diferentes de las de otros animales. Pero en lugar de tratar la economía como un subconjunto de la ecología, diremos más bien que tanto la economía como la ecología son disciplinas cuyos temas se superponen»*

Conceptualizada de otro modo, la economía ecológica es el estudio de las distintas interacciones entre sistemas económicos, sociales y ecológicos, dados éstos porque los seres humanos, al ser una clase especial de animales, cuya principal característica distintiva es su capacidad de interacción social entre los individuos, necesitan que sus actividades estén relacionadas y coordinadas entre sí. Esta ciencia tiene como pretensión, compartir con otras ramas del conocimiento, como la Ecología Humana, la co-evolución entre el hombre y la

[278] Common Mick y Stagl, Sigrid (2008) Introducción a la Economía Ecológica. Editorial Reverte

naturaleza para la satisfacción de sus necesidades y deseos racionales dentro de su entorno socioeconómico.

Los orígenes de la economía ecológica los podemos encontrar a finales del Siglo XIX, cuando algunos científicos[279], principalmente dentro del campo de las ciencias naturales, se plantearon el análisis de ciertos aspectos de la relación entre el sistema económico y los flujos de energía en la sociedad humana, apoyados en las recién formuladas Leyes de la Termodinámica. Otro paso de avance en la consolidación de esta ciencia tuvo lugar a principios de la década del setenta, cuanto la economía neoclásica comenzó a demostrar un interés renovado en el medio ambiente natural, surgiendo la economía ambiental y la economía de los recursos naturales, que si bien no rebasaron la posición mercantilista de la problemática, sí aportaron elementos novedosos a la relación económica y ecología. La economía ecológica se consolida y surge como ciencia independiente, a mediados de los años ochenta, cuando algunos biólogos y economistas13[280] se dieron cuenta que la protección ambiental de las futuras generaciones, dependía de unir diferentes campos del pensamiento.

A partir del cotejo de las opiniones de diferentes autores[281], podemos sintetizar que la economía ecológica está sustentada en los siguientes principios14:

- Una visión del mundo como un sistema termodinámico y geodinámico, donde el hombre no utiliza recursos de forma aislada, sino dentro de sus ecosistemas, lo que implica que la determinación de su explotación, escasez, utilidad y costo de oportunidad, debe tener en cuenta una clara comprensión y conocimiento de las leyes que rigen los mismos; éstos al interactuar sinérgicamente, se convierten en condicionantes externas, que afectan constantemente el proceso evolutivo e implican límites para la economía global en relación a la producción de bienes y servicios.

[279] Entre ellos podemos citar a: Sadi Carnot, Rudolf Clausius, Leopold Pfanundle, Patrick Geddes, Sergei Podololinsky, Popper-Lynkeus, Frederick Soddy y Lionel Robbins. En López Bastida Eduardo.(2012) Curso Internacional de Postgrado de Economía Ecológica. Congreso Internacional Universidad 2012

[280] Entre ellos tenemos los economistas Nicholas Georgescu-Roegen, Herman Daly, Kenneth Boulding, Karl Kapp y Robert Ayres y los biólogos Alfed Lotka, Holling Eugene y Howard Odum. En ídem 254

[281] Ferrate Felice L. (2011), Cárdenas A. (2008), Faber Malte (2008), Mick Common y Sigrid Stagl (2008), Andrés Chavarro (2006), Robinson, John (2004), Jeron C. (2003) y Martínez Alier (1999)

- Una visión de futuro del mundo, como un planeta sustentable, donde los hombres como centro y sujeto primordial del desarrollo, garantizan un proceso de cambio progresivo en su calidad de vida, dentro de las limitaciones impuestas por la Naturaleza. Para ello deben desplegar sus inteligencias intelectuales, emocionales y espirituales que aseguren el bienestar integral, pero sin comprometer el porvenir de las futuras generaciones, legándoles a las mismas un planeta con un potencial socioeconómico mayor y más enriquecido natural y culturalmente.
- Una visión politizada, con total respeto a todos los saberes y a la diversidad étnica y cultural tanto nacional, regional como local, asegurando que la determinación de los límites económicos-ecológicos de explotación de los recursos, se definan por medio de debates transdisciplinarios y democráticos con la participación de todos los actores sociales interesados.
- Una visión compleja, basada en que las leyes y principios que rigen la unidad Naturaleza-Sociedad son dialécticas, sistémicas, dinámicas y probabilísticas y su incertidumbre es grande e irreductible; esto nos conduce a que cualquier alteración o modificación permanente, por decisiones humanas impensadas, pueden conducir a una catástrofe impredecible.

La economía ecológica implica cambios de paradigma en nuestro modelo de sociedad como: holismo vs. sectorialismo, análisis sistémico vs. contextualismo, objetivismo vs. subjetivismo, pluralismo vs. monismo, técnicas integradoras vs. técnicas especializadas, capital de todos los tipos vs. capital solo económico, estrategias a corto, mediano y largo plazo vs. estrategias sólo a corto plazo. Además se introducen nuevas variables para medir la eficiencia y eficacia, muchas de las cuales se corresponden con la visión compleja de mundo como; sustentabilidad, estabilidad, equidad, autonomía, racionalidad, flexibilidad, espacialidad concreta, responsabilidad y corresponsabilidad.

Entre los principales campos de investigación de la economía ecológica están[282]: determinar los límites de la escala de la economía a partir de indicadores biofísicos, que superen las restricciones de los indicadores monetarios para medir la sustentabilidad ecológica; analizar los aspectos que quedan ocultos por los sistema de precios, como la escasez y los perjuicios ambientales y sociales, presentes y futuros; estudiar las relaciones entre equidad, distribución, ética y procesos culturales; valorar los conflictos ecológicos distributivos, inter e intrageneracionales; trazar políticas de uso de los recursos renovables a un ritmo que no exceda su tasa de renovación; proponer planes y programas para la conservación de la diversidad biológica y trazar estrategias para la gestión de los residuos, de manera que solamente puedan ser generados en la magnitud que los ecosistemas puedan asimilarlos o reciclarlos.

Entre las principales características de la economía ecológica están:

- Investiga aspectos que quedan ocultos por un sistema de precios, que infravalora la escasez y los perjuicios ambientales y sociales, presentes y futuros.
- Plantea la equidad, la distribución, la ética y los procesos culturales como el centro para entender el problema de la sustentabilidad.
- Hace énfasis en los conflictos ecológicos distributivos inter e intrageneracionales.
- Suplanta el crecimiento económico por la sustentabilidad ecológica de la economía.
- La escala de la economía está limitada por los ecosistemas y el capital natural no se sustituye por el capital fabricado por el hombre.
- Propone indicadores biofísicos para superar limitaciones de los indicadores monetarios al medir la sustentabilidad ecológica.
- Se plantea el uso de los recursos no renovables a un ritmo que no exceda la tasa de su renovación y su sustitución por recursos renovables.

[282] Ídem 254.

- Tiene como objetivo la conservación de la diversidad biológica y entiende que los residuos pueden ser generados en la magnitud que el ecosistema pueda asimilarlos.
- Proyecta una economía con visión a largo plazo.
- Considera al conjunto de la comunidad humana.
- Supone una visión interdisciplinaria y sistémica.
- Debe ser una economía politizada, donde los límites ecológicos se basen en debates científicos y democráticos con la participación efectiva de todos los actores sociales interesados (involucrados, afectados y beneficiados).
- El reconocimiento de que en el análisis de estos sistemas es complejo y su incertidumbre es grande e irreductible
- Las instituciones y los gestores de políticas deberían ser proactivos y producir políticas simples, adaptables y que puedan llevarse a cabo, basadas en criterios ambientalmente realistas, socialmente justos, económicamente viables y políticamente aceptables.
- Tener presentes las necesidades psicológicas de la sociedad.
- Las políticas deben integrar los sentimientos humanos, los proyectos relativos a la ingeniería, la ecología, los problemas sociales, el transporte, etc.
- Todos los actos que conciernen al medio ambiente deben contribuir a su totalidad.
- La gestión del medio ambiente debe ser construida por aquellos que lo ocupan

Coincidimos plenamente en los últimos planteamientos realizados en la cumbre de Río + 20 por parte la delegación venezolana en la que se hace un critica a le economía ecológica, por considerar, pero no potenciar al máximo además de los problemas ecológicos los problemas sociales. No se puede proponer control del decrecimiento, ni material, ni poblacional sin pensar en la una justa distribución. Por ello se propone una nueva visión denominada economía ecológica social. Al

respecto la declaración final de la XVIII Reunión del Foro de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, manifestó[283]:

> *«El Gobierno de Venezuela propone el concepto de la economía social ecológica, que necesariamente debe tener en cuenta los impactos ambientales y sociales, en particular la pobreza, la seguridad alimentaria, la educación, la salud, la promoción de la capacidad productiva de los países en desarrollo y el empleo, como aspectos transversales de cualquier programa, proyecto o actividad, que será desarrollado, y que promueva avances en el marco de los tres pilares independientes del desarrollo sostenible hacia una concepción integral.*
>
> *Este modelo de desarrollo ubica al ser humano como su centro de acción y se basa en los valores de solidaridad, justicia, inclusión social, equidad, respeto y cumplimiento de los derechos humanos y participación de los ciudadanos. En congruencia con este modelo de desarrollo, el Gobierno de Venezuela lleva a cabo políticas sociales dirigidas a erradicar la exclusión, la pobreza, la discriminación y social, con el fin de lograr una sociedad incluyente y participativa, capaz de garantizar a todos sus miembros una vida digna, que permita disfrutar sus derechos sociales, económicos, culturales, ambientales, políticos y civiles, de una manera universal y equitativa.»*

Por ello proponemos que el concepto puede ampliarse a además de ser la ciencia de la gestión de la sustentabilidad sea de la gestión de la justicia social, o el estudio y valoración de la insostenibilidad y la injusticia juntos. ¡Es un reto para los científicos del Tercer Mundo definir el concepto de economía ecológica social!

A partir de los años 90, en que la problemática ambiental se comienza a centrar en un tema vital de disputa y referencia en círculos económicos y políticos de poder, los países capitalistas han tratado de adueñarse del concepto de economía ecología y transformándolo en el de economía verde, de madera que responda a

[283] Foro de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, (2012) XVIII Reunión del preparatoria de la cumbre de Rio más 20, Quito, Ecuador 31 de enero al 3 de febrero de 2012

concepciones de la economía de mercado para convertir el medio ambiente en una gran fuente de ganancias para las grandes transnacionales.

En 1992 el industrial Suizo Stephan Schmidheiny publica el libro Changig Course[284], en que desarrolla una teoría que cree que el mercado, si se opera libremente, es el único medio concebible para alcanzar el desarrollo sustentable. En el libro se propone que los agentes principales del logro de la sustentabilidad deberían serlo las corporaciones multinacionales, las cuales supuestamente extenderían principios de administración de la calidad total y fijación de precios, de acuerdo con los costos ecológicos para acompañar las preocupaciones ambientales. Este enfoque es el que han tratado de imponer los países desarrollados en la Cumbre de Río + 10 en Sudáfrica y Río + 20 en Brasil. Con ello se trata de arrebatar el papel protagónico que estaban empezando a tener los sectores de izquierda más progresistas en materia de desarrollo sustentable y traspasárselos a las grandes corporaciones transnacionales, las organizaciones no gubernamentales que las apoyan y se benefician con estas situación así como a los tecnócratas de organismos internacionales, para tratar de demostrar la demagogia que solo dentro de la economía de mercado se podrán resolver los problemas ambientales y sociales de la humanidad.

Sustentado en los principios de la economía ecológica, la economía verde trata de introducir nuevos enfoques, visiones, modelos e instrumentos que garanticen el control político y económico de los problemas estratégicos ambientales por parte de las grandes transnacionales de los países capitalistas, tales como:

- La economía verde trata de justifica sus propósitos en la privatización de bienes globales, que hasta ahora no poseen dueño como el aire, el agua, etc., y la creación con ello de nuevos mercados de trabajo. Esto llevará a la privatización de todos los ecosistemas, que darán nuevas propiedades a las compañías multinacionales y más fuerza de trabajo para garantizar más plusvalía.

[284] Schmidheiny Stephan (2006) Changig Course *www. Itexpress.mit.edu*

- Los problemas ambientales se convierten en un gran mercado de tecnologías, donde las mayores ganancias y beneficios están en las grandes firmas transnacionales que la capitalizan y controlan garantizando a la vez más dependencia tecnológica de los países industrializados.
- Todo esto puede transformarse en bonos negociables por el mercado y por los bancos, como si todo la Tierra fuera propiedad privada de unos pocos ricos que especularían con ella, eliminando al resto de los humanos de las decisiones sobre la sostenibilidad del planeta.
- Estos mecanismos exoneran a los gobiernos capitalistas de sus compromisos históricos de ayudar a saldar la deuda ecológica que tienen con los países desarrollados, olvidando el concepto de responsabilidades compartidas pero diferenciadas, dejando el financiamiento, para resolver los problemas ambientales, en manos privadas que lo condicionan a intereses económicos y políticos de los países, los cuales pierden su soberanía.
- El discurso de la economía verde justifica y permite seguir contaminando a las grandes transnacionales, las cuales han sido cuestionadas y multadas en muchos casos duramente, por sus graves daños al medio ambiente en los países desarrollados. Cuesta menos pagar a la industria de la publicidad para que ensalce el carácter ecológico de sus empresas y productos, que seguir pagando por los daños ocasionados al medio ambiente.
- Aunque todavía de forma muy rudimentaria, las técnicas de manipulación genética pueden alcanzar resultados inconcebibles y muy peligros en los próximos años. La humanidad dependerá de un grupo de sabios que controlarían y dirigirían el proceso de engendramiento creando hombres-soldados, hombres-obreros y hombres-sexo para satisfacer sus necesidades.

En su discurso en la Cumbre Rio + 20; Evo Morales planteara:

> «El ambientalismo de la economía verde es un nuevo colonialismo de doble partida, por un lado es un colonialismo de la naturaleza, al mercantilizar las fuentes naturales de la vida y por otro es un colonialismo a los países del Sur que cargan en sus espaldas la responsabilidad de proteger el medio ambiente que es destruido por la economía capitalista industrial del Norte. Este llamado ambientalismo mercantiliza la naturaleza convirtiendo cada árbol, cada planta, cada gota de agua y cada ser de la naturaleza en una mercancía sometida a la dictadura del mercado que privatiza la riqueza y socializa la pobreza».

> «La economía verde usurpa la creatividad de la naturaleza, que es un patrimonio común de todos los seres vivos existentes, para expropiarla hacia el lucro privado a nombre del cuidado de la naturaleza. Es una estrategia imperial que cuantifica nuestros recursos naturales: cada río, cada lago, cada planta, cada producto natural es traducido en dinero, para la ganancia empresarial y su apropiación privada. Convierte la fuente de vida de todas las generaciones en un bien privado para el beneficio de unas cuantas personas, al dar réditos económicos por la naturaleza, por ello este es solo un modo de realización del capitalismo destructor, gradual y escalonado de destrucción mercantil de la naturaleza».

Ejemplos fehacientes de estas políticas las podemos ver en el control y dominio que ya hoy ejercen las transnacionales sobre la agricultura, la energía, las industrias farmacéuticas, y biotecnológicas y los recursos hídricos de gran parte del mundo subdesarrollado.

Las grandes transnacionales de los países capitalistas, en especial de los Estados Unidos, han desarrollado en estos últimos años una loca carrera por descifrar la composición genética de los organismos vivos, Todo este conocimiento, se transforma en derechos comerciales, que garantizan el monopolio de la base de la alimentación, de la salud, de la energía de casi todo el

planeta. En los EEUU y resto del mundo industrializado[285] se han concedido en los últimos anos más de 500 000 patentes (el 97 % del total) sobre plantas, animales, y sobre el material genético o biológico procedente de seres humanos; unas pocas compañías biotecnológicas del mundo (Glaxo, Eli Lilly, Merck-Pfizer, Bristol Myers, Novartis, Monsanto Syngenta, Micogen)[286] controlan más del 95% de estas patentes.

Estas patentes otorgan privilegios exclusivos y excluyentes de explotación, y suponen, derechos absolutos, que la industria transnacional utiliza para frenar el desarrollo de posibles competidores. Un informe de Naciones Unidas, revela que por concepto de pago de derecho de patentes biotecnologías los países desarrollados habían tenido que pagar al mundo desarrollado 63 000 millones de USD en los últimos 10 años, en tanto por este mismo concepto solo habían recibido 1,3 millones de USD[287]

Las patentes de las plantas y semillas cubren casi todas las especies: vainas de guisantes, tomates, pimientos, espigas de trigo y maíz se trasformarán esencialmente en morgues de semillas; de un manotazo, el hombre ha cortado irremediablemente el ciclo natural planta-semilla, y no habrá más alimentos a menos que se compren más semillas. La intención de las multinacionales es cambiar los genes para hacer semillas diferentes y éstas no pertenecerán a cualquiera que desee cultivarlas o conservarlas, sino a la empresa productora. Por lo tanto los mercados, agricultores, comunidades y países dependeran completamente de la empresa que les vendió las semillas, para poder seguir alimentándose.

Prima, como prioridad unida, el aumentar los beneficios de accionistas y directivos por encima de todo y todos sin importarles ningún tipo de ética, creándose monopolios sobre áreas del conocimiento que lejos de estimular el desarrollo y la

[285] Bermejo Isabel (2006) Patentes biotecnológicas. La OMC al servicio de las transnacionales. www.visionesaltenativa.com.
[286] López Bastida E. (2009) Los nuevos pecados capitales globalizados. Memorias del IX Congreso de Globalización y problemas del desarrollo 2009. La Habana.
[287] Porto-Gonçalves Carlos Walter. La globalización de la naturaleza. Premio de ensayo Casas de las Américas. 2008

investigación, lo que hacen es reforzar el carácter lucrativo de estas compañías, sin importarles el desarrollo de los países donde se aplican. Glaxo/Smithkline Beecham, una de las cuatro transnacionales que dominan la industria farmacéutica mundial, anuncio para 2010, unos beneficios récord, de 5.320 millones de libras esterlinas; Monsanto, con los conglomerados multinacionales Novartis, Agro Evo, Dupont, Zeneca y Dow Chemical Mosanto obtuvo ganancias de 8 000 millones de USD por este concepto en el 2009 y la Beechan 5 300 millones de USD en ese mismo año[288]; un alto por ciento de estas ganancias se obtuvieron a expensas del mercado de América Latina.

Ello provoca una dependencia del mercado, agricultores, comunidades y países de semillas transgénicas propiedad intelectual de esas transnacionales. Diez empresas de semillas del Primer Mundo controlan el 60 % de la comercialización de éstas en América Latina estando cultivadas con orígenes transgénicos el 66 % de las tierras de Brasil, 63 % de las de México y 60 % de las de Argentina. Esta situación ha llevado a la ruina a pequeños y medios productores locales, como en el caso de Argentina donde 150 000 pequeños agricultores han tenido que abandonar el campo en los últimos años o de México donde más de 500 000 de campesinos han tenido que emigran a los Estados Unidos, ante la ruina de sus producciones agrícolas por la competencia desleal[289, 290].

Las farmacéuticas no dudan tampoco en utilizar plantas medicinales y conocimientos tradicionales de los países tropicales, que han sido mejorados y utilizados durante milenios por toda la Humanidad sin ningún tipo de dueño, para crear medicamentos que luego patentan creando un monopolio sobre su uso, lo que equivale a robar descaradamente ese conocimiento tradicional. A este hecho se le ha llamado piratería biológica. La mayor parte de la diversidad de la Naturaleza está en las regiones pobres, que hoy albergan la mayor riqueza

[288] Ribeiro Silvia. (2009) El gigantesco vomito de quieres creyeron que se podían tragar el mundo. Periódico Granma. 19 de febrero del 2009.
[289] Nuñez Chavez: Miguel Ángel (2006) Ni Transgénicos Ni Agrotóxicos. http://www.inmotionmagazine.com global/man_nini.html
[290] Freyre Eduardo. (2009) Globalización de los alimentos transgénicos: una seria amenaza neoliberal para los países de América Latina. Memorias del XI Encuentro Globalización y Problemas del desarrollo. La Habana.

biológica del planeta. Se calcula que más las 4/5 partes de la riqueza biológica de la Tierra se encuentra en regiones del llamado Tercer Mundo, y constituyen centros de diversidad de los cultivos alimentarios, vitales no sólo para la agricultura de los países ricos, sino también para la seguridad alimentaria de todo el planeta.

Un verdadero ejército de expertos en etnobotánica, al servicio de las compañías prospectan las selvas y los humedales africanos y exploran extensos territorios en México, en Brasil, en la India o en otras regiones igualmente ricas en diversidad biológica, a la búsqueda de especies silvestres cuyas propiedades curativas pueden servir para el desarrollo de nuevos medicamentos, y apropian incluso del conocimiento que las poblaciones indígenas tienen sobre su empleo. Se calcula que un 40% de las ventas mundiales de productos farmacéuticos ascendiente a 120.000 millones de dólares corresponden a medicamentos derivados de extractos vegetales o productos biológicos. Se conocen unas 35.000 especies vegetales con valor medicinal, y muchas de las características de interés de estas plantas están siendo patentadas por las compañías farmacéuticas. Se cree, por ejemplo, que las 7.000 plantas constituyen la base de la medicina Ayurvédica tradicional en la India[291].

El capital transnacional pretende ir más allá, introduciendo en el mercado las propias bases de la vida y su capacidad reproductiva, y reduciendo la diversidad de la Naturaleza a “recursos genéticos” sobre los que reclama derechos de explotación exclusiva. En el caso de los seres vivos las patentes conceden a su titular derechos que se extienden también a la descendencia del organismo patentado, permitiendo con ello la apropiación no sólo del material biológico, sino de las funciones reproductivas de la vida.

En el caso de la energía durante un largo tiempo, la primera reacción de las grandes transnacionales, ante la problemática de efecto invernadero, fue la negativa a admitir las causas y consecuencias de los cambios climáticos y mucho

[291], Boletín de Biodiversidad de América Latina y el Caribe.(2009) Monsanto y las regalías semilleras en Argentina

menos que sus causas están antropogénicas, despreciando y desestimando la denuncia de científicos y sociedad civil. Cuando las condiciones permitieron transformar el problema en oportunidad para la obtención de más ganancias y pasarlo al campo de la acumulación, las perspectivas cambiaron. Se pasó entonces a predominar un discurso oportunista, en defensa a resolver estos problemas con aplicación de la ciencia y la técnica lo que se explica por las grandes oportunidades que se avizoran de exportación de tecnologías y saqueo de las riquezas del Tercer Mundo través de mecanismos tales como el mercado de bonos de carbono, la producción de biocombustibles, la inversiones en fuentes renovables de energía, el apoderamiento de los yacimientos de petróleo en muchos países, a través de guerras de rapiña, la oportunidad de introducir los recursos energéticos en el mercado de la especulación, etc.. Estos problemas solo darán al problema global del efecto invernadero, soluciones paliativas y de corto plazo, y sin embargo agravarán los problemas sociales y ambientales del tercer mundo sumiéndolo cada día más en la injusticia y la desigualdad.

Los países desarrollados están obteniendo grandes beneficios a partir de los recursos hídricos del Tercer Mundo. Esto se puede producir, de manera directa, debido a la inversión por parte de transnacionales en grandiosos y jugosos negocios relacionados con este recurso, tales como: agua potable, embotelladoras, energía hidráulica, tratamiento de residuales, sistemas de riego, etc., debilitando el papel de los gobiernos en tan importantes actividades. Por otra parte, el comercio global hace que los países desarrollados consuman la huella hídrica de los países subdesarrollados, al importar de los mismos productos grandes consumidores de agua. Un reciente estudio ha develado que la huella hídrica externa de 27 países desarrollados representa más de 50% de su total; por ejemplo el 62 % de la Huella Hídrica del Reino Unido es agua virtual contenida en los productos agrícolas importados de otros países como Brasil, Ghana e India[292].

[292] Segrelles Serrano J. 2008 Geopolítica del agua en América Latina: Dependencia, Exclusión y Privatización. www.iade.org.ar

Una vez más se hace incuestionable que el poder económico tiene en sus manos las herramientas para poner las reglas del juego a su favor, moviendo los hilos de las políticas globalizadoras de producción y comercialización de los recursos, con grandes capitales dispuestos a comprar todo lo que se le oponga, de operaciones bursátiles con subida y bajada de precios y un largo etcétera. Esta tendencia encaja perfectamente bien en el reparto de funciones de una economía mundializada, en la cual, las regiones ricas se reservan el papel pensante y la producción de servicios y de altas tecnologías (protegidas por patentes) que venden a las regiones periféricas, trasladando la mayor parte de los procesos productivos que requieren mano de obra barata, o son más contaminantes, a sus filiales en los territorios empobrecidos del mundo.

¡El gran desafío es convertir la Economía verde capitalista en Economía Ecológica Social del mundo desarrollado¡

Aunque apoyamos para un futuro inmediato los conceptos de economía ecológica social o economía verde tercermundista, pensamos que en un mediano-largo plazo se hace necesario fundamentalmente, en los países desarrollados y los BRICS, pensar aplicar las teorías actuales en relación al decrecimiento. El concepto de decrecimiento surge durante los años 1970 con los planteamientos de Nicholas Georgescu-Roegen[293]. Este se puede definir como una corriente de pensamiento político, económico, ambiental, tecnológico y social, favorable a la disminución regular controlada de la producción económica, con el objetivo de establecer una nueva relación de equilibrio entre el ser humano y la naturaleza, pero también entre los propios seres humanos.

Entre sus principios fundamentales podemos destacar:

- Sus basamentos científicos están sustentados en el Segundo Principio de la Termodinámica al considerar que los actuales modelos económicos consumistas no tiene en cuenta a la degradación de la energía y la materia, por lo que la entropía en el universo aumenta con el tiempo. Existe una

[293] Georgescu-Roegen Nicolas (1971) *The Entropy Law and the Economic Process*. Harvard University Press: Cambridge, Massachusetts.

pérdida de las materias primas utilizadas en la producción de bienes materiales, que son fragmentadas y diseminadas por todo el planeta, siendo prácticamente imposible su recirculación y que la energía, se pierda sin posibilidad de retorno, lo que conduciría a la humanidad a una situación irreversible.

- Por lo tanto el equilibrio armónico naturaleza-sociedad no es posible sin reducir la producción económica que es la responsable del agotamiento de los recursos naturales y la destrucción del medio que genera, sino llegará el momento en que esta situación se produzca forzada e inevitable por las propias leyes de la naturaleza.
- Cuestiona la capacidad del modelo de vida moderno para producir bienestar. El objetivo central de la teoría es vivir mejor con menos.
- Los principales paradigmas que deben conducir hacia la transición a este modo de vida son: escala reducida, eficiencia, cooperación, durabilidad, simplicidad voluntaria, reducción del poder adquisitivo y el nivel de vida.
- Para los países del Tercer Mundo, donde el decrecimiento traería graves consecuencias sociales a sus habitantes, por el poco nivel de desarrollo y las injustica social existente, la propuesta de esta teoría se basa en imposibilidad de que los mismos siga los actuales modelos de desarrollo consumista de los países desarrollados y que busquen otros modelos más compatibles con las posibilidades del planeta.

Serge Latouche[294] propone un sistema de soluciones bajo el prefijo “re-”, que denota repetición o retroceso, a los que ha nombrado como los pilares del decrecimiento

- Revaluar. Se trata de sustituir los valores globales, individualistas y consumistas por valores locales, de cooperación y humanistas.

[294] Latouche, Serge (2009). *La apuesta por el decrecimiento*. Icaria. ISBN 978-84-7426-984-0.

- Reconceptualizar. Encaminado sobre todo a la nueva visión que se propone del estilo de vida, calidad de vida, suficiencia y simplicidad voluntaria ya mencionadas.
- Reestructurar: Adaptar el aparato de producción y las relaciones sociales en función de la nueva escala de valores, como por ejemplo, combinar ecoeficiencia y simplicidad voluntaria.
- Relocalizar: Es un llamamiento a la autosuficiencia local con fines de satisfacer las necesidades prioritarias disminuyendo el consumo en trasporte.
- Redistribuir: Con respecto al reparto de la riqueza, sobre todo en las relaciones entre el norte y el sur.
- Reducir: Con respecto al cambio del estilo de vida consumista al estilo de vida sencilla y todas las implicaciones que esto conlleva.
- Reutilizar y reciclar: Se trata de alargar el tiempo de vida de los productos para evitar el consumo y el despilfarro.

Nos preocupa la manera como la prensa internacional al hablar de la crisis, en Estados Unidos y la Comunidad Económica centra las principales causas de la pérdida del bienestar de la población en una reducción del producto interno bruto y un aumento del desempleo. ¿Es que estos países las clases ricas no pueden acostumbrarse a decrecer consciente y voluntariamente y disminuir el desempleo mediante la reducción de las horas de trabajo como plantea el decrecimiento?, ¿Cómo es posible que declare crisis en la zona euro y hayan aumentado los gastos del turismo de sus ciudadanos?,¿cómo es posible que haya crisis y los sueldos de muchos directivos han aumentado?,¿cómo es posible que haya crisis si han aumentado las ganancia de muchas de las grandes transnacionales que operan en esos países?

¿Cómo es posible que los medios de comunicación den miles de noticias diarias de crisis de la de bienestar en Grecia, apenas se hable de crisis de bienestar en 37 países del Tercer Mundo con una población de 1259.1 millones (18 % de la

población Mundial) todos con un índice de desarrollo humano bajo? Una comparación de la situación la vemos en la Tabla 11.

Tabla 11. Indicadores comparativos de bienestar entre Grecia y los países de Bajo Desarrollo Humano. Fuente. Informe Desarrollo Humano 2011.www.pnud.org

INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	GRECIA	PAISES DE BAJO DESARROLLO HUMANO	DIFERENCIA	
				NETA	%
POBLACIÓN	Millones	11 200000 (0.16 %)	1 259 100 000 (18 %)	1 237 900	11 200
LUGAR EN EL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO	Referencia 2011		142-187		
ESPERANZA DE VIDA	Años	79.9	58.7	21.2	73
AÑOS PROMEDIO DE INSTRUCCIÓN	Años	10.1	4.2	5.9	240
INGRESO INTERNO BRUTO	USD	23 747	1 358	22 384	1 748
MORTALIDAD MATERNA	Casos cada 100 000 personas	2	532	530	26 600
PERSONAS EN EL LIMITE DE POBREZA EXTREMA	%Viven con menos de 1 USD diario	0	37 – 77 %	-	
HUELLA ECOLÓGICA	Hectáreas/habitantes	4.9	1.2	3.7	408
PRODUCCION DE CO_2 PERCAPITA	TONELADAS	8.8	0.4	8.4	2 200
MORTALIDAD INFANTIL	Casos por cada 10 000	3	117	114	3 900
TASA DE ALFABETIZACION	%	97.1	56.8	40, 4	3 960
MUERTOS POR DESASTRES NATURALES	Casos años por millón de habitantes	0	1259	1258	124 900

Sin embargo en la medición del bienestar, en el mismo informe[295] a través de la satisfacción de la vida en escala de 0 mínimo, máximo 10, los griegos presentan un promedio de 5.8 en el índice y los países de bajo desarrollo 4,7 ¡solo 1.1 de diferencia! ¿Cuál es la causa?, ¿Se puede o no se puede hablar de decrecimiento sin afectar el bienestar?

Como es de suponer, la teoría del decrecimiento es opuesta al sistema capitalista y también entra en contradicción con algunos tópicos del desarrollo sostenible, por lo que tiene una gran cantidad de detractores y resulta siendo poco atractiva para muchos de los habitantes del planeta, a pesar de la realidad que puede profesar a largo plazo. Su posible aplicación solo será posible mediante por dos vías: la voluntaria por la formación de una ética y educación de la sustentabilidad, sobre todo en las nuevas generaciones, o la forzada por una catástrofe de grandes proporciones en el planeta que nos haga a todos pensar seriamente en la necesidad del decrecimiento. ¿Cuál de las dos aparecerá primero? ¡Creo que la respuesta depende de la movilización de las conciencias que seamos capaces de formar las clases progresista de la humanidad!

2da. PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: ECOLOGÍA INTEGRAL VS. ECOLOGÍA AMBIENTAL

[295] PNUD (2012) Informe de desarrollo humano 2012, www.pnud.org.

«El mundo es un lugar peligroso. No por causa de los que hacen el mal, sino por aquellos que no hacen nada por evitarlo»

Albert Einstein

«La tierra es nuestro hogar y el hogar de todos los seres vivos. La tierra misma está viva. Somos partes de un universo en evolución. Somos miembros de una comunidad de vida interdependiente con una magnificente diversidad de formas de vida y culturas. Nos sentimos humildes ante la belleza de la Tierra y compartimos una reverencia por la vida y las fuentes de nuestro ser…»

Extracto de la Carta de la Tierra

El término Ökologie fue introducido en 1869 por el alemán prusiano Ernst Haeckel en su trabajo Morfología General del Organismo, el mismo está compuesto por las palabras griegas oikos (casa, vivienda, hogar) y logos (estudio o tratado); por ello Ecología en su origen significa "el estudio de los hogares" y el mejor modo de gestión en ellos.

La ecología se pudiera definir como *el estudio de la relación entre los organismos y su medio ambiente natural*[296]; resulta interesante y pienso que sigue siendo la realidad actual, la definición dada en el Congreso Internacional de Ecología en 1975[297], donde se plantea: *la ecología es una cosa, a la cual nos dedicamos nosotros, pero de la cual no se preocupa casi nadie*.

En las sociedades capitalistas, dominadas por el mercado y en el socialismo soviético la ecología ha sido vista con un enfoque solo ambiental o superficial que posee las siguientes características:

- Estudia los problemas ecológicos solo en las causas, identificándolos con aquello que impide el funcionamiento de la sociedad, como el agotamiento de los recursos, los desastres naturales, etc.
- No considera a los seres humanos y la sociedad.

[296] Microsoft ® Encarta (2009). © 1993-2008 Microsoft Corporation

[297] Congreso Internacional de Ecología (1975) En López Bastida E. (2009) Curso de Medio Ambiente y Religión. Escuela de Educadores Católicos. Universidad de San Cristóbal México.

- Busca en la ciencia y la técnica la solución a los problemas usando procedimientos muchas veces paliativos y no definitorias.
- Una visión muchas veces abstracta, general, monodisciplinaria, parcial y analítica de los problemas.
- Busca el bienestar en el óptimo paretiano, al darle prioridad a la eficiencia, el determinismo y la intertemporalidad.
- Una concepción del tiempo cronológico, lineal y reversible.
- Para el análisis son usadas principalmente las técnicas de externalidades, costo beneficio y modelos de equilibrio causa efecto.
- Tiene una visión antropocéntrica donde el ser humano está por arriba de los planteamientos ecológicos.

Si consideramos que los organismos y el medio ambiente natural coinciden a la par, en medio de unos hombres que valoran, piensa y sienten y que a lo largo del tiempo han ido creado instituciones, bienes culturales, ciencia, arte, filosofía, religión, la ecología no pasara de ser un realidad curiosa a investigar si no considera la existencia dentro de ella del hombre y la sociedad. ¿Cómo ver esto en la actualidad?

Al retomar su significado original de estudio de la casa, el término, ha ampliado su enfoque fundamentalmente en las siguientes vertientes principales:

- El reconocimiento y vinculación del ser humano como individuo, poseído de pensamiento y conciencia, con toda la red de organismos vivos, lo que le obliga a comprenderse como parte activa del medio ambiente natural y sus interacciones.
- El reconocimiento del hombre como individuo-sociedad-especie lo que obliga a ver la ecología dentro de un diálogo con las ciencias naturales y las ciencias sociales

- El reconocimiento de la existencia de interacciones complejas y sistémicas de los distintos ecosistemas con la economía, la tecnología, la cultura y la política lo hace interdisciplinario el estudio de la ecología, al tener que tener presentes estas disciplinas.
- El reconocimiento de una globalidad planetaria y que tenemos una historia evolutiva que no puede separarse de las relaciones naturaleza-organismos vivos, entre ellos el hombre
- El reconocimiento de que el hombre, como el único ser pensante dentro de toda la naturaleza, tiene necesidades espirituales que no pueden verse desvinculadas de estas relaciones.

Esto ha hecho surgir la llamada ecología integral, denominada por otros pensadores profunda, como ciencia interdisciplinaria que considera a la humanidad parte de su entorno, la cual propone cambios culturales, políticos, sociales y económicos, para lograr una convivencia armónica entre los seres humanos y el resto de seres vivos y la naturaleza. Esto ha dado origen a diversos tipos de pensamientos como la ecología interior, la social, la mental, la política, la humana, al cultural, la evolutiva, la pública, la sociológica, etc., cada una de las cuales profundiza en una arista particular de la relación hombre-otros organismos vivos-entorno. De esta manera la ecología, además de ciencia se puede concebir como paradigma, enfoque o conjuntos de presupuestos filosóficos que brindan una mirada y una manera de comprender e interpretar la realidad de forma integradora.

Al respecto la Agenda Latinoamericana[298] expresara:

> *«La nueva concepción de la ecología nos permite captar estos motivos más profundos, descubrir la ecología como eco-sofía, como camino de la sabiduría para nuestra propia realización personal, social y espiritual, es haber llegado a descubrir la ecología profunda como dimensión humana*

[298] Agenda Latinoamérica. (2010) Hacia una actitud ecológica profunda. Salvemos al planeta-

ineludible, para vivir en plenitud, la comunión y armonía con todo lo que somos, sabiéndolo y saboreándolo»

Esta nueva visión de la ecología, aunque tiene heterogéneas escuelas de pensamiento, presenta en sentido general las siguientes características:

- Se centra en la búsqueda de la causa de los problemas, no en los síntomas por ejemplo propone modelos de desarrollo, estrategias de sustentabilidad, etc.
- Busca no solo el bien del ser humano, sino de toda la vida en su valor intrínseco.
- Propone cambios de ideas y paradigmas, de presupuestos filosóficos, de estilos de vida, de valores éticos, de autocomprensión, con vista a logra una mentalidad nueva en el ser humano.
- Posee una visión biocéntrica, al poner la vida en el centro y al ser humano dentro de una valoración conjunta con los demás organismos vivos.
- Deja de considerar a la naturaleza como materia inerte, repositorio de objetos y recursos.
- Sus prioridades son la sustentabilidad basada en una visión de la ciencia compleja, integral, descriptiva, concreta y especifica.
- Buscar el bienestar en la igualdad y justicia social.
- Utiliza para su estudio utiliza técnicas de análisis de sistemas, evaluación multidimensional e integración de modelos buscando sus generalidades
- Maneja una concepción del tiempo histórico irreversible.

Sin pretender abarcar todo el espectro amplio que tiene las diferentes visiones de la ecología actual, trataremos las más difundidas e integrales y que a nuestro criterio presentan la mayor afinidad con los planteamientos arriba enunciados.

La ecología interior, pretende ubicar al hombre en el centro de la ecología, ya que no podemos olvidar que en lo profundo de cada hombre es donde se refleja y

procesa la realidad; ella sustenta el criterio de que en el interior de cada hombre es donde se refleja y procesa ésta, para garantizar su actuación en el mundo, y que de esta actuación depende el futuro del medio ambiente y de la humanidad.

La mayoría aceptamos que estamos incompletos y desequilibrados de alguna manera, que tanto nuestra vida personal como colectiva debe mejorar; sin embargo no acabamos de encontrar fórmulas adecuadas para realizar con éxito este tránsito. La solución de los problemas individuales, depende en muchos casos del enfrentamiento exitoso de los colectivos. Parece llegado el momento de dar el salto imprescindible, desde la concepción individual, mediatizada por lo social, hacia lo social mediatizado por los individuos.

¿Acaso no nos hemos planteado los problemas de forma adecuada, y necesitamos un cambio de paradigma para pensar en ellos, de manera que nos faciliten la búsqueda imprescindible en la tarea común de construir y construirnos, una vida satisfactoria y plena?

¿No es hora de ubicar al hombre en el centro de la problemática, pues ahora parece que solo está en peligro la naturaleza, el clima, los animales, mientras que el hombre y sus instituciones mantienen su pureza?

¿Acaso no es el actuar del hombre con su modelos insostenibles de desarrollo, basados en la opulencia, el consumismo y el despilfarro, lo que ha conducido a la humanidad a la encrucijada en que se encuentra?

¡Si queremos cambiar la situación del planeta tenemos que empezar por cambiar nosotros mismos? Al respecto Orlando Licea[299] reflexionaba:

> *« ¿Hemos pensado en las relaciones existente entre el medio ambiente interno y externo? El ambiente exterior, ¿se limita a las plantas, los animales, el aire, el terreno, es decir a los elementos naturales? ¿Acaso las personas las instituciones, el estado, la religión, el derecho, etc., no forman parte del ambiente exterior? Y estos: ¿podrían estar contaminados? ¿No*

[299] Licea Orlando (2007) Ecología Interior. Editorial Ciencia y Técnica

son los componentes del medio ambiente social los responsables del daño a la naturaleza y al ser humano visto como parte de ella? […] Se habla del deterioro de la capa de ozono, de la disminución de la fertilidad de la tierra, de la desertificación, de la contaminación de las aguas, de la desaparición de las especies animales y vegetales, etc. Sin embargo apenas se habla del deterioro del hombre mismo, de la contaminación de sus pensamientos y sentimientos, de la basura y chatarra comercial, sexual, familiar, artística, literaria, ni de la necesidad de cambiar nosotros mismos si queremos que el entorno cambie».

Quizás un ejemplo elocuente de cómo ha cambiado el hombre, son estos dos cuadros de Miguel Ángel (1475-1564), y Pablo Picasso (1881-1973) respectivamente (Figura 28), que aunque salvando los problemas de escuelas y estilos pictóricos y viéndolos en abstracto nos pudiera dar una idea de su actual contaminación.

Fig. 28: El hombre visto por Miguel Ángel y Pablo Picasso
Fuente: Pinacoteca Grandes Obras Maestras (2000). CID colección Océanos

El principal reto de la ecología interior es que el hombre sea capaz de comprender los tiempos en que vivimos, y renuncie a su vieja forma de pensar y vea a la naturaleza como nuestro ámbito de pertenencia, como nuestro hogar biológico;

ello implica que para obtener desarrollo y bienestar tenemos, junto con los demás hombres, una responsabilidad de preservar el planeta para las actuales y futuras generaciones.

En tiempos remotos ya Jesús exhortaba a la gente a interpretar las señales de los tiempos cuando proclamó[300]:

> *«Cuando ustedes ven que las nubes se levantan por occidente, dicen que va a llover y así sucede. Y cuando el viento sopla del sur, dicen que va a hacer calor y así lo hace. ¡Hipócritas! Si saben interpretar tan bien el aspecto del cielo, ¿cómo es que no saben interpretar el tiempo en que viven?».*

Ver al hombre en su ambiente exterior e interior dentro de una visión cósmica de la ecología implica dos grandes desafíos:

- Enfrentar los desequilibrios ecológicos naturales que inevitablemente se suceden a nivel planetario, por la acción natural o humana y que producen muchas veces efectos acumulativos que rompen el equilibrio cósmico.
- Enfrentar los desafíos sociales que producen la miseria, la ignorancia, la alineación, la enajenación, las desigualdades, las guerras, los despotismos, la explotación, los odios y las exclusiones de bienestar.

Vencer estos desafíos solo se logrará mediante un despertar de conciencia unida que nos permita ser capaces de pensar, obrar, amar utilizando la prudencia, la templanza y la esperanza y la fe en un mundo mejor dentro de nuestra concepción cósmica. El reto es recuperar la fraternidad cósmica con la tierra, como nuestra Gran Madre (Pachamama) y nuestros hermanos, todos los demás habitantes de la tierra, para juntos enfrentar los problemas. Ello implica el reconocimiento por parte de todos, especialmente de nuestros gobernantes:

[300] *San Lucas 12:54-55.* Sociedades Bíblicas Unidas (1998) Biblia de Estudio: Dios Habla Hoy

- Que a pesar de sus múltiples dones y aunque se regocije ante sus no pocas proezas, el ser humano no es un Dios y en última instancia, todo depende del equilibrio cósmico, incluyendo su propia evolución.
- Que a pesar del amplio desarrollo de la ciencia y la técnica alcanzada, esto no bastan, para negar la pequeñez humana ante el universo y ello no pueden suplementar los millones de años de evolución y su complejidad.
- Que a pesar de que en el orden cósmico no hay predestinados, y el cosmos nos transciende en tiempo y espacio, el ser humano tiene un poder para tratar de sortear estos riesgos: la sabiduría del intelecto humano, que nos guía hacia lo correcto y cuerdo a hacer en cada momento de la historia.

¿Seremos capaces de tener un visión cósmica con esta sabiduría. Ya tempranamente la Biblia pone en boca del rey Salomón el siguiente consejo[301]: «*Gracias a la sabiduría, vivirás mucho tiempo y aumentaran tus años de vida. Si eres sabio, tuyo será el provecho, si eres insolente, tuya será la responsabilidad».*

La ecología social busca un manejo humanista de la ecología, partiendo del principio que la injusticia social es también una injusticia ecológica, dentro de un pensamiento de un todo natural-social donde deben estar consideradas tanto las generaciones actuales como futuras. Ésta enfoca los orígenes de la crisis ecológica en las relaciones de poder entre las personas y la dominación sobre la naturaleza es vista como un producto de la dominación de la sociedad, que se eleva a las proporciones de crisis bajo el orden capitalista vigente.

Las sociedades dominantes, en los últimos 400 años, han impuestos modelos de desarrollo que saquean sistemáticamente, tanto los recursos materiales de la Tierra como la fuerza de trabajo humana, para transformarlos en bienes materiales. La ecología social plantea, en este de cursar histórico, las fuerzas productivas han tenido una función destructivas, produciendo relaciones de

[301] Proverbios 9, 11-12 Sociedades Bíblicas Unidas (1998) Biblia de Estudio: Dios Habla Hoy Sociedades Bíblicas unidas.

producción caracterizadas por desequilibrios ecológicos desproporcionados, que impiden un desarrollo armónico entre crecimiento económico, sustentabilidad ambiental y equidad social.

Para el ecologismo social no hay problemas ambientales naturales, los ecosistemas funcionan; lo que hay son problemas de inserción del hombre y sus actividades en los sistemas ecológicos, que es algo completamente distintos. No es el ecologismo lo que va salvar el mundo, sino una nueva cultura del hombre, con un nuevo humanismo, capaz de interactuar adecuadamente con los sistemas naturales. Evo Morales en la Cumbre de Rio + 20 expresara:

> «si queremos pasar a la historia y si queremos que este evento sea inédito, no tenemos otra alternativa aquí más que aprobar un documento que permita terminar con las políticas económicas, ecológicas y sociales que están llevando al mundo a un humanicidio, para lanzarnos al humanismo que sería muy importante para los pueblos del mundo».

La ecología humana abarca dos grandes campos que tienen relación entre sí: el espiritual que estudia las relaciones éticas entre el hombre y la naturaleza y el sicológico que abarca el estudio las relaciones de la ciencia y la tecnología y la organización social con los ecosistemas. Ella puede ser considerada un complemento de la sociología, la antropología cultural, la psicología social, la demografía y la geografía humana.

El papa Benedicto XVI ha sido unos de los mayores promotores de este pensamiento mediante la defensa de una ética espiritual-compleja donde defiende como principal objetivo la ecología humana. Al respecto ha expresado[302]:

> *«El primer paso para una relación correcta con el mundo que nos rodea es el reconocimiento, por parte del ser humano, de su condición de criatura, y especialmente en la persona humana […] el ser humano solo será capaz de respetar a las criaturas sí en su espíritu conserva el sentido pleno de la vida, por el contrario, llegará a despreciarse a sí mismo y lo que le rodea, y a no*

[302] Benedicto XVI. (2010) Mensaje de su santidad Benedicto XVI Día de la Paz. 1 de enero del 2010.

respetar en el que vive, la creación. Por eso la primera ecología que hay que defender es la ecología humana […] se hace necesario el rescate de una clara defensa de la vida humana desde su concepción hasta la muerte natural; una defensa de la familia fundada en el matrimonio entre el hombre y la mujer, una justa autonomía del orden temporal y espiritual que favorezca una sana colaboración y un espíritu de responsabilidad».

Esta ética se manifiesta en toda su magnitud en la Tercera Encíclica de Benedicto XVI, Caritas in Veritate[303] donde se pueden destacar entre muchos otros determinantes y renovadores planteamientos los siguientes:

«La caridad y la verdad nos plantean un compromiso inédito y creativo ciertamente muy vasto y complejo; se trata de ensanchar la razón y hacerla capaz de conocer y orientar estas nuevas e imponentes dinámicas, animándolas en la perspectiva de la civilización del amor. Ellas deben ser comprendidas por el hombre en toda su integralidad de valores y virtudes, debiendo éste hacer de la naturaleza una expresión de un proyecto de amor y verdad».

«El riesgo de nuestro tiempo es que la interdependencia de hecho entre los hombres y los pueblos no se corresponda con la interacción ética de la conciencia y el intelecto, de la que puede resultar un desarrollo realmente humano».

«El subdesarrollo tiene una causa más importante aún que la falta de pensamiento: es la falta de fraternidad entre los hombres y los pueblos. No hay desarrollo pleno, ni un bien común universal sin espiritualidad e integridad moral de las personas, consideradas en su totalidad de cuerpo y alma; junto al bien individual hay un bien relacionado con el vivir de las personas: el bien común».

[303] Benedicto XVI 2009) *Tercera Carta Encíclica: Caritas in Veritate.* . L'Osservatore Romano

«La exacerbación de los derechos conduce al olvido de los deberes; los deberes delimitan los derechos porque remiten a un marco antropológico y ético, en cuya verdad se insertan derechos que dejan de ser arbitrarios».

«El desarrollo de los pueblos se degrada cuando la humanidad piensa que puede recrearse utilizando los prodigios de la tecnología. Lo mismo ocurre con el desarrollo económico que se manifiesta irresponsable y dañino cuando se apoya en la suficiencia de las finanzas para sostener un equilibrio antinatural y consumista».

«En la actualidad la bioética es un campo prioritario y crucial en la lucha cultural entre el absolutismo de la técnica y la responsabilidad moral, en la que está en juego la posibilidad de un desarrollo humano integral».

No es hasta los años 60-70 de este Siglo, que se empieza a centrar la naturaleza como un punto de referencia y disputa de quienes aspiran a dirigir los asuntos públicos. Esto da origen al término ecología política, la cual se ocupa de estudiar el complejo mundo de interacciones, interdependencias y retroalimentaciones existentes entre la economía, la tecnología, el medio ambiente, la sociedad y las tradiciones con la política. Esta disciplina opera un campo teórico-práctico, en el que se encuentran diversos pensamientos, éticas, comportamientos y movilizaciones sociales que se abren al conocimiento de un gobierno de la naturaleza que tiene como objetivo generar ideas y proponer acciones que conlleven a un compromiso de paz con la naturaleza, y la sociedad presente y futura.

La ecología política nos pudiera ayudar a responder las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las disposiciones y directrices que deben regir nuestra relación con la naturaleza y los demás seres humanos que nos rodean?, ¿qué tipo de relaciones y estrategias de poder dejaremos de ejemplo a las nuevas generaciones?, ¿Qué grado de autonomía tienen las personas sobre la realidad economía y tecnología?, ¿Cómo orientar colectivamente el deseo, la utopía, el proyecto de una nueva sociedad en un mundo guiado por intereses individuales e imaginarios sociales?, ¿qué significado adquieren hoy las palabras democracia,

desarrollo, bienestar, identidad, ecología, existencia y política y es cuál es su relación?

Prácticamente todas las personas sensatas del mundo tienen hoy conciencia de los problemas ecológicos y sociales que afectan la calidad de vida del planeta y la humanidad que vive en ella; son ejemplo reciente de ello los indignados que han surgiendo prácticamente en todo el mundo capitalista; pero sucede que las ideas de cómo actuar para resolver estos problemas se encuentran fragmentadas y dispersas; esto hace que prevalezcan una variedad de visiones y previsiones sobre la existencia humana, que se abren con gran incertidumbre y creatividad en el tiempo, el devenir histórico y el advenimiento de lo impensado y lo inexistente; la ecología política pudiera unificar estas respuestas, haciendo frente a su totalidad, manteniendo el respeto, la autonomía y la libertad de cada uno de estos pensamientos.

La ecología política busca fomentar una nueva democracia que no se limite a opinar sobre temas, que en muchos casos se desconocen, y que después de votar por sus políticos los deje hacer lo que deseen, sino intentar construir, con la participación consciente de todos los ciudadanos, las políticas que afectan a la vida.

Al respecto Enrique Leff[304] reflexiona:

> *«La ecología política está operando así como un proceso similar al que Marx realizó con el idealismo hegeliano, al poner sobre sus pies a la filosofía posmodernista , al volver al ser y a la diferencia en la sustancia de una ecología política. La esencial diversidad del orden simbólico y cultural se convierte en la materia de la política de la diferencia. Pero la diferencia de valores y visiones culturales no se convierten por derecho propia en fuerza política. […] es la resistencia del ser al dominio de la homogeneidad hegemónica, de la codificación objetivante, de la igualdad inequitativa, que*

[304] Leff Enrique (2008) La ecología política en América Latina: un campo en construcción. PNUMA. *www.revistapolis.cl/5/**leff**.htm*

surge de la diferencia por el encuentro con la otredad, en la conformación de la racionalidad dominante con los que es extremo y con aquello que lo excluye, rompiendo con la identidad de la igualdad y la unidad universal. De esa tensión se establece el campo de poder de la ecología política, de la demarcación del pensamiento único y la razón universal, para valorar la diferencia»

No cabe duda que la solución de los problemas ambientales y sociales depende hoy en día, casi en tu totalidad de la economía y la política de los grandes centros de poder y la ecología política puede ayudar que los movimientos ambientales y sociales adquieran conciencia de clase, conciencia ecológica, conciencia de especie, para de una manera común replantear una nueva visión de la naturaleza, la sociedad, la cultura y la tecnología.

En sentido general todas estas formas de ecología buscan de una manera u otra una visión holística y no antropocéntrica de los problemas, donde miremos a la naturaleza desde el todo en vez desde la parte. Ellas conciben que el bienestar de toda vida humana y no humana sobre la tierra tenga un valor en sí misma (valor intrínseco) que debe ser independiente de la utilidad que proporcione el mundo no-humano a los fines humanos. Se busca con ellas un cambio ideológico relacionado con apreciar el desarrollo muy por encima del intento de conseguir para sí mismo un mayor nivel de vida basado en el consumo desmedido y la acumulación material de bienes. Nos preguntamos ¿Cómo formar seres humanos que tengan la madurez interior, humana, social, cultural, ecológica y política para captar todas las dimensiones y relaciones de la ecología, las complementen, se apropien de ellas con sabiduría para sentirse seres responsable ante sí, ante los demás y ante la naturaleza, ante el cosmos? Dejo abierto el debate.

3ra. PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: ÉTICA NATURAFÁGICA VS. ÉTICA DE LA SUSTENTABILIDAD

«Los descubrimiento se multiplican, las errores se corrigen, las dudas se aclaran y se obliga a la naturaleza a descubrir sus secretos».

José Agustín Caballero

«…hasta hoy toda teoría moral ha sido, en última instancia, producto de las condiciones económicas de la sociedad en el período correspondiente»

Federico Engels

La ética, del griego ethika que significa comportamientos, costumbres, es la ciencia que estudia los principios o pautas de la conducta humana. Es una rama de la filosofía considerada la más relevante, abordada y comentada por las personas, debido a que trata de esclarecer cuales son las características propias de todo acto humano, tratando de penetrar hasta la esencia de su conducta, vislumbrando las aspectos de bondad, perfección o valor que pueden incidir en el conjunto ordenado de principios, virtudes, valores, deberes, motivaciones y por lo tanto en nuestro bienestar tanto personal como social.

Por lo tanto, la ética se considera una ciencia normativa, ya que estudia lo que es normal, pero no lo normal de hecho que es lo que suele suceder, sino lo normal de derecho o sea lo que debiera suceder. Por ello se puede decir que actuamos de modo ético cuando la conducta habitual de hecho coincide con la de derecho.

La existencia de normas morales siempre incide sobre las personas, ya que desde pequeños captamos por diversos medios la existencia, de las misma, y de hecho, siempre somos afectados por ellas, en forma de consejo o en otros casos como un obligación o prohibición, pero siempre con el fin de tratar de orientar e incluso determinar, la conducta humana, la cual está muy asociada al ambiente cultura, político y social del ambiente en se desarrolla el individuo. Al respecto Aristóteles[305] planteaba: *«Un tratado de moral no debe ser una pura teoría, sino, ante todo, un tratado práctico»*

La ética posee dos aspectos uno de carácter científico, y otro de carácter racional. Su carácter científico queda fundamentado en virtud de que esta disciplina presenta un paradigma de conducta valiosa que el hombre debe asumir. El problema es captado en la mente a través de la inteligencia (verstand) utilizando la conceptualización, el análisis, el razonamiento y la percepción que dan claridad y significado al actuar. En tanto, su carácter racional consiste en que los modelos éticos se fundamentan por medio del razonamiento, como ciencia no experimental, lo cual proporciona las causas de por qué de la conducta humana tanta buena, como mala. Esto implica también la existencia de otra forma opuesta de captar el problema (vernunft) sin la necesidad de conceptos, sino a través de la razón precisa y rigurosa.

El método científico de la ética, para tener un conocimiento de la conducta humana se basa primeramente en la observación, para acercarse al hecho real y percibirlo a través de los sentidos en forma penetrante y amplia; una posterior evaluación en que partiendo de la práctica de la observación se emite un juicio de valor moral y se cataloga (reprobable, honesto, obligatorio, bueno, amable, recomendable, etc.) y finalmente la percepción axiológica donde se trata de descubrir en forma personal los valores y virtudes que todavía no han sido revelados o percibidos en estos actos. El filósofo mexicano Sánchez Vázquez señala al respecto:

[305] Aristóteles. La Ética. www.dipualba.es/publicaciones

«La Ética es teoría, investigación o explicación de un tipo de experiencia humana, o forma de comportamiento de los hombres: el moral, pero considerado en su totalidad, diversidad y variedad».

La ética depende tanto de los aspectos económicos de la vida del ser humano en su lucha por alimentarse, vestirse, etc., como de la ecología, pues de la interacción con la naturaleza es que el hombre obtiene sus recursos para satisfacer sus necesidades. Estas relaciones se pueden explicar a través de un modelo en el que operan dos sistemas: el económico y el ecológico; el sistema económico está dentro del sistema ecológico y opera dentro de él, estrechamente vinculado al mismo; el sistema económico le quita espacio al sistema ecológico, consumiendo energía, materias primas y expulsando desechos a éste; este proceso conduce a un desarrollo que necesita una reflexión ética característica que rige el actuar del hombre vida.

La inspiración primera de Karl Marx y Federico Engels en su estudios fue ante todo ética, la cual compartió don sus colaboradores e inculco a sus discípulos Así se cumple el presupuesto asentado por la filosofía marxista de que la historia es una transformación continua de la naturaleza. Engels[306] escribiera:

«… los hombres, sea consciente o inconscientemente, derivan sus ideas morales, en última instancia, de las condiciones prácticas en que se basa su situación de clase: de las relaciones económicas en que producen e intercambian lo producido».

Con el desarrollo del capitalismo se hiperbolizó esta mentalidad, al pensar que el desarrollo de la ciencia y la tecnología permitirían al hombre explotar el sistema económico ecológico sin límites. Así la ética se sustentó en una tendencia productivista, con la sobrevaloración de la dimensión económica y una ecología tecnologizada; nada pareciera tener sentido a no ser a partir del mercado, la ética

[306] Engels, Federico (1998) Anti-Dühring, XII. Dialéctica. cantidad y cualidad. Obras completas de los clásicos del marxismo.

se reconoce exclusivamente en su dimensión más abstracta, confundiendo el concepto de riqueza con su expresión simbólica: dinero.

Este lenguaje del dinero es matemático y todo se ve a través de él, se comete el error de ver a la naturaleza y los demás hombres a través de ese prisma y por lo tanto, el bienestar solo se logra sólo a través de nuevos aparatos y máquinas que dan más productividad, ganancias, libertad al mercado, plusvalía, competitividad y términos afines. Éste operar con el lenguaje de la cantidad, sin reconocer las cualidades de los seres humanos, nos lleva a un mundo, donde los valores solidarios estén cada día más ausentes; así crece la injusticia social y la explotación de la naturaleza y los demás hombres, dando un triste espectáculo de devastación y supresión desde múltiples puntos de vista y diversidades culturales y religiosas, dejando al hombre vacío de nociones de responsabilidad y compromiso histórico.

Si bien es cierto que los proyectos socialistas emprendidos, en la Unión Soviética y otros países en la primera mitad del Siglo XX, se sustentaban en un discurso ideológico de justicia social y solidaridad, que pretendía la posibilidad de un cambio en esta ética, esta renovación no se llevó a cabo y las expectativas no se cumplieron, por el impuesto de estandarización y homogenización en el actuar y pensar humano. Se trató de lograr el cambio de condiciones sociales a través de la tecnificación de la economía y el uso intensivo de los recursos sin ninguna racionalidad, lo que reprodujo la enajenación humana en relación con la naturaleza, las otras personas y el individuo mismo, que no fue capaz de identificar el proyecto socialista con las acciones cotidianas de los sujetos sociales, para producir y reproducir sus vidas. La necesidad de cambio se quiso justificar a partir de leyes objetivas del desarrollo histórico social, quedando establecidas en planes y programas sin activar y desarrollar las potencialidades críticas y creativas de los sujetos que tenían que llevar a cabo estos cambios.

En síntesis la mayoría de las concepciones éticas existentes desde sus inicios hasta nuestros días han pretendido una ética que podemos resumir en la palabra naturafágica, caracterizada por:

- El hombre se ha creído dueño y señor de la tierra porque a través de 10 000 años de civilización y cultura ha logrado la primacía de la cadena alimentaria por arriba de cualquier otra especie, ha paliado con gran efectividad muchas enfermedades y dominado de sobrada manera la ciencia y la técnica en su beneficio propio.
- Ha abarcado, fundamentalmente, el estudio de las relaciones interhumanas o entre sociedades y ha concebido a la naturaleza como una fuente ilimitada de materia prima y energía para su desarrollo.
- Abraza una concepción antropocéntrica que considera al ser humano como la corona del proceso evolutivo y el centro del universo; han faltado los juicios éticos que se ocupen de la relación del hombre con la tierra y las plantas y los animales que crecen en ella.
- La naturaleza se percibe como un conjunto de potencialidades físicas, químicas y biológicas que el hombre puede programar en función de sus necesidades, mediante la aplicación de la ciencia y la tecnología menospreciando su lógica interna de recuperación.
- La relación del hombre con la naturaleza es estrictamente económica, se considera a la tierra como propiedad, lo que conlleva privilegios pero no obligaciones; la responsabilidad con el entorno ecológico se establece por el valor económico de la naturaleza y no por el de utilidad de la misma.
- Se piensa que la naturaleza necesita al hombre, el cual tiene el derecho de explotarla, mal usarla, deteriorarla, produciendo males y desastres ambientales que no nos importa legar a nuestro hijos y nietos.
- El desafío fundamental del hombre es vivir el tiempo máximo posible dentro de la relativa durabilidad de los límites preestablecidos por las circunstancias naturales.
- La condición humana resultante de la naturaleza del hombre y las cosas, permanece fija de una vez y para siempre y es posible determinar con

claridad y sin dificultades el bien humano sin considerar la condición dialéctica, sistémica y compleja de la vida.

- La existencia de clases sociales antagónicas, ha ocasionado la coexistencia de dos éticas diferentes: una la de los explotadores para justificar su injusticia económica y social con los demás hombres y la otra, la de los explotados, casi siempre con grandes diferencias irreconciliables entre sí.

Ello ha conducido a un conjunto de crisis: económica, ambiental, alimentaria, energética; las mismas no son más que dilemas éticos de las cosmovisiones, paradigmas, matrices epistémicas, y principios equivocados, que los modelos de desarrollo vigentes han construido para interpretar la relación hombre-naturaleza. Es un hecho antropológico y no natural, resultado de una visión egoísta y limitada del mundo y una religión cuyo principal Dios es el dinero.

La ética de la sustentabilidad es la única solución para que la ecología y la economía pudieran convivir en perfecta armonía: tener sentido económico y ecológico a la vez implica comprender que el objetivo de la economía, no es sólo buscar eficacia, eficiencia y competitividad a la hora de manejar y valorar nuestras finanzas, sino además, buscar los mismos objetivos en los recursos naturales y la sociedad o sea ecoefectividad. Ello supone cambiar paradigmas, comportamientos, actitudes y valores.

El gran reto del siglo XXI es desarrollar bases éticas basadas fundamentalmente en la prudencia y templanza para que los conceptos de la economía social ecológica se hagan códigos de valores como son los de la economía tradicional.

La ética para la sustentabilidad plantea la necesidad de que los seres humanos alcancen un nuevo estadio de conciencia, autonomía y control sobre sus modos de vida, haciéndose responsables de sus actos hacia sí mismos, hacia los demás y hacia la naturaleza, definiendo qué es lo justo y lo bueno. En la VII Reunión de

Ministros de Medio Ambiente de América Latina[307] se expresaba en un documento al respecto:

> *«La ética para la sustentabilidad es una ética de la diversidad donde se conjuga el ethos de diversas culturas. Esta ética alimenta una política de la diferencia. Es una ética radical porque va a la raíz de la crisis ambiental para remover todos los cimientos filosóficos, culturales, políticos y sociales de esta civilización hegemónica, homogeneizante, jerarquiza, despilfarradora, sojuzgada y excluyente. La ética de la sustentabilidad es la ética de la vida para la vida. Es una ética para el reencantamiento y la reerotización del mundo, donde el deseo de vida reafirme el poder la de la imaginación, la creatividad y la capacidad del ser humano para transgredir irracionalidades represivas, para indagar en lo desconocido, para pensar en lo impensado para construir el porvenir de una sociedad convivencial y sustentable, y para avanzar hacia estilos de vida inspirados en la frugalidad, el pluralismo y la armonía de la diversidad».*

Esta nueva ética se debe caracterizar por:

- Una ética biocentrista: porque parte de la consideración de que los seres humanos deben respetar el futuro de las nuevas generaciones, tomando en cuenta que existen otros seres vivos que tienen derecho a existir o coexistir con nosotros. La vida merece respeto y relevancia, con independencia de la valoración humana y la naturaleza, tiene que ser respetada por derecho propio.
- Una ética holística: al reconocer la interdependencia entre todos los seres y lugares del planeta, de manera que no pueden abordarse los problemas de manera unilateral, sino integral reconociendo la existencia de problemas locales, territoriales y globales. El conocimiento ambiental es la apertura a una ciencia interdisciplinaria, que establezca un diálogo de saberes tanto científicos como populares, respetando todos los credos y culturas.

[307] Manifiesto a la vida. (2002) VII Reunión de Ministros de Medio Ambiente de América Latina

- Una ética tanto práctica como teórica: donde la ciencia y la técnica no pueden estar separadas de la ética, dando un viraje del paradigma mecanicista hacia el paradigma ecológico, no sólo en la ciencia y la técnica, sino también en los valores y virtudes individuales y colectivos, así como en los patrones de organización social y en las relaciones productivas.
- Una ética que debe reconocer los límites de la tecnología: suplantando la eficiencia de su razón utilitaria por los valores humanos. Además de presentar unas bases teóricas convincentes, debe tener efectos concretos en el actuar del hombre.
- Una ética de producción de vida: orientada a cultivar virtudes, valores y sentimientos de respeto a todos los seres vivientes, lo cual permite una mejor calidad de vida en las comunidades y hace posible la existencia de espacios donde prime el principio de la vida al servicio de la vida.
- Una ética que debe reconocer que las relaciones del hombre con la naturaleza son dialécticas, sistémicas y complejas: lo que implica que las decisiones a tomar son difíciles y deben buscar la manera de armonizar la diversidad con la unidad, el ejercicio de la libertad con el del bien común, los objetivos a corto plazo, con los de largo plazo.
- Una ética que debe cambiar el papel del hombre de conquistador de la naturaleza a un simple miembro y ciudadano de ella: ello supone que vea la tierra como su único hogar, que tiene que cuidar y conservar para él y las nuevas generaciones. La naturaleza no existe para ser usada y disfrutada por el hombre, sino que es valiosa en sí misma.
- Una ética que va más allá del propósito de otorgar a la naturaleza un valor instrumental, económico o universal: los bienes ambientales tienen que ser valorados por la cultura a través de cosmovisiones, sentimientos y creencias que son el resultado de prácticas milenarias de transformación y

coevolución de la naturaleza. El valor lo determina la conciencia y las experiencias de los individuos.

- Una ética de la responsabilidad: de todos los individuos por la salud de la tierra e incluyendo a los demás hombres. Es una responsabilidad ante la vida, ante la historia y ante sí mismo.
- Una ética del reconocimiento de la criaturidad de la tierra: al convenir que todo ser viviente tiene su historia de existir en comunidad, de compatibilidad con la naturaleza al querer transformarla, de corregibilidad, al reconocer nuestros errores y querer enmendarlos.
- Una ética de la imaginación más que de la razón: con aportes dinámicos hacia un mundo futuro mejor posible, basado en una orientación racional del arte de vivir, sustituyendo el principio de pienso, luego existo por actuó, luego existo.
- Una ética de intercambios y solución de conflictos entre individuos: ello significa buscar la solución de los conflicto entre pasión vs. razón, exterioridad vs. interioridad, objetividad vs. subjetividad, determinación vs. creación, afirmación vs. negación, utopía vs. realidad e individualidad vs. colectividad.
- Una ética complementaria: que debe considerar a la ecología como una condición necesaria pero no suficiente para resolver el problema de la crisis que vive la humanidad.

Se hace necesario traducir estos preceptos éticos en un cuerpo de normas de conducta que reorienten los procesos económicos, políticos, sociales, ambientales y tecnológicos hacia un verdadero desarrollo sustentable para toda la humanidad. Esto es una tarea compleja que representa un gran desafío para las ciencias sociales, al respecto Leonardo Boff[308] analizaba:

[308] ALAI (2002) ¿Y si el ser humano desaparece? Revista ALAI-amlatina, 18 de abril 2002

«…requerimos tener paciencia con el ser humano: Él no está todavía listo. Tiene mucho que aprender. En relación al tiempo cósmico posee menos de un minuto de vida. Pero para él la evolución se hizo consciente. Y con la conciencia puede decidir qué destino quiere para sí. En esta perspectiva, la situación actual representa un desafío antes de un posible desastre, la travesía hacia un escalón más alto y no un zambullirse en la autodestrucción… Somos optimistas. Vamos a alimentar cordura y aprender a ser sabios. Pero importa demostrar amor a la vida en su majestuosa diversidad, tener compasión con todos los que sufren, realizar rápidamente la justicia social necesaria y amar a la Gran Madre Tierra…».

Sabias frases de Boff pero pregunto ¿no se nos estará acabando el tiempo para hacer lo que plantea?

Pablo Freire[309] escribiera:

«Al sujeto ético no le es posible vivir sin estar permanentemente expuesto a la transgresión de la ética. Por eso mismo, nuestras peleas en la Historia es exactamente esta: hacer todo lo que podamos en favor de la eticidad, sin caer en el moralismo hipócrita, de sabor reconocidamente farisaico. Sin embargo, cuando hablo de la ética universal del ser humano, estoy hablando en cuanto marca de naturaleza humana, en cuando algo absolutamente indispensable a la convivencia humana».

Aunque existe discusión controvertidas en torno a las relaciones entre ética y bioética, muchos autores[310] consideran a la bioética como la respuesta de la ética general o la filosofía moral a las demandas de relacionar al hombre y a la naturaleza, en su diversidad biológica, proponiéndole a la bioética, la misión de buscar principios y concepciones que armonicen los dilemas, conflictos y controversias entre ellos.

[309] Freire Pablo (2010) . Pedagogía de la autonomía. Edición caminos

[310] Freyre Roach, Valdés Menocal, Armas Antonio (2009) en Por una nueva ética. Colectivo de autores Editorial Feliz Varela, 2009; Delgado Díaz, Hacia un nuevo saber: la bioética una revolución contemporánea. Editorial Félix Varela, 2007.

Desde sus inicios, en el año 1971, el creador del término Van Rensselaer Potter concibió esta idea en su libro «Bioethics: bridge to the future» al conceptualizar como la ética global que busca la sabiduría para la especie humana. Al respeto[311] escribió:

> *«En nuestros días al acércanos al nuevo milenio no existe una ética establecida en la filosofía clásica que pueda proporcionar orientaciones para la solución ética de las preocupaciones actuales del futuro. De acuerdo con mi punto de vista, la bioética, como ciencia para la supervivencia humana, tiene que establecer puentes para las ideas éticas sociales existentes y orientaciones anticipadas. Este principio debe ser introducido a los individuos a una edad temprana. […] Desde el comienzo, he considerado la bioética como el nombre de una nueva disciplina que cambiaría el conocimiento y la reflexión. La bioética debería ser vista como un enfoque cibernético de la búsqueda constante de la sabiduría, la que yo he defendido como el conocimiento de cómo usar el conocimiento para la supervivencia humana y para mejorar la condición humana. En conclusión les pido que piensen en la bioética como una nueva ética científica que combina la humildad, la responsabilidad y la competencia, que es interdisciplinaria e intercultural y que intensifique el sentido de la humanidad».*

Apremia pues el rescate de las ideas iníciales de la bioética definidas por su progenitor, soportadas a la vez por un nuevo saber dónde cada persona, dentro de los conceptos de sustentabilidad, equidad y justicia tenga oportunidades y compromisos que impliquen derechos y obligaciones presentes y futuras, que garanticen un desarrollo humano transgeneracional, para formar unas generaciones futuras más sabias y prudentes.

¿Seremos capaces de aprender de la sabiduría que dio la naturaleza al caracol que como plantea Ivan Illich?[312].

[311] Potter Van Rensselaer (1971) «Bioethics: bridge to the future» Prentice-Hall Biological Science Series.
[312] Illich Ivan (1992) Alternativas. *www.decrecimientopr.org*

«*construye la delicada arquitectura de su concha añadiendo una tras otra las espiras cada vez más amplias; después cesa bruscamente y comienza a enroscarse esta vez en decrecimiento, ya que una sola espira más daría a la concha una dimensión 16 veces más grande, lo que en lugar de contribuir al bienestar del animal, lo sobrecargaría. Y desde entonces, cualquier aumento de su productividad serviría sólo para paliar las dificultades creadas por esta ampliación de la concha, fuera de los límites fijados por su finalidad. Pasado el punto límite de la ampliación de las espiras, los problemas del sobrecrecimiento se multiplican en progresión geométrica, mientras que la capacidad biológica del caracol sólo puede, en el mejor de los casos, seguir una progresión aritmética*»

Para esta bioética el concepto bienestar es complejo e integral lo que implica: hombre satisfecho con su entorno y con libertad de pensamiento para la generación de ideas. Ello implica:

- Una bioética como soporte existencial de reconciliación entre la economía moral y la racionalidad ética, de manera que los seres humanos alcancen un nuevo estadio de conciencia, autonomía sobre sus mundos de vida, haciéndolos responsables de sus actos hacia sí mismos, hacia los demás y hacia la naturaleza.
- Una bioética de la diversidad, donde se conjuguen el respeto de diversas culturas, creencias y saberes, en una sustentabilidad de la vida y para la vida, donde se promueva una gestión participativa, con derechos colectivos e individuales.
- Una bioética que sirva de soporte existencial de la conducta humana, donde se reafirme el poder de la imaginación, la creatividad y la capacidad del ser humano para eliminar los cimientos filosóficos, culturales, políticos, tecnológicos y sociales de sociedades hegemónicas, homogeniezantes, consumistas, sojuzgadoras y excluyente.

- Una bioética que implique un saber que sea capaz de comprender las interacciones entre la ciencia, tecnología y sociedad, en un pensamiento que entienda los vínculos indisolubles entre todos estos procesos de manera dialéctica, sistémica y compleja.

4ta. PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: EDUCACIÓN COMPLEJA Y POPULAR VS. EDUCACIÓN SIMPLISTA Y ELITISTA

«*Educar no es dar carrera para vivir, sino templar el alma para la vida, instruir puede cualquiera, educar solo aquel que sea un evangelio vivo […] educar es depositar en cada hombre toda la obra humana que le ha antecedido, es preparar al hombre para la vida.*»

José de la Luz y Caballero

«Es propia del pensar acertado la disponibilidad al riesgo, la asunción de lo nuevo que no puede ser negado o recibido solo porque es nuevo, así como el criterio de rechazo a lo viejo no es solamente cronológico».

Pablo Freire

La educación no es un fenómeno alejado de la política y mucho menos de la filosofía. Detrás de una posición política y de toda teoría educativa, hay una concepción del mundo, una forma de comprender la relación entre el hombre y la naturaleza y entre los hombres entre sí; la educación siempre ha estado en

correspondencia con las aspiraciones de determinadas clases y sectores sociales, adquiriendo carácter oficial, en una época dada, aquella que representa los intereses del estado, y que pasa por la formación del tipo de hombre o mujer que se quiere formar para la sociedad. De ella depende mucho el concepto de bienestar y desarrollo que tenga el ser humano.

Hay una gran variedad de modelos educativos, que de manera general pueden resumirse en tres enfoques:

- La educación entendida como la preparación para el mundo de las necesidades sobre todo económicas. En este tipo de educación, característica de las sociedades capitalista, se capacita al hombre para que se desempeñe adecuadamente en la sociedad donde vive y se relaciona. Este enfoque puede identificarse como tecnocrático, ya profesionaliza al individuo es una especialidad determina que responde a los interés de la producción de bienes o servicios.
- La educación vista como reproducción de conocimientos o saberes que la sociedad considera importantes. En este tipo de formación se hace énfasis en lo intelectual y lo que interesa es que el sujeto aprenda más y mejor lo que se le orienta.
- La educación considerada como la formación de un hombre, que reflexiona críticamente a partir de las propias experiencias y formas de vida. Esta parece ser la educación puede dar respuestas a los concepto de bienestar y desarrollo más acordes con las realidades de los tiempos de hoy.

¿Cómo ver la educación a partir de la teoría de la complejidad, si se tiene en consideración que uno de sus sustentos es el cambio de paradigma en relación a la dependencia sujeto-objeto del conocimiento, al adoptar los sistemas características reflexivas, y se abandona el pensamiento clásico de situar al sujeto en una posición de observador privilegiado externo, a una relación de dependencia entre las acciones del sujeto y el sistema que piensa objetivisar, apareciendo coexistencia e interferencia entre ambos? En la Tabla 12 se puede

observar las diferencias del ideal clásico y el ideal complejo de la relación sujeto-objeto en el proceso de conocimiento.

Tabla 12: Relación sujeto-objeto del conocimiento en las cosmovisiones clásica y compleja. Fuente: Delgado Díaz C. Hacia un nuevo saber.

IDEAL CLÁSICO	IDEAL COMPLEJO
El mundo es un objeto independiente.	El mundo y los objetos incluyen las ideas del sujeto en relación con su entorno.
Debemos distinguir de modo absoluto el objeto y sujeto del conocimiento, separar el realismo del idealismo y el nominalismo.	Podemos realizar distinciones en tanto tomemos en cuenta información y circunstancias.
Centrar la atención en la causalidad lineal, aquella que permite establecer nexos de causación seguros, exactos y capaces de garantizar pronósticos.	Los nexos recursivos forman parte fundamental del mundo, incluida la repercusión de los sistemas observados.
Los datos y las propiedades son inmanentes a los objeto, a tal punto que podemos llegar a identificar los datos con los hechos.	Datos y hechos han de distinguirse, pues el dato surge de la relación, donde el observador distingue el plano fenoménico (hechos) y el argumental (de los datos), siendo las propiedades producto de la relación cognoscitiva.
El sujeto tiene la función de percibir y describir, denotar el mundo.	El sujeto distingue y pertrechado de un marco teórico de referencia, desde el que describe.
Ambiente, entorno, medio y medio ambiente son lo mismo y todos son externos.	El entorno es especificado por el organismo, forma parte de etología, y el ambiente es una descripción del observador que no tiene que ver necesariamente con el entorno.
Los modelos científicos son la realidad simplificada.	Los modelos son distintos del referente y jamás un réplica en grado alguno, puesto que el modelo siempre agrega conceptos, un marco teórico
En el mundo se puede encontrar el equilibrio entendido como constancia y permanencia.	El equilibrio es equivalente a la muerte entrópica, solo existe la unidad diversidad de estabilidad y cambio.

La UNESCO solicitó al pedagogo, filósofo y político Edgar Morín expresará sus ideas sobre la educación del futuro, lo cual realizó en su famoso, debatido y conocido libro «*Los saberes necesarios para la educación del futuro*»[313]. Según este autor las bases y retos de una educación futura, que deberían concernir a cualquier sociedad y a cualquier cultura, sin rechazo alguno, al respetar estos conceptos los preceptos propios de cada opción filosófica, religiosa o política se deben centrar en los siguientes principios:

- Enseñar que el conocimiento tiene fronteras en el error y la ilusión.
- Enseñar en un conocimiento pertinente que tenga en cuenta los vínculos entre las partes y su totalidad, las complejas relaciones mutuas entre los problemas y su influencia recíproca.
- Enseñar que hay que estudiar la condición humana como objetivo central de cualquier educación, en un contexto integral que tenga en cuenta lo físico, lo biológico, síquico, cultural, social, lo histórico y lo religioso.
- Enseñar la identidad terrenal del ser humano, mostrando que todos confrontamos los mismos problemas de la vida y la muerte y vivimos en una misma comunidad de destino.
- Enseñar a enfrentar las incertidumbres, preparando nuestras mentes para afrontar lo inesperado, lo incierto, lo riesgoso y modificar su desarrollo en virtud de las informaciones recibidas en el camino.
- Enseñar que la comprensión entre personas es al mismo tiempo medio y fin de la comunicación humana y que la incomprensión hay que estudiarla desde sus raíces, modalidades y efectos.
- Enseñar la ética del género humano y que ésta no se podría enseñar con lecciones de moral, sino que debe formarse en las mentes a partir de la conciencia que la condición humana es un equilibrio entre el comportamiento del hombre como individuo-sociedad-especie.

[313] Morín Edgar. (1999) Los saberes necesarios para la educación del futuro. Editorial UNESCO

Se hace difícil en tan corto espacio resumir, comentar y hacer algunas interrogantes sobre todos los criterios vertidos por el profesor Morín en su libro, relacionarlos con el bienestar y desarrollo, no obstante trataremos de debatir algunos de sus más importantes planteamientos

Su primer planteamiento de *enseñar que el conocimiento tiene fronteras en el error y la ilusión,* ya la idea había sido enunciada por Marx y Engels[314] cuando plantearon: «*que los hombres siempre han elaborado falsas concepciones del mismo, de lo que hacen, del mundo donde viven»*.

Sus principales planteos se basan en que el Talón de Aquiles de la educación actual es no reconocer las imperfecciones y dificultades del conocimiento y no preocuparse por explicar a los educandos que el saber del mundo no solo es provisional, sino que además destapa profundos misterios e incógnitas respecto al universo, la vida y el ser humano. Estos errores pueden ser mentales, intelectuales, de la razón o cegueras paradigmáticas y favorecen que ideas, convicciones y creencias erróneas, con carácter posesivo de unos pocos, se impongan muchas veces en un sociedad como un fuerza imperativa que engaña a los convencidos y suministra fuerza coercitiva que suscita miedo inhibidor a otros, de forma de domesticar la sociedad al antojo de unos pocos. Este tipo de educación no conoce intermedios planteando en un blanco o un negro los conceptos de sujeto-objeto, alma-cuerpo, espíritu-materia, calidad-cantidad, finalidad-causalidad, sentimiento-razón, libertad-determinismo bienestar-infortunio y existencia-esencia. Sobre estos puntos Morín plantea:[315]:

> *«El egocentrismo, la necesidad de auto-justificación, la tendencia a proyectar sobre el otro la causa del no, hacen que cada uno se mienta a sí mismo sin detectar que esa mentira de la cual no obstante es el autor [….] Nuestros sistemas de ideas (teorías, doctrinas, ideologías) no solo están sujetas al error sino que también protegen los errores e ilusiones que están inscriptos*

[314] Engels Federico y Marx Karl. (1998) La ideología alemana. Obras completas de los clásicos del marxismo.
[315] Ídem 288

en el, o que hacen que forme parte de la lógica organizadora de cualquier sistema de ideas el hecho resistir a la información que no conviene o que no puede integrar […] El poder imperativo y prohibitivo de los paradigmas, creencias oficiales, doctrinas reinantes, verdades establecidas determina los cognitivos, ideas recibidas sin examen, creencias estúpidas no discutidas, absurdos triunfantes, rechazos evidentes en nombre de la evidencia hacen reinar bajo los conformismos cognitivos e intelectuales. Todas las determinaciones sociales-económicas-políticas (poder, jerarquía, división de clases, especialización y en nuestros tiempos modernos tecnoburacratización del trabajo y todas las determinaciones culturales convergen y se sinergían para encarcelar al conocimiento en un multideterminismo de imperativos, normas, prohibiciones, igideces y bloques […] debemos llevar una lucha crucial contra las ideas pero no podemos más que con la ayuda de las ideas».

Si analizamos a fondo el pensamiento capitalista, este se puede considerar un cascarón epistemológico lleno de ideas erróneas e ilusiones incumplidas sobre la vida y el bienestar del hombre y la sociedad. ¿Entonces por qué se ha mantenido tanto tiempo? Ello se debe fundamentalmente a la imposición de un paradigma hegemónico, utilitarista, simplista y elitista, que no ha sido capaz de tener contrapartida efectiva, basado en dos variantes de dominación:

- Un pensamiento satelital generado en occidente e impuesto o asimilado voluntariamente por los países dominados, que ha reprimido su capacidad cognitiva-creativa y reflexiva y la han substituido por una estructura de dominios ideológicos foráneos en un teatro de lo absurdo; esto ha ocasionado una imitación, como expresión de acomodamiento mental, basada en intereses conformistas reales o irreales que responden al engaño o la obtención de beneficios.
- Un pensamiento bélico-invasivo, que a veces resulta invisible en su intención y visible en su estrategia, que ha nacido bajo una lógica de guerra, y está diseñado como un arma de propaganda y penetración al

enemigo; el mismo puede aparecer abiertamente como acción propagandística en calles, asociaciones, centros comerciales y cualquier medio de infraestructura de todos los país sometidos.

¿Por qué este pensamiento no ha tenido en muchos casos una contrapartida efectiva y la izquierda ha tenido variados fracasos a lo largo de la historia y presenta dificultades para aumentar sus adeptos?, ¿No será porque muchos paradigmas de la izquierda se basan también en un pensamiento que no tiene en cuenta el error y la ilusión?

El problema a solucionar de inmediato es sustituir el pensamiento pasivo, imitativo y satelital que muchos intelectuales sobreponen al pensamiento propio, lo que provoca un gran silencio y vacío de la esterilidad imaginativa.

Simón Bolívar decía[316]:

«Por el engaño se nos ha dominado más que por la fuerza; y por el vicio se nos ha degradado más que por la superstición. La esclavitud es la hija de las tinieblas un pueblo ignorante es un instrumento ciego de destrucción».

El Che Guevara alertaba[317]:

«Muchas veces debemos cambiar todos nuestros conceptos, no solamente los conceptos generales, los conceptos sociales y filosóficos, sino también, a veces, los conceptos médicos, y veremos que no siempre las enfermedades, se tratan como se trata una enfermedad en un hospital, en una gran ciudad; veremos entonces, cómo el médico tiene que ser también agricultor,… un poco pedagogo … cómo tendremos que ser políticos también; como lo primero que tendremos que hacer no es ir a brindar nuestra sabiduría, sino ir a demostrar que vamos a aprender con el pueblo»

El segundo planteamiento de Morín sobre la necesidad de *enseñar en un conocimiento pertinente que tenga en cuenta los vínculos entre las partes y su totalidad*, las *complejas relaciones mutuas entre los problemas y su influencia*

[316] Pimentel Francisco. (2006) Bolívar: pensamiento precursor del antiimperialismo. Fondo Cultural ALBA
[317] Guevara Ernesto. (1991) Ideario político y filosófico del Che. Editora Política. La Habana

recíproca se refiere fundamentalmente a combatir la especialización, reducción y falta de racionalidad en la educación, la cual es causante que muchas veces tengamos un conocimiento fragmentado de las cosas. Para él es imprescindible preparar a la mente humana en un conocimiento que considere el contexto, lo global, lo multidimensional y lo complejo. Morín[318] expresara:

> *« El problema fundamental de la educación del futuro es que hay una inadecuación cada vez más amplia, profunda y grave, por un lado entre nuestros saberes desunidos, divididos, compartimentados y por el otro realidades o problemas cada vez más interdisciplinarios, transversales, multidimensionales, transnacionales, globales, planetarios […] ¿Cómo lograr el acceso a la información sobre el mundo y como lograr la posibilidades de articularla y organizarla?, ¿Cómo percibir y concebir la relación todo-parte? Es la misión de la educación del futuro, la cual debe promover la inteligencia general de los individuos para superar las superar las antimonías provocadas por el conocimiento especializado […] Se trata de comprender un pensamiento que separa y que reduce junto con un pensamiento que distingue y religa»*

¡Cuántos fracasos ha tenido la humanidad por no aplicar este pensamiento! Recordemos: revolución verde, armas nucleares, biocombustibles, cambio climático, accidentes nucleares; derrames de petróleo, transgénicos y biotecnologías incontrolables, etc. ¿Qué hacer? , ¿Qué papel pudiera jugar la colaboración Sur-Sur en paliar esta la problemática?, ¿Qué papel jugaría la intelectualidad de izquierda en esto?, ¿cómo rescatar los saberes ancestrales de nuestras culturas y religiones afro indígenas basadas en una visión cósmica global de la naturaleza y la sociedad?

Parece difícil lograrlo mientras: los gastos de pago de la deuda externa y armamentista en la mayoría de los países subdesarrollados supera los gastos de educación e investigación; los usuarios con acceso a internet en los países de índice de desarrollo muy humano alto supera el 85 % en tanto en los de desarrollo

[318] Ídem 288

medio y bajo apenas alcanza entre 0.1-2.5 %?; cuatro de cada diez científicos que tiene el primer mundo proceden del robo de cerebros que hacen sobre los países del Tercer Mundo.

Hoy los estudios avanzados sobre el cerebro han demostrado que el hombre tiene múltiples inteligencias entre las que se destacan tres: la inteligencia intelectual, emocional, y espiritual. La inteligencia intelectual es analítica, y se ocupa de la organización del mundo, los estados, las empresas, todo tipo de burocracia y la solución de problemas objetivos; en tanto la emocional se ocupa de la empatía, la compasión y la amorosidad; la inteligencia espiritual, descubierta recientemente, es la que nos permite captar los contextos mayores en nuestras vidas, romper creativamente los límites, percibir unidades y sentirnos insertos en el todo, volviéndonos sensibles a valores y cuestiones del sentido de la vida.

El capitalismo al considerarnos al hombre una fuerza de trabajo para obtener plusvalía solo le interesa desarrollarnos nuestra inteligencia intelectual. ¿Cómo poner la inteligencia emocional y espiritual a la altura de la intelectual? ¿Cómo lograr una educación integral compleja? Para mí es el gran reto de la educación del futuro. Sobre el particular Frei Betto[319] analizaba:

> *« ¿En qué cambia la física cuántica nuestra visión del Universo? Nos libra de los conceptos de Newton, de que el Universo sería un gran reloj montado por el divino Relojero, cuyo funcionamiento puede ser bien conocido estudiando cada una de sus piezas. La física cuántica enseña que no hay sujeto observador (el ser humano) frente al objeto observado (el Universo). Todo está íntimamente interligado. El movimiento de las alas de una mariposa en Japón desencadena una tempestad en América del Sur... Nuestro modo de examinar las partículas que se mueven en el interior del átomo interfiere su recorrido... Todo lo que existe, coexiste, subsiste, preexiste, y hay una inseparable interacción entre el ser humano y la naturaleza. Lo que hacemos a la Tierra provoca una reacción de parte de ella. No estamos encima de ella, sino que somos parte de ella, su resultado. Ella es Pacha Mama, o,*

[319] Betto Frei. (2008) *proyectoculturalsur.net*

como decían los antiguos griegos, Gaia, un ser vivo. Deberíamos mantener con ella una relación inteligente de sostenibilidad».

Martí escribiera al respecto:[320]:

> «Cuando se estudia un acto histórico o un acto individual, cuando se les descompone en antecedentes, agrupaciones… cuando se observa como la idea más simple o el acto más elemental… con no menor lentitud se forman que un montaña…O un músculo… cuando se ve que la intervención humana en la Naturaleza acelera, cambia o detiene la obra de esta, que toda la Historia es solamente la narración del trabajo de ajuste, y los combates, entre la Naturaleza extrahumana y la Naturaleza Humana, parecen pueriles esas generalizaciones pretenciosas»

El tercer planteamiento de Morín: Enseñar que hay que estudiar la condición humana como objetivo central de cualquier educación, en un contexto integral que tenga en cuenta lo físico, lo biológico, síquico, cultural, social, lo histórico y lo religioso es opuesto al pensamiento reductor que abrevia la condición humana a un base bioanatómica y su bienestar a un desarrollo económico basado en la ciencia y la técnica, lo que imposibilita comprender que es el ser humano en realidad. El hombre es plenamente biológico, pero si no dispusiera de la cultura sería un primate del más bajo rango; la cultura acumula lo que se conserva, trasmite y aprende, conformando normas y principios.

La educación del futuro deberá velar que la unidad de la especie humana no borre su diversidad, y que la diversidad no borre la unidad; todo desarrollo verdaderamente humano significa un desarrollo conjunto de las autonomías individuales, de las participaciones comunitarias y del sentido de pertenencia de la especie humana. Entre las ideas expuestas en esta parte de su libro podemos citar:[*321*]:

[320] Martí José (2000) Obras completas. T 23 p 44
[321] Ídem 288

> «El siglo XXI debe borrar la visión unilateral que define al ser humano por la racionalidad (homosapiens), la técnica (homos faber), las actividades utilitarias (homos economicus), las necesidades obligatorias (homo prosaicus). El ser humano es complejo y lleva en sí de manera bipolarizada las características antagónicas (sapiens y demens (racional y delirante), faber y ludens (trabajador y lúdico) empiricus y imanativus (prosaico y poético) […] cualquier conocimiento debe contextualizar las siguientes preguntas ¿Quiénes somos? lo que es inseparable ¿Dónde estamos? ¿De dónde venimos? ¿Hacia dónde vamos? […] la desintegración de la cultura bajo el efecto destructor de una dominación técnico-civilizacional es una pérdida para toda la humanidad en donde la diversidad de las culturas constituye uno de sus más preciados tesoros».

¿Cómo ver esta problemática en el contexto de la globalización neoliberal? Hoy la cultura que nos imponen resulta desoladora para lograr los propuestos de Morín al estar caracterizada por un pensamiento único, visto a través de los gustos y bellezas de las sociedades de consumo, donde dominan las industrias del marketing y el ocio en detrimento de los valores culturales. Las culturas autóctonas ocupan un lugar periférico en sus países. La educación es elitista, parcelaria, simplista y especializada en función de los intereses de una clase. ¿Qué hacer? Ya en el siglo XIX visionariamente Simón Bolívar apuntaba[322]:

> «La educación popular deber ser el cuidado primogénito del amor paternal del Congreso. Moral y luces son los polos de un República, moral y luces son nuestras primeras necesidades».

Al respecto Fidel Castro[323] nos exhortaba:

> *«…debe quedarnos la lección, lo que es el arte, lo que es la cultura, y cuánto vale poder hacer cosas bellas como esta, con toda la cultura acumulada durante siglos y durante milenios, y cuánto tenemos que*

[322] Ídem 288

[323] Castro Fidel (1989) Discurso pronunciado con motivo de la inauguración del Jardín Japonés, el 26 de octubre de 1989

aprender todavía en todos los sentidos. Todos los días se aprende, eso es claro; todos los días se aprende en cualquier actividad, hay muchas cosas que aprender constantemente».

Pablo Freire[324] recomienda los siguientes puntos a tener en cuenta una educación popular como contraparadigma de actual existente:

- Debe ser crítica y dialéctica: transformar al sujeto a partir de un proceso de educación contextual. Que la persona tenga las condiciones para descubrirse y conquistarse reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico.
- Debe ser adecuada al contexto: el hombre siempre en relación a un contexto social.
- Debe contar con la ayuda de la praxis: toda teoría de la educación popular tiene que tener consecuencias prácticas.

¿Cómo crear entre nuestros profesores una cultura amplia que sea capaz de responder estos retos? ¡Qué lejos están los tiempos de Gaspar Melchor de Jovellanos[325] cuando decía!:

«Mas no porque las ciencias sean el primero, deben ser el único objeto de vuestro estudio; el de las buenas letras será para vosotros no menos útil, y aun me atrevo a decir no menos necesario. Porque ¿qué son las ciencias sin su auxilio? Si las ciencias esclarecen el espíritu, la literatura le adorna; si aquéllas le enriquecen, ésta pule y avalora sus tesoros; las ciencias rectifican el juicio y le dan exactitud y firmeza; la literatura le da discernimiento y gusto, y la hermosea y perfecciona […] Ella nos presenta las ciencias empleadas en adquirir y atesorar ideas, y la literatura en enunciarlas; por las ciencias alcanzamos el conocimiento de los seres que nos rodean, columbramos su esencia, penetramos sus propiedades, y

[324] Freire Pablo. (2010) Pedagogía de la autonomía Editorial caminos. 2010.
[325] Jovellanos Gaspar Melchor. (2003) *Oración sobre la necesidad de unir el estudio de la Literatura al de las ciencias* Einführung in die Hispanistische Literaturwissenschaft mit Texten der spanischen Literatur

levantándonos sobre nosotros mismos, subimos hasta su más alto origen. Pero aquí acaba su ministerio, y empieza el de la literatura, que después de haberlas seguido en su rápido vuelo, se apodera de todas sus riquezas, les da nuevas formas, las pule y engalana, y las comunica y difunde, y lleva de una en otra generación».

Quizás para lograr todo esto hace falta un poco de locura-cuerda y verla como un problema central del hombre y no solamente enfermedad o desecho. El tema de la locura-cuerda fue evidente en las filosofías de la antigüedad, la filosofía oriental y los moralistas y dejó de tenerse en cuenta con el surgimiento del capitalismo al tratar éste de dirigir el universo a través de la ciencia, la técnica y el mercado y adaptar las ciencias sociales y la filosofía a este pensamiento. ¿Eso que sí es una verdadera locura de un sistema enfermo y necesitamos desecharlo de la historia?, ¿Será llegada la hora de volver a combinar sentimientos de inspiración y razón como pregonaban nuestros predecesores hasta el Renacimiento?

El cuarto desafío propuesto por Morín: Enseñar la identidad terrenal del ser humano, mostrando que todos confrontamos los mismos problemas de la vida y la muerte y vivimos en una misma comunidad de destino es una necesidad cada vez más indispensable para crear una conciencia antropológica, ecología, cívica y espiritual que nos permita asumir nuestra responsabilidad con nosotros, la naturaleza y las generaciones presentes y futuras. Morín[326] explica:

«El planeta necesita un pensamiento policéntrico alimentado de todas las culturas del mundo. Educar para este pensamiento es la finalidad de la educación del futuro que debe trabajar en la era planetaria, para obtener identidad y conciencia terrenal.[…] concebido únicamente de manera técnico-económica el desarrollo está en punto insostenible incluyendo el desarrollo sostenible. Es necesario una visión más rica y compleja del desarrollo, que sea no solo material sino también intelectual, afectiva, moral […] Los desarrollos de la tecno-ciencia son ambivalentes: han religado la Tierra, permiten a todos los puntos del Globo estar en comunicación

[326] Ídem 288

inmediata, proporcionan los medios para alimentar todo el planeta y asegurar a todos sus habitantes un mínimo de bienestar, pero en cambio han creado las peores condiciones de muerte y de destrucción. Los humanos esclavizan a las máquinas que esclavizan la energía, pero al mismo tiempo son esclavizados por ellas».

¿Qué hacer para revertir esta situaciones? La respuesta está una verdadera educación popular que sea capaz de deshacer las ataduras del pensamiento que nos han impuesto durante siglos los países desarrollados a sus propios habitantes y fundamentalmente al Tercer Mundo, concebida con criterios propios que debelen las posibilidades insospechadas del ser humano.

Entre estos criterios se deben priorizar: la resistencia al poder, construir lugares de oposición, forjar actitudes críticas, preguntarse por el lugar de lo humano, visibilizar intereses, la valoración de las desigualdades y diferencias, la construcción de proyectos de emancipación en el terreno de la teoría y la práctica, la reflexión crítica, develar la alineación, luchar contra el poder que domina, enfrentar el sobredimensionaismo económico, denunciar la hegemonía cultural, develar la racionalidad técnica instrumental, el deseo como lugar de control, la inmanencia y la transcendencia como otorgadora de sentidos, la reconceptualización del poder, la relación entre la esfera pública y privada, la enseñanza del biocentrismo y recalcar que no hay protesta sin propuesta. Al respecto Pablo Freire[327] decía:

«Cualquier que sea la dimensión por la cual consideramos la auténtica práctica educativa su proceso implica la esperanza. Los educadores sin esperanzas contradicen su práctica […] los educadores y educadoras deberían analizar siempre las ideas venidas de la realidad social. Idas y venidas que permiten un mayor entendimiento de la esperanza».

El quinto planteamiento del profesor Morín relativo a *Enseñar a enfrentar las incertidumbres, preparando nuestras mentes para afrontar lo inesperado, lo*

[327] Ídem 288

incierto, lo riesgoso y modificar su desarrollo en virtud de las informaciones recibidas en el camino, se sustenta en que durante el Siglo XX las ciencias nos hicieron adquirir muchas certezas, pero a la vez nos han revelado innumerables campos de incertidumbre, situación ha acrecentado en el Siglo XXI. La educación debe navegar en un océano de incertidumbres a través de archipiélagos de certeza. Morín[328] proclama:

> «…*lo inesperado nos sorprende porque nos hemos instalado con gran seguridad en nuestras teorías, en nuestras ideas y estas no tienen ninguna ruptura para acoger lo nuevo. Lo nuevo brota sin cesar; nunca podemos predecir cómo se presenta, pero debemos contar con su llegada, es decir con lo inesperado. Y una vez que sobrevenga lo inesperado, habrá que ser capaz de revisar nuestras teóricas e ideas en vez de dejar entrar por la fuerza el hecho nuevo en la teoría a la cual es incapaz de acogerlo verdaderamente […] el abandono del progreso garantizado por las leyes de la historia no es abandono del progreso sino el reconocimiento de su carácter incierto y frágil».*

¿Cuáles son las principales incertidumbre que se enfrenta en nuestros días? Pensamos que hay muchas pero las más acuciantes son: ¿qué deparará a la humanidad el grave peligro de las armas nucleares?, ¿la destrucción ecológica del planeta a dónde nos va a conducir?, ¿hasta cuándo va a perdurar el sistema capitalista con sus injusticias y desigualdades?, ¿cómo será un futuro postcapitalista?

¿Qué exista incertidumbre quiere decir que abandonemos la lucha por un mundo mejor porque el futuro no se puede predecir? No, todo lo contrario, eso nos obliga como decía Pericles[329] *a no emprender una audacia extrema sin una reflexión detenida, ya que el atrevimiento es un efecto de la ignorancia, mientras la reflexión implica indecisión*.

[328] Ídem 288.
[329] Pericles

Existen dos vías para enfrentar la incertidumbre: la plena conciencia de la existencia de ella y la decisión enfrentarla de frente y rápido y el establecimiento de una estrategia compleja a largo plazo, sobre visiones táctica o programas de medio y corto plazo. Todo lo que implica oportunidad implica riesgos y el pensamiento debe diferenciar las oportunidades de los riesgos. ¿Están nuestros movimientos progresistas, en especial los indignados de todo el mundo educado y consciente de la necesidad de hacer unas estrategias para enfrentar las incertidumbres?, ¿muchas veces no justificamos nuestra falta de fe y esperanza en un mundo mejor o lo inadecuado de nuestras acciones en la existencia de estas incertidumbres? Fidel[330],[331] meditaba:

> *«… lo menos que pierde el hombre nunca es la esperanza; pero tal como nosotros vemos las cosas, nos parece que a estas nuevas generaciones que ustedes representan, a los niños de hoy día, de Cuba y de todo el mundo, les va a tocar afrontar problemas muy serios en todos los sentidos, y no hablo ya solo de los problemas del medio ambiente. Por primera vez, realmente, se ha cuestionado la posibilidad de que el mundo pueda sobrevivir al destrozo que está teniendo lugar en la naturaleza y en los medios de vida del hombre, de lo cual se viene hablando hace rato, pero que se hace cada vez más evidente, más visible, más preocupante […] Soñar con cosas imposibles se llama utopía; luchar por objetivos no sólo alcanzables, sino imprescindibles para la supervivencia de la especie, se llama realismo».*

Enseñar que la comprensión entre personas es al mismo tiempo medio y fin de la comunicación humana y que la incomprensión hay que estudiarla desde sus raíces, modalidades es el sexto paradigma que nos propone Morín. Para él es una contradicción que la comprensión esté ausente de la mayoría de nuestros sistemas de educación. El desarrollo de la comprensión necesita una reforma de

[330] Castro Ruz Fidel (1995). l *Discurso pronunciado en la clausura del Festival Juvenil Internacional Cuba Vive, Teatro "Carlos Marx", el 6 de agosto 1995*

[331] Castro Ruz Fidel (1995) *Discurso pronunciado en la clausura del Festival Juvenil Internacional Cuba Vive, Teatro "Carlos Marx", el 6 de agosto 1995*

mentalidades al analizar la incomprensión desde sus raíces, sus modalidades y efectos; esto implica que la educación debe centrarse no solo en los síntomas, sino en las causas de los racismos, las xenofobias y los desprecios y construir al mismo tiempo uno de las bases más seguras para la educación por la paz, a la cual estamos ligados por esencia y vocación. Morín[332] sugiere:

> *«…en cada cultura, las mentalidades dominantes son etno o socio céntricas, es decir más o menos cerradas con respecto a la otras culturas; pero también hay dentro de cada cultura mentalidades abiertas, curiosas, no ortodoxas, marginadas y también que pueden constituir puentes naturales entre las culturas. La compresión entre las culturas comprende sociedades democráticas abiertas, lo que quiere decir que el camino de la comprensión entre culturas, pueblos y naciones, pasa por la generalización de las sociedades democráticas».*

Estos últimos planteamientos de Morín, pueden ser complementados con la necesidad de concebir un nuevo concepto de democracia. Si nos remitimos al premio Nobel de la Paz Esquivel[333] plantea:

> *«…se habla de democracia (estadounidense) pero ¿hasta dónde?, ¿Cuáles son los límites de esta democracia? Yo creo que no existe tal democracia, que vive mucho en los parámetros de una democracia, pero realmente no llega a eso. Francamente yo quisiera tomar la sociedad norteamericana como modelo para los pueblos norteamericanos […] ¿es esto democracia? ¿Es esto justo? ¿Es esto lo que queremos para los pueblos? Pero vivimos en democracia. Eduardo Galiano dice que esto más que democracia se asemeja a democraduras. […] El sistema actual de representación democrática ha demostrado su total fracaso y no representa al pueblo. Es necesario la construcción de una democracia participativa […] La participación ciudadana es fundamental para lograr la construcción democrática y profundizar su rol social y cultural. Exponer y compartir la*

[332] Ídem 288

[333] Perez Esquivel Adolfo. (2011) Resistir en la esperanza. Ediciones CLACSO.

riqueza cultural; la música la literatura, poesía, la plástica y la danza: el teatro y cuantas expresiones nacen del sentir de los pueblos. Es necesario generar espacios de libertad y conciencia colectiva de creatividad».

¿Puede haber entonces comprensión entre los oprimidos de todo el Mundo y el capitalismo que representa esa democracia? Encontramos la respuesta en el propio Esquivel[334] cuando dice:

«Creo que no pues el sistema actual no tiene capacidad de humanizarse por una simple razón, nació sin corazón, nació sin sentimientos, sin poesía, sin el misterio de la ternura ¿Cómo va a humanizarse esto? Es imposible».

Compartimos con Morín que puede y debe haber comprensión con las clases marginales dentro del sistema. De hecho el social-marginalismo como expresión de las condiciones económicas y sociales de exclusión y explotación, reviste en su corteza abstracta, en su superficie ideológica, una serie de elementos intangibles, de ideas que no corresponden de forma consecuente con ninguna de las estructuras ideológicas del sistema de poder. En ese sentido el pensamiento marginal está en contraposición directa a la lucha contra el capitalismo. ¡Si eso sucede estamos unidos para comprendernos el 99 % de la humanidad contra el 1 % de ricos! ¡Que poder!

Para que haya comprensión debe haber ante todo diálogo. El mismo debe tener en cuenta que la misión fundamental es tender puentes y abrir puertas, integrar solidaridad y subsidiaridad, promover la corresponsabilidad, saltar de la pluralidad al pluralismo, en la búsqueda de la unidad en la diversidad, formar personas para la convivencia en el espacio público, no tanques de guerras ideológicos, hacer la expresión de nuestra identidad, desde el testimonio de nuestra vida, al crear un ambiente de fraternidad. ¿Están preparadas nuestras izquierdas para ese diálogo de la comprensión?

El relación al último planteamiento de Morín se referente a *Enseñar la ética del género humano y que ésta no se podría enseñar con lecciones de moral, sino que*

[334] Ídem 288

debe formarse en las mentes a partir de la conciencia que la condición humana es un equilibrio entre el comportamiento del hombre como individuo-sociedad-especie, concordamos con todos sus planteamiento los cuales fueron tratados en extenso en el epígrafe anterior.

¿Cómo lograr estos cambios de paradigmas en una educación popular? Prefiero dejar a Pablo Freire[335] cuando en una entrevista le preguntaron: ¿diría usted que la educación popular, en su práctica y su teoría, es el intento de hacer una pedagogía de las clases populares en contra de una pedagogía de la burguesía?

> *«Exacto. Tu pregunta contiene mi respuesta, para mí la educación popular es algo que se desarrolla en la interioridad del esfuerzo de movilización y de organización de las clases populares para la toma del poder; su propósito es la sistematización de una educación nueva e incluso de metodologías de trabajo diferentes a las burguesas. Pero ahora podrías hacerme otra pregunta que me adelantaré a formular: ¿piensas que todo lo que la burguesía ha hecho está equivocado? La respuesta es no. Otra cosa serie errónea, estrecha, Yo nunca olvido las afirmaciones de Amílcar Cabral sobre la cultura: la cuestión no es la negación abstracta de las culturas extranjeras, sino la aceptación de las cosas adecuadas a nuestra sociedad. […] Creo que sí uno parte hacia la educación popular sin la intención de construir pedagogía, tarde o temprano va a descubrir que ella aparece en su práctica. A partir de ahí, o desiste o sigue adelante. […] Los partidos de izquierda, o se hacen nuevos, revitalizándose cerca de los movimientos populares sociales o se burocratizan»*

Frei Betto[336] escribiera al respecto*:*

> *«Es necesario intensificar la educación para la ciudadanía. Es como si la educación para el egoísmo, en función de preservar el patrimonio,*

[335] Perez Esther. Dialogo con Pablo Freire. (1987) Revista Casa de las Américas. No. 164.

[336] Frei Betto. Educación para la ciudadanía. *alainet.org*

prevaleciese sobre la educación para el altruismo. […] Muchos se quejan de que el mundo va mal, que el gobierno es incompetente, que los políticos son oportunistas; pero ¿qué hago yo para mejorar las cosas? Nada más ridículo que la persona que se queda sentada, erigiéndose en juez de todo y de todos. Es, al menos, un mediocre. El dilema es educar para la ciudadanía o dejarse "educar" por el consumismo, que rima con egoísmo»

5ta. PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: ESPIRITUALIDAD MULTIPLICADA VS. FALTA DE RESPONSABILIDAD

[337]

«Sin razonable prosperidad, la vida, para el común de la gente es amarga; pero es un cáncer sin los goces del espíritu».

José Martí

«Busca en tu religión mejorar tu espiritualidad. Desconfía de una religión que no cultiva la espiritualidad y que prioriza dogmas, precepto, mandamientos, jerarquías y leyes».

Frei Betto

[337] A Mesa de los pecados capitales Jeroen Anthoniszoon van Aeken (Bosco). Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO. B Propuesta de mesa para los pecados capitales globalizados. López Bastida E. (2010) Los Nuevos Pecados capitales ante la globalización:: una mirada desde el Tercer Mundo. Memorias del XI Encuentro de Globalización y Problemas del desarrollo. La Habana Cuba

Si preguntamos a un grupo de personas ¿Qué es espiritualidad? tendríamos disímiles respuesta y al final, llegaríamos a la conclusión de que la mayoría de ellas no tienen un significado exacto del término y muchas viven sin tomar conciencia de la existencia de una dimensión espiritual en sus vidas que define en muchos casos el concepto que tenemos de bienestar y se traduce en exigencias, actitudes y comportamientos comprometidos.

Investigaciones recientes realizadas por Persinger, Ramanchndran y Zohar[338], han demostrado que, además de la inteligencia intelectual y emocional existe en nosotros otro tipo de inteligencia espiritual. Esta tiene su base biológica en los lóbulos temporales del cerebro y se ha investigado que cuando el hombre se somete a una vivencia sincera y profunda, sobre temas que conciernen con el sentido profundo de la vida, se producen oscilaciones en este lóbulo del cerebro superiores a los 40 hertzios que desencadenan experiencias espirituales de inmensa alegría y felicidad.

Si vemos esto en términos de proceso evolutivo, significa que éste, además de haber sido capaz de desarrollar en el hombre órganos externos que nos permiten comunicarnos con el universo, también nos ha dotado de una capacidad interna de tener acceso a él, para darle sentido a la vida y nos llene de valores, principios y virtudes para vivir el presente y enfrentar el futuro. Esto demuestra que la espiritualidad pertenece a lo humano, y no es monopolio exclusivo de las religiones.

Mediante la inteligencia espiritual podemos captar los contextos mayores de nuestra vida, romper creativamente sus límites, percibir unidad y sentirnos en el todo, volviéndonos sensibles a valores, virtudes y otras cuestiones relacionadas con el sentido de la existencia; esto significa la oportunidad de conectarnos activa y positivamente con nuestros pensamientos y creencias, para responder a

[338] Persinger, Ramanchndran y Zohar Spiritual Intelligence: The Ultimate Intelligence -*books.google.com.cu*

nuestros compromisos y obligaciones como seres complejos que formamos parte de un gran universo. Ella nos suministra humildad, aceptación, buena voluntad, entusiasmo, templanza, prudencia, calidez, esperanza, tolerancia y capacidad de diálogo para convivir con toda la especie humana.

Tener espiritual es algo natural y le da sentido a la palabra “humano”. Acompañar los ritmos de la naturaleza y actuar con tolerancia y compasión es vivir espiritualmente. Una vida espiritual se encamina a vivir algo más importante que los pequeños egoísmos de cada uno; cada individuo encuentra su propia llave del reino que algunos buscan en la elevación de su conciencia, otros en la sabiduría y otros en la iluminación.

Por largo tiempo la espiritualidad se mantuvo encerrada y formó parte del patrimonio casi exclusivo de las conductas religiosas; su campo de acción estaba relacionado a la vivencia religiosa íntima de cada persona y su capacidad de percepción y reacción ante lo sagrado, lo misterioso, lo absoluto; esto estimuló una división entre ciencia y religión, como conceptos antagónicos, algunas veces irreconciliables. Se plantea que las religiones afroindígenas vincularon su espiritualidad con los elementos de la naturaleza, en tanto las orientales la perfilaron en la búsqueda de la interioridad y la contemplación y las judeo-cristianas la articularon con la historia, la profecía y la política.

Es curioso el hecho de que aunque en la Biblia tanto en el Nuevo como el Viejo Testamento, encontramos diversas referencias a acciones que podemos relacionarlas con la espiritualidad, no es hasta después de Pentecostés (resurrección y ascensión de Cristo) que la palabra toma su verdadero significado.

Las referencias más formativas en términos de reflexión sobre la espiritualidad están en las Epístolas de San Pablo a los Colosenses, Efesios, Romanos y Gálatas. En ellas la espiritualidad es comprendida a partir de proceso de muerte-resurrección-ascensión de Cristo; ello significa que vivirla no es una garantía de una existencia tranquila, sino un llamado de servicio y entrega, que tanto más se cumple, cuanto más próxima este al sufrimiento por uno mismo, y por el otro y

más cargue de evidencia de sí a la existencia. Se trata de una permanencia en la cruz, no como padecimiento, sino como estado de alegría asistida, que absorbe el dolor y lo cura, en busca de un mundo mejor. San Pablo[339,340] decía:

> *« ¿Quién de entre los hombres puede saber qué hay en el corazón del hombre, sino solo el espíritu que hay dentro de él? De la misma manera, solamente el Espíritu de Dios sabe lo que hay en Dios. […] En cambio lo que el Espíritu produce es amor, alegría, paz, paciencia, amabilidad, bondad, fidelidad, humildad, y dominio propio»,*

A partir del siglo XVII, el avance de la ciencia hace menguar la visión que sobre Dios tenían los hombres. La ciencia descubre las leyes de la naturaleza, los duendes y los espíritus ya no son necesarios, los milagros desaparecen y hasta se hacen increíbles; el ser humano no se siente a gusto ante un Dios que manda al infierno, que no necesita del ser humano, al que no tienen miedo los ricos, , que hace monopolio de una iglesia, de un raza, de una cultura o de una casta, que condena la sexualidad, al que se adoran en los cultos y no se respeta en sus enseñanzas, que se case con la política, ajeno a los problemas de la Tierra y la Humanidad centrando su esperanza solo en la vida en el cielo.

Esto hace que en la actualidad estén en crisis muchas de las religiones, al existir en la postmodernista una multitud de creencias, ritos, éticas, organizaciones religiosas que entran dentro de la multiplicidad de los textos y de los grupos semiológicos y son valorizados como una expresión de pluralismo cultural.

Para solucionar esta crisis de las religiones, especialmente las cristianas, José María Virgil[341] propone la necesidad de revisar las formas tradicionales de religión, buscando nuevas imágenes fuera de ellas, que se reconcilien con la dimensión divina de la realidad; sus planteamientos se sustentan en que se puede vivir espiritualmente más allá de las religiones, pero sin abandonar la realidad última; la experiencia espiritual del ser humano es permanente, pero las imágenes

[339] 1Corintios 2, 11 (1998) Sociedades Bíblicas Unidas Biblia de Estudio: Dios Habla Hoy
[340] Gálatas 5,22 (1998) Sociedades Bíblicas Unidas Biblia de Estudio: Dios Habla Hoy
[341] Agenda Latinoamérica. ¿Qué Dios?, ¿Qué religión?, 2011

y explicaciones que nos hemos dado a nosotros mismos para comprenderla y expresarla han ido variando y variarán, conforme crece el conocimiento; la polémica tradicional sobre la existencia de Dios es una discusión que no tiene sentido, por lo que se impone buscar otras alternativas espirituales. Parece la hora de preguntarse: ¿Qué Dios?, ¿Qué religión?, ¿Qué espiritualidad? queremos en el Siglo XXI, para obtener un verdadero bienestar.

A pesar de todas las críticas, ciertas o inciertas, que se le hacen a la espiritualidad religiosa no cabe discusión que es difícil para el ser humano vivir en un estado de inseguridad y sin certezas, y convivir en un mundo sin orden ni significado, pues la existencia de sentido es un propiedad antropológica esencial. La antropología reconoce que la dimensión espiritual del ser humano está en tensión permanente y en cómo se asume esta dimensión espiritual, el hombre podrá comportarse y hacerse más o menos humano y alcanzar los valores y virtudes más altos; a medida que se entrega a los demás con amor, ofrece su vida y tiempo al servicio de otros, construye algo bello para el disfrute de todos, orienta la existencia hacia lo verdadero, lo bueno, lo hermoso, es siente más humano. Pero no es menos cierto que el hombre puede deshumanizarse, puede volverse contra sí mismo y contra sus semejantes. ¿Muchas de las situaciones que padecemos hoy como la miseria de muchos y la opulencia de unos pocos, la destrucción de la naturaleza, las guerras ocasionadas por la codicia y el afán de riquezas no son una manifestación de un mundo inhumano falta de espiritualidad?, ¿Qué relación existe entre sociedad y espiritualidad en el mundo actual?

Los términos sociedad, espiritualidad y mundo actual no pueden sentirse separados ni como realidades que tienen un relación externa entre sí. Entre ellas existe una unión interna que se manifiesta en tres realidades como dimensiones de un todo. El mundo se actualiza en forma de sociedad y la sociedad, sea consciente de ello o no de ello, genera espiritualidad. Frei Betto[342] pensaba al respecto:

[342] Betto Frei. (2011) Diez Consejos para vivir la religión del siglo XXI. Agenda Latinoamericana. 2011

«Dios no tiene religión. Somos nosotros quienes, al institucionalizar diferentes experiencias espirituales, hemos creado las religiones. Todas ellas están insertadas en este mundo en que vivimos, y mantienen una intrínseca relación. Toda religión desempeña, en la sociedad en que se inserta, un papel político, ya sea legimando injusticias, al permanecer indiferente a ellas, sea al denunciarlas proféticamente en nombre del principio de que somos todos hijos e hijas de Dios. Por tanto, tenemos el derecho de hacer de la humanidad una familia».

Las sociedades divididas en clases, sobre todo en el capitalismo, han tratado de negar esta estrecha relación, porque constituye, junto con el conocimiento, el mayor peligro de que el hombre pueda encontrar su verdadera identidad. Las clases explotadoras se las han arreglado para ignorar, reprimir o reducir la espiritualidad, dejándolo para unos pocos iniciados o limitándola a dogmas o religiones.

El concepto de religión tiende a separarse cada día más del concepto de espiritualidad, cohabitando la espiritualidad religiosa, con una espiritualidad laica que se concibe como una dimensión natural del ser humano, elemento integral de su realización. Es aquello que nos da fuerza, sentido, amor y compromiso con la vida y abre al hombre a la humanidad, identificándola como su bienestar. Si esta no se vive, el ser humano está incompleto, vive en un mundo enajenado donde prevalecen las discordias, los odios, las ambiciones, el afán de dinero y la irresponsabilidad.

José Martí, a quien se considera, por muchos, un hombre anticlerical poseía una exquisita espiritualidad en sus concepciones y formas de actuar. Entre sus pensamientos sobre el tema se encuentran:

«La vida espiritual es una ciencia, como la vida física. Esta época nuestra es grande, no por lo que ha aprendido, sino porque ha descubierto lo que tiene que aprender»[343]*.*

[343] Martí José (2000) Obras Completas. 18 t15 396p

«Las ciencias confirman lo que espíritu posee: la analogía de todas las fuerza de la naturaleza; la semejanza de todos los seres vivos; la igualdad de la composición de todos los elementos del Universo; la soberanía del hombre, de quien se conocen inferiores, más a quien no se conocen en inferiores. El espíritu presiente: las creencias ratifican. El espíritu, sumergido en los abstracto, ve el conjunto; la ciencia, insertando por lo concretos, no ve más que el detalle. Que el universo haya sido formado por procedimientos, lentos, metódicos y análogos, ni anuncia el fin de la naturaleza, al contradecir la existencia de los hechos espirituales. Cuando el cielo de las ciencias esté completo, y sepan cuanto hay que saber, no sabrán más de lo que sabe hoy el espíritu, y sabrán lo que él sabe. Es verdad que la mano del saurio se parece a la mano del hombre, pero también es verdad que el espíritu del hombre llega joven a la tumba ala que el cuerpo llega viejo, y siente en su inmersión en el espíritu universal tan penetrantes y arrebatadores placeres, y tras ellos una energía tan fresca y potente, y una serenidad tan majestuoso, y una necesidad tan viva de amar y perdonar, que esto, que es verdad para quien lo es, aunque no lo sea para quien no le llega a esto, es ley de vida tan cierta como la semejanza entre la mano del saurio y la del hombre[344].

Pienso que el propio Marx no fue ajeno a la noción de espiritualidad cuando al hacer su crítica más conocida de la religión como *opio de los pueblos* le agregó en el mismo párrafo palabras poco divulgadas como que *a su vez es protesta o corazón de un mundo sin corazón y el espíritu de un mundo carente de espíritu*[345]. También escribió[346]:

«Cuando uno es incapaz de superar sus propios antagonismos ¿Cómo se opondrá a los impetuosos tumultos de la vida? Pues solo la calma puede generar obras grandes y hermosas, es el único terreno que puede producir frutos plenamente maduros».

[344] Martí José (2000) Obras Completas 18 T 13 p2
[345] Marx Karl Contribución a la crítica de la filosofía el Derecho de Hegel.
[346] Martí José. (2000) Obras completas 15 395 p

Sobre este particular opinaban Martí[347] y Mariátegui[348]

«La filosofía materialista, que no es más que la vehemente expresión de amor humano de la verdad, y un levantamiento saludable del espíritu de análisis contra la pretensión y soberbia de los que pretenden dar leyes sobre un sujeto cuyo fundamento desconocen; la filosofía materialista, al extremar sus sistemas, viene a establecer la indispensabilidad de estudiar las leyes del espíritu. De negar el espíritu, la cual negación fue provocada en estos tiempos, como en todos, por la afirmación del espíritu excesiva, viene a pasar en descubrir en su cumplimiento por las causas mecánicas y circunstancias rodeantes que influyen en la existencia y suelen ser tan poderosas que la tuercen y la determinan»

«Sabemos que una revolución es siempre religiosa. La palabra religión tiene un nuevo valor, un nuevo sentido, sirve para algo más que para designar rito o una iglesia. Poco importa que los soviet escriban afiches de propaganda que la religión es el opio de los pueblos, el comunismo es esencialmente religioso».

Sobre el tema Ernesto Guevara pensaba:

«La revolución es algo que se lleva en el alma, no en la boca para vivir de ella.[…] Déjenme decirles, a riesgo de parecer ridículo, que el revolucionario verdadero está guiado por grandes sentimientos de amor. Es imposible pensar en un revolucionario auténtico sin esta cualidad. Quizá sea uno de los grandes dramas del dirigente; éste debe unir a un espíritu apasionado, una mente fría y tomar decisiones dolorosas sin que se contraiga un músculo».

Fidel en su transcendental libro Fidel y la Religión escribiera:

«*En mi opinión, la religión, desde el punto de vista político, por sí misma no es el opio o un remedio milagroso. Puede ser un opio o un maravilloso*

[347] Martí José (2000) Obras completas t 15, 395 p
[348] Mariátegui José Carlos. (1973) Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana. Casa de las Américas

remedio, en la medida en que se utilice para defender a los opresores y explotadores o a los oprimidos y explotados, en dependencia de la forma en que se aborden los problemas políticos, sociales o materiales del ser humano que, independiente de la teología o creencias religiosas que nace y tiene que vivir en el mundo. Desde un punto de vista político, pienso incluso que se puede ser marxista sin dejar de ser cristiano y trabajar unido con el comunista marxista para transformar el mundo. Lo importante es en ambos casos se trate de sinceros revolucionarios dispuestos a suprimir la explotación del hombre por el hombre y a luchar por la distribución justa de la riqueza social, la igualdad, la fraternidad y la dignidad humana, es decir, ser portadores de la conciencia política, económica y social más avanzada, aunque se parta, en el caso de los cristianos de una concepción religiosa»[349]

Con anterioridad había expresado:

«La vida física es efímera, pasa inexorablemente, como han pasado las de tantas y tantas generaciones de hombres, como pasará en breve la de cada uno de nosotros. Esa verdad debiera enseñar a todos los seres humanos que por encima de ellos están los valores inmortales del espíritu. ¿Qué sentido tiene aquélla sin éstos? ¿Qué es entonces vivir? ¡Cómo podrán morir los que por comprenderlo así, la sacrifican generosamente al bien y a la justicia!». [350]

Mahatma Gandhi[351] opinaba

«Al inclinarnos con reverencia a la Tierra aprendemos -o tenemos que aprender- a ser humildes como es humilde la Tierra. La Tierra soporta a los seres que la hollan; por ello, es con toda justicia la consorte de Vishnú. Esta concepción, a mi entender, no violenta la verdad. Por el contrario, es hermosa y resulta coherente con la idea de que Dios está en todas partes. Para Él, no hay nada inanimado. Somos terrestres que a la Tierra

[349]Betto Frei. (2003) Fidel y la religión. Editorial Revolucionaria.
[350]Frase de Fidel Recordando a Renato Guitart 1954 Informe Final VI Congreso de Partido Comunista de Cuba.2011
[351] Gandhi Mahatma (1944) *Cartas de Bapu a Mira*

pertenecen: si la Tierra no existiera, nosotros no existiríamos. Me siento más cerca de Dios sintiéndolo a través de la Tierra. AL inclinarme a la Tierra me doy cuenta de mi deuda con Él y también de que, si soy digno de esa Morada, debo reducirme a polvo y regocijarme de establecer lazos no sólo con los seres humanos más inferiores sino también con las formas más bajas de la creación cuyo sino –ser reducidas a polvo- debo compartir. La forma más baja de la creación es tan imperecedera como lo es mi alma».

Teresa de Calcuta proclamaba:

«No hay una gran diferencia en la realidad de un país o de otro, porque son siempre personas las que encontramos en todas partes. Pueden verse diferentes o llevar otros trajes, tener una educación o posición distinta. Pero todas son iguales. Son personas a quienes amar. Todas están hambrientas de amor»

En su Encíclica Centessimus Agnus, Juan Pablo II escribiera:

«Además de la destrucción irracional del ambiente natural hay que recordar aquí la más grave aún del ambiente humano, al que, sin embargo, se está lejos de prestar la necesaria atención. Mientras nos preocupamos justamente, aunque mucho menos del necesario, de preservar los hábitats naturales de las diversas especies de animales amenazados de extinción, porque nos damos cuenta de que cada una de ellas aporta su propia contribución al equilibrio general de la tierra, nos esforzamos poco por salvaguardar las condiciones morales de una auténtica ecología humana».

Osho[352] meditaba*:*

«El hombre es un robot. Es el hombre todavía no es un hombre. A menos que la conciencia penetre en su ser, seguirás siendo un máquina».

87 Osho. (2000) El libro de secretos. osholibrary@gruposyahoo.com

Félix Varela[353] en carta a Luz y Caballero manifestaba:

> *«Yo siempre he creído que las circunstancias en que el hombre se halla le imponen un deber de hacerlas valer en cuanto pueda dar su propio bien y el sus semejantes; y así es que mientras creía tener algún influjo para hacer el bien, siempre me parecía que hacía poco, y no teniendo otros momentos que los que consagrarme que los de reposo, me privaba de este para cumplir mi obligación».*

Frei Betto[354] aconsejaba*:*

> *«Comprométete en una comunidad religiosa preocupada por el mejoramiento de la espiritualidad. Religión es comunión. Imprime a tu comunidad un carácter social: comparte a la miseria; solidaridad con los pobres e injusticiados: defensa intransigente de la vida; denuncia de las estructuras de muerte; anuncio del otro mundo es posible, más rico y libre, donde todos pueden vivir con dignidad y felicidad».*

¿Qué tienen en común todas las personalidades a que he hecho referencia? Que todas de una forma, u otra, dentro de la diversidad cultural, son un ejemplo de espiritualidad y sus pensamientos han contribuido al bienestar de la humanidad en tres aspectos fundamentales: a descubrir la globalidad del mundo dada en una instancia por la armonía entre el cosmos y el género humano y por otro la exigencia de un bien colectivo de la humanidad; a ayudar a la búsqueda y construcción colectiva de un sentido de la vida, de conviabilidad de toda la especie humana, dando un nuevo sentido ético, como expresión de valores y virtudes que modifiquen la conducta del hombre hacia la naturaleza y sus hermanos, que habitan el planeta; a orientar paradigmas alternativos de cómo enfrentar la injusticia al proporcionar reflexiones y praxis para hacer realidad las utopías de un bien común para toda la humanidad.

[353] Varela Felix. (2008) *www.revista**luz**.rimed.cu*

[354] Frei Betto. Diez Consejos para vivir la religión del siglo XXI. Agenda Latinoamericana. 2011

Si tuviera que escoger una definición de espiritualidad, entre la gran gama existente seleccionaría en primer lugar la de Leonardo Boff[355]:

> *«La espiritualidad es la actitud que pone la vida en el centro, que defiende y promueve la vida contra todos los mecanismos de disminución, estancamiento y muerte, sino muerte, tomada en su sentido amplio de muerte biológica, social y existencial (fracaso, humillación, opresión). Alimentar la espiritualidad significa estar abierto a todo lo que es portador de vida, cultivar el espacio de experiencia interior a partir del cual todas las cosas se ligan se re-ligan, superar los comportamientos estancos, captar la totalidad y vivenciar las realidades como valores, evocaciones y símbolos en una dimensión profunda»*

Las ciencias de la complejidad están demostrando la posibilidad de un acceso a la espiritualidad desde la ciencia misma, Morin E[356] argumenta en su «Introducción al pensamiento complejo» que todavía estamos en un nivel prehistórico, con respecto al espíritu humano y solo la complejidad puede civilizar el conocimiento. La mayoría de los términos fundamentales para la concepción compleja de la vida, como interconectividad, relaciones, unidad, borrosidad el conocimiento, no linealidad, auto-organización, emergencia, se encuentran también relacionados con la espiritualidad.

En dos originales artículos Dimitrov V.[357] demuestra una inobjetable relación entre la ciencia de las complejidad y la espiritualidad, en las concepciones de calidad de vida, niveles de realidad, aptitud y progreso, diversidad del conocimiento, futuro de la humanidad, significado de valores y virtudes, etc., que evidencia la necesidad de unir estos dos campos del conocimiento humano, para crear sabiduría, desarrollar el poder de nuestro entendimiento creativo y asumir nuestra responsabilidad con el futuro de la humanidad. ¿Seremos capaces de

[355] Boff Leonardo (2003) La Voz del Arco Iris. Editorial Trotta. España.
[356] Morin E. (2005) Introducción al pensamiento complejo. Edición en Lengua Española. Barcelona
[357] Dimitrov V. (2010) Complejidad, Espiritualidad y Ética. Partes I y II. University of Westerns Complejidad, Espiritualidad y Ética. Partes I y II. University of Westerns Sydney. Traducción al *español.* Coevolucion.net.

lograr una sociedad postcapitalista de productores y reproductores de la vida material e igualmente espiritual, con un pensamiento autónomo, en su enriquecedora biodiversidad?

La unión entre complejidad y espiritualidad nos brindaría una plataforma para acercarnos a descubrir y aprender del principal documento que debe leer el ser humano que es el libro de la Vida, para crear una base reflexiva y cognoscitiva que construya una bioética creciente y permanente en el espacio y el tiempo, que forme en nosotros y las futuras generaciones, una cosmovisión sabia y responsable en la relación humanidad-naturaleza. La espiritualidad es la única vía para que el hombre obtenga responsabilidad ante la vida, ante la historia y frente a sí mismo.

La espiritualidad puede compararse con el viento, que guía nuestro navegar a través de un mundo lleno de contradicciones y retos; si desafiando la naturaleza, preferimos no utilizarlo para la navegación y viajar en grandes barcos con grandes costos, lujos y prepotencia tecnológica como el Titanic, existe la gran posibilidad de sucumbir antes accidentes imprevistos y fallas humanas; en cambio si lo hacemos en un velero ayudado por el viento, a pesar de navegar con mayor contingencia, dificultad e incertidumbre, se estimula la creatividad de sus tripulantes pues impulsan juntos el esfuerzo común, el riesgo y la inventiva, navegando por la destreza no por la fuerza y adquiriendo velocidad por la calidad y no por la fuerza.

6ta. PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: GOBERNANZA DE LOS POBRES VS. GOBERNANZA DE LOS RICOS

«La economía mundial es la más eficiente expresión del crimen organizado. Los organismos internacionales que controlan la moneda, el comercio y el crédito practican el terrorismo contra los países pobres, y contra los pobres de todos los países, con una frialdad profesional y una impunidad que humillan al mejor de los tirabombas»

Eduardo Galiano

«Aquí estoy parado firme. Mándeme el pueblo, que yo sabré obedecerle. Soldado soy del pueblo, ustedes son mi jefe»

Hugo Chávez

El término gobernanza en sus orígenes tuvo el mismo significado que gobierno, pero partir de la década de los 90, debido a la globalización, toma un significado especifico, definiéndose[358] como *el arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero a todos sus niveles (nacional, local, regional e internacional), promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado en la economía.*

El cambio de significado se justifica ante el surgimiento de empresas multinacionales con presupuestos superiores a ciertos estados soberanos, o de organizaciones no gubernamentales, con una creciente capacidad de acción y de

[358] *Diccionario de la lengua española* (2001) (vigésima segunda edición), Real Academia Española,

presión en todos los ámbitos relacionados con el bienestar y el desarrollo. Los gobiernos nacionales han pasado de ser la referencia central de la organización política, a ser uno de sus componentes, produciéndose gobernanzas complejas a distintos niveles, que van desde lo local a lo mundial y en distintos sectores público, privado y civil. Así han surgido varios términos compuestos como gobernanza global, gobernanza corporativa, gobernanza proyectiva, gobernanza de la ciencia y la técnica, gobernanza ambiental, etc., dependientes del objeto de estudio seleccionado.

Robert Eccles[359] nos suministra datos recientes de estos cambios:

- En el 2010 las mil mayores empresas del mundo tenían unos beneficios de 32 millones de millones de dólares y tenían una capitalización total del mercado de 28 millones de millones. Esto supone un 49 % de total de la capitalización mundial y un incremento de 28 veces en comparación a 1980.
- En solo 83 de estas empresas se concentra un tercio de los beneficios del grupo. Las primeras 172 empresas representan cerca de la mitad de este beneficio.
- En ese mismo año, las 500 mayores entidades gestoras de fondos tenían 42 millones de millones de dólares en activos para gestionar. Las diez primeras tienen un tercio de esta cantidad y las 50 primeras dos tercios, lo que significa que un pequeño número de inversores dominan a su antojo los cambios de negocios a nivel intencional.

El más usado de estas combinaciones es la gobernanza mundial utilizada para referirse al conjunto de reglas de organización de las sociedades humanas a escala planetaria. Este concepto cobra cada día más importancia por al debilitamiento progresivo de los estados-naciones; el surgimiento de problemas globales primordiales, que requieren un enfoque colectivo para enfrentarlos; y el

[359] Eccles Robert y Serafeim. George (2012) Las primeras mil empresas detenten el poder reservado a las naciones. Rebelión. Publicado en periodo Granma viernes, 28 de septiembre del 2012.

aumento y mayor complejidad de conflictos normativos en materias de comercio, derechos sociales, sanidad pública, etc. que requieren un arbitraje mundial. Nos preguntamos ¿qué tipo de gobernanza mundial nos quiere imponer el mundo desarrollado?, ¿No sería más correcta llamarla gobernanza de los ricos o de los poderosos?

La gobernanza que nos impone las grandes transnacionales se caracteriza por un dominio múltiple que tiene varias dimensiones:

La dimensión económica: que hace aparecer nuevas formas de explotación, caracterizada por la concentración del poder especulativo causada por las fusiones de empresas; si en el 2003 el valor mundial de las fusiones y adquisiciones era de solo 1,3 billones de dólares, en el 2009 sobrepasó los 6 billones de dólares: esto permite a las transnacionales dominar los mercados de todo tipo, ya sean energéticos, armamentistas, agrícolas, etc. e imponer sus precios, sometiéndolos a una especulación financiera internacional sin precedentes.

Dimensión social: que mundializa la pobreza y la exclusión, incluso dentro de los ciudadanos de los propios estados desarrollados, lo que origina que en lugar de una lucha contra la pobreza haya una guerra contra ella, en beneficio de los más ricos.

Dimensión política: que pone en crisis la democracia representativa, el secuestro del estado por una élite de poder, irrelevancia del voto ciudadano, clientelismo político, corrupción generalizada y otros males producto de la concentración de poder.

Dimensión ambiental: que se manifiestan en que los países desarrollados destruyen los ecosistemas de los subdesarrollados, después de haber agotado muchos de los suyos, contrayendo una deuda ecológica con los mismos cada vez mayor.

Dimensión cultural: que impone una cultura hegemónica y única, en que los medios de difusión forman parte del dominio del capital sobre la sociedad, se

imponen consumos, marcas y costumbres, así como se impide el desarrollo de un pensamiento crítico a través de engaños virtuales, y otras formas de divisionismo. Para poder imponer esta gobernanza se han creado o modificado los objetivos iníciales de múltiples organizaciones internacionales como. el Grupo Bilderberg, la Comisión Trilateral, la Mesa Redonda, el Consejo de Relaciones Exteriores, la Comisión Europea, las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional, el Club de Roma, el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio y unas muchas otras más que controlan y dominan, en función de unos pocos, a casi toda la humanidad mediante los llamados refuerzos positivos que significan el control del actuar de los individuos y gobiernos que sin provocar rebeldías y de manera estable, mediante el miedo, el engaño, la coerción económica, la frustración, la ansiedad, la inseguridad y la angustia.

Desde 1994 Fidel Castro expresaba[360]:

> *«Los poderosos discuten las formas del nuevo reparto del mundo. Los pobres y los países pequeños tratamos de saber cómo vamos a sobrevivir en las próximas décadas. Si somos islas a unos cuantos metros sobre el mar, nos preguntamos qué ocurrirá cuando las aguas suban de nivel y si podremos enfrentar las sequías, los ciclones y demás catástrofes climáticas que nos esperan". "No se trata solo de nuestros valores culturales y humanos. Se trata de nuestras propias vidas, de nuestra existencia como naciones. No somos nosotros los culpables; otros nos colonizaron y nos explotaron. Las sociedades de consumo destrozaron el medio ambiente, liquidaron millones de especies de plantas y animales, envenenaron los mares, los ríos y los lagos, contaminaron el aire, saturaron la atmósfera de bióxido de carbono y otros gases nocivos, rasgaron la capa de ozono, agotaron yacimientos de petróleo, carbón, gas natural y enormes riquezas de minerales sólidos, exterminaron nuestros bosques y arruinaron los suyos».*

[360] Castro Fidel. 1994) *Discurso pronunciado ante la Primera Conferencia Mundial sobre el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, Barbados, el 5 de mayo de 1994*

Rafael Correa propone[361]*:*

> *«Es necesario replantearse la globalización liberal sustentada en el accionar del mercado, que carece de conciencia y de alma, ir hacia otra población que brinde bienestar a la mayoría de la población, cuide el ambiente y evite excesos, es momento de cambiar la lógica prevaleciente en el mundo. Pese a las diferencias de los gobiernos del área la mayoría está convencida de integrarnos, tener nuestras instituciones y ser dueños de nuestros destinos»*

Un ejemplo de este dominio son los socios del Club Bilderberg, una organización secreta que desde 1954, agrupa a la élite de todas las naciones occidentales (industriales, banqueros, políticos, líderes de corporaciones multinacionales, presidentes, primeros ministros, ministros de finanzas, secretarios de estado, representantes del Banco Mundial, la OMC y el FMI, ejecutivos de los medios de comunicación y líderes militares). Este Club es un gobierno en la sombra que se reúne en secreto todos los años para debatir y alcanzar un consenso sobre las estrategias mundial de gobernanza. Daniel Estulin[362] plantea que el mismo pretende los siguientes planes para el futuro de la humanidad:

- Un solo Gobierno Planetario con un único mercado globalizado, con un solo ejército y una única moneda regulada por un Banco Mundial.
- Una Iglesia Universal que canalizará a la gente hacia los deseos del Nuevo Orden Mundial. El resto de religiones serán desaparecerán.
- Unos servicios internacionales que completarán la destrucción de cualquier identidad nacional a través de su subversión desde el interior. Sólo se permitirá que florezcan los valores universales.

[361] Correa Rafael. (2011). Entrevista a Prensa Latina 8 abril del 2011.
[362] Estulin Daniel. (2005) La Verdadera historia del club Bildergeng. Editorial planeta

- El control de toda la humanidad a través de medios de manipulación mental. En el Nuevo Orden no habrá clase media, sólo sirvientes y gobernantes.
- Creación de crisis artificiales para mantener a la gente en un perpetuo estado de desequilibrio físico, mental y emocional. Se confundirá y desmoralizará a la población de todo el planeta para evitar que decidan su propio destino, lo que dará lugar a una gran apatía a escala global.
- Un férreo control sobre la educación, con el propósito de destruirla. Una juventud que ignore por completo la historia, las libertades individuales y el significado del mismo concepto de libertad.
- Una Naciones Unidas más poderosa y servil que se convierta finalmente en un Gobierno Mundial. Una de las medidas que conducirán a ello es la creación del impuesto directo sobre el «ciudadano mundial».
- Una Corte Internacional de Justicia con un solo sistema legal. Un estado de bienestar donde se recompensará a los esclavos obedientes y se exterminará a los inconformes.

¿Cómo calificar este bienestar?, ¿será posible lograrlo?, ¿Qué tenemos que hacer para impedirlo?

Los objetivos de desarrollo del Milenio (ODM)[363], adoptados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en el 2000, se visualizaban como ejemplo de gobernanza mundial, democracia y participativa, donde los países desarrollados se comprometieron a aunar esfuerzos para ayudar a los países subdesarrollados a cumplir, en el 2015, un grupo de objetivos medibles en materia de justicia social, como símbolos de un nuevo paradigma consensual de bienestar equitativo, logrado mediante la ayuda al desarrollo y cooperación desinteresada mutua entre países. Estos objetivos son: 1.- Reducir a la mitad la proporción de las personas que viven en extrema pobreza entre 1990-2015. 2.- Lograr la enseñanza primaria universal para todos los niños en edad escolar 3.- Promover la igualdad de sexos

[363] Naciones Unidas. (2000) Objetivos del Milenio.

y autonomía de la mujer 4.- Reducir la mortalidad infantil a dos tercios entre niños menores entre 5 años. 5.- Reducir en tres cuartos la tasa de mortalidad materna, 6. Combatir el VIH SIDA, el paludismo y otras enfermedades. 7 Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente. 8.- Fomentar una asociación mundial para el desarrollo basado en un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas previsibles y discriminatorias. ¿Qué ha pasado en realidad con estos objetivos cuanto está ya muy próximo el 2015?, ¿Se ha mejorado con ello el bienestar de los países Tercer Mundo?

Muy pocos países han logrado cumplir muchos de los objetivos propuestos y cada día se acentúa más la brecha económica, social y tecnológica entre países desarrollados y subdesarrollados. Más allá de la retórica capitalista dominante, estos lineamientos y el dinero invertido en el cumplimiento de ellos no han constituido elementos de desarrollo en el Tercer Mundo, sino por el contrario, se han convertido en instrumentos de los actores dominantes del capitalismo para eliminar obstáculos en el objetivo de legitimizar y expandir una gobernanza a nivel mundial global en función de los intereses del capital. Se puede argumentar esto a partir de las siguientes consideraciones:

- La aplicación de los objetivos del desarrollo en políticas contra la pobreza rechaza cualquier solución vinculada a la disminución de las desigualdades, lo que debilita el real debate que se necesita sobre el desarrollo. No se analiza el control de los flujos del capital, las regulaciones del mercado laboral, los sistemas de protección existentes que son las verdaderas causas del subdesarrollo y la pobreza del Tercer Mundo. Desde esta visión el conflicto entre pobres y ricos no tiene sentido ya que cualquier mención a una redistribución justa, afectaría la vitalidad de la economía mundial.
- La lucha contra la pobreza solo forma parte de una estrategia de seguridad para salvaguardar las condiciones de acumulación de capital por parte de los actores dominantes. Se argumenta como objetivo primordial para luchar contra la pobreza disuadir a los pueblos de recurrir al terrorismo o apoyarlo,

al razonar que a menos pobreza se disminuye considerablemente el riesgo de inestabilidad y violencia.

- Los actores beneficiados por la reducción de la pobreza, mediante su participación en los proyectos, solo tienen un función pasiva de recibidores de los beneficios, por lo que su sustentabilidad es muy pobre, recayendo la puesta en práctica y dirección de los mismos en organizaciones internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional o empresas privadas que exigen a los países receptores condicionantes de todo tipo para el acceso a los mismos.
- Estos proyectos son un poderoso instrumento de promoción del sector privado dentro la economía de estos países, que estimula y obliga en muchos casos, a la privatización de muchos servicios básicos para el desarrollo; esto promueve la consolidación, en estos países de una burguesía comprometida, que le hace el juego a las grandes transnacionales.
- La mayoría de los proyectos tienen una visión tecnocrática y elitista, que solo ve la perspectiva económica del problema, lo que genera una falta de transparencia y delimitación de responsabilidades entre gobiernos, proveedores de fondo y las instituciones internacionales, que muchas veces genera mal uso de los fondos destinados a estos proyectos.
- La ayuda vienes acompañada de condicionantes para la utilización de material o asesoría del país donante. Estudios recientes han demostrado que por cada dólar invertido en los países del Tercer Mundo, entre el 60-70 % retornan por este concepto al país donante.
- Muchas veces la ayuda exige la apertura comercial en un marco de máxima desregulación, como vía para de eliminar cualquier tipo de obstáculos en el comercio desigual.

El informe del PNUMA[364] de cumplimiento de los Indicadores del Milenio del 2012 reconoce:

- Las estimaciones indican que cerca de 1.000 millones de personas seguirán viviendo con menos de 1,25 dólares al día en 2015, lo cual corresponde a una tasa de pobreza extrema global apenas inferior al 16%.
- Las estimaciones más recientes de la FAO, publicadas en 2011, indican que hay 850 millones de personas con nutrición insuficiente, lo cual corresponde a un 15,5% de la población mundial.
- A finales de 2011 había unos 42,5 millones de personas en todo el mundo que vivían en un lugar al cual habían sido desplazadas por la fuerza, ya sea por conflictos o por persecución.
- En todo el mundo, en 2010 había 71 millones de adolescentes que no asistían a la escuela. De ellos, aproximadamente 48 millones vivían en países en los que el primer ciclo de enseñanza secundaria es reconocido oficialmente como parte de la enseñanza obligatoria.
- En 2010 aún había 122 millones de jóvenes de entre los 15 y los 24 años (74 millones de mujeres y 48 millones de hombres) que no podían leer, o escribir un breve y sencillo párrafo acerca de su vida cotidiana.
- .El porcentaje de muertes neonatales respecto a las de menores de 5 años ha aumentado en todo el mundo; desde un 30 % en 1990 a algo más del 40% en 2010. Se prevé que la tendencia continuará.
- El 11% de la población mundial (783 millones de personas) sigue sin acceso a una fuente de agua potable, y al ritmo actual, 605 millones de personas seguirán sin ese servicio en 2015. Hay 1100 millones (el 15% de la población mundial) que no tienen ningún tipo de instalación de saneamiento.

[364] PNUMA. Informe de cumplimiento de los Objetivos del Milenio. 2012. www.pnuma.org.

- En el 2010 se reportaron 2.7 millones de nuevos casos de VIH de los cuales 390.000 fueron niños, 216 millones de casos de paludismo, y 8.8 millones de nuevos casos de tuberculosis en el mundo.

Berdaña A[365] se pregunta:

> *«El problema fundamental no es tanto la idea de buena gobernabilidad o las intenciones enarboladas por los ODM, sino su ineptitud para cuestionar la legitimidad de la integración subordinada a la economía globalizada. Ahora bien ¿de qué vale la pena pretender luchar contra la corrupción y la pobreza si los propios instrumentos impuestos para desarrollar esas luchas llevan implícitos los elementos impuestos para seguir aplicando políticas favorables a las inversionistas extranjeros transnacionales y que son nefastas para los pueblos y su medio ambiente?».*

¿Cómo cambiar esta gobernanza de los ricos, por la gobernanza de los pobres?, ¿Cuál es su diferencia? Ya tempranamente en el Evangelio de San Lucas, se expresa[366]:

> *«Jesús estaba viendo a los ricos echar dinero en los cofres de las ofrendas, vio también a una viuda pobre que echaba dos moneditas de cobre. Entonces dijo: De verás les digo que esta viuda pobre ha dado más que todos; pues todos dan ofrendas de lo que les sobra, pero ella, en su pobreza, ha dado todo lo que tenía para vivir».*

El análisis de los más ricos sobre la pobreza está soportado en un pensamiento economicista y convencional, que defiende la irracionalidad mercantil y el sistema de mercado, al relacionar las causas de la misma a la falta de ingresos, vivienda y otros bienes materiales; esto lo incapacita de comprender el alcance no económico del problema y por lo tanto no aborda el mismo en toda su complejidad. En contraposición la visión de los más necesitados, la pobreza está asociada a la lucha por la supervivencia, ante la carencia de los derechos

[365] Bendéña Alejandro. (2007) Buena gobernabilidad y ODM ¿contradictorios o complementarios? En ¿Objetivos de desarrollo del milenio? Editorial Ciencias Sociales 2007

[366] San Lucas, 21,1-4.(1998) Sociedades Bíblicas Unidas (1998) Biblia de Estudio: Dios Habla Hoy

materiales y espirituales básicos como son respirar, comer, reproducirse, moverse, pero también amar, proyectar el futuro, corregir su propia vida, decidir entre opciones diversas, que lo hace un pensamiento más justo e integral.

La percepción de las clases prósperas es monotemática, tecnocrática y elitista dejando a un lado el análisis del enfrentamiento entre: sobreconsumo vs. hambre, riqueza vs. pobreza, guerra vs. paz, desarrollo vs. subdesarrollo, egoísmo vs. solidaridad, presión vs. respuesta, desigualdad vs. igualdad, dominación vs. libertad, despilfarro vs. austeridad, crecimiento vs. decrecimiento, desequilibrio vs. equilibrio, destrucción vs. conservación, inquiriendo sólo objetivos a corto plazo justificados fundamentalmente en la ciencia y la técnica. En cambio, la visión de los pobres va más allá de la disminución de la pobreza, al buscar sus causas más profundas en el abismo de desarrollo que separa cada día más a éstos dos grupos, mediante soluciones a corto, mediano y largo plazo, que permitan resolver definitivamente los problemas ecológicos y socioeconómicos que afectan la vida material y espiritual de las actuales y futuras generaciones.

Los Foros Alternativos Mundiales[367] y otras organizaciones progresista obreras, campesinas, pueblos indígenas, intelectuales, religiosos de izquierda, y otras comunidades pobres y explotadas del Tercer Mundo, están tratando de dar soluciones alternativas a las propuestas incompletas que han estado realizando los países desarrollados para resolver la pobreza y sus consecuencias sociales, ambientales y económicas. Estos movimientos reclaman una participación activa y no discriminatoria en las políticas locales, regionales, nacionales e internacionales para preservar y aprovechar sustentablemente sus recursos naturales en beneficio de las clases más desposeídas del planeta, oponiéndose a su utilización mercantil. Sus principales planteamientos son:

- Lo primero que hay que hacer es desprenderse de la ideología dominante, que está engañado a mucha gente de que no existe alternativa a la gobernanza de los ricos, justificada por los procesos de globalización.

[367] Foro Alternativo Mundial. (2012) Declaración final *www.fame2012.org*

- Es primera prioridad formar una consciencia global entre intelectuales, campesinos, obreros, y todas las personas progresistas del Mundo para transfórmalos en personas críticas frente al sistema capitalista, a la injusticia social y hacerlos participes de las ventajas de un sociedad postcapitalista.
- La palabra concientizar debe ir más allá de dar conocimiento de nociones políticas de corte crítico, sino que hace falta llevar este conocimiento a la acción militante organizándola en movimientos sociales de protesta. Sin práctica social no hay teoría que transforme la realidad
- Se necesita comunicación entre la izquierda progresista: de boca a boca, de calle a calle, de grupo a grupo, ampliar esta comunicación interpersonal con el contacto y unión de organizaciones sociales de base, en las escuelas, las universidades, los sindicatos, los vecinos, las comunidades religiosas, mediante el empleo de los medios de comunicación masivo de que se dispone, que son los nuestros por muy sencillo que fueran.
- La pobreza debe ser combatida, no solo desde el punto de vista económico, sino multidimensional; no se puede ver la solución de ésta, si no se resuelven los problemas de desarrollo y para ello tenemos que exigir a los países desarrollados el cumplimiento del pago de la deuda histórica, económica, social, ambiental y cultural que tienen con nuestros países subdesarrollados, así como demandar que las responsabilidades tienen que ser compartidas pero diferenciadas.

Entre las posibles soluciones se proponen: el establecimientos de un impuesto excepcional sobre las transacciones y las grandes fortunas, reglamentar los mercados financieros, eliminar los paraísos fiscales, establecer bancos nacionales e internacionales que proporcionen préstamos no condicionados, anulación de la deuda externa de los países pobres, abrir los mercados de los países ricos unilateralmente y combatir el proteccionismo, fomentar la inversión directa con criterios de eficiencia, pero también de sustentabilidad, equidad y

justica, establecer políticas de inmigración razonables y justas y otras muchas medidas más que resuelvan de raíz los problemas.

Independiente de que la colaboración Norte-Sur es importante y debemos exigirla como derecho, hace falta desarrollar la cooperación Sur-Sur como genuino ejemplo de colaboración entre países subdesarrollados.

Sería ideal eliminar del vocabulario mundial las palabras, eficiencia, eficacia y efectividad, competitividad y sustituirlas por ecosocioeficiencia, ecosocioeficacia, ecosocioefectivad, ecosociocompetividad. ¿Por qué no existes estos términos en los diccionarios?, ¡Intentemos los intelectuales de izquierda imponerlos!

La solución definitiva de los problemas requiere que el sistema de instituciones globales sea reformado y pasen a jugar nuevos papeles en la nueva gobernanza de los pobres. Comin T.[368] realiza una propuesta de estas transformaciones:

Una Naciones Unidas con más democrática y con más autoridad, que tenga un carácter de organización de mediador de conflictos y no un Superestado Mundial, con un Consejo de Seguridad que refleje equitativamente al mundo y no solo a sus potencias militares y económicas.

- Una Fondo Monetario Internacional democratizado, que regule la libre circulación de capitales, para estabilizar los mercados financieros y evitar crisis sistémicas y que penalice la especulación financiera.
- Una Banco Mundial democrático cuya principal misión sea la erradicación de la pobreza mediante la conformación de un sistema de redistribución global.
- Una Organización Mundial del Comercio democrática que acabe con el sistema comercial asimétrico y elimine los derechos injustos de propiedad,

[368] Comin Toni. (2004) Una democracia mundial es posible. Agenda Latinoamérica, 2004.

las regulaciones, aranceles y mecanismo proteccionista en la industria y la agricultura.

- Una Organización Internacional del Trabajo con la capacidad para instaurar unas condiciones laborales mínimas de cumplimiento obligatorio para cualquier país y para cualquier inversionista extranjero en el Mundo.
- Una Organización Mundial de la Salud que tenga el derecho de regular de acuerdos internacional, sobre el injusto sistema de patentes vinculado a la industria farmacéutica vigente en la actualidad.
- Una Organización para la Agricultura y la Alimentación que tuviera derecho de regular el precio de los alimentos y limitar su comercio especulativo cuando afecten la seguridad alimentaria y la pobreza.
- Una Organización de Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura que proteja la diversidad cultural y la pluralidad de los saberes, respetando el pluralismo en todas sus atribuciones.
- Un Tribunal Penal Internacional que transforme la política regulada por las armas, en una política regulada por el derecho internacional democrático.
- Crear un Consejo de Seguridad Medioambiental que lleve a cabo una regulación global y cooperativa de los límites ecológicos posibles para el crecimiento de economía mundial y que imponga sanciones a sus incumplidores.

Hugo Chávez, propuso en su discurso ante las Naciones Unidas en 2009

> *«Creemos que ya es hora de pensar en la creación de una ciudad internacional ajena a la soberanía de ningún Estado, con la fuerza propia de la moralidad de representar a las Naciones del mundo, pero esa ciudad internacional tiene que reequilibrar cinco siglos de desequilibrio. La nueva sede de Naciones Unidas tiene que estar en el Sur, "¡El Sur también existe!", dijo Mario Benedetti. Esa ciudad que puede existir ya, o podemos inventarla, puede estar donde se crucen varias fronteras o en un territorio que simbolice*

al mundo, nuestro Continente está en disposición de ofrecer ese suelo sobre el que edificar el equilibrio del universo del que habló Bolívar en 1825»

De este cambio de gobernanza emergerá otra visión del ciudadano que alcance a serlo no por dación sino por derecho, ese que lleva implícita la obligación moral de fundar y fundar, la de encontrar si es posible, soluciones a todo lo inconcluso.

7ta PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA: CULTURA DE VIDA CONTRA CULTURA DE MUERTE

«… de todos los temas que existen o pueden existir, no hay otro de mayor anchura y profundidad. Decir cultura es decir hombre-humanidad. La cultura abarca todo lo que cabe en los sentidos, en la conciencia o alma de los hombres y, esto es muy importante en la actividad cotidiana concreta del producto más y complejo del mundo: el homo sapiens».

Gaspar García Gallo

«La cultura es la casa de todo. Es lo que nos une, y diferencia, los grupos humanos, pluralidad, diversidad, universalidad».

Gabriel García Márquez

«La cultura es la huella del hombre sobre la tierra. Memoria, pero autorenovación constante de los códigos, para la construcción del futuro que se volverá memoria mañana».

Graciela Pogolotti

El uso de la palabra cultura ha ido variando a lo largo de los siglos. En el latín hablado en Roma significaba inicialmente "cultivo de la tierra", y luego, por extensión metafóricamente, "cultivo de las especie humana". La Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales[369], declarará:

> «*La cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o un grupo social. Ello engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias […]... la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden».*

González Ramírez[370] plantea que existen cinco temas de capital importancia para la formulación, la coordinación, la orientación y la ejecución de las políticas públicas culturales en el Siglo XXI que son: las relaciones entre naturaleza y cultura, los fenómenos de multiculturalidad e interculturalidad, los nexos actuales entre cultura y desarrollo, la búsqueda de una noción extensa, la consideración de los rasgos distintivos de lo cultural. Desgraciadamente en sistema capitalista actual estos temas están ausentes de sus estrategias culturales. Según el criterio de Federico Mayor[371]:

> *«la cultura moldea la forma en que vemos al mundo, por lo tanto tiene la capacidad de producir el cambio de actitudes necesario para asegurar la paz*

[369] UNESCO (1992) Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales[369], México. 1992

[370] *González Ramírez Nera (2004) El nuevo concepto de cultura: La nueva visión del mundo desde la perspectiva del otro Revista cultural Pensar en Iberoamérica. UNESCO*

[371] Mayor Federico (1998) Informe Mundial sobre la Cultura, UNESCO

y el desarrollo sustentable que como sabemos, constituye el único camino posible para vivir en el planeta tierra. Hoy la meta es todavía lejana».

¿Cómo ha evolucionado el concepto de cultura desde la Revolución francesa a hoy?

La Revolución francesa, al librar las ataduras con el pasado, y creer dirigirse hacia un futuro de bienestar infinito que estaba motivado por los progresos conjunto de la ciencia, la educación, la historia, la economía y la democracia vinculó el concepto de cultura con civilización, vida, progreso, bienestar y desarrollo. Pero siguiendo la presupuestos teóricos de Marx, que planteaba que el dominio de lo cultural es un reflejo de las relaciones sociales de producción, es decir, de la organización que adoptan los seres humanos frente a la actividad económica y la Antonio Gramsci el cual la considera un proceso por medio del cual, un grupo dominante se legitima ante los dominados, y estos terminan por ver natural y asumir como deseable la dominación, el concepto tomo otro connotación.

Ya el comenzar el Siglo XX empezó a predominar un cultura vinculada con la decadencia, el infortunio, la desventura y el abandono dada por la exacerbación de los antagonismos entre naciones, entre religiones, entre modernidad y tradición, entre democracia y dictadura, entre ricos y pobres, entre Oriente y Occidente, entre el Norte y el Sur, vinculada con dos tipos de crueldades: la primera hacia el exterior del hombre, que ha traído consigo guerras, masacres, fanatismo y la segunda que influye en el interior del individuo ocasionándole una muerte intelectual, emocional y espiritual al esclavizar su cuerpo, sus sentimientos, al bienestar del mercado y al dominio del dinero y la ciencia y la técnica.

Esta cultura se ha potenciado a partir de la segunda mitad del Siglo XX con la posibilidad cada día más real de una muerte global de la humanidad a causa de

las armas nucleares y la degradación ecológica a que está sometido el planeta. En carta abierta a Barack Obama, Adolfo Esquivel[372] escribiera:

> *«Debemos proteger la vida para dar a las futuras generaciones una sociedad más justa y fraterna, restableciendo el equilibrio con la madre Tierra. Si no reaccionamos para cambiar la situación actual de la soberbia suicida a que están arrastrando a los pueblos, será difícil salir y ver la luz. La humanidad merece mejor destino. ¿Sabes? La esperanza es como el loto que crece en el fango en todo el esplendor mostrando la belleza»*

¿No es un gran contradicción que un Premio Nobel de la Paz le diga esto a otro Premio Nobel también de la Paz?

Hoy vivimos la contradicción que mientras la desesperanza, la marginación, la exclusión social, la pobreza, el miedo, los efectos objetivos y subjetivo de las guerras, el abuso de poder, las carencias elementales básica, la incertidumbre de la existencia, la falta de fe en el futuro, la humillación y muchas cosas más, están causando la muerte corporal y espiritual pasiva de gran parte de la humanidad, esto sea causado por actuación cada vez más enérgica y elitista de una minoría caracterizada por la indiferencia, irreflexión, ligereza, desacierto, frivolidad, desenfreno, el abuso de poder, la falta de caridad, están llevando a la muerte activa al planeta.

Resolver esta contradicción solo es posible, si los cientos de millones de personas que estamos marginados de la cultura de la vida, nos involucramos en una lucha común contra la cultura de la muerte que nos impone una minoría. Llego la hora de tomar el poder de nuestras comunidades de base, de nuestros territorios, de nuestras regiones y naciones; que comencemos, a crear una sociedad llena fuerza y energía, porque el entierro del capitalismo no vendrá por sí mismo, sino que tenemos que enterrarlo y cuanto antes, mejor, para ahorrarle a la humanidad una destrucción segura. Adolfo Esquivel[373] opinaba:

---

[372] Perez Esquivel Adolfo (2011) Carta Abierta a Barack Obama 5 de mayo del 2011, el premio Nobel de la paz

[373] Perez Esquivel Adolfo. (2011) Resistir en la esperanza. Ediciones CLACSO.

«No es lo mismo la violencia del opresor que la de los oprimidos, obligados a optar por la violencia cuando no encuentran otras alternativas. La cultura de la violencia no está en nuestras sociedades. Los pueblos recurren a los medios que conocen y por eso, muchas veces responden a la violencia opresora con otra violencia que busca liberarlos de esa opresión. Los pueblos no buscan la violencia, sino que, por el contrario, están sometidos a la miseria, el hambre, la marginalidad, la falta de libertades sociales y económicas».

¿Qué significa tener cultura de vida? La vida puede definirse de varios modos dependiendo de la disciplina en que se valore; algunas de las más comunes que encontramos en las enciclopedias[374] son:

- Fuerza o actividad interna sustancial, mediante la que obra el ser que la posee.
- Conjuntos de los actos del ser vivo desde su nacimiento hasta su muerte.
- Conducta o método de vivir con relación a las acciones de los seres humanos.
- Estado de actividad de los seres orgánicos.
- Unión del alma y el cuerpo.

Una cultura de la vida será aquella que nos haga cada día más humanos, más racionales, más críticos, más éticos ante la cultura de la muerte que nos imponen unos pocos. Nos parece apropiado remitirnos a José Martí, para ejemplificar esto: La importancia que le concedió a la significación de cómo vivir, se evidencia varias veces en su extensa obra. Sin embargo, la brevedad de su existencia (cayó en combate en la manigua cubana a los 42 años) no le permitió cumplir uno de sus deseos, hacer un libro sobre el concepto de vida. Sobre este proyecto le comentó a Miguel Viondi[375]:

[374] Microsoft ® Encarta (2009). © 1993-2008 Microsoft Corporation Palabra:vida
[375] Martí José (2000) Obras Completas. t 20 p 149

«Tengo pensado escribir, para cuando me vaya sintiendo escaso de vida, un libro que así ha de llamarse: El concepto de la vida. Examinaré en él esa vida falsa que las convenciones humanas ponen enfrente de nuestra verdadera naturaleza, torciéndola y afeándola, y ese cortejo de ansias y pasiones, vientos del alma»

En sus Cuadernos de Apuntes escribía[376]:

«El gran trabajo para escribir este libro es éste: distinguir la vida postiza de la vida natural: lo que viene en el hombre, de lo que le añaden los hombres que han venido. […] Garantizar la libertad humana,- dejar a los espíritus su frescura genuina, -no desfigurar con el resultado de ajenos prejuicios las naturalezas (puras y) vírgenes, -ponerlas en aptitud de tomar por sí lo útil, sin ofuscarlas, ni impelerlas por una vía marcada -he ahí el único modo de poblar la tierra de una generación vigorosa y creadora que le falta. Las redenciones han venido siendo formales; -es necesario que sean esenciales. La libertad política no estará asegurada, mientras no se asegure la libertad espiritual».

En la percepción de vida de Martí, se pueden encontrar ideas precursoras sobre la necesidad de un pensamiento complejo, para interpretar el mundo social y natural en que vivimos, con sobrados conocimientos científicos y tecnológicos, pero con cada día menos capacidad de producir sabiduría que nos indique, de lo que se puede hacer, lo que se debe. Sobre el particular exponía[377]:

«La vida humana es una ciencia, a cuyo conocimiento exacto no se llegará jamás. Nadie confesará jamás completamente sus desfallecimientos y miserias, los móviles ocultos de sus actos, la parte que en sus obras ejercen los sentidos, su encorvamiento bajo la pasión dominadora. […] *La vida espiritual es una ciencia, como la vida física. Esta época nuestra es grande,*

[376] José Martí, (2000) Obras completas, t 18 p 146

[377] José Martí, (2000) Obras completas, t 15 p 397; t 21 p 137

no por lo que ha aprendido, sino porque ha descubierto lo que se tiene que aprender».

En su poema Vida[378] pensamos se resume su cultura de la vida:

La vida es un asalto: pues cautivo
Hoy o después he de vivir, la lucha
Ruda comience, y pues lo quieren vivo!
Más no a gemir ni a sollozar dispongo
Y convertir en rayos la tibieza
De este pálido sol de los humanos
Huella soberbia que mis pasos grabe
Para abatir y dominar grandezas
Para labrar mi gloria con mis manos
Y convertir en rayos la tibieza
De este pálido sol de los humanos
Huella soberbia que mis pasos graben

Para dar respuesta a la a la cultura de muerte que está llevando al planeta a la muerte activa es preciso reflexionar en cambiar nuestros paradigmas de vivir bien, por el buen vivir que profesaban la mayoría de nuestras sabias culturas indígenas, sobre todo las latinoamericanas. Este buen vivir nos hace reflexionar que debemos vivir en armonía y en equilibrio con nuestra Madre Tierra, la Pachamama, que no es un planeta, no es el medio ambiente, es nuestra madre que tenemos que amarla y considerarla, en armonía con el cosmos; ella tiene ciclos y ritmos que respetar, en concordia con los demás seres, en conformidad con la historia. Volver al buen vivir, adaptado a nuestros tiempos, puede ser un sistema de vida viable para el futuro, teniendo en cuenta que estamos en un momento de necesidad de reordenamiento de la vida, ante la conducta antinatural que estamos llevando. Los mensajes que nos pudieran dar este cambio de paradigma son:

- Un mensaje esperanzador y universal frente a un mundo que va perdiendo sus valores morales más profundos e importantes.
- Un mensaje de reconciliación con todos nuestros hermanos, con las diferentes culturas, las diferentes concepciones de Dios y la naturaleza.

[378] José Martí, (2000) Obras completas, t 17 p 193

- Un mensaje para demostrar, que frente a la modernidad con su fe ciega en el progreso mediante la aplicación de la ciencia y la técnica, se puede vivir de otra manera diferente, abiertos a todo un mundo y a todas las personas, en busca de una sociedad más fraterna, igualitaria y justa, frente a la mentalidad individualista, consumista y economicista actual
- Un mensaje que nos ayude a percibir la realidad en una combinación de todos los saberes, no de un modo rígido según categorías, sino como un dialogo abierto con distintas culturas y creencias.
- Un mensaje para construir una sociedad donde estén presentes el bien común, la solidaridad, la subsidiariedad, la equidad y la pacífica convivencia.
- Un mensaje con un imperativo ético que devuelva la dignidad a las personas y la naturaleza y eleve la autoestima de toda la humanidad.
- Un mensaje para aprender a aprender, aprender a ser, aprender a hacer y aprender a convivir.

Ejemplo que esto no es un utopía y si se tiene voluntad puede hacerse realidad son las nuevas constituciones de Ecuador y Bolivia donde están considerados estos principios. El Preámbulo de la Constitución de Ecuador[379] dice:

> *«NOSOTRAS Y NOSOTROS, el pueblo soberano del Ecuador, reconociendo nuestras raíces milenarias, forjadas por mujeres y hombres de distintos pueblos, celebrando a la naturaleza, la Pacha Mama, de la que somos parte y que es vital para nuestra existencia, invocando al nombre de Dios y reconociendo nuestras diversas formas de religiosidad y espiritualidad, apelando a la sabiduría de todas las culturas que nos enriquecen como sociedad, como herederos de las luchas sociales de liberación frente a todas las formas de dominación y colonialismo. Y con un profundo compromiso con el presente y el futuro decidimos construir una nueva forma de convivencia ciudadana, para alcanzar el buen vivir, el sumak kaway, Una sociedad que*

[379] Constitución de Ecuador.(2012) En el buen vivir en la Constitución de Ecuador. Agenda Latinoamérica 2012

respeta, en todas sus dimensiones, la dignidad de las personas y las colectividades».

El Artículo 8.1 de la Constitución de Bolivia[380] proclama:

«El Estado asume y promueve como principios ético-morales de la sociedad plural: ama quilla, ama ilulla, ama suwa (no seas flojo, no seas mentiroso, ni seas ladrón) suma qamaña (buen vivir), ñadereka (vida armoniosa) teka kavi (vida buena) ivi maraei (tierra sin mal) y qhapaj ñam (camino o vida noble) Articulo 8.1. El Estado se sustenta en los valores de igualdad, inclusión, dignidad, respeto, complementariedad, armonía, transparencia, equilibrio, igualdad de oportunidades, equidad social y de género en la participación, bienestar común, responsabilidad, justicia social, distribución y retribución de los productos y bienes sociales, para el bien común». Articulo 8.2

Para dar respuesta a la cultura de muerte que amenaza la muerte espiritual y corporal de nuestra sociedad, quizás haga falta retomar e interpretar con bríos de modernidad, creyentes e *increyentes* las enseñanzas y promesas realizadas por Jesús en el Sermón de la Montana[381].

«Dichosos los que tienen espíritu de pobres, porque de ellos es el reino de los cielos.

Dichosos los que sufren porque serán consolados.

Dichosos los humildes porque heredaran la tierra prometida.

Dichosos los que tienen hambre y sed de justicia porque ellos serán satisfechos.

Dichosos los compasivos porque Dios tendrá compasión de ellos.

Dichosos los de corazón limpio porque verán a Dios.

Dichosos los que trabajan por la paz, porque Dios los llamara hijos suyos.

Dichosos los perseguidos por hacer lo que es justo, porque de ellos es el reino de los cielos».

[380] Constitución de Bolivia. (201") En Bolivia: La Constitución política del vivir bien. Agenda Latinoamérica 2012
[381] San Mateo 7,28-35. Biblia de Estudio: Dios Habla Hoy. Sociedades Bíblicas Unidas

Estas bienaventuranzas no son una ley moral o religiosa, o filosofía. Ellas expresan sencillamente la experiencia de Jesús hombre en la búsqueda del bienestar y la justicia social. Cada uno de nosotros puede tener sus bienaventuranzas propias, que no tienen por qué coincidir en absoluto con las propuestas de Jesús. Ellas deben provenir de lo más profundo del ser humano y despertar en nosotros lo más sano, lo más espontáneo de nuestro ser, no nuestro mundo de justificaciones. La injusticia, el dolor, el hambre, las guerras y cuantas cosas más relacionadas con la cultura de muerte, están a nuestro alrededor día a día y nos desconcierta y conmueve el corazón. Cada bienaventuranza que hagamos, es un problema irrenunciable, que está presente en la vida de cada uno de nosotros y tiene que tener una respuesta. Tenemos que hacer de la vida beatitud en el concepto amplio de la palabra, interpretada como los juramentos que exige el presente de nosotros, para la búsqueda de un bienestar eterno sobre la tierra.

Para lograr todo ello, es necesario fomentar una cultura de la paz. ¿Qué concepto de paz debemos tener? La paz y su opuesto la violencia son fenómenos complejos y multidimensionales; no hay actitudes buenas o malas para todas las situaciones, dependen de varios factores entre los que se destacan el status social y familiar, la formación, el medio en que se desenvuelven, los valores de la época y el tipo de relación con otros individuos. Las clases explotadas debemos concebir la paz como un concepto dinámico, que tiene el fin de alcanzar una concordia de la persona consigo misma, con la naturaleza y los demás, en búsqueda de justicia en los diferentes niveles de la relación humana

No se puede confundir el concepto de tranquilidad con el de paz. La primera es la ausencia de perturbaciones, molestias y conflictos en la vida familiar, comunitaria, social en tanto, la segunda no consiste en vivir en ausencia de conflictos y perturbaciones sino de buscar su solución en armonía, entre todos los integrantes de una sociedad, para compartir valores, normas, modelos y símbolos establecidos y vivir en fraternidad.

Ante un conflicto se pueden asumir varias actitudes: competición, acomodación, evasión, cooperación, negociación. La paz significa asumir una actitud de diálogo que pida en lugar de exigir, buscar en lugar de suponer, llamar en lugar de evitar, ver en todo momento una visión positiva del conflicto. Aunque esto hoy en día es difícil llevarlo a la realidad ante las posiciones intransigentes del l % de la humanidad, busquemos formas de resolverlos en las palabras de Marx[382] cuando escribiera:

> *«El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento. El litigio sobre la realidad o irrealidad de un pensamiento que se aísla de la práctica, es un problema puramente escolástico».*

No existe un camino hacia la paz, la paz es camino, la paz no puede ser meta sino proceso en constante construcción, la paz es mucho más que la ausencia de guerra o discordia, no es un estado o un tiempo de paz sino un orden social de elevada justica, es igualdad de poder de recursos, la eliminación de condiciones no deseadas.

Teresa de Calcuta, Albert Einstein, Adolfo Esquivel y Fidel Castro nos dan esperanza de la posibilidad de alcanzar esa paz:

> *«He descubierto que la vida perdura aún en medio de la destrucción, en consecuencia debe haber una ley más elevada que la destrucción. Solamente bajo esa ley resulta inteligente una sociedad bien ordenada y la vida digna de ser vivida. Por tanto es la ley de la vida, por ello tenemos que trabajar lo cotidiano. Allí donde haya pobres, allí donde nos enfrentemos con un contrincante, hemos de conquistarlo mediante el amor, de esta simple manera he actuado a lo largo de mi vida»[383].*

[382]Marx Karl. (1988). Tesis sobre Feuerbach Obras completas de los clásicos del marxismo
[383] Calcuta Teresa (2009) *www.**calcuta**.org*

«Los hombres de estado solo pueden alcanzar su importante meta si logran inculcar la voluntad de alianzas de paz en una gran mayoría de la población de sus países. El éxito en asuntos de semejante magnitud no es cuestión de inteligencia, ni siguiera de habilidad, sino de comportamiento humano y confianza recíproca. Las tareas de las personas que vivimos estos tiempo cruciales no consiste únicamente en esperar los resultados y criticarlos, debemos aportar a esta gran causa de todo lo que puedan, porque el destino de la humanidad será el que verdaderamente nos hemos ganado y merecido»[384].

«El peor de los muros está dentro de cada uno; si no los derribamos y tenemos el coraje de comprender y respetar el derecho del prójimo y de los pueblos, nada podemos cambiar. Continuarán levantándose los muros de la estupidez y la crueldad humana que hoy separa al mundo»[385].

«Ser internacionalista es saldar nuestra propia deuda con la humanidad. Quien no sea capaz de luchar por otros, no será nunca suficientemente capaz de luchar por sí mismo»[386]

Para lograr una cultura de vida es necesario desarrollar una educación que promueva y estimule la conciencia. Esto nos reconocerá como sujetos capaces de identificar nuestras necesites materiales, mentales, emocionales, comunitarias, de identidades y espirituales para derivar una plataforma programática de reivindicaciones. La finalidad de esta educación para una cultura de vida se puede sintetizar en: educar para la vida, educar para la paz, educar para la libertad, educar para desarrollar la consciencia critica, educar para el responsabilidad, educar para la comunidad y compromiso, educar para el autoconocimiento. ¡En fin educar para el amor, inspirador de vida y humanización del hombre!

[384] Einstein Albert (2008) Obras completas.
[385] Perez Esquivel Adolfo. (2011) Resistir en la esperanza. Ediciones CLACSO.
[386] Castro Fidel Discurso del 5 de Diciembre de 1988.

8ta PROPUESTA DE CAMBIO DE PARADIGMA GLOBALIZACIÓN SOLIDARIA VS GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

«Es fundamental. Tenemos un destino común y debemos buscar nuestro futuro común. No queremos esta globalización neoliberal y cruel, que nos aplastará. Sólo unidos podemos enfrentarla y tener presencia en el concierto mundial. Por lo mismo, creo que la integración es ineludible y necesaria, fundamental; pero, repito, no la integración neoliberal que nos quería convertir en un gran mercado, sino la integración en el espíritu de Bolívar y en la visión que tenemos los Presidentes actuales de la región. Una integración que nos convierta en una gran nación, en ciudadanos de América Latina, no en consumidores de América Latina».

Rafael Correa

«El ALBA tiene que ser eso, un proyecto social. El ALBA es un proyecto geopolítico, político, económico, pero el fin último es el fin social»

Hugo Chávez

Este cambio de paradigma parece resumir el resto de los aquí tratados y su abordaje inicial nos gustaría hacerlo desde la perspectiva de los vicios que trae consigo la globalización neoliberal y sus implicaciones para la Humanidad. Se plantea que las siete principales consecuencias que trae ese tipo de globalización son: 1.- Supremacía de los flujos de los flujos de capital, con prevalencia del valor cambio sobre el valor de uso, 2.- Volatilidad y contaminación de los mercados, 3.-

Brecha tecnológica entre países desarrollados y subdesarrollados, 5.- Gran desigualdad de ingresos entre pobres y ricos, 6.- Concentración de capital financiero y su preferencia sobre el capital humano, 7.- Dominio y hegemonía económica y política de las grandes compañías multinacionales.

Todo esto trae como consecuencia que se incrementen los pecados capitales globalizados proclamados por el Vaticano en el 2012, y explicados en la primera parte de este trabajo que recordamos son: realización de manipulaciones genéticas; experimentos sobre seres humanos, incluidos embriones; contaminación del medio ambiente; provocar injusticia social; causar pobreza; enriquecimiento hasta límites obscenos a expensas del bien común; y consumir drogas. Tratando de dar respuestas a la interrogantes realizada en ese capítulo de ¿Cómo se hubiera descrito el infierno en función de estos nuevos pecados capitales y el proceso de globalización neoliberal? Nos atrevemos, salvando las grandes distancias intelectuales y artísticas que nos separan, del autor florentino a esbozar algunas ideas de como pudiera estructurarse un infierno ahora globalizado: (Ver Figura 29)

Dante acompañado, quizás, del Ernesto Guevara, a quien de seguro el poeta admiraría igual que a Virgilio en su época, el día 14 de junio día del medio ambiente, tal vez con más años, emprendería su recorrido por el infierno, desde la superficie boreal hasta el centro del globo terráqueo. Juntos irán descubriendo y describiendo, en los principales círculos concéntricos, los diferentes pecadores causados por la cultura de globalización neoliberal que nos imponen. En la entrada de éste nuevo infierno globalizado, en lugar de la frase «*Lasciate ogni speranza, voi' entrate*»[387] (Dejad toda esperanza, vosotros que entráis) podría leerse en su puerta, la siguiente frase del Che[388]: *«Porque esta gran humanidad ha dicho basta y ha echado a andar. Y su marcha, de gigantes, ya no se detendrá hasta* conquistar *la verdadera independencia, por la que ya han muerto, más de una vez, inútilmente».*

[387] Dante Alighieri (2009) La divina comedia el**aleph**.com
[388] Guevara Ernesto (1991) Ideario político y filosófico del Che. Editora Política. La Habana

Fig. 29: Propuesta de un nuevo infierno globalizado: Fuente: Elaboración propia

Hugo Chávez[389] nos compara los representantes del imperialismo de Norteamérica con los del actual infierno globalizado, cuando en su discurso ante las Naciones Unidas, (día 29 de septiembre del 2006), expresara al referirse a George Bush:

> «*Ayer el diablo vino aquí. En este lugar huela a azufre. […] Ayer desde esta tribuna el señor presidente de los EE UU, a quien yo llamo el diablo, vino aquí hablando como un dueño del mundo, un psiquiatra no estaría de más para analizar el discurso de ayer, como vocero del imperialismo vino a dar recetas para tratar de mantener el actual esquema de dominación y saqueo, para una película de Hitchoock estaría buena titularla receta del diablo»*

Quizás, también Dante hubiera puesto en su obra a las almas de los pobres pidiendo justicia, rezando el Padre Nuestro Latinoamericano de Mario Benedetti[390]:

«Padre nuestro que estás en los cielos
con las golondrinas y los misiles
quiero que vuelvas antes de que olvides
como se llega al sur de Río Grande
Padre nuestro que estás en el exilio
casi nunca te acuerdas de los míos
de todos modos dondequiera que estés
santificado sea tu nombre
no quienes santifican en tu nombre
cerrando un ojo para no ver la uñas
sucias de la miseria
en agosto de mil novecientos sesenta
ya no sirve pedirte
venga a nos él tu reino
porque tu reino también está aquí abajo
metido en los rencores y en el miedo
en las vacilaciones y en la mugre
en la desilusión y en la modorra
en esta ansia de verte pese a todo
cuando hablaste del rico
la aguja y el camello
y te votamos todos
por unanimidad para la Gloria
también alzó su mano el indio silencioso
que te respetaba pero se resistía
a pensar hágase tu voluntad…»

[389] Chávez Hugo. Discurso (2006) pronunciado en las Naciones Unidas. 29 de septiembre del 2006
[390] Benedetti Mario. Padre Nuestro Latinoamericano. *www.youtube.com*

¿Cómo contraponerse a este infierno globalizado? En los últimos tiempos se están produciendo alternativas a este concepto, en un nuevo pensamiento utópico denominado globalización solidaria, que pudiera ser definido según Galtung J[391]:

> *«Como un proceso que cuente con la participación de todas las generaciones, todas las razas, todas las clases sociales, todas las naciones y todos los Estados, de cara a un mundo mejor».*

A modo de ver de este autor, para lograr este cambio, el principal reto común, de todas las clases que quieran luchar por un mundo más justo y humano, es demostrar que la Globalización Neoliberal, no es la única alternativa posible y que ésta puede ser sustituida por el nuevo paradigma de la Globalización. Esto supone cambiar actitudes, aptitudes y destrezas, que hagan posible una nueva sociedad, que sustituya los principales paradigmas que se exponen en la Tabla 14.

Aunque parezca contradictorio, las reflexiones más sobresalientes sobre la globalización solidaria se encuentran en el ideario de Fidel Castro y Juan de Pablo II, lo que demuestra la posibilidad de un acercamiento de ideas, a partir de dos espiritualidades, quizás algo diferentes, pero con objetivos comunes en la búsqueda de una ética de la sustentabilidad para la humanidad.

Sobre el tema Fidel Castro ha expresado:

> *«Creemos en ese mundo del cual hablamos y creemos que los habitantes de ese mundo deben ser un día los dueños del planeta. No podemos concebir un mundo en que un puñado de transnacionales sean dueños absolutos del mundo. Es por eso que hablo de los problemas de la globalización. La globalización es inevitable, pero no ésta que nos quieren imponer, no está globalización neoliberal. La globalización es un producto de la ciencia, la técnica y el desarrollo de las fuerzas productivas que debe estar al servicio del hombre»*[392].

[391] Galtung J. (2011) Agenda Latinoamericana. 2012 Agenda Latinoamericana 20 años de antología.
[392] Castro Fidel.(1998) Discurso pronunciado en el Memorial "Héctor Peterson", Soweto, Sudáfrica, 5 de septiembre de 1998.

«*Serán otros caminos y otras vías por los cuales se irán creando las condiciones para que ese mundo global se transforme en otro mundo. Yo no concibo otra globalización que no sea la globalización socialista, no puede haber otra. Y también, lo entiendo perfectamente, el mundo marcha hacia formas de gobierno internacional, de gobierno mundial*»[393]

«*Lo que reclamamos, y por lo que debemos luchar, es que la globalización inevitable que por ley de la historia hoy se desarrolla, sea la globalización de la fraternidad y la cooperación entre todos los pueblos, del desarrollo sostenible, de la justa distribución y el uso racional de las abundantes riquezas materiales y espirituales que con sus manos y su inteligencia es capaz de crear el hombre, condición indispensable para la patria común ineludible de una humanidad que puede y debe perdurar»*[394]

« ¿Qué tipo de globalización tenemos hoy? Una globalización neoliberal; así la llamamos muchos de nosotros. ¿Es sostenible? No. ¿Podrá subsistir mucho tiempo? Absolutamente no. ¿Cuestión de siglos? Categóricamente no. ¿Durará sólo décadas? Sí, sólo décadas. Pero más temprano que tarde tendrá que dejar de existir […] ¿Qué tipo de globalización será? No podría ser otra que solidaria, socialista, comunista, o como ustedes quieran llamarla»[395].

Por otra parte Juan Pablo II expresó:

«Desde el punto de vista ético, puede tener una valoración positiva o negativa. En realidad, hay una globalización económica que trae consigo ciertas consecuencias positivas, como el fomento de la eficiencia y el incremento de la producción, y que, con el desarrollo de las relaciones entre los diversos países en lo económico, puede fortalecer el proceso de unidad de los pueblos y realizar mejor el servicio a la familia humana. Sin embargo,

[393] Castro Fidel (1998) Entrevista concedida a la prensa nacional e internacional, después de la Conferencia Magistral de Rosario Green, Canciller de México, Aula Magna de la Universidad de La Habana, 23 de junio de 1998.)

[394]. *Castro Ruz Fidel (1998) Discurso pronunciado en la Reunión Especial de Jefes de Estado y de Gobierno del Cariforo*, República Dominicana, 21 de agosto de 1998

[395] Castro Fidel. Palabras pronunciadas en la clausura del 1er Encuentro Internacional de Economistas, Palacio de las Convenciones, Ciudad de La Habana, 22 de enero de 1999

si la globalización se rige por las meras leyes del mercado aplicadas según las conveniencias de los poderosos, lleva a consecuencias negativas. Tales son, por ejemplo, la atribución de un valor absoluto a la economía, el desempleo, la disminución y el deterioro de ciertos servicios públicos, la destrucción del ambiente y de la naturaleza, el aumento de las diferencias entre ricos y pobres, y la competencia injusta que coloca a las naciones pobres en una situación de inferioridad cada vez más acentuada. La Iglesia, aunque reconoce los valores positivos que la globalización comporta, mira con inquietud los aspectos negativos derivados de ella».[396]

«La ética demanda que el sistema se adapte a las necesidades del hombre, y no que el hombre sea sacrificado en aras del sistema. […]. Por desgracia, al recorrer con la mirada las regiones de nuestro planeta, nos podemos dar cuenta inmediatamente de que la humanidad ha decepcionado la expectativa divina. Especialmente en nuestro tiempo, el hombre ha desbastado sin dudarlo llanuras y valles boscosos, ha contaminado aguas, ha deformado el hábitat de la tierra ha hecho irrespirable el aire, ha trastornado los sistemas hidrogeograficos y atmosféricos, ha desertizado espacios verdes, ha establecido la industrialización salvaje, humillando por usar la imagen de Dante Alighieri, este huerto que es la tierra, nuestra morada»[397]*.*

«La crisis ecológica pone en evidencia la urgente necesidad de una nueva solidaridad, especialmente en las relaciones entre los países en vías de desarrollo y los países altamente industrializados. Es preciso añadir que no se logrará el justo equilibrio ecológico si no se afrontan directamente las formas estructurales de pobreza existentes en el mundo».[398]

[396] Juan Pablo II.(1999) Exhortacion Apostolica Postninodal. Ecclesia in América. 22 de agosto del 1999
[397] Juan Pablo II. (2001): Discurso en la Asamblea de la Academia Pontificia de Ciencias:
[398] Juan Pablo II (1990): Mensaje por la Jornada Mundial de la de la Paz:

Tabla.14. Globalización Neoliberal contra Globalización Solidaria. Fuente: Elaboración propia.

FRENTE A UNA GLOBALIZACIÓN:	RESPONDER CON UNA GLOBALIZACIÓN:
Economicista, individualista e indiferente, que busca sólo el bien de unos pocos.	Humanista, solidaria y fraterna, que quiera el bien de todo el planeta y sus habitantes.
Con un consumismo destructivo de la naturaleza.	Con una racionalidad que tenga en cuenta los límites de la naturaleza.
Pensada solo en términos de mercado, donde domina el capital financiero y el lucro de unos pocos.	Pensada en términos de sociedad, priorizando el capital humano y el valor de uso sobre el valor de cambio.
Basada en la desigualdad, inequidad y exclusión.	Basada en la equidad, inclusión e igualdad de oportunidades de todos.
Dominada por el saber científico, saturada de información y conocimiento con gran desigualdad en su acceso.	Donde se escuchen todos los saberes, con prevalencia de la sabiduría y con acceso a todos a la información y el conocimiento.
Que mide el desarrollo por indicadores económicos y externalidades.	Que mide el desarrollo por indicadores ecológicos y de calidad de vida y bienestar para todos, diferenciándolo del crecimiento.
Pensamiento simplista.	Pensamiento dialectico, sistémico y complejo.
Fundamentada en políticas impositivas, cultura única, dominada por unos pocos.	Fundamentada en el diálogo y gobierno de todos, respetando todas las tendencias y culturas.
Dominada por conflictos bélicos y una cultura de muerte	Dominada por la paz y la armonía para todos y llena de esperanzas de vida

De la irresponsabilidad.	De responsabilidad frente a la naturaleza, a la vida, a la historia, a sí mismo.
Que concibe un mundo especializado, sectorizado, dirigido y saturado de números, abstracciones y objetos	Que concibe un mundo concreto, lleno de vida, relaciones e iniciativas, tratadas transdiciplinariamente
Desprovista de justicia social y con un vacío espiritual, intelectual y anímico que paraliza a muchas personas y las hace dóciles y resignadas.	Guiada por principios éticos, bioéticos, valores y virtudes, utopías y esperanzas, que movilizan y dan sentido a una vida de justicia.
Que se ocupa sólo de los síntomas que deterioran al planeta y la humanidad, planteando acciones paliativas para cambiarlas.	Que se ocupa de las causas, proponiendo cambios de ideas y nuevos estilos de vida y mentalidades para cambiar el planeta.

Parece llegada la hora de la necesaria unión de los distintos sueños utópicos que brotan de proyectos progresistas como: los de los obreros manuales e intelectuales de todo el Mundo, de los campesinos, de los sin tierra, de los desempleados, de los religiosos, intelectuales y ecologistas de izquierda, de los estudiantes sin derechos, de los indignados de Estados Unidos, Europa y países Árabes, de los proyectos del socialismo del siglo XXI de Venezuela y Ecuador, de la actualización del modelo socialista de Cuba, de las propuestas del buen vivir de los indígenas de Bolivia y Guatemala, de las propuestas antineoliberales de Argentina y Brasil, y muchos otros, para juntos en un gesto solidario y amoroso, manifestar la cordura suficiente, para ser capaces de salvar al planeta y recuperar los principios de complementariedad y hermandad con la naturaleza y los demás seres que nos rodean. ¿Si es tanto lo que nos une, que es lo que nos separa?

LECCIONES APRENDIDAS.

A partir de todo lo expuesto en esta sección se propone actuar en:
Formular utopías, para un futura sociedad postcapitalista, en correspondencia con los las condicionantes que afectan el bienestar y el desarrollo en el Siglo XXI, que suministren funciones orientadoras, valorativas, críticas y esperanzadoras que permitan unir, organizar y movilización a todas la clases progresistas, en un cruzada conjunta de sentidos, sentimientos y esperanzas, que nos permitan que la democracia encuentre para su rostro una sonrisa más humana, justo e igual, para nosotros mismos, para la Naturaleza y las futuras generaciones. Las propuestas resumidas son:

1.- INSTAURAR UNA ECONÓMIA SOCIAL ECOLÓGICA Y UN FUTURO CON DECREMIENTO EN LOS PAISES DESARROLLADOS SUSTENTADO EN:

- Una democracia global en que los políticos lleven las verdaderas riendas del poder, en lugar de ceder a la presiones de los grandes grupos de financieros, sustituyendo una económica basada en la especulación y el consumismo, por otra basada en la sustentabilidad y la justicia social con la naturaleza y los demás hombres única base para garantizar un bienestar presente y futuro.
- Ello debe basarse en los principios de una economía social ecológica, que en lugar de vivir para consumir, se consuma para vivir, de manera de garantizar coexistir dentro de los límites de la Tierra, manteniendo un equilibrio entre nuestra huella ecológica y la biocapacidad de la tierra.
- Tener como prioridad del desarrollo reducir de forma drástica los consumos de los países desarrollados, en especial los energéticos y alimentarios y la reducción de sus desechos, y que los países desarrollados sostengan modelos de desarrollo menos consumistas, pero que garanticen bienestar para todas sus habitantes.

- Sustentar que la sostenibilidad no solo una opción, sino que debe estar incorporada en todas las mercancías, productos y procesos, lo que implica la implementación de nuevos indicadores de desarrollo y bienestar.
- Se debe diferencian entre dos tipos de crecimiento: aquel que es útil para el ser humano, y aquel que simplemente busca aumentar beneficios personales reglamentando los mercados financieros para priorizar las ganancias.

2.- ASUMIR EN PENSAMIENTO Y ACTUACIÓN UN ECOLOGÍA INTEGRAL QUE TENGA COMO BASES:

- Reconocer y vincular el actuar del ser humano, dentro en la existencia de interacciones complejas y sistémicas entre la ecología, la economía, la tecnología, la ética, la sociológica, la cultura y la política, de manera que se interprete la ecología como un ciencia interdisciplinaria y multivariada que busca no solo el bien del ser humano, sino de toda la vida en su valor intrínseco.
- Fomentar entre todos los que luchan contra las injusticias y desigualdades ecológicas y sociales esta visión integral y holística de la ecología como condición para contribuir a despertar y organizar en el ser humano una conciencia de clase, de especie y una cultura sobre su misión dentro de la globalidad y totalidad en que se vive, logrando que la ecología sea un poderosa arma de interés de todos los que quieren preservar y potencial el patrimonio formado a lo largo de 15 000 millones, para la futuras generaciones.
- Ubicar al hombre en el centro de la problemática, bajo la concepción que si queremos cambiar la situación del planeta tenemos que empezar por cambiar nosotros mismos, lo que lo obliga, a efectuar cambios de paradigmas, de presupuestos filosóficos, de estilos de vida, de valores éticos, de auto comprensión, con vista a logra una mentalidad holística nueva en la comprensión de las relaciones hombre-naturaleza.

- Formar líderes políticos de izquierda que tengan la madurez interior, humana, social, cultural, ecológica y política para captar todas las dimensiones y relaciones de la ecología, y respetando y unificando todas las opiniones sean capaces ayudar a la humanidad unida a replantearse una nueva visión conjunta del significado de naturaleza y humanidad y sus relaciones con el bienestar y el desarrollo.

3.- FORJAR PERSONAS CON COMPORTAMIENTOS Y COSTUMBRES AFIRMADOS EN UNA ETICA DE LA SUSTENTABILIDAD QUE TENGA COMO PRINCIPIOS:

- Desarrollar en toda la humanidad un bienestar sustentado esta nueva ética donde se conciba un mundo de solidaridades compartidas, que entrelacen un diálogo respetuoso entre diversas culturas, creencias y saberes, dando apertura a nuevos caminos y puentes, algunos inconclusos e invisibles, de tal manera que la imaginación y las utopías reencuentren su lugar en un diálogo con sabiduría y rigor ético.
- Concebir una ética efectiva, intencional e integracionista, tanto teórica como práctica que abra un porvenir de amor*, respeto, paz, verdad, diálogo, justicia y tolerancia*, con la naturaleza y el resto de los seres humanos con que convivimos. Esto implica comprender al hombre en un equilibrio entre su comportamiento como individuo-sociedad-especie y una mezcla de audacia y prudencia unida a lucidez política y potencia creativa.
- Alcanzar un dialogo entre ciencia-tecnología-sociedad donde estos conceptos no puede estar separados de la ética, y genere nuevos patrones de desarrollo basados justicia, sobriedad, prudencia e igualdad.
- Rescatar el concepto inicial de la bioética como la ética global que busca la sabiduría para la especie humana de manera que nos conduzca a una sustentabilidad de la vida y para la vida, donde se promueva la responsabilidad, la imaginación, la creatividad y la capacidad del ser

humano para eliminar los cimientos filosóficos, culturales, políticos, tecnológicos y sociales de sociedades hegemónicas, homogenizantes, consumistas, sojuzgadoras y excluyente.

4.- DESARROLLAR UN EDUCACIÓN CON ENFOQUE COMPLEJO Y POPULAR QUE SEA CAPAZ:

- Educar en una reflexión crítica compleja que cambie los paradigmas de la enseñanza al reconocer que todo conocimiento tiene cegueras de errores e ilusiones y que esto presenta una oportunidad para derrotar el pensamiento único, hegemónico y simplista capitalista, así como aprender a tener un conocimiento pertinente del universo que incluya el análisis del contexto, de lo global, lo multidimensional y lo complejo, evitando la especialización y el reduccionismo.
- Desarrollar por igual las inteligencias intelectuales, emocionales y espirituales que nos conduzca a enseñar en la identidad terrenal del ser humano mediante el reconocimiento que la humanidad no puede olvidar el mundo y tiene que pensar y actuar dentro de su destino cósmico, por lo que debe asimilar las incertidumbres y educarse en la necesidad de comprensión, para buscar un ética del género humano.
- Lograr estabilizar en cantidad y calidad una educación popular que sea capaz de guiar actuaciones, formar ideología y conciencia política para intervenir en el mundo mediante un enseñanza basada en las seguridad, la competencia profesional, la generosidad, el compromiso, la libertad, la autoridad, el saber escuchar y el diálogo.
- Que esta educación sea capaz de producir líderes intelectuales de vanguardia que sustituyan su pensamiento pasivo, imitativo y satelital por un pensamiento propio que nos conduzca a comprender y asimilar nuevos paradigmas de bienestar y desarrollo portadores de valores de justicia, equidad, solidaridad y cooperación.

5.- COMPROMETER A LAS PERSONAS EN UNA ESPIRITUALIDAD LAICA O RELIGIOSA, DE ACUERDO A LAS REALIDAD ACTUAL QUE AYUDE A TOMAR RESPONSABILIDAD EN:

- Integrar el cuerpo y el espíritu, a los problemas actuales de la humanidad, dando sentido, reflexión y praxis a la formación de una responsabilidad con uno mismo, con los demás personas que convivimos y con la naturaleza
- Entender que sociedad, espiritualidad y mundo actual no pueden sentirse separados, hay que verlos como realidades que tienen una relación entre sí, que permite unificar contrarios. El todo entre ellos define el bienestar, el desarrollo y el futuro de la humanidad.
- Considerar los mejores ejemplos de espiritualidad tanto religiosa, como laica y divulgar sus vidas de modo que sus pensamientos sirvan de guía para fomentar alternativas de bienestar para la humanidad sustentadas en la exigencia de un bien colectivo, la búsqueda y construcción de un sentido de la vida, y la formación de un sentido ético, como expresión de valores y virtudes.
- Comprender a la espiritualidad en su relación compleja con la vida, reconociendo la necesidad de unir estos dos campos del conocimiento humano, para crear una sabiduría, permanente en el espacio y el tiempo, que forme en nosotros y las futuras generaciones, una cosmovisión responsable en la relación humanidad-naturaleza.

6.- IMPLANTAR UN GOBERNANZA DE LOS POBRES QUE TENGA COMO PRÓPOSITOS:

- Cambiar el concepto de gobernanza global de los ricos por gobernanza global de los pobres. Ello implica el establecimiento de un conjunto de reglas de organización de las sociedades humanas a escala local,

regional, nacional e internacional de manera que exista la solidaridad y el respeto mutuo entre todos los países y escalas.

- Limitar el poder de las grandes transnacionales, que ejercen un dominio múltiple sobre la mayoría de los gobiernos y ciudadanos del mundo, obligándolas a cumplir con sus deberes y controlando sus grandes ganancias, así mismo reclamar una participación activa y no discriminaría de todos los pobres del mundo en las principales decisiones políticas, sociales, económicas, tecnológicas y ambientales del Mundo.
- Cambiar el estilo de gobernanza monotemática, tecnocrática y elitista, por una visión que busque soluciones equitativas de bienestar, en el abismo de desarrollo que separa cada día más a los países desarrollados de las subdesarrolladas
- Garantizar el cumplimiento exitoso de los objetivos de Milenio para todos los países subdesarrollados por igual, basado en políticas que enfrente la pobreza y los otros problemas de la humanidad bajo los conceptos de ecosocioeficiencia, ecosocioeficacia, ecosocioefectividad y ecosociocompetitividad
- Reformular los objetivos de todas las instituciones internacionales globales de manera que las mismas respondan a los intereses de la gobernanza de los pobres y jueguen un verdadero papel de armonizar el desarrollo sostenible equitativo para todos los países.

7.- GENERAR UNA CULTURA DE VIDA QUE ESTE INSTRUÍDA EN:

- Desarrollar en gran parte de la humanidad una cultura nos haga seres humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos, en contraposición a la cultura de muerte de hoy nos domina.

- Ver *en* cultura un sinónimo de bienestar y desarrollo que nos conduzca a un concepto de vida opuesto a las guerras, las masacras el fatalismo y nos ayude a librarnos de la desesperanza, el miedo, la incertidumbre de la existencia, la falta de fe en el futuro, la humillación. Ella nos dará instrucción para concebirse la vida como una fuerza o actividad interna sustancial, mediante la que el ser que la posee, luche contra por un mundo lleno de esperanza y fe en el futuro.
- Imponer los conceptos de buen vivir sobre vivir bien para evitar la muerte ecológica del planeta, al imponer esto en las Constituciones de todos los países y superar la contradicción entre la muerte espiritual y material a que sometida gran parte de la humanidad al satisfacer los intereses de solo una minoría.
- *Implantar en todo el planeta una la paz*, *busque* una *armonía* de la persona consigo misma, con la naturaleza y los demás, sin confundirla *con la renuncia a* realizar acciones que nos lleven a combatir la miseria, el hambre, la marginalidad y la falta de *libertades sociales y económicas*. Esto se logra solo con la formación de una conciencia que nos eduque en el compromiso, la responsabilidad, la lucha contra las injusticias, la tolerancia y el amor.

8.- IMPONER UN GLOBALIZACIÓN SOLIDARIA RESPALDADA POR LOS SIGUIENTES PRINCIPIOS:

- *R*esolver todas las amenazas que trae el proceso de *inevitable* globalización a partir del aprovechamiento de sus oportunidades sustituyendo la globalización neoliberal por una globalización solidaria más humanista, solidaria y fraterna, donde predomine el valor de uso sobre el valor de cambio, el capital humano sobre el capital financiero.
- La misma debe estar basada en oportunidad para todos, con igualdad, justicia e inclusión social, guiada por principios éticos, valores y virtudes,

utopías y esperanzas, con un pensamiento dialectico, sistémico y complejo, con racionalidad consumista ante los límites de la naturaleza, concebida en un mundo de paz, armonía y responsabilidad ante la vida para todos.

- Esto se logra en un dialogo de saberes esperanzadores de todos los proyectos utópicos que están surgiendo en el mundo y bajo principios de complementariedad y hermandad entre la naturaleza y todos los seres que habitan en ella.

Para finalizar este capítulo y dar esperanzas de poder convertir estos paradigmas en utopías, le incito a reflexiona sobre las preguntas que nos hace Mario Benedetti[399] en este poema:

« ¿Qué pasaría si un día despertamos dándonos cuenta de que somos mayoría?

¿Qué pasaría si de pronto una injusticia, solo una, es repudiada por todos, no unos, no algunos, sino por todos?

¿Qué pasaría si nos organizamos y al mismo tiempo enfrentáramos sin armas, en silencio, en multitudes, en millones de miradas la cara de los opresores, sin vivas, sin aplausos, sin sonrisas, sin palmadas en los hombros, sin cánticos partidistas, sin cánticos?

¿Qué pasaría si yo pidiese por vos que estás lejos, y ambos por los otros que están muy lejos y los otros por nosotros aunque estemos lejos?

¿Qué pasaría si el grito de un continente fuese el grito de todos los continentes?

¿Qué pasaría si pusiésemos el cuerpo en vez de lamentarnos?

[399] Benedetti Mario (2010) Poema que pasaría En resistir en la Esperanza de Adolfo Perez Esquivel.

¿Qué pasaría si rompemos fronteras y avanzamos y avanzamos y avanzamos y avanzamos?

¿Qué pasaría si quemamos todas las banderas para tener una sola, la nuestra, la de todos, o mejor ninguna porque no la necesitamos?

¿Qué pasaría si de pronto dejamos de ser patriotas para ser humanos?

¿No sé… me pregunto yo, qué pasaría?».

EPÍLOGO

[400]

«La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. ¿Entonces para qué sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar»

Eduardo Galiano

Después de arduas horas, tratando de organizar estas propuestas, que tuvieron primeros momentos de inspiración, definidas como plantea Gustavo Adolfo Bécquer[401] «*sacudimiento extraño que agita las ideas, como huracán que empuja las horas en tropel*», seguidas de momentos de razón *«gigante voz que ordena en el cerebro y entre las ondas hace la luz aparecer»*, hemos llegado al fin de este trabajo. Como epilogo solo algunas cortas pero importantes ideas que me parece importante resaltar:

Houtart F[402] en su libro «El camino de la utopía desde un mundo de incertidumbre» expone el criterio, el cual comparto plenamente, que América Latina, a diferencia de Asia y África, tiene las mejores condiciones para liderar

[400] Marcha de la Humanidad en Latinoamérica David Alfaro Siqueiros. Pinacoteca. Grandes Obras Maestras. Multimedia OCEANO
[401] Bécquer Gustavo (2000) Inspiración y Razón Rima III Obras completas-
[402] Hourtar F.(1992) El camino de la utopía. Revista *Caminos* N 6, 1997, La Habana.

estos cambios de paradigmas y utopías, por ser el subcontinente donde los diversos grupos sociales han sido capaces de percibir y sufrir con más claridad los efectos del capitalismo, en especial su fase neoliberal, creando una conciencia social entre sus habitantes de la necesidad de un cambio político profundo. Durante milenios han surgido pensadores libertados como: Hatuey, Tiradentes, Tupac Amaru, Toussaint Louverture, Bolívar, Hidalgo, Morelos, San Martin, Sucre, Martí, Mariátegui, Sandino, Che Guevara, Fidel Castro, Allende, Evo Morales, Monseñor Arnulfo Romero, Hugo Chávez, Lula y muchos otros que han creado las bases de un nuevo pensamiento alternativo a través de todos los tiempos y de acuerdo a cada momento histórico.

Uno de los líderes históricos que más se ha preocupado por estos problemas es Fidel Castro[403] y me gustaría en el fin de este ensayo, recordar sus recientes palabras en el Encuentro con Intelectuales de izquierda en febrero del 2012:

> *«Hay algo que me atrevo a declarar: si uno supiera que el mundo va a durar 10 años, está en el deber de luchar para hacer algo en esos l0 años. Si a ustedes les afirman: tengan la seguridad de que se acaba el planeta y se acaba esta especie humana pensante, ¿Qué van a hacer, ponerse a llorar? Creo que hay que luchar, es lo que hemos hecho siempre. ¿Y los hombres por qué luchan? Luchan por algo».*

Para mi es importante que se entienda que mi único objetivo con las ideas aquí expuestas es participar de veras en la sociedad que sueño, no como observador desde posiciones academicistas, sino como protagonista. No aspiro a rediscutir o redefinir concepto, sino provocar e incitar a reflexionar acerca de algunos temas que siempre me han intrigado. No he hecho ni filosofía, ni sicología, ni teología, sino simplemente he organizado algunas opiniones de gigantes del pensamiento y personas importantes de los pasados tiempos y los actuales, preocupados por el futuro de la humanidad. Me gustaría debatir estas percepciones con otras personas y para ello ofrezco mi correo electrónico para si quieren contactar conmigo kuten@ucf.edu.cu, lo cual me agradaría mucho. Como despedida quiero

[403] Castro Fidel (2012) Nuestro deber es luchar. Fidel Castro y los intelectuales.

dedicarles a todos aquellos interesados en estos temas, un poema que hace unos años encontré escrito en una puerta de una Universidad de Colombia[404] y del cual desgraciadamente no sé el autor:

«Brindemos por los inconformes,
por los polémicos, por los rebeldes,
por las esferas en un mundo de cuadros,
por los que ven las cosas diferentes,
que no siguen las reglas,
ni respetan el statuo quo,
Usted puede alabarlos, estar en desacuerdo con ellos,
citarlos, glorificarlos o satanizarlos,
lo único que no puede hacer es ignorarlos,
Porque ellos son los que cambian las cosas
Ellos inventan, ellos imagina,
ellos exploran, ellos crean,
ellos curan, ellos inspiran,
ellos impulsan a la humanidad.
Sino como se puede observar un lienzo y ver una obra de arte,
o sentarse en silencio y escuchar una canción que nunca se ha escrito,
o mirar un planeta rojo y ver un laboratorio andante
Nosotros hacemos herramientas para esta clase de gente,
y mientras que algunos los ven como los locos,
nosotros vemos en ellos genios.
Porque los que están suficientemente locos
Como para creer que pueden cambiar al mundo
Son quienes lo cambian».

[404] Poema encontrado en el 2000 puesto en una puerta de la Universidad del Atlántico en Barranquilla Colombia (por favor si el autor lee este ensayo que me escriba, me gustaría conocerlo)

BIBLIOGRAFIA

- Acarin Tusell Nolasc. (2008) Vida, sexo, conducta, envejecimiento de los humanos. Editorial Científico-técnica
- Agenda Latinoamericana. (2010) Salvándolos con el planeta
- Agenda Latinoamericana. (2011) 20 años de antología
- Agenda Latinoamericana. (2011) ¿Que Dios? ¿Qué religión?
- Agenda Latinoamericana. (2012) Vivir bien/buen convivir
- ALAI. (2002) ¿Y si el ser humano desaparece? Revista ALAI-amlatina, 18 de abril 2002
- Alberto López Horacio. (2009) Anfictionía en América. Colección reflexiones
- Alfonso González Georgina. (2008) Valores y vida cotidiana. Editorial Ciencias Sociales
- Alhama Belamaric Rafael. (2008) Capital Humano. Editorial Ciencias Sociales
- Arrastia Ávila Mario. (2011) Energía y cambio climático. Editorial Academia
- ANEC. (2007) Memorias del IX Encuentro Internacional de globalización y problemas del Desarrollo. La Habana Cuba
- ANEC. (2008) Memorias del X Encuentro Internacional de globalización y problemas del Desarrollo. La Habana Cuba.
- ANEC. (2009) Memorias del XI Encuentro Internacional de globalización y problemas del Desarrollo. La Habana Cuba.
- ANEC. (2010) Memorias del XII Encuentro Internacional de globalización y problemas del Desarrollo. La Habana Cuba.
- Ángel Alfredo. (2012) Los retos del liderazgo en América Latina: Implicaciones de la Complejidad para la Conducción Política y Gerencial de Nuestras Naciones http://www.degerencia.com
- Anónimo. (2012) Un Poco de Astronomia (pps). www.das.uchile.cl
- Aquino Santo Tomas. (2009) Obras completas en Castellano. Madrid.
- Arabian. (2012) Bases militares de Estados Unidos en América Latina. Arabian.com

- Arriola Quan G. (2010) Desarrollo Humano: una introducción al concepto. PNUD.
- Aristóteles. (2004) Política. Madrid Ediciones. Gredes
- Aristóteles. (2012) La Ética. www.dipualba.es/publicaciones
- Asociación de Editores de Catecismo. (1992) Catecismo de la Iglesia Católica.
- Ávila Guethon. (2004) Salud Ecológica. Editorial ECUMET
- Bálsamo José, Conde de Cagliostro (2012) Libertad, Igualdad, Fraternidad: Discurso pronunciado en la Logia Platiere. www.lasamotracia.com
- Banco Mundial. (2011) Indicadores de Ciencia y Tecnología. http://datos.bancomundial.org/indicador
- Barreta Enderle V. (2008) Literatura y Globalización. 43 Cuaderno de Casa de Las Américas.
- BBC Mundo. (2008) Vaticano señala seis pecados capitales de la globalización.
- Becerra Lois Francisco. (2011) Desarrollo y Calidad de Vida. Especialización sobre Calidad de Vida. Universidad de Cienfuegos.
- Beck Ulich (2000) What Is Globalization Edition, Publisher, John Wiley & Sons.
- Becquer Gustavo (2000) Inspiración y Razón. Rima III Obras completas
- Beinhocker Eric (2006). The Origin of Wealth. Harvard Business School Press.
- Benedetti Mario. Padre Nuestro Latinoamericano. www.youtube.com
- Benedetti Mario. (2010) Poema que pasaría En resistir en la Esperanza de Adolfo Perez Esquivel
- Benedicto XIV. (2007) Discurso a los participantes en el Asamblea General de la Academia Pontificia de la vida. Vaticano, 24 de febrero de 2007 L'Osservatore Romano
- Benedicto XVI. (2009). Caritas in veritate. III Encíclica de Benedicto XVI. Cuidad Vaticano. L'Osservatore Romano

- Benedicto XVI. (2007). Mensaje a la profesora Mary Ann Gledon: Los tres desafíos del mundo actual.
- Benedicto XVI. (2010) Mensaje de su santidad Benedicto XVI Día de la Paz. 1 de enero del 2010. L'Osservatore Romano
- Bermejo Isabel. (2006) Patentes biotecnológicas. La OMC al servicio de las transnacionales. www.visionesaltenativa.com
- Bernard Y. (1982) Diccionario Económico y .Financiero
- Bernal John. (1986) Historia social de la ciencia. Tomo 2.Editorial Ciencias Sociales
- Berovides Vicente. (2008) ¿Qué nos hace ser humanos? Editorial Científico-Técnica. Cuba
- Berovides V. y Gerhartz. (2009). Diversidad de la vida y su conservación. Ed. Ciencia y Técnica. Cuba
- Bouchet Michel Henry (2006). Los 7 Pecados Capitales de la Globalización. DEFI/Developing Finance. Canadá
- Berstein Jeremy. (2008). Nuclear weapons: What you need to know. Cambridge University Press, Nueva York
- Brand, Ulrich. (2010) Brunnengräber, Achim; Schrader, Lutz; Stock, Christian.
- Betto Frei. (2003) Fidel y la religión. Editorial Consejo de Estado Republica de Cuba,
- Betto Frei. (2007) Educación para la ciudadanía. alainet.org
- Betto Frei. (2008) proyectoculturalsur.net
- Betto Frei (2012) Educación para la ciudadanía. en http://www.sinpermiso.info
- Bhagwan Shree Rajneesh. (2000) El mayor desafío: El futuro de oro. osho_library@gruposyahoo.com.
- Boff Leonardo. (2003) La Voz del Arco Iris. Editorial Trotta. España.

- Boff Leonardo. (2012) Rio+20: Economía verde versus Economía solidaria www.servicios koinonia.org
- Boletín de Biodiversidad de América Latina y el Caribe. (2009) Monsanto y las regalías semilleras en Argentina
- Borge J y colaboradores. (2008) Los llamados nuevos movimientos religiosos en el gran Caribe. Editorial Ciencias Sociales
- Borron Atilio. Socialismo del ciclo XXI (2009) ¿Hay vida después del neoliberalismo? Editorial Ciencias Sociales
- Brown Lester. (2008) Vital signs: The enviromnmental trendes that are shaping oir future. Worldwatch Institute.
- Brown Lester. (2011). La Gran Crisis Alimentaria. Boletín de Earth Policy,
- Buda. http://www.librosbudistas.com
- Bush Vannevar. (2012) Ciencia, la frontera infinita. www.science.oas.org
- Cabello Juan José. (2012) Acercamiento al concepto de Desarrollo Sostenible en el entorno internacional. Universidad de Cienfuegos,
- Caireta Sampere Marina. (2005) Introducción de conceptos: paz, violencia, conflicto Cuadernos de educación para la paz Escola de Cultura de Pau Facultad de Ciencias de la Educación. Edificio G-6 Universidad Autónoma de Barcelona
- Canela M. (2012) Relación de la Revolución Francesa con las independencias americanas. www.mariacanelah.blogspot.com
- Cairo Ana. (2011) El padre Las Casas y los Cubanos, selección de texto
- Calcuta Teresa. (2009) Poema la vida. www.calcuta.org
- Campos López Omar. (2002). En la educación básica ¿valores o virtudes? Secretaría de Educación Pública y Cultura, México.
- Campos Medina. (2010) Economía Verde. Revista Éxito Empresarial CEGESTI No. 151, 2010
- Capra Fritjof. (1999) La trama de la vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos. Editorial Anagrama, S.A., Barcelona 1998, 2da ed.,

- Carrera Hernán. (2008) Estados Unidos y los 500 mil millones de dólares del negocio de la droga. ABN. 29 de Septiembre del 2008
- Caro Baroja Julio. (1969) La bases históricas de una economía tradicional. Cuadernos de etnografía de Navarra. 1,2 pág. 7-33
- Casas Villardell M. Hacia un reconciliación virtual entre economía y ecología 2009 Memorias del XI Encuentro de Globalización y Desarrollo La Habana. Cuba
- Castro Guillermo. (2007). Para una historia Ambiental de América Latina. Editorial Ciencias Sociales. La Habana. Cuba
- Castro Fidel. (1972) Textos de los discurso de Fidel en Chile. www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Casto Fidel. (1984) Discurso pronunciado en la velada solemne con motivo del XXV Aniversario del triunfo de la Revolución Santiago de Cuba, en el antiguo Ayuntamiento de esa ciudad, el 1ro. de enero de 1984www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Fidel. Discurso pronunciado ante la Primera Conferencia Mundial sobre el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, Barbados, el 5 de mayo de 1994. www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Ruz Fidel. (1995). l Discurso pronunciado en la clausura del Festival Juvenil Internacional Cuba Vive, Teatro “Carlos Marx”, el 6 de agosto 1995www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Ruz Fidel. (1997) Informe Central al V Congreso del Partido Comunista de Cuba, Palacio de las Convenciones, Ciudad de La Habana, 8 de octubre de 1997. www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Fidel. (1998) Entrevista concedida a la prensa nacional e internacional, después de la Conferencia Magistral de Rosario Green, Canciller de México, Aula Magna de la Universidad de La Habana, 23 de junio de 1998.)

- Castro Fidel. (1998) Discurso en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, Primada de América. www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Fidel (1998) Discurso pronunciado en la Reunión Especial de Jefes de Estado y de Gobierno del Cariforo, República Dominicana, 21 de agosto de 1998. www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Fidel. (1998) Discurso pronunciado en el Memorial “Héctor Peterson”, Soweto, Sudáfrica, 5 de septiembre de 1998www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Fidel. (1988) Discurso del 5 de Diciembre de 1988. www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Fidel. (1998) Conferencia Magistral en el acto convocado por la Universidad Autónoma de Santo Domingo, Primada de América, Centro de Eventos y Convenciones, República Dominicana, 24 de agosto de 1998. www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Fidel. (1999) Mensaje a los participantes en la Reunión Ministerial del Grupo de los 77, Ciudad de La Habana, 19 de septiembre de 1999www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Fidel. (1998) Discurso pronunciado en la clausura del II Encuentro Mundial de Educación Especial, Teatro “Karl Marx”, Ciudad de La Habana, 20 de junio de 1998. www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Fidel. (1989) Discurso pronunciado con motivo de la inauguración del Jardín Japonés, el 26 de octubre de 1989. www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Fidel. (1999) Palabras pronunciadas en la clausura del 1er Encuentro Internacional de Economistas, Palacio de las Convenciones, Ciudad de La Habana, 22 de enero de 1999 www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Ruz Fidel. (2000) Discurso pronunciado en el acto de solidaridad con Cuba, Iglesia “Riverside”, Harlem, Nueva York, 8 de septiembre de 2000. www.cuba.cu/gobierno/discursos
- Castro Fidel. (2005) Discurso pronunciado en la Universidad de la Habana. 17 de noviembre el 20005

- Castro Fidel. (2010) Reflexiones. Tomo I, II y III. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado de Cuba.
- Cata Guilarte. (2008) Política Social. Selección de Lecturas. Editorial Félix Varela.
- Chasco Yrigoyen Coro. (2005) Medición del bienestar social provincial a través de indicadores objetivos. Instituto L.R. Klein-Dpto. de Economía Aplicada. Universidad Autónoma de Madrid
- Chavarro A. Quintero J. (2009). Economía Ambiental y Economía Ecológica hacia una visión unificada de la sostenibilidad. Revista Ideas Ambientales. No.2. Argentina
- Chávez Hugo. Discurso (2006) pronunciado en las Naciones Unidas. 29 de septiembre del 2006
- Chávez Hugo. (2009). Discurso ante la Cumbre de Cambio Climático de Copenhague. Dinamarca. 16 de diciembre del 2009
- Chelsea Green Publishing. (2004) Límites del crecimiento 30 años después. www.casadellibro.com
- Chomsky Noam. (2010) Esperanzas y realidades. Editorial Barcelona.
- Cela Jorge. (2011) La Iglesia Católica antes los retos de la espiritualidad de Cuba. Revista espacio Laical. Año 7, No, 1 2011.
- CEPAL. (2010) La situación de Social de América Latina y sus impactos sobre la familia y la educación. Interrogantes y búsquedas. Centro de documentación de políticas sociales. Doc. 24
- CIAMA. (1992) Conferencia sobre el agua y medio ambiente. Dublín, Irlanda
- Colarte Tomas. (2001) ¿Que es la economía? Cursos de postgrado Universidad de Cienfuegos, Cuba
- Colectivo de autores. (1994) Una visión desde Cuba del derrumbe del modelo eurosoviético. Editorial Félix Varela
- Colectivo de autores. (2005) Paradigmas emancipatorios en América Latina Colectivos de autores. Editorial Academia Cuba.

- Colectivo de autores. (2008) Ética y ecología. Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Guatemala.
- Colectivo de autores. (2007) ¿Objetivos de desarrollo del milenio? Editorial Ciencias Sociales
- Colectivo de autores. (2009) Por una nueva ética. Colectivo de autores Editorial Feliz Varela
- Colectivo de autores. (2011) Crisis económica y financiera global. Editorial Ciencias Sociales.
- Concilio Vaticano II (1985). Documentos. Biblioteca de Autores Cristianos. Madrid.
- Conde Rodríguez A. (2008) El pensamiento cubano más allá de los sueños y esperanzas. Editorial Félix Varela.
- Conferencia Episcopal Española (1999). Gaudium et spes. Constituciones, Decretos y Declaraciones del Concilio Ecuménico Vaticano II
- Consejo de Estado de Cuba. (2012) Nuestro deber es luchar. Encuentro de Fidel Castro con los intelectuales. Editorial José Martí
- IV Conferencia General del Episcopado Latinoamericano Declaración final. Santo Domingo, 1992
- Common Mick y Stagl, Sigrid (2008) Introducción a la Economía Ecológica. Editorial Reverte
- Conner Clifford. (2009) Historia Popular de la ciencia. Editorial Ciencia y Técnica.
- Correa Rafael (2007). Entrevista sobre el socialismo del Siglo XXI. Video. Miami. Estados Unidos.
- Correa Rafael. (2011). Entrevista a Prensa Latina 8 abril del 2011
- Correa Rafael (2008) Intervención en el Foro de Presidentes sobre cambio Climático Quito, 24 de septiembre de 2007
- Corzo Fabelo. (2011) Los valores y sus desafíos actuales. Editorial José Martí.

- Cummis R. A. (1998): Quality of Life Definition and Terminology: A discussion Document from the International Society for Quality of Life.
- Dacal Díaz Ariel (compilador) (2011) Educar en y para la libertad, Editorial Caminos.
- Dannorritzer C. (2011). Tirar-Comprar. Documental Arte France-Televisión Española
- Dean Thalif. (2012) Definición de economía verde una piedra en el zapato de Rio + 20. ipsnoticias.net
- Delgado Díaz Carlos. (1999) Estudios de ecología y sociedad. Editorial Ciencias Sociales. Cuba.
- Demilio Francés (2008). La globalización también ha llegado a los pecados. La prensa. Argentina.
- Delgado Díaz C. (2007) Hacia un nuevo saber: la bioética de la revolución contemporánea del saber. Editorial Feliz Varela. 2007
- Descartes Rene (2012) El discurso del método
- Diario Critico. (2012) Récord de víctimas civiles en Afganistán: 3.021 es el balance del año 2011 Agencias 04/02/2012
- Díaz Caballero José (2011) ¿Hacia dónde va la tecnología? Editorial Divulgación científica.
- Díaz de Arce (2012) La tradición demoliberal en América Latina (siglo XIX) Revista Espacio Laical. Año 8 No. 1 2012.
- Diccionario de la lengua española (2001) (vigésima segunda edición), Real Academia Española,
- Domínguez López E. (2008) Nueva Derecha y nueva coyuntura en el mundo actual. Pensar a Contracorriente V concurso. Editorial Ciencias Sociales.
- Domínguez Martín Rafael. (2011) Felicidad y desarrollo: el bienestar subjetivo como evaluador final. XIII Reunión de la Economía Mundial. Universidad de Cantabria

- Dimitrov V. (2010) Complejidad, Espiritualidad y Ética. Partes I y II. University of Westerns Complejidad, Espiritualidad y Ética. Partes I y II. University of Westerns Sydney. Traducción al español. Coevolucion.net.
- Eco Humberto. La obsesión laica por un nuevo Apocalipsis. Intercambio epistolar entre Humberto Eco y el Cardenal Carlo María Martini. Espacio Laical No. 1. 2012.
- Einstein Albert. ¿ (1948) Por qué socialismo?, en el Monthly Review, Nueva York, mayo de 1949
- Einstein. Albert. (1993) La ciencia para todos. Volumen 1. Fondo de Cultura económica
- Einstein Albert. (1996) Obras completas. elaleph.com
- Engels, Federico. (1998) Anti-Dühring, XII. Dialéctica. cantidad y cualidad. Obras completas de los clásicos del marxismo.
- Engels Federico y Marx Karl. (1998) La ideología alemana. Obras completas de los clásicos del marxismo
- Escobar Rodríguez A. (2008) NBIC-NANO-BIO-INFO-COGNO: La conversión de tecnologías. Observatorio Cubano de Ciencia y Tecnología.
- Espinosa Cordero. (2011) Ciencia, Tecnología y Sociedad en la Universidad de Hoy. Editorial Universidad Metropolitana Ecuador.
- Esteva Gustavo. (1966) Diccionario del Desarrollo. PRATEC. Perú
- Estulin Daniel. (2005) La Verdadera historia del club Bildergeng. Editorial planeta
- Félix Zaldívar Dionisio. (2011) Psicología, salud y bienestar. Editorial Líber.
- Ferraté Luis (2009). Mi visión es la de un geógrafo evolucionista. Compendio Bibliográfico de Ecología y Educación Ambiental. Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales. Guatemala.
- Ferraté Felice L. (2011) Pax Natura: la búsqueda del desarrollo humano transgeneracional. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala

- FLACSO Género, ciclo de vida y bienestar".(2008) Programa Diálogos sobre el Bienestar (DsB) Iniciativa conjunta de UNICEF, la Fundación Konrad Adenauer y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
- Florencia Rodríguez M. (2008) Cuantificación aproximada de la deuda ecológica mineral con América Latina. Revista Calidad de vida. Univ. de Flores. Año I. No.3. México
- Fontenla Rizo J. (2008) La Evolución de la era de la complejidad. Charles Darwin siglo y medio después. Editorial Divulgación Científica.
- Fornet-Betaqncour Raúl. (2011) En busca de una transformación relevante. Revista Espacio Laical, Ano 7. No. 3 2011.
- Foro Alternativo Mundial. (2012) Declaración final www.fame2012.org
- Foro de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe (2002). Manifiesto para la Vida: Una ética de la sustentabilidad
- Foro de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, (2012) Declaración final. XVIII Reunión del preparatoria de la cumbre de Rio más 20, Quito, Ecuador 31 de enero al 3 de febrero de 2012
- Fowler Calzada Víctor (2011) Problemática de la espiritualidad actual del cubano en la Isla: un deseo. Revista Espacio Laical Año 7. No.1 2011
- Fredriksson, P. G., E. Neumayer, R. Damania, S. Gates. (2005). Environmentalism, Democracy y Pollution Control. Journal of Environmental Economics and Management 49 (2): 343-65.
- Freire Pablo (2010). Pedagogía de la autonomía. Edición caminos
- Frenkel Roberto (2003) Globalización y Crisis Financieras en América Latina1Revista de Economia Política, vol. 23, nº 3 (91), julio-septiembre/2003
- Freyre Eduardo. (2009) Globalización de los alimentos transgénicos: una seria amenaza neoliberal para los países de América Latina. Memorias del XI Encuentro Globalización y Problemas del desarrollo. La Habana.
- Galbraith John Kenneth. (1958) La sociedad opulenta, http://eleconomistavago.wordpress.com

- Galen Carpenter.Ted (2005) Prohibición de las drogas financia el terrorismo. bwww.elcato.org. 17 de marzo de 2005
- Galiano Eduardo. (2006) me caí del mundo y no sé cómo entrar… la Vida según Galiano. (videos)
- Galiano Eduardo. (2009) Las venas abierta de América Latina. Editorial Casa de las Américas.
- Gandhi M. K. (1942) Lo que entiendo por religión. www.espinoso.or /biblioteca/mahatmagandhi.htm.
- Gandhi Mahatma (1944) Cartas de Bapu a Mira
- García Teruel María (2008) Apuntes de Economía Ecológica. Boletín ICIE Económico.
- Georgescu-Roegen Nicolas (1971) The Entropy Law and the Economic Process. Harvard University Press: Cambridge, Massachusetts
- Girardi Guilio (20039 ¿Otro mundo es posible? Editorial Centro Juan Marinello.
- Godoy Genaro (1965). Dante en la época de Dante. Revista Universidad Nacional de Chile. Chile.
- González Ruiz N. (2006) Dante Alighieri: Divina Comedia. Madrid, Homo Legens
- González Gonzales E. (2006) Glolizacion y posmodernidad. Editorial Capiro.
- Granma (2011) Los alumnos de Introducción a la Economía de la Universidad de Harvard abandonan el aula. Periódico Granma 25-11-2011
- Granma (2012) Para mantener el nivel de vida actual del planeta hace falta medio planeta más. Edición del martes, 28 de agosto del 2002.
- Granma (2012) California invierte más en prisiones que en universidades. Noticias. 23 de septiembre del 2012
- Godos Raquel. (2012) Milicias y grupos de odio, un reflejo de la polarización estadounidense. Periódico Granma 11 de septiembre del 2012
- Gómez Juan A (2003) Economía de los recursos naturales y los ecosistemas. Revista Ciencia y Sociedad, oct-dic 2003. República Dominicana.

- Gómez S y Cámara. (2009) El Popol Vuh con gráficas de códices. Editores del Mayab
- González González Enrique (2007). Globalización y posmodernidad. Editorial Capiro. Santa Clara. Cuba.
- González Ramírez Nera (2004) El nuevo concepto de cultura: La nueva visión del mundo desde la perspectiva del otro Revista cultural Pensar en Iberoamérica. UNESCO
- Gorz André (2009) Teoría del Decrecimiento como alternativa al capitalismo www.bitdrain.wordpress.com
- Gosta Esping Andersen (1990) La Sociología del Bienestar, www.ucm.es/centros/ contdescargas/ documento 6142.pdf
- Guevara Ernesto. (2000) El socialismo y el hombre en Cuba. Artículos del Che Guevara
- Guevara Ernesto (1991) Ideario político y filosófico del Che. Editora Política. La Habana
- Guevara Ernesto (2006) Apuntes críticos a la Economía Política. Editorial Ciencias Sociales.
- Guerra López Rodríguez. (2005) Bien común: la maduración de un concepto. arvo.net › Filosofía › Ética y Política
- Hart Armando. (2008). Ser culto es el único Modo de ser libre. Artículo publicado en el periódico Granma, La Habana. Cuba. viernes 13 de marzo del 2008
- Hourtar F. (1992) El camino de la utopía. Revista Caminos N 6, 1997, La Habana
- Hourtar F. (2006) Las alternativas creíbles del capitalismo mundializado. Revista Memoria. www.memoria.com
- Houtart F. (2007) Mercado y religión. Editorial Ciencias Sociales.
- Houtart F. (2008) La incertidumbre en las ciencias sociales. Editorial Ciencias Sociales
- Houtart F. (2010) La agroenergía. Editorial Ciencias Sociales.

- Houtart F. (2011) Conferencia Universidad de Cienfuegos. Cuba.
- Houtart F. (2012) Bien Común de la Humanidad, paradigma del socialismo y concepto unificador de las luchas sociales. En: Nuestro deber es luchar. 2012 Editorial José Martí.
- Ibarra Cuesta Jorge (2004). Varela el precursor: Un estudio de época. Editorial Ciencias Sociales. La Habana. Cuba.
- Ideario del Colegio Irabia. (2010) www.colegioirabia.org. Pamplona. España
- Illich Ivan (1992) Alternativas. www.decrecimientopr.org
- Iriarte Gregorio. (2004) ¿sí o no?. Editoriales Dakar. México
- Jovellanos Gaspar Melchor. (2003) Oración sobre la necesidad de unir el estudio de la Literatura al de las ciencias Einführung in die Hispanistische Literaturwissenschaft mit Texten der spanischen Literatur
- Juan Pablo II (1990): Mensaje por la Jornada Mundial de la de la Paz L'Osservatore Romano
- Juan Pablo II.(1999) Exhortación Apostólica Postninodal. Ecclesia in América. 22 de agosto del 1999
- Juan Pablo II. (2001): Discurso ante miembros de la Asociación Europea de Fabricantes de Automóviles. L'Osservatore Romano
- Kearney/ A.T.(2010) FOREIGN POLICY. (2004, March 1). Measuring Globalization: Economic Reversals, Forward Momentum. Retrieved March 2, 2010, from http://www.foreignpolicy.com
- Keynes John. (1968) Teoría General de la ocupación el interés y el dinero. Editorial Revolucionaria
- Korn Nestor. (2002) De ingenieros al Che. Instituto de Cultura Juan Marrinello
- Kropolkin P. (1999) Historia de la Revolución francesa. Cambridge University Press
- Kuznets Simon, (2009) La demanda del consumo. wikipedia.org/wiki Curva_de_Kuznets.
- Kuhn Thomas S. (2007) La estructura de las revoluciones científicas. mi biblioteca virtualwww.freelibros.com

- Latouche Serge. (2009). La apuesta por el decrecimiento. Icaria. ISBN 978-84-7426-984
- La razón (2012) Libia hace balance: van 30000 muertos, La razón.es
- Leff Enrique. (2008) La ecología política en América Latina: un campo en construcción. PNUMA. www.revistapolis.cl/5/leff.htm
- Leopold Aldo. (2008). La ética de la tierra. Compendio de ética y ecología. Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales. Editorial FINEANS. Guatemala
- Licea Orlando. (2007) Ecología Interior. Editorial Ciencia y Técnica
- López Bastida E. (2002). Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible. Editorial Universidad de Cienfuegos. Cuba.
- López Bastida E. (2007) La gestión del agua y su vinculación con el ahorro de energía. Revista Cuba Solar. No.2
- López Bastida E. (2008). Curso de Economía, Medio Ambiente y Desarrollo. Maestría de Desarrollo Local. Universidad de Cienfuegos
- López Bastida E. (2009) Curso de Medio Ambiente y Religión. Escuela de Educadores Católicos. Universidad Cristóbal Colon México.
- López Bastida E. (2008) La ecoeficiencia un reto para la Empresa Latinoamericana. Memorias del IX Encuentro de Globalización y Problemas del desarrollo. La Habana Cuba
- López Bastida E. (2009) Caminar juntos hacia una ética de la sustentabilidad. Concurso Padre Regis Obispado de Cienfuegos.
- López Bastida E. (2010) Retos Ambientales de América Latina para el cumplimiento de los Indicadores del Milenio. Memorias del X Encuentro de Globalización y Problemas del desarrollo. La Habana Cuba.
- López Bastida E. y Calzadilla G. (2010) El cambio climático en Cuba. Encuentro Cuba-Bélgica. Universidad de Cienfuegos.
- López Bastida E. (2010) Los Nuevo Pecados capitales ante la globalización: una mirada desde el Tercer Mundo. Memorias del XI Encuentro de Globalización y Problemas del desarrollo. La Habana Cuba.

- López Bastida E. (2011) La economía ecológica y el desarrollo local. Memorias de Evento Nacional de Desarrollo Local. Camagüey. Cuba
- López Bastida E. (2011) Critica a la medición del índice de globalización. Tesis de grado. Universidad de Cienfuegos Cuba.
- López Bastida E. (2011) La Huella Ecológica como indicador de desarrollo sostenible. Caso América Latina Memorias del XII Encuentro de Globalización y Problemas del desarrollo. La Habana Cuba.
- López Bastida Eduardo. (2012) Curso Internacional de Postgrado de Economía Ecológica. Congreso Internacional Universidad
- López Bastida E. (2012) Una visión de América Latina desde la Economía Ecológica. Premio Internacional de Ensayo Pensar a Contracorriente.
- López Pena. (2011) Economía y felicidad: un análisis empírico de las determinantes de bienestar subjetivo de la población. Departamento de Economía Aplicada. Universidad de la Coruña
- L'Osservatore Romano (LOR), (2008) Entrevista a Girotti Mons. Gianfranco. 11 de Marzo del 2008
- Luigi Florentino. (1965) Línea de la Vida de Dante y la comedia Revista de la Universidad Veracruzana. No 35; julio septiembre de 1965.
- Maceo Leiva. (2012) El telón de fondo de la violencia en Centroamérica. Periodo Granma 15 de agosto de 2012
- Maldonado C. (1999) Visiones sobre complejidad. www.carlosmaldonado.org
- María Baggio Antonio. (2011) La encíclica de Caritas in Veritate y el pensamiento de la complejidad. Revista Espacio Laical. Año 7. No.1 2011
- Mariátegui José Carlos. (1973) En: Siete ensayos de la interpretación de la realidad peruana. Casa de las Américas
- Maritain J. (2012) La persona y el bien común. www.inif.ucr.ac.cr
- Martí José. Obras completas (2000)
- Martínez Alier J. (2009) El ecologismo de los pobres. Editorial Icara. Barcelona

- Martínez Gómez Cristóbal (2008) Consideraciones sobre inteligencia emocional. Editorial Científico Técnica.
- Martínez Gómez, J.A (2010): Bioética, vida buena, felicidad y bienestar en un mundo globalizado, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, www.eumed.net /rev/cccss/09/jamg.htm
- Martínez Osvaldo (2007) La compleja muerte del neoliberalismo. Editorial Ciencias Sociales.
- Martínez Osvaldo. (2011) Crisis económica Global. Primera parte. Folleto Universidad para todos. TV Cuba.
- Marx Karl (1998) Contribución a la crítica de la filosofía el Derecho de Hegel. Obras completas de los clásicos del marxismo
- Marx Karl. (1988). El capital. Obras completas de los clásicos del marxismo
- Marx Karl. (1988). Tesis sobre Feuerbach Obras completas de los clásicos del marxismo
- Marx Karl y Federico Engels. (1988) La Ideología Alemana. Obras completas de los clásicos del marxismo
- Maslow Abraham. (1947) A theory of human book. www.pxhclassics.yorku.ca
- Mateo Rodríguez José (2006). Curso de Planificación Ambiental. Universidad de la Habana. Cuba.
- Maturana Humberto. (2005) De máquinas y seres vivos. Colección de las Ciencias. Editorial Universitaria
- Meadows Donella y col. (1972) Los límites del crecimiento, www.rincondelvago.com/los-limites-del-crecimiento_dennis-meadows.html
- Meadmows Donella. y col (1992) Más allá de los límites del crecimiento. www.quedelibros.com
- Menzel Peter. (2009) Hungry Planet. www.menzelphoto.com/books/hp.html
- Microsoft ® Encarta (2009). © 1993-2008 Microsoft Corporation
- Moix, M. (1986): Bienestar Social, Editorial Trívium

- Molina Jiménez Carlos (2008). La ética y viabilidad de futuro. Compendio de ética y ecología. Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales. Editorial FINEANS. Guatemala.
- Molina Molina E. (20099 La Teoría General de Keynes: Apreciación critica a la luz de la crisis actual. Editorial Ciencias Sociales.
- Mona Mena Sergio (2004). Cambio Social y políticas progresistas en la globalización. Editorial Wilhala. Costa Rica.
- Montono Romero R. (2012) Crisis de legitimación y crisis económica en el Estado social de bienestar www.archivochile.com /Debate/crisis_08_09/crisis00003.pdf
- Moix, M. (1986): Bienestar Social, Editorial Trívium
- MOPU (1979): Encuesta sobre la calidad de vida en España, Madrid, Dirección General de Medio Ambiente
- Morales Evo (2011) Discurso de Discurso de Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático Cochabamba – Bolivia. 2 de abril de 2011
- Morales Evo (2012) Discurso del Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible Rio+20, Río de Janeiro, 21 de junio de 2012
- Mayor Federico (1998) Informe Mundial sobre la Cultura, UNESCO
- Morin E. (1973) El paradigma perdido. Ediciones kairo.
- Morín E, Kern A.B, (1993). Tierra-Patria, Ed. Kairós. Barcelona
- Morin Edgar.(1999) Los saberes necesarios para la educación del futuro. Editorial UNESCO
- Morin E. (2005) Introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa.
- Moro Tomas. (1516) Utopía. mi biblioteca virtualwww.freelibros.com
- Moya Mena S. (2004) Cambio Social y políticas progresistas en la globalización. Editorial Wiphala
- Muller.Fahrenhoh. La vida al servicio de la vida. Algunos criterios para un ética ecológica (2008). Compendio de ética y ecología. Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales. Editorial FINEANS. Guatemala

- Muñoz Héctor. (2008) Economía capitalista vs. economía solidaria. www.aporrea.org
- Murra John. (1956) The economic organization of the Inca Stare. Universidad de Chicago.
- Naciones Unidas. Declaración Universal de los Derechos Humanos. (1948) Art. 25 Paris 10 de diciembre de 1948
- Naciones Unidas. (1992). Informe Presentado en la Cumbre de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. Rio de Janeiro. Brasil
- Naciones Unidas. (1992) Agenda XXI. Documento final de la Cumbre de medio ambiente y desarrollo sostenible. Rio de Janeiro Brasil
- Naciones Unidas. (2000) Objetivos del Milenio
- Naciones Unidas. (2012) El futuro que queremos. Declaración Final de la Conferencia sobre Desarrollo Sostenible. Rio de Janeiro Brasil
- Navarro Vicenc. (2011) Hay alternativas. www.vnavarro.org
- New Economics Foundation (2009) Happy Planet Index: Report www.neweconomics.org
- Nuñez Chávez Miguel Ángel (2006) Ni Transgénicos Ni Agrotóxicos. http://www.inmotionmagazine.com global/man_nini.html
- Núñez Jover Jorge (1999) La ciencia y la tecnología como procesos sociales. Editorial Félix Varela
- Océano. Pinacoteca Grande Obras Maestras (2000). CID colección Océanos
- Ortega y Gasset J.(1982) Meditación de la técnica y otros ensayos sobre ciencia y filosofía Ed. Occidente Madrid
- Osho. (2000) El libro de secretos. osholibrary@gruposyahoo.com
- Ovalle Omar (2011) La calidad de vida y la felicidad Escuela de Economía Internacional UACH, campus Parral. Revista Contribuciones a la Economía
- Oxfam Universidad (2009) Un clima de vergüenza: volved a la mesa. Nota informativa. Bélgica
- Oxford Diccionario. (2012) www.diccionarioinglesespanoloxford.es Buscado: paradigma

- Panel Intergubernametal de Cambio Climático. (2008) Cuarto Informe www.ipcc.ch
- Partido Comunista de Cuba. (2011) Informe Final al Vi Congreso del Partido.
- Peemans, Jean Philippe. (1996) Globalización y desarrollo: algunas perspectivas, reflexiones y preguntas. El nuevo orden global dimensiones y perspectivas. Colombia
- Perci Rubén. (2001) Proyectar la sustentabilidad. FLACAM.
- Perez Esquivel Adolfo. (2011) Resistir en la esperanza. Ediciones CLACSO.
- Perez Esquivel Adolfo. (2011) Carta Abierta a Barack Obama 5 de mayo del 2011, el premio Nobel de la paz
- Persinger, Ramanchndran y Zohar Spiritual Intelligence (2008) The Ultimate Intelligence -books.google.com.cu
- Pich Madruga Ramón. (2004). Economía Mundial, energía y medio ambiente. Editorial Ciencias Sociales. La Habana. Cuba.
- Pich Madruga Ramón. (2008). Energía y medio Ambiente: opciones a debate. Memorias del X Encuentro Globalización y Problemas del desarrollo. La Habana. Cuba.
- Pich Madruga Ramón. (compilador) (2011). Cambios climáticos: enfoques desde el Sur. Editorial casa Ruth
- Pino Alonso Rene. (2011) Desarrollo local e investigación. Universidad de Cienfuegos Cuba. En proceso de publicación
- Pitágoras. (2000) Versos de oro. Biblioteca de pensamiento filosófico griego
- Pividal Francisco. (2006) Bolívar: pensamiento precursor del antiimperialismo Platón La República. www.librodo.com
- PNUD. (1990) Informe sobre el Desarrollo Humano. PNUD (2010) Informe de Desarrollo Humano 2011
- PNUD. (2000) Investigación sobre desarrollo y equidad en Cuba.
- PNUD. (2011) Sostenibilidad y equidad. Un mundo mejor para todos. Informe de Desarrollo Humano 2011

- PNUMA. (2012) Perspectivas del Medio Ambiente en América Latina y el Caribe – (GEO ALC 3) http://www.pnuma.org/geo/geoalc3
- Pontificio Consejo de Justicia y Paz (2003) Compendio de la doctrina social de la Iglesia. Ciudad del Vaticano.
- Porto-Goncalves C. (2008) La globalización de la naturaleza y la naturaleza de la globalización. Premio Casas de las Américas en literatura brasileña
- Potter Van Rensselaer (1971) «Bioethics: bridge to the future» Prentice-Hall Biological Science Series.
- Potter Van Rensselaer. (1998) Bioética Puente, bioética global y bioética profunda
- Prieto Rozos Alberto. (2009) Evolución de América Latina contemporánea. Editorial Ciencias Sociales.
- Ramonet Ignacio. (2006) Cien horas con Fidel. Oficina de publicaciones del Consejo de Estado de Cuba.
- Rawls John. (2003) Teoría de la justicia Editorial Belknap País Estados Unidos
- Ribeiro Silvia. (2009) El gigantesco vomito de quienes creyeron que se podían tragar el mundo. Periodico Grnma 19 de febredo del 2009.
- Risk At. (1995) Traducido como: Vulnerabilidad - El entorno social, político y económico de los desastres. Piers Blaikie, Terry Cannon, Ian Davis, Ben Wisner. Primera edición
- Rivero Jordi. (2000) Teología de la Liberación. es.catholic.ne
- Rodríguez José Luis (2011) Reflexiones sobre la crisis económica y la economía internacional. Editorial Ciencias Sociales.
- Rodríguez José Luis (2011) Gasto Militar y Economía Mundial Periódico Granma 22 de Marzo de 2011
- Rondoni L.(2010) Sistemi complessi nella física odierna.. Workshop del SEFIR. Pontificia Universita Lateranense.

- Rodríguez Silvio. (2008) Cancionero. 2008 Ediciones Ojala
- Rostow, W.Whitman. (1962) The stage of economic growth. A non communist manifest. USA, 1962
- Rousseau Jean-Jacques. (1983) Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres. Editorial CALPE. Madrid
- Rosseau Juan Jacobo. (2012) Emilio la Educación. www.aleph.com.
- Rostow, W.Whitman.(1962) The stage of economic growth. A non communist manifest. Estados Unidos.
- Rumiantsev A. (1975) Diccionario de Comunismo Científico. Editorial Progreso Moscu.
- Salman Nagham (2012) Choque de civilizacioes Periódico Granma. Agosto del 2012
- Sagan, Carl (1991). El invierno nuclear. Plaza & Janés, Barcelona
- Saussure (2012) Los fundamentos de la lingüística. www.lsf.com.ar/libro
- Schmidheiny Stephan (2006) Changig Course www. Itexpress.mit.edu
- Segrelles Serrano J. (2008) Geopolítica del agua en América Latina: Dependencia, Exclusión y Privatización. www.iade.org.ar
- Sen A. K. (1985) Commodities and capacilities. North Holland, Amsterdam.
- Silva Vallejo F. (2010) 13 ensayos de experiencias iberoamericanas. CYTED.
- Smith Adam. (2000) La riqueza de las naciones. 1776. En economía política del capitalismo. Editorial MES. 2000
- Smith Adam. (1795) Los principios que presiden y dirigen las investigaciones filosóficas. Colección de clásicos de la economía.2000
- Smith J. (2004): Development of S&T Foresight Capacity for National Science Advice on S&T Convergence, Office of the National Science Advisor, Canada. Disponible en www.costoekomstverkenningen.
- Soberon Valdés Francisco. (2009) Finanzas internacionales y crisis global. Editorial José Martí

- Sociedades Bíblicas Unidas. (1998) Biblia de Estudio: Dios Habla Hoy
- Somarriba Arechavala. Mª Noelia (1998) Aproximación a la medición de la calidad de vida social e individual en la Europa. Proyecto de Tesis Doctoral. Departamento de Economía Aplicada. Universidad de Valladolid. España.
- Santana Castillo J. (2008) Utopia: Identidad e integración en el pensamiento latinoamericano y cubano. Editorial Ciencias Sociales.
- Soto R. Risk. (2007) Uncertainty, and Macroeconomic. Memorias del Congreso sobre Desarrollo, Medio Ambiente y Recursos Naturales. Cochabamba, Bolivia
- Sotolongo Codina P. (2008) La incidencia en el saber social de una epistemología de la complejidad contextualizada. www.filosof@ceniai.inf.cu
- Stigiltz Joseph. (2009) Hacer que la globalización funciones.. www.leolo.blogspirit.com
- Stiglitz Joseph E. Sen Amartya y Fitoussi Jean-Paul. (2010) MIS-Measuring Our Lives The New York Press.
- Stern. IV (2007) Informe de cambio climático. (2007) www.oie.es
- Suarez Jáuregui Ariel (2011) ¿Qué espiritualidad ofrece la Iglesia Catolica? Revista Espacio Laical Ano 7 No. 2 2011.
- Sunkel Osvaldo. (1995) El desarrollo desde adentro. Un enfoque neoestructuralista para América Latina. FCE. México
- Tait Eugenio. (1969) Aristóteles: Ética nicomaquea (-384/-322), México
- The lancet. (2006), www.sciencedirect.com/science
- Tonon (2005) Graciela H. Apreciaciones teóricas del estudio de la calidad de vida en argentina Hologramatrica – Facultad de Ciencias Sociales – UNLZ – Año II, Número 2 V 1, pp.27-49
- Torns Teresa (2005) El desarrollo local y el bienestar de la ciudadanía: ¿una relación necesaria? Revista Internacional de Organizaciones. No. Dic-2009
- Torres Cuevas E, (2002) Félix Varela. Editorial Ciencias Sociales

- Torres Cuevas E, (2008). Historia de la Iglesia Católica en Cuba. La Iglesia de la Patria de los Criollos (1516-1789). Editorial Ciencias Sociales. La Habana.
- Tortosa José María. (2009) Sumak Kawsay, suma qamana, buen vivir. Instituto Universitario de Desarrollo Social y Paz. Universidad de Alicante
- Trujillo Lemas M. (2011) El pensamiento social católico en Cuba en la década de los 60. Editorial Oriente.
- TV-PGV (2010) El fin del mundo según los mayas. Video.
- Ubieta Gómez Enrique (2007) por la izquierda. Editorial Jose Martí.
- UNEP (2012) Economía Verde en el contexto del desarrollo sostenible y
- erradicación de la pobreza: Una perspectiva desde América Latina y el Caribe. LAC-IG.XVIII/3
- UNESCO. (1992) Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales, México.
- UNESCO. (2000), La carta de la Tierra
- Urteaga L. (1985), La economía ecológica. Documents dXnalisi Geogra'fica, 7, 1985
- US Environmental Protection Agency (1973): The Quality Life Concept. A potential new Tool for Decision Makers, Washington, D.C.
- Uvalle Berrones Ricardo (2010) Igualdad, equidad y bienestar: medios para fortalecer la capacidad de dirección pública en la sociedad contemporánea UNAM Revista encrucijada Cuarto numero enero abril 2010
- Valcárcel Marcel. (2006) Génesis y evolución del concepto y enfoque sobre el desarrollo Documento de investigación Departamento de Ciencias Sociales Pontificia Universidad Católica del Perú
- Valdés Gutiérrez Gilberto. (2009) Postneoliberalismo y movimientos anti sistémicos. Editorial Ciencias Sociales
- Valdés Margarita. (2010) Dos aspectos en el concepto de bienestar. dianoia.filosoficas.unam.mx
- Valdés Ponciano Cecilia (2011) José Carlos Mariátegui a la luz del socialismo del siglo XXI. Pensar a Contracorriente. Edición VIII.

- Vannevar Bush (2008) Ciencia, la frontera infinita-www.science.oas.or
- Varela Félix. (2008) www.revistaluz.rimed.cu
- Varela Félix, Cartas a Elpidio. (2009) Obras completas de pensadores cubanos del Siglo XIX
- Venezolana de Televisión. (2008) Estados Unidos Mayor consumidor de drogas del Mundo. 29 de sep. de 2008.
- Vergès Claude (2004) Genética y Bioética en América Latina. Act bioeth. v.10 n.2 Santiago de Chile. Chile
- Varela Félix y Vélez Justo. (2009) Máximas Morales y Sociales para la Habana. Sección de Educación de la Sociedad Patriótica Habanera. Obras completas de pensadores cubanos del Siglo XIX.
- Veenhoven, R. (2000): "The Four Qualities of Life. Ordering Concepts and Measures of theGood Life", Journal of Happiness Studies, nº 1, pp. 1-39.
- Vigil José María. M (2006) Formación espiritual: la coyuntura actual. www.formacionintegral.com
- Wahl, Peter, (2000). Global Governance. Alternative zur neoliberalen Globalisierung Retrieved April 5, 2010
- Wettstein, Germán (1991) Los impunes, una minoría peligrosa. Nueva Sociedad NRO.111 Enero- Febrero 1991, PP. 158-167
- Wwon Hagel (2004) Los incas. Editorial Gente Nueva.
- Willy John (2005) Diferentes visiones del desarrollo sostenible. Fuente. Sustainable Development 17, 38-47.2005
- Worldwatch Institute de United States and Canada- (2008) Informe planeta vivo. www.footprintnetwork.org
- Worldwatch Institute de United States and Canada- (2010) Informe planeta vivo. www.footprintnetwork.org
- Worldwatch Institute de United States and Canada- (2012) Informe planeta vivo. www.footprintnetwork.org

- WWF y el Instituto Internacional para el Análisis de Sistemas Aplicados (IIASA) (2011) Capítulo 1: Forests for a Living Planet. En: (ed.). WWF Living Forests Report WWF Internacional. Gland, Suiza
- Yepe Manuel. (2012) Deuda Nacional por las guerras imperiales. Periódico Granma 9 de agosto del 2012.
- Zin Jean. (2002) Los actuales desafíos de la Ecológica Política. 2002 Transvesales Science Culture. Serie III.

Este libro está disponible en el sitio Disponible en:
http://biblioteca.ucf.edu.cu/editorial-universosur/libros/2014/ desde el mes de abril del 2014