



IPLAC

CIUDAD DE LA HABANA



Sede Universitaria Pedagógica Municipal

Cumanayagua

**Tesis en opción al título académico de Máster en Ciencias de la
Educación**

Mención: Preuniversitario

**Preparación del docente en formación de las carreras
de la enseñanza media superior en la realización del
diagnóstico pedagógico integral del estudiante.**

Autor: Lic. Osmani Escalante Valladares





Centro Trabajo: Dirección municipal de educación

Cumanayagua. Cienfuegos.

2009 “Año del 50 aniversario del triunfo de la Revolución”





Introducción	1
Capítulo 1 Presupuestos teóricos sobre diagnóstico pedagógico integral y talleres	11
1.1 Diagnóstico del Aprendizaje Escolar.....	11
1.2 El taller: una nueva forma de organización pedagógica para elevar la preparación en la realización del diagnóstico pedagógico integral.....	29
1.3 Sistema de preparación de los docentes en la escuela cubana actual.....	37
Conclusiones del primer capítulo.....	39
CAPÍTULO 2. Descripción de la propuesta de talleres, acciones de seguimiento y análisis de los resultados.....	42
2.1 Constatación inicial del problema.....	42
2.2 Planeación de de los talleres.....	46
2.3 Valoración de los resultados alcanzados con la aplicación del conjunto de talleres.....	75
Conclusiones del segundo capítulo.....	79
Conclusiones	80
Recomendaciones	81
Bibliografía	
Anexos	



Introducción

La década de los noventa del pasado milenio fue testigo de la extensión del proceso de diagnóstico a diferentes esferas de la vida moderna tales como la economía, los procesos industriales y últimamente los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, el diagnóstico del aprendizaje no es privativo de estos años, pues a finales de la primera mitad del siglo XX ya era una práctica común en Europa, y los Estados Unidos.

Bruekner y Bond en el campo pedagógico, fueron los primeros en delimitar el término diagnóstico como uno de los aspectos incluidos en los procesos de educación y enseñanza con el objetivo de determinar las características y progreso de un grupo de alumnos, sin detenerse a analizar detalladamente los resultados de una materia específica, ni la situación de cada individuo.

En Cuba los estudios de diagnóstico relacionados con la Pedagogía tuvieron su mayor impulso en la década de los 70 y posteriormente mantuvieron su vigencia en aquellas disciplinas con determinado matiz psicológico como educación preescolar y educación especial. Pero no es hasta finales de los 80, principios de los 90 que reaparece con fuerza en la esfera de dirección del aprendizaje. En realidad constituye una necesidad de la educación que no puede sustraerse al uso de métodos y procedimientos que garanticen el avance de las ciencias pedagógicas a la par del resto de las ciencias.



Los pedagogos, desde décadas pasadas también hacían referencia al diagnóstico, desde las posiciones que imperaban en su época, en el sentido de la búsqueda de causas “Siendo el aprendizaje en su sentido más amplio un proceso de adaptación o ajuste que determina un cambio en la conducta del educando, hay que tener en cuenta las causas que impiden obtener este resultado.”¹

Dicha autora, al hacer referencia a las causas plantea que existen causas generales, entre las que identifica la salud y los defectos físicos y específicos en las que identifica todas aquellas que se dan en el proceso del aprendizaje.

En educación es también el diagnóstico pedagógico una necesidad de primer orden, con vistas a decidir qué hacer en cada circunstancia y poder dirigir con acierto la práctica pedagógica, sin embargo, por mucho tiempo se ha asociado principalmente al diagnóstico que se realiza en la educación especial. Si se mira unos años atrás y se recuerda cómo se desarrolló la práctica pedagógica, muy poco se hacía referencia al diagnóstico pedagógico integral como parte de la actividad cotidiana del maestro.

La escuela se encuentra inmersa en un proceso de cambios hacia estudios superiores en la calidad de la labor educativa, en la concepción e instrumentación del trabajo metodológico de las diferentes estructuras de dirección y en especial en el fundamento mismo de la formación patriótica y ciudadana.

Los momentos actuales imponen cambiar la posición de maestros y profesores y convertirlos en modeladores, orientadores y facilitadores de la actividad docente – educativa, para de esta forma lograr un aprendizaje más eficiente y creativo en los educandos.

Esta nueva posición trae consigo, entre otras cosas, lograr una atmósfera social sana, en la que el primer paso a realizar por el maestro sea propiciar una verdadera relación con los alumnos, luego, profundizar en la relación alumno-alumno y apoyarse e influir sobre ellos, para lograr un desarrollo armónico del proceso docente educativo.

¹ Maza, P, Didáctica de Escuelas Secundarias I. Proceso de Enseñanza Aprendizaje, 1956 – 1957, p 35



La atención a los problemas referentes a elevar la calidad de la educación ocupa un lugar importante en diferentes países, en el conjunto de medidas y planes que se proponen en beneficio a la solución de los problemas, pues la concreción de un sistema económico se basa en un producto terminado, en la clase de hombre o mujer que engendra el orden, en la belleza e higiene de sus comunidades, etc..., lo que requiere de la interrelación escuela- comunidad – familia.

Este trabajo permitirá la preparación del docente en la realización del Diagnóstico Pedagógico Integral, que es el punto de partida para diseñar el proceso docente educativo con carácter personalizado, su importancia radica en que mediante el mismo se pueden determinar las dificultades no solo desde el punto de vista cognitivo, sino también psíquicos y conductuales de cada alumno y del grupo docente, y una caracterización de los factores sociales y su influencia en la formación de los educandos; es de aclarar que este permite que se conozcan la particularidades específicas de los estudiantes y se logre entonces la transformación pedagógica que se propone, sobre la base de la estrategia educativa elaborada a partir de los resultados concretos obtenidos, de ahí que el diagnóstico integral sea utilizado como método esencial y primario para la solución de problemas en el contexto educativo.

El conocimiento exhaustivo por parte del docente de este, le permitirá estar más preparado para garantizar el trato individual de sus alumnos, cumplir con el principio de humanismo, manifestar amor y respeto hacia ellos, y la preocupación diaria por su educación y desarrollo.

Para que el maestro pueda valorar objetivamente los resultados y la eficiencia alcanzada en el proceso educativo necesariamente tiene que efectuar el estudio integral del grupo en general y de cada estudiante en particular, es fundamental conocer de ellos sus intereses, aspiraciones, deseos, poder penetrar en su mundo interno, en la búsqueda de las causas que lo hace actuar o sentir de una u otra forma, y puedan intervenir en los diferentes contextos de influencias educativas, así como en las particularidades existentes a favor de su desarrollo y transformación.

Lo anterior lleva aparejado el conocimiento de las particularidades de los alumnos con los cuales trabaja, lo alcanzado en las etapas escolares anteriores, el sistema de relaciones que establece con sus compañeros de grupo, aula, escuela, maestros y trabajadores de la institución, sus padres y otros grupos sociales.



La caracterización efectuada a cada estudiante permite al maestro contar con una información valiosa acerca de aspectos generales de cada escolar y del nivel de educación real alcanzado. Además lo prepara para un enfoque individual en el planteamiento de cada tarea y al desarrollo de los rasgos y cualidades de la personalidad en formación, a algunos habrá que ayudarlos a eliminar, en lo posible, la falta de decisión, agresividad, timidez; en otros, tal vez, el exceso de seguridad y confianza en sí mismo, la desorganización o la irresponsabilidad.

Para el maestro, le es vital conocer quiénes son los estudiantes aventajados, los rezagados, los que presentan problemas académicos o de disciplina, lo que van a recabar de él una mayor atención en búsqueda de las causas que pueden originar conductas incorrectas y a su vez planificar las diferentes actividades en correspondencia con las necesidades educativas a partir de la estrategia derivada del diagnóstico.

No siempre se utiliza por los docentes el diagnóstico con un enfoque científico integral, que determine potencialidades y dificultades en los estudiantes, básicamente se centran en el resultado. Muchos relacionan el diagnóstico sólo con los instrumentos de evaluación escrita.

En algunos casos, la forma incorrecta en que se organiza la enseñanza trae como consecuencia la desmotivación de los alumnos, lo que provoca repitencia y en otros casos abandono escolar.

Por otra parte, es significativo el estilo que caracteriza la relación profesor directivo, en la que generalmente el segundo orienta y controla, limitándose la acción del primero a "cumplir" lo orientado, todo lo cual reduce las posibilidades de un accionar colegiado de las estrategias para desarrollar el proceso docente educativo y una implicación negativa en la relación profesor alumno, que se caracteriza por la imposición y el autoritarismo.

El proceso de enseñanza aprendizaje transcurre fundamentalmente en las asignaturas que integran el currículo, aunque se debe considerar que hoy este proceso no deberá desarrollarse sólo en los salones de clases, sino incluir el trabajo en la casa y la comunidad; su propósito fundamental es contribuir a la formación integral de los estudiantes con orientaciones valorativas expresadas en sus formas de sentir, pensar y actuar, que estén en correspondencia con el sistema de valores de cada sociedad.

Se asume por currículo no sólo las asignaturas docentes, sino también todo el conjunto de actividades extraescolares y extradocentes en las que intervienen las alumnas y alumnos,



dirigidas por la institución docente, que en sentido general se proponen fomentar la cultura en ellos.

El diagnóstico tal como se profundizará más adelante, es indispensable para organizar, dirigir y proyectar todo el proceso y abarca la labor relacionada con la medición por parte del profesor de diferentes indicadores, entre los que se destacan: la motivación y nivel de satisfacción del alumno; nivel logrado en la apropiación del contenido antecedente; operaciones del pensamiento (análisis, síntesis, comparación, abstracción y generalización); habilidades intelectuales (solución de problemas, valoración, argumentación, entre otras), habilidades de planificación, control y valoración de la actividad de aprendizaje; el desarrollo de normas de conducta, cualidades y valores, así cómo se comunica y relaciona con los demás.

El diagnóstico es parte de todo el proceso e implica a partir de los objetivos propuestos, la determinación del desarrollo alcanzado por el alumno y su desarrollo potencial, lo que permite trazar las estrategias docentes educativas adecuadas y atender a las diferencias individuales (potencialidades y dificultades).

Es necesario en las diferentes asignaturas y en cada grado, conocer (diagnosticar) el nivel de logros alcanzado, en cuanto a los antecedentes de los conocimientos y habilidades.

Las diferentes formas de diagnóstico de los conocimientos que se utilicen, deben permitir al docente determinar los elementos del conocimiento logrados y cuáles faltan, así como los niveles con los que el alumno puede operar (reproducción o aplicación) y los procedimientos que emplea, a partir conocer las exigencias precedentes para el aprendizaje (de un grado, una unidad, una clase, entre otros).

Debe verse este diagnóstico no como una calificación o puntuación, sino como la determinación de los elementos del conocimiento, - porción mínima de información que expresa un concepto, hecho, fenómeno, ley -. Diagnosticar el desarrollo de habilidades, significa que se seleccionen actividades y tareas que le exijan al alumno valorar, argumentar, resolver problemas, entre otras; a partir del avance que debía alcanzar, dados los objetivos del nivel y de cada grado y lo que podrá hacer respectivamente. Esto permite al profesor analizar indicadores del desarrollo intelectual, en cuanto a las posibilidades del alumno para analizar, sintetizar, comparar, abstraerse y generalizar.

Se hace necesario unificar el trabajo de los docentes de cada institución, en función no de crear múltiples instrumentos por todas las asignaturas, sino actuar coherentemente y con creatividad



para obtener la misma información, a veces, con un solo instrumento aplicado en un grado. Por ejemplo una prueba pedagógica en la que se exija a los estudiantes valorar una situación dada, puede ofrecer información acerca del dominio de determinado conocimiento, del desarrollo de esa habilidad, de la forma en que redactan, así como del cuidado que tienen al trabajar y presentar lo solicitado.

También se deberá efectuar el diagnóstico de los motivos e intereses de los alumnos, como elementos esenciales para el accionar de la escuela.

El proceso de enseñanza debe ser desarrollador al integrar la instrucción, la enseñanza, la educación y la formación, para lo cual es preciso que centre su atención en la dirección científica por parte del profesor de la actividad práctica, cognoscitiva y valorativa de los estudiantes, en cuanto al nivel de desarrollo alcanzado y sus potencialidades.

En correspondencia con el tipo de enseñanza que se asume, el proceso de aprendizaje debe ser desarrollador, como una de las formas que el estudiante tiene de apropiarse de la experiencia histórico - social expresada en el contenido de enseñanza y de la cultura nacional y universal. Este proceso debe ser generador de cultura, entendida por todo aquello que se ha transmitido por el hombre de generación en generación, no sólo los productos intelectuales, sino lo que llega a expresar materialmente a la vez que propicie que las alumnas y alumnos se apropien activamente de esta y de los valores nacionales y universales que requiere la sociedad.

En la enseñanza preuniversitaria donde se lleva a cabo las transformaciones con el fin de lograr una preparación general integral de los estudiantes, se convierte el diagnóstico pedagógico integral en un elemento clave para diseñar la estrategia a seguir en función del logro de los objetivos planteados por la enseñanza, para que exista por parte del docente una meta planificada y eficiente en la realización del diagnóstico inicial y su seguimiento efectivo.

En la actualidad se realiza un gran esfuerzo en los directivos del Instituto Preuniversitario Vocacional de Ciencias pedagógicas (IPVCP) " Batalla de Santa Clara " para lograr un mejor asesoramiento, en lo que, a trabajo metodológico relativo al diagnóstico se refiere, no obstante no se logran los resultados esperados. Esto es también una realidad para los profesores en formación del centro, pues aun con algún grado de familiarización sobre los fundamentos teóricos sobre el diagnóstico pedagógico integral no logran precisar con objetividad la



ejecución de este, ni se promueven acciones adecuadas a la naturaleza de los problemas detectados.

Durante la labor desplegada en esta investigación y como resultado de las técnicas aplicadas se pudo determinar mediante la observación, encuestas, entrevistas, prueba pedagógica y visitas de ayuda metodológica que son significativas las dificultades y preocupaciones de los docentes en formación por el desconocimiento del diagnóstico como proceso, de los elementos esenciales que lo componen, así como las vías efectivas para su seguimiento y control. Algunos han dicho sus insatisfacciones, por no saber realmente cómo enfrentar determinados asuntos relacionados con el grupo con que trabajan.

De ahí la necesidad que tienen los profesores de conocer bien a sus estudiantes, poder realizar pronósticos adecuados y trazar estrategia que le permitan poder transformar, con acciones acertadas el estado real que no es satisfactorio, por un estado deseado, lo que se traduce en pocas palabras: necesidad de hacer diagnóstico pedagógico integrales con los estudiantes de su grupo; la preparación metodológica que se imparte por los jefes de departamentos, es insuficiente y no de forma sistemática acorde con las necesidades de superación de cada docente.

Lo antes expuesto conlleva a la siguiente **Situación Problemática**:

- Desconocimiento del diagnóstico como proceso.
- Insuficiente dominio de los elementos teóricos del diagnóstico pedagógico integral.
- Poca operatividad en la elaboración, ejecución, seguimiento y control del diagnóstico.

Por lo anteriormente expuesto se determina el siguiente **Problema Científico**: ¿Cómo propiciar la preparación de los profesores en formación del IPVCP “Batalla de Santa Clara” en la realización de un diagnóstico pedagógico integral?

El **objeto de investigación**: proceso de formación inicial del profesor del IPVCP “Batalla de Santa Clara”.

El **campo de acción**: La preparación de los profesores en formación del IPVCP “Batalla de Santa Clara” para la realización del diagnóstico pedagógico integral.

Este trabajo tiene como **Objetivo**: Validar una propuesta de talleres para potenciar la preparación de los docentes en formación del IPVCP “Batalla de Santa Clara” en la realización de un diagnóstico pedagógico integral.



Preguntas Científicas:

- 1.- ¿Cuáles han sido los principales presupuestos teóricos conceptuales sobre el diagnóstico pedagógico integral y talleres; y cómo está concebido el sistema de preparación de los profesores en formación en la escuela cubana actual?
- 2.- ¿Cuál es el estado inicial de la preparación de los profesores en formación del IPVCP Batalla de Santa Clara en la elaboración del diagnóstico pedagógico integral?
- 3.- ¿Cómo elaborar la propuesta de talleres para potenciar la preparación de los profesores en formación con relación al diagnóstico pedagógico integral?
- 4.- ¿Cómo validar la implementación práctica de la propuesta de talleres para la realización de un diagnóstico pedagógico integral?

Tareas Científicas:

1. Sistematizar los presupuestos teóricos- metodológicos que están presentes en la elaboración de un diagnóstico pedagógico integral, y en los que se sustentan los talleres, así como la descripción del sistema de preparación metodológica de los profesores de la enseñanza preuniversitaria en la escuela cubana actual.
2. Diagnosticar el estado inicial de la preparación de los profesores en formación en la elaboración de un diagnóstico pedagógico integral.
3. Elaborar una propuesta de talleres para potenciar la preparación del docente en formación en la realización del diagnóstico pedagógico integral.
4. Valorar los resultados alcanzados después de la aplicación práctica de la propuesta de talleres.

Población: 14 profesores en formación del IPVCP “ Batalla Santa Clara ”

Métodos Teóricos:



- Histórico – lógico: Permitió valorar cuál ha sido el comportamiento del problema de la investigación en su evolución y desarrollo.
- Análisis y síntesis: Para el estudio de la bibliografía existente acerca del problema estudiado, en la obtención de los datos con la revisión de diferentes textos.
- Inducción – deducción: Permitió hacer inferencias lógicas a partir de los instrumentos y determinar los factores que han incidido en el dominio de la elaboración del diagnóstico pedagógico integral.

Métodos Empíricos:

- Estudio de documentos: Su utilización permitió la sistematizar los referentes teóricos, a partir de la bibliografía relacionada con la temática de investigación.
- Observación: Para establecer las potencialidades e insuficiencias del docente, desde la actividad para el ejercicio de la profesión, con el fin de constituir generalizaciones en los aspectos consignados en la guía, que permitan al investigador evaluar las posibles causas de las limitaciones del docente.
- Encuesta: Para determinar la preparación que tienen los docentes en formación para la realización del diagnóstico pedagógico integral del escolar.
- Entrevistas: Para constatar el conocimiento que poseen los profesores en formación sobre el diagnóstico pedagógico integral.
- Prueba pedagógica: Se aplicó a la muestra de profesores en formación seleccionados con el objetivo de evaluar sus conocimientos sobre el diagnóstico pedagógico integral y cómo logran la inserción del mismo en el proceso docente educativo.

Métodos estadísticos:

Se utilizaron técnicas de la estadística descriptiva, estas técnicas permitieron procesar los resultados de los instrumentos aplicados a través de tablas de frecuencias, gráficos y estadígrafos descriptivos, mediante el paquete estadístico SPSS en su versión 15.

Aporte práctico:

La aplicación de estos talleres contribuye a la organización y la preparación de los profesores en formación en la realización y aplicación del diagnóstico en el proceso docente educativo.

Resultados Esperados: Una propuesta de talleres que les permita a los profesores en formación perfeccionar la planificación y aplicación del diagnóstico pedagógico integral en el



IPVCP “Batalla de Santa Clara”; para contribuir a mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes así como cambios superiores en sus modos de actuación.

Novedad científica: Radica en la elaboración de actividades prácticas y metodológicas para profesores en formación, que permita lograr la preparación de los mismos en la concepción del diagnóstico pedagógico integral así como elevar su cultura y su sensibilidad en la planificación, aplicación y seguimiento del mismo.

Definición de Términos:

Diagnóstico Pedagógico Integral: Proceso que permite conocer la realidad educativa, con el objetivo primordial de pronosticar y potenciar el cambio educativo mediante un accionar que abarque como un todo, diferentes aristas del objeto a modificar. (González Soca)

Taller: Es la modalidad de enseñanza y estudio caracterizado por actividad, la investigación operativa, el descubrimiento científico y el trabajo en equipo que en sus aspectos externos se distingue por el acopio, la sistematización y el uso del material especializado acorde con el tema para la elaboración de un producto tangible.



CAPÍTULO 1: Presupuestos teóricos sobre diagnóstico pedagógico integral y talleres.

En este capítulo se dan a conocer los antecedentes y presupuestos teóricos sobre el diagnóstico, los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan a los talleres, así como la descripción de la preparación de los profesores en la escuela cubana actual.

1.1 Diagnóstico del Aprendizaje Escolar

El Dr. Guillermo Arias Beatón plantea, en que todo proceso de evaluación y diagnóstico es justamente un proceso de entrada de muestras y conceptualizaciones a la práctica. La concepción teórica sobre el proceso de formación y desarrollo de la personalidad es el punto de partida para llegar a una conceptualización sobre el diagnóstico y como ocurre en el contexto educativo.

La teoría permite comprender la esencia del objeto de estudio, a partir de esta es posible interpretar un conjunto de datos empíricos y construir un conocimiento científico que alcance un mayor nivel explicativo.



El diagnóstico es un proceso de exploración, estructuración, explicación de los orígenes y dinámica de los mecanismos y recursos de formación del desarrollo evolutivo en interacción de lo personal, contextual, de lo actual y lo potencial ²

Por eso es importante tener en cuenta que la objetividad y la precisión en el diagnóstico dependen, en gran medida, del conocimiento de las cualidades o procesos que se están evaluando, como se estructuran en la integridad, que relación tienen, de que factores depende su desarrollo; lo que influye en la determinación de los métodos que se emplean y la conexión de las técnicas que se elaboran para la búsqueda de información y para la construcción de un conocimiento científico.

Desde el siglo XVIII muchos precursores de la psicología del desarrollo, destacaron la necesidad de comenzar a estudiar mejor a los alumnos para conocerlos. Aquí se aprecia el importante papel que desempeña el proceso de diagnóstico en la educación del individuo.

El pedagogo William James, en su libro, hablando con los maestros destacó que “...no se puede construir nada nuevo en el niño sin tener en cuenta lo que existe ya en él...”³. Se reconoce como muy valiosa esta idea expresada por el especialista en pedagogía, a partir de los importantes elementos que pueden interpretarse a la consideración de los logros del niño, de algunas maneras, en prestar atención a su historia.

No obstante el diagnóstico psicológico y pedagógico ha sido objeto de fuertes críticas en el devenir histórico de la humanidad, ya que su práctica ha estado mediatizada por diversas concepciones teóricas sobre el desarrollo psíquico, algunos de los cuales no ha llegado a corresponder en la enseñanza del desarrollo socio-histórico del hombre y por otra parte han respondido a momentos en que el carácter objetivo del diagnóstico estaba entrado en la clasificación, la relación, la determinación de capacidades para responder a determinados fines de la sociedad de carácter económico.

Lo que hace que las bases teóricas en el paradigma vigoskyano referido a la zona de desarrollo próximo, tengan en el diagnóstico pedagógico integral, como principio, la

² Beatón, G. El Diagnóstico y la Pedagogía, página 16 (1995).

³ James, W. El Diagnóstico como Proceso. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, página 94, Cuba 1999



determinación del estado inicial de una determinada situación objeto de estudio del estudiante para pronosticar un estado deseado.

La integralidad del proceso de enseñanza - aprendizaje exige también proponerse el diagnóstico integral del alumno, es decir, ¿qué sabe?, ¿cómo lo hace?, ¿cómo se comporta la información de acciones valorativas?. Un conocimiento más completo y profundo del alumno posibilitará al docente una mejor concepción y ejecución de actividades docentes.

El diagnóstico integral y la atención individualizada serán pilares fundamentales que sustentarán la preparación de los educandos de cada nivel educacional, su tránsito de un curso a otro y la disminución del fracaso escolar.

Al diagnosticar el nivel de logros en el aprendizaje, se debe llegar a conocer de cada elemento del conocimiento, qué logra hacer el estudiante por sí solo, y qué no sabe hacer, para explorar así su zona de desarrollo, los niveles de conocimientos alcanzados para ofrecer la ayuda requerida en función de las posibles dificultades y las potencialidades.

Solo el conocimiento profundo del nivel real de partida de los alumnos, permitirá trazar estrategias para lograr una base común mínima, homogénea para diseñar su labor y un seguimiento efectivo, en función de que los sistemas educativos del mundo cumplan con el propósito de hacer una educación más masiva, integradora, diferenciada, personalizada y desarrolladora.

Para esto se impone la necesidad de un diagnóstico escolar con un enfoque psicopedagógico que descubra oportunamente los recursos con que cuenta el alumno para aprender y desarrollar motivaciones, intereses, conocimientos y experiencias, capacidades y necesidades.

El aprendizaje es un proceso de relación que implica activamente y de diferentes maneras a todos los sujetos que se involucran en él. Las relaciones que potencialmente podrían ser utilizadas en este proceso, la escuela como institución aún no ha aprendido a optimizarlas, por el hecho de estar atrapada en una concepción reproductiva del aprendizaje centrada en el maestro como expositor.

El aprendizaje, además de ser un proceso de relación, es por naturaleza un asunto subjetivo, donde la información y las diferentes operaciones cognitivas implicadas en él, expresan un sentido subjetivo bien definido, del cual dependerá su significación para el desarrollo de la personalidad.



Las emociones que se producen durante el aprendizaje intervienen de diferentes formas en la constitución de los estados afectivos complejos que caracterizan toda actividad humana, como son la inseguridad, independencia, autoestima positiva, intereses, etc., los cuales pueden ser esencialmente productores de emociones positivas, pero también producir otros estados productores de trastornos negativos.

Los estados emocionales que caracterizan la actividad de aprendizaje, como los producidos dentro de cualquier otra actividad humana, son parte del proceso permanente de configuración de la personalidad humana, que se inserta dentro de él como un elemento de sentido más, que adquirirá su importancia, dentro del propio curso del aprendizaje y no como un elemento externo a él, por muy significativo que parezca ser.

En el proceso de aprendizaje la relación entre la cognición y el afecto se expresa de diversas formas; mediante emociones positivas específicas a las operaciones cognitivas implicadas en este proceso, por emociones negativas de rechazo, conducentes en muchos casos al fracaso en el aprendizaje, y por emociones asociadas a necesidades e incitaciones del sujeto no implicadas de forma intrínseca con la actividad de estudio, como pueden ser las recompensas externas, las motivaciones de realización, de prestigio social y otras.

Si bien hace años que se ha incorporado la exigencia del diagnóstico pedagógico a la práctica escolar, la efectividad de su realización es muy baja. Se tiende a realizar una breve exploración de los conocimientos antecedentes, a aplicar instrumentos que contienen preguntas terminales respecto a un objetivo del grado, lo cual es efectivo sólo para agrupar la población de alumnos en dos partes: aquellos que lo vencieron y aquellos que no, pero no permiten identificar cuándo comienza el alumno a equivocarse, lo cual a veces arrastra de cursos anteriores, todo lo cual limita dirigir acciones acertadas, de forma diferenciada, para un mayor éxito. Conocer qué está más logrado y qué necesita de un mayor trabajo con el alumno, es una exigencia necesaria en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje.

Por lo que no es posible trabajar a ciegas, con insuficiente información acerca de la preparación y comportamiento de los alumnos. Será necesario introducir la realización de un diagnóstico fino, que al penetrar en la búsqueda de los logros de aprendizaje permita identificar qué sabe hacer el alumno por sí sólo y dónde comienza a cometer errores en la adquisición del conocimiento, en particular en las materias que poseen antecedentes de cursos anteriores se convierte en una necesidad para detener la acumulación de las dificultades y concebir el aprendizaje de los nuevos contenidos. El diagnóstico pretende identificar dificultades y



potencialidades, a partir de lo cual se trazan las estrategias, para dar respuestas a las necesidades básicas halladas.

Una exploración mucho más profunda del nivel de logros en el aprendizaje de las asignaturas escolares lo facilita la aplicación de la prueba de análisis por elementos del conocimiento, que permite, desde la dificultad del grado o año que el alumno cursa, encontrar hasta donde llegó a adquirir respecto a los conocimientos antecedentes, desde el primer nivel de dificultad del conocimiento en cuestión, aunque haya sido un objetivo de cursos anteriores.

Si se tiene en cuenta que en el proceso de formación de un conocimiento o de la adquisición de una habilidad, se produce el paso gradual, desde un nivel más simple, hacia otros más complejos. Pretender insertarse en este proceso sin conocer el nivel de logros alcanzado en el alumno, sería erróneo, pues, por ejemplo, sin los antecedentes requeridos el alumno no pudiera asimilar conocimientos estructurados a niveles superiores de exigencia, o valerse de una habilidad supuestamente lograda, para la realización de una tarea o para la adquisición de otra habilidad.⁴

Es por eso que en la elaboración del diagnóstico fino se trata de presentar la gradación de dificultades en orden decreciente, que permita identificar hasta dónde el alumno llega a realizar por sí solo y cuándo comienza a cometer errores. Se recomienda, en lo posible, presentar de una misma dificultad dos ejercicios, a los efectos de reducir el error ocasional, por falta de atención, al error por desconocimiento, o bien al alumno que esta adquiriendo el procedimiento que se encuentra en una etapa en que a veces lo hace bien y en otras se equivoca.

Las pruebas de análisis por elementos del conocimiento, son instrumentos que permiten identificar en qué momento del proceso de adquisición de una habilidad o de un concepto el alumno se detiene, comienza a cometer errores, necesita ayuda. Estas pruebas son útiles en todos los niveles de enseñanza, desde la primaria hasta la universidad, dada la información precisa que pueden ofrecer sobre el nivel de logros del aprendizaje.

La pedagogía como ciencia, permite la estructuración, organización y dirección, en el marco institucional – escolar y extraescolar del proceso educativo conscientemente organizado y dirigido al logro de los fines de la educación. Especialmente la Didáctica como rama de la Pedagogía que propicia incursionar en el proceso de enseñanza aprendizaje, al tener en cuenta que la psicología, esencialmente la psicología educativa, influye fundamentalmente en los

⁴ Sivestre M, Rico P. Proceso de Enseñanza Aprendizaje, 2000, p 8.



enfoques actuales de la educación, mediante las corrientes histórico cultural, humanista y cognitiva.

Con respecto a la primera, se considera que la pedagogía es una ciencia que está incluida dentro de las llamadas ciencias de la educación, la cual aborda el fenómeno educativo, ella, a diferencia de otras, tiene la particularidad de tenerlo como único objeto de estudio. Posee tres características esenciales, que resultan insoslayables para el proceso de diagnóstico en la práctica educativa, ellas son:

1. La proyección social. El proceso de diagnóstico no puede concebirse como algo abstracto y general, sino como un proceso extraordinariamente conjugado con los objetivos y las tareas que dimanen las necesidades sociales concretas en las cuales transcurre.
2. La orientación humanista. Significa reconocer su fuerza, dirigida al enriquecimiento de la vida humana, con la concepción del diagnóstico no sólo como un instrumento del desarrollo técnico material, sino como un elemento socio cultural en el cual se incluye al sujeto, su actitud hacia el propio medio, hacia los maestros y alumnos que le rodean y hacia sí mismo y cuyo núcleo central ha de ser la riqueza moral. Posee como fin contribuir a la formación del niño capaz de actuar satisfactoriamente en los distintos contextos educativos donde se desarrolla.
3. Carácter transformador. Se expresa en la necesaria relación entre la enseñanza y el desarrollo de los actores del proceso, los cuales deben estar preparados no sólo para asumir los cambios y transformaciones sociales, sino además y sobre todo, para promover estos cambios y transformaciones.

Estas características necesarias para un diagnóstico desarrollador, se integran en las siguientes ideas básicas:

1. La formación integral del escolar, es un proceso de influencias educativas encaminado a propiciar el desarrollo pleno e integral del sujeto mediante una relación coherente entre el proceso del pensar sentir y el actuar. Constituye el centro de atención del proceso educativo.
2. El proceso activo, dinámico y participativo, resulta una forma esencial para lograr la educación de los educandos y debe cumplir una serie de exigencia extensibles a todos los que en él participan, y así garantizar un proceso de enseñanza aprendizaje donde haya un intercambio cooperativo y las situaciones de aprendizaje que se configuren propicien una dinámica participativa en el sujeto que aprende.



3. El maestro como facilitador, expresa una concepción pedagógica en la que el maestro ocupa un lugar de gran importancia en la organización y conducción del proceso de enseñanza aprendizaje, donde enfatice, facilite y promueva los aprendizajes de los alumnos, con la utilización para ello de estilos, estrategias de enseñanza que privilegien el carácter activo y participativo del alumno.

4. Configuración de estrategias de enseñanza desarrolladoras. Esta idea implica la necesidad de plantear actividades que requieran una regulación consciente y deliberada del aprendizaje en la conducción a la reflexión por el alumno sobre conocimientos, procedimientos y facilitar en el aula el análisis, la transformación y la transferencia

La trascendencia del aprendizaje en la vida humana y, por consiguiente, en la educación, es algo evidente por sí mismo ya que todo lo que el hombre hace o puede hacer es, de alguna manera resultado del aprendizaje. El aprendizaje ha sido abordado fundamentalmente desde dos grandes paradigmas; el Histórico Cultural y el de la Psicología Cognitiva Contemporánea.

El enfoque histórico cultural reconoce y sistematiza un conjunto de categorías didácticas (objetivo, contenido, método, formas de organización, medios y evaluación) que se rigen por esos principios y condicionan el tipo de aprendizaje a lograr en los estudiantes, a partir del fin de la educación para cada país o nación.

En el proceso de enseñanza aprendizaje se asume la propuesta de que el docente sea un educador que incentive, potencie, promueva el desarrollo de la actividad independiente en la búsqueda de nuevos conocimientos, favorezca el surgimiento de nuevas y variadas motivaciones e intereses personales, la formación de valores, de sentimientos, que en sentido general promueva la formación de una cultura general integral.

Este trabajo tiene como objetivo fundamental proponer y fundamentar un modelo de diagnóstico que, respondan a las nuevas concepciones, y lo ubiquen en un proceso dinámico y continuo, al implicar en su realización, junto al equipo del Centro de Diagnóstico y Orientación (CDO), a la escuela, a la familia y a la comunidad en una relación dialógica y cooperativa.

Por lo que se considera el diagnóstico como un principio pedagógico, premisa imprescindible, procedimiento científico en función de la labor educativa y del desarrollo de todos los alumnos. Mediante el estudio del diagnóstico el maestro se aproxima cada vez más al conocimiento de la realidad de sus alumnos, las condiciones en que se desarrollan (favorables o desfavorable), con qué recursos cuentan para aprender y desarrollar sus capacidades y necesidades propias y



específicas, elementos esenciales para organizar estrategias pedagógicas diferenciadas y especialmente dirigidas a dar respuesta a la necesidades personales de los alumnos a su cargo.

Por consiguiente el fin fundamental del diagnóstico es enseñar, educar y desarrollar al alumno, arribar a una conclusión diagnóstica que los identifique, que lo diferencie, que lo clasifique para recibir un tratamiento frontal generalizador, suficientemente diferente y personalizado. De tal modo el diagnóstico no es un fin en sí mismo, sino un medio para llegar a un fin. Otra definición importante es la evaluación del niño en su contexto, en su actividad cotidiana, en su medio natural, en su escuela y en su grupo escolar, por lo que adquiere un valor fundamental priorizado, a las observaciones y datos que obtiene el maestro del trabajo del alumno, de su conducta en el aula (concebido en el concepto más amplio) en completamiento con el estudio de su comportamiento en el seno familiar y de su comunidad.

Es universalmente conocido el carácter esencialmente preventivo que debe tener el diagnóstico, cualquier problema tratado a tiempo puede desaparecer como problema o tener una evaluación más favorable y, por el contrario, no detectado, no tratado oportunamente, solo puede llegar a hacerse cada vez más complejo y perjudicial.

Por tanto es importantísimo evitar el diagnóstico tardío, con fines correctivos, y realizar un diagnóstico oportuno, lo más temprano posible con fines preventivos. Cuantos daños puede ocasionarse al desarrollo general del niño con el fracaso escolar lamentablemente reiterado, muchas veces, es el alerta en lo que hay que reflexionar y estudiar para saber qué está pasando con él, por qué dejar que un niño repita un grado para darse cuenta de sus dificultades y comenzar a buscar sus posibles curas y soluciones., por qué no actuar oportunamente con alumnos que comienzan a mostrar desinterés por la escuela, ausencia a clases, falta de aplicación en el estudio, irresponsabilidades en el cumplimiento de obligaciones y tareas escolares, manifestaciones de agresividad u otras acciones negativas.

Los 'porqué' pueden ser muy variados y numerosos, y es claro que lo preventivo es más práctico, más humano, más desarrollado y hasta más económico.

En la actualidad se reflexiona incluso sobre una importante arista del trabajo preventivo, en la cual el diagnóstico oportuno de todos los alumnos, en conocimiento de sus motivaciones, intereses y capacidades, es premisa imprescindible.



Se trata del siguiente razonamiento: Comúnmente se ha entendido por trabajo preventivo las acciones pedagógicas dirigidas a precaver, evitar que se produzcan más dificultades, trabas, obstáculos en el desarrollo como consecuencia de las posibles influencias negativas de factores de riesgo, se concibe, se pudiera decir, como una posición defensiva al esperar el golpe (prevenir defecto, dificultades); por consiguiente, se sugiere incluir en la concepción del trabajo preventivo la previsión de cómo se puede promover el desarrollo de todos los alumnos para que sean, desde los primeros momentos, más capaces, más talentosos, más preparados para emprender cada nueva etapa, es decir se busca pasar a una posición ofensiva. Buscar mejores formas de estimular el desarrollo, enriquece a cada niño sin que necesariamente tenga que existir una amenaza de factores de riesgo.

Otro proceder de gran valor pedagógico es el necesario paso del diagnóstico centrado en potencialidades, que descubra lo que el niño sabe, lo que puede, lo que es capaz de hacer solo y lo que pudiera hacer con ayuda de sus compañeros, del maestro, la familia o de otros profesores si fuese necesario.

Es preciso reconocer que el niño a menudo es mucho más capaz que lo que se piensa, de lo que se percibe a simple vista, que generalmente son las diferencias, discapacidades y desventajas; descubrir lo saludable, lo sano, lo bueno; permite comenzar el trabajo pedagógico por el camino más correcto y promover realmente el desarrollo integral del alumno.

Otro requisito del diagnóstico pedagógico integral, en la actualidad, es la necesidad de evaluar no solo al niño de manera aislada, el nivel del desarrollo que este haya alcanzado en los elementos casuales, si no evaluar al niño en su entorno, en su contexto social (entiéndase familiar, escolar, comunitario), qué tipo de influencia recibe, qué elementos desempeñan un papel desarrollador y, cuáles frenan, obstaculizan o dañan, qué es necesario transformar en cualquiera de los contextos con los que el niño interactúa para lograr la solución de sus necesidades al máximo, del desarrollo de capacidades y su preparación para la vida. A este requisito se le denomina carácter ecológico que debe tener el diagnóstico escolar.

Por otra parte, se concibe el diagnóstico como un proceso continuo, no como un momento o etapa que culmina con determinadas conclusiones y la toma de decisiones que la situación del momento aconseja más conveniente. El diagnóstico debe tener un carácter dinámico, es preciso valorar no solo el estado del momento en que se hace el estudio del niño, sino de manera permanente estar alerta a la evaluación que va teniendo, a sus éxitos y fracasos,



posibles barreras que encuentra, etc. Todo ello se resume en el propósito de los sistemas educativos de hacer que las escuelas estén más atentas a las demandas de los alumnos, a sus necesidades y a la dinámica de su desarrollo.

En estrecha relación con las exigencias señaladas se encuentra además, la necesidad de diagnosticar no solo la zona de desarrollo actual, si no también la zona de desarrollo próximo, las posibilidades de aprender y desarrollarse que tienen los alumnos. Sería un trabajo de diagnóstico-pronóstico realista basado en elementos positivos y con expectativas optimistas: Tal propósito exige que el diagnóstico no se reduzca a la aplicación de un grupo de técnicas o instrumentos con el fin de contactar qué sabe o no sabe el niño, qué entrenamiento tiene, qué puede o no hacer, si no que se convierta en un verdadero proceso de evaluación-intervención, de construcción interactiva entre evaluador y evaluado en el que se descubra la capacidad de funcionamiento de los sujetos, el nivel de eficiencia funcionar que podría alcanzar si las condiciones educativas fueran favorables.

Las modificaciones sustanciales que está sufriendo la acción educativa, tanto desde el punto de vista de la organización escolar como el de la respuesta curricular, afectan directamente al personal docente en toda su categoría. Si bien hay significativas diferencias entre los países, es preciso reconocer que las últimas décadas se ha producido evidente proceso de deterioro de las condiciones de trabajo y de profesionalidad de los docentes, particularmente intenso en los países en desarrollo. Es necesario aceptar que las transformaciones educativas actuales en ejecución, exigen cambios significativos en el nivel de profesionalidad de los docentes.

Que el profesor tenga que capacitarse para realizar diagnósticos pedagógicos adecuados, no significa bajo ningún concepto, una tarea extra, si no todo lo contrario, es una actividad inherente a su rol profesional. Hay que recordar que este rol se expresa mediante las tareas básicas educativas e instructivas, las que a su vez se expresan en tres funciones específicas: función docente, función metodológica y función investigativa. La actividad de diagnosticar está relacionada con ambas tareas y con todas las funciones específicas del maestro en mayor o menor medida.

¿Qué es el diagnóstico?

Primeramente debe interesar que este término proviene de la palabra griega "diagnosis" que significa conocimiento, pero ¿Conocimiento de qué?



Esto último es muy importante porque está muy extendido el hecho de relacionar el término con el conocimiento de enfermedades así, por ejemplo el diccionario El Pequeño Larousses Ilustrado plantea: "...conocimiento de los síntomas de una enfermedad).⁵ ... dice de los signos que permiten conocer enfermedades"⁶. El diagnóstico indica el tratamiento de una enfermedad, calificación que el médico da de una medicina, no obstante resulta objeto de estudio, no solo de los médicos si no de los sociólogos, psicólogos y pedagogos entre otros especialistas. En este sentido se hace necesario acabar bien el apellido o sea, no es cualquier tipo de diagnóstico, si no pedagógicos y además integral.

El diagnóstico pedagógico integral es un proceso continuo, dinámico, sistemático y participativo que implica efectuar un acercamiento de la realidad misma, pronosticar su posible cambio, así como proponer las acciones que conduzcan a su transformación, al concretar estas en el diseño oportuno, y en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje.⁷

La definición anterior brinda una concepción del diagnóstico pedagógico completa, abarcadora, actualizada y redimensionada, un tanto comprende en sí misma, la caracterización, el pronóstico y la estrategia encargada del cambio o transformación del objeto o, fenómeno en cuestión. Esta es la concepción que deberá darse paso en la práctica educativa de estos tiempos, para erradicar la que todavía prevalece, cuyo carácter limitado y reduccionista obstaculiza el logro de los resultados que en este sentido se esperan y, se necesitan en la escuela; a partir del breve análisis de esta función hay una aproximación a una definición de diagnóstico pedagógico integral al considerarlo como un proceso que permite conocer la realidad educativa, con el objetivo

⁵ Del Toro y Guibert, Miguel. Pequeño Larousse Ilustrado, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1968.

⁶ Del Toro y Guibert, Miguel. Pequeño Larousse Ilustrado, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1968.

⁷ González Soca, A. Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía: Editorial Pueblo y Educación. La Habana, p.74, 2002.



primordial de pronosticar y potenciar el cambio educativo mediante un accionar que abarque como un todo, diferentes aristas del objeto a modificar.

¿Para qué se hace el diagnóstico pedagógico integral?

El diagnóstico pedagógico integral independientemente del contexto de aplicación (contexto individual, contexto grupal, contexto institucional) se dirige fundamentalmente a identificar, categorizar el fenómeno estudiado, sobre la base de su caracterización general y ejercer determinadas influencias sobre él, con el propósito de lograr su modificación; ya sea al desarrollarlo, consolidarlo o transformarlo.

Estrechamente relacionada con los contextos de aplicación del diagnóstico, se plantean tres niveles en los que se pudiera aplicar.

El macronivel: Abarca el conocimiento relacionado con la sociedad, instituciones, empresas; todo lo referente a su funcionamiento interno, a su relación con el entorno y a las posibles vías que permiten un desempeño superior. Es un diagnóstico en el contexto institucional, un diagnóstico de las relaciones intragrupalas.

El mesonivel: Comprende el diagnóstico relativo a los grupos sociales que funcionan dentro de determinadas organizaciones. Se refiere al diagnóstico intragrupal, al diagnóstico en el contexto del grupo que trata de brindar un conocimiento del funcionamiento interno del grupo, de los mecanismos que explican ese funcionamiento y las vías para alcanzar niveles superiores.

El micronivel: Esta referido el diagnóstico en el plano individual, al diagnóstico en el contexto de la personalidad. A este nivel la actividad diagnosticada debe brindar, un conocimiento de la personalidad del sujeto, o de algunas de sus partes integrantes, dirigido a detectar y caracterizar sus dificultades o potencialidades en determinadas áreas, para transformarlas, en aras del mejoramiento profesional y humano, los grandes modos de elevada eficiencia personal y valor social.⁸

Al referirse a la importancia que tiene cada uno de estos niveles, plantea que es de vital importancia para los ejecutivos educacionales, debido a que cada uno tiene sus especificidades, por tanto le es inherente una estrategia determinada, los métodos y

⁸ González Soca, A. Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía: Editorial Pueblo y Educación. La Habana, p.75, 2002.



técnicas a utilizar también adoptan formas diferentes según sea el caso y además porque lo mismos deben responder a determinada concepción teórica de partida.

Responder para qué se hace el diagnóstico conduce también a saber cuáles son sus funciones, en la búsqueda, exploración e identificación del atributo que ha caracterizado tradicionalmente a la labor diagnóstica. El diagnóstico ha estado identificado, como las tareas de evaluación y caracterización en sentido general. Esta función no va más allá de la descripción. Por tanto aquí el proceso se dirige solamente al examen fenoménico del objeto de estudio.

Por lo que en la función reguladora y orientadora hay que basarse fundamentalmente, en la toma de decisiones que se tiene al concluir el proceso de modificación sobre la base del establecimiento de un sistema de acciones, a partir de las estimaciones y el conocimiento de la realidad, para llegar a la intervención, la prevención y la potenciación de las mismas.

El primer objetivo del diagnóstico debe ser mostrar los cambios o vías para modificar el estado actual y transformarlo en interés del desarrollo óptimo de las potencialidades individuales, grupales y/o institucionales en dependencia del perfil singular de sus potencialidades, capacidades y diferencias.

El cumplimiento de estas tres funciones y la estrecha relación entre ellas constituyen un requisito indispensable para que el diagnóstico tenga el éxito requerido. Como se expresó con anterioridad para nadie debe ser un secreto que la mayoría de los diagnósticos se realizan principalmente en la primera función, de ahí el carácter limitado, reducido, descriptivo y pasivo de los mismos, pues a pesar de todo los esfuerzos en este orden, esto es lo que refleja la realidad: un diagnóstico con estas características y además engavetado sin llegar a cumplir con su objetivo o finalidad.

Los retos actuales de lograr una mayor eficiencia en el aprendizaje de los escolares convierten al diagnóstico de preparación de los alumnos, en un elemento clave para el diseño de la estrategia a seguir en función del logro de los objetivos planteados.

El objetivo es decisivo, pues indica la finalidad del diagnóstico, precisa qué se aspira a lograr, para qué se precisa diagnosticar. Se diagnostica para saber el nivel de logros alcanzados, qué debe ser atendido, modificado en función del objetivo esperado.



Así por ejemplo a inicio del curso escolar, el docente diagnostica el estado del alumno en el aprendizaje, sus motivos e intereses y las características de su comportamiento, entre otras cosas, con el propósito de caracterizarlo, saber cuál es el nivel de logros alcanzados y trazar una estrategia de trabajo que asegure los logros esperados. Proceso que realizará en diferentes momentos del curso a modo de seguimiento o profundización y culminará con el proceso de entrega pedagógica.

El diagnóstico del estudiante, de la escuela, familia y de la comunidad son necesarios pues, con este puede obtenerse un buen dominio del nivel de logros de los diferentes factores, conocer qué saben hacer con éxito, a qué aspiran, cómo viven, cómo se relacionan; son entre otros elementos muy importantes para una acertada dirección del proceso de enseñanza aprendizaje, de la vida de la escuela, de las relaciones y atención a la familia, de las características y potencialidades de la comunidad.

Es muy importante diagnosticar porque proporciona información indispensable para formular proyectos educativos.

Esto facilita la identificación de los problemas y necesidades de la realidad educativa para la formulación del currículo, al permitir conocerla en sus características esenciales, a la que se puede acceder mediante la observación de sus manifestaciones externas, visibles fenoménicas.

La identificación y comprensión de la situación del centro educativo en sus aspectos negativos y positivos, es importante por que provee al equipo responsable y en general a todos los factores, de los datos necesarios para elaborar una estrategia de intervención a la problemática educativa.

Al establecer la jerarquización de las necesidades y problemas, identifica los diversos factores sociales, económicos, políticos, administrativos, pedagógicos, etc. también permite conocer cuáles son los recursos disponibles que posibilitan ver de manera crítica los diferentes aspectos de la situación y ver las causas para proveer escenarios futuros probables, ilustrados sobre la base del centro educativo.

¿Cómo se hace el Diagnóstico Pedagógico Integral?

1. Definición del proceso.



Este constituye la primera etapa y se caracteriza por la aclaración de los objetivos que se persiguen con el proceso, de su proyección futura y de las bases teóricas y metodológicas sobre las cuales se sustentará todo el proceso. Este es el momento de delimitar el estado inicial a partir de las consideraciones, de las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades iniciales del fenómeno que se desea estudiar, fijar los objetivos a partir de la modelación del estado deseado para el fenómeno en cuestión.

Una vez operado los pasos anteriores hay que delimitar la estructura del sistema diagnóstico, esto es analizar el objeto de estudio con el enfoque de sistema para detectar dónde se está moviendo, si en la parte o en el todo, y desde esa posición analizar qué resultados se pueden esperar, a partir de una clara y precisa concepción teórica; entonces establecer el sistema de indicadores mediante los que se evaluará la existencia del fenómeno estudiado en caso necesario.

Este momento constituye uno de los más difíciles para todo el proceso de diagnóstico; pues es donde se reflexiona y se define y permitirá pasar a un segundo paso.

2. Panificación y ejecución del proceso.

Aquí se determina qué hacer, cómo hacerlo, y quién debe de hacerlo, al tomar en consideración los objetivos previamente establecidos y el análisis previo del estado actual y del estado deseado del objeto de estudio, su contenido fundamental, es pues la delimitación de los medios, vías y maneras de llevar a cabo el diagnóstico.

Comprende la relación de los métodos, técnicas y procedimientos diagnósticos para la exploración y evaluación del objeto de estudio, sobre la base del marco teórico asumido y la proyección de la técnica operativa al considerar la dimensión temporal, la participación y el rol de los especialistas en la investigación, y el manejo de la posterior información y resultados que se obtengan para llegar a la aplicación.

3- Aplicación del sistema diagnóstico.

Este momento implica la puesta en práctica, del aparato instrumental relacionado con vistas a asegurar el estado cognitivo del objeto de estudio a partir de la exploración, recolección y procesamiento inicial de la información. En esta etapa se da la posibilidad de generar nuevas hipótesis diagnósticas u operativas a partir de los niveles primarios de procesamiento de la información, que pueden modificar la etapa anterior o introducir variantes en su proyección inicial en la enunciación del diagnóstico..



4- Formulación diagnóstica.

En este momento se produce todo el procesamiento de la información en sus diferentes niveles de complejidad. Sobre la base de la sistematización, integración e interpretación de todas las informaciones obtenidas, todo lo cual permite la elaboración del resultado del proceso en forma de un conocimiento que permita generar conclusiones, sugerencias y la proyección futura de la actividad con vistas a la transformación.

De modo que en esta etapa, como culminación de la exploración y evaluación se arriba al diagnóstico propiamente dicho, que permite llevar a conclusiones de diferentes tipos:

- Descriptivas: Permite caracterizar las manifestaciones más generales y comunes del objeto de estudio.
- Clasificadoras: Posibilita la categorización de los distintos tipos de individuos, grupos y/o instituciones, o de los indicios encontrados.
- Explicativas: Se centran en las características esenciales y/o significativas del fenómeno estudiado al encontrar la relación causa- efecto.
- Pronóstico: Permite predecir las particularidades y potencialidades en función del desarrollo, en determinado marco de influencias e interacción.⁹

La evaluación del objeto de estudio no solo supone la comprensión de las deficiencias y limitaciones del fenómeno, sino también la distinción de sus potencialidades, capacidades y cualidades positivas con el fin de desarrollarlas y lograr el desempeño eficiente.

Esta evaluación supone además la consideración de las características del entorno en el cual se desempeña dicho fenómeno para la modificación de la situación problemática. El proceso de diagnóstico no termina con la evaluación del objeto de estudio o la declaración de la conclusión diagnóstica. Es necesario además, la elaboración de prescripciones que actúan sobre las causas que generan la situación problemática, en pos de su modificación y del estado deseado. Este momento comprende:

- La interacción con el objeto de estudio mediante la estrategia pertinente e individualizada, que permite la transformación, la elevación a un nivel superior del estado inicial que constituyó el motor impulsor de este proceso de diagnóstico.

⁹ González Soca, A. Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía: Editorial Pueblo y Educación. La Habana, p.78, 2002.



- Elaboración conjunta de un sistema de recomendaciones que garanticen la dirección y la implementación de vías que propicien el crecimiento y desarrollo del fenómeno estudiado.

Este momento requiere la necesidad del seguimiento y control. Esto exige de la aplicación en la práctica de los conocimientos adquiridos, con vistas a comprobar la veracidad y la efectividad de las medidas sugeridas y conjuntamente formuladas, por tanto cabe la posibilidad de reajuste si los resultados obtenidos son disonantes con la actividad práctica; lo que pudiera desencadenar la inicialización de todo el proceso nuevamente, o reconsiderar algunas de sus etapas, importante es señalar que si el control predomina en esta fase, está presente durante todo el proceso.

Es válido recordar que durante todo el proceso, desde sus momentos iniciales hasta su culminación, el objeto diagnóstico participa activamente, al aportar su experiencia, su disposición, su conocimiento, sus iniciativas y propuesta de soluciones, pues el proceso como tal constituye más que todo una necesidad, por lo que su implicación en el proceso favorece el logro de los objetivos propuestos y asegura en un elevado porcentaje la eficiencia en el desempeño de su encargo social.

Como sucede en la mayoría de los casos determinar el qué y el para qué, es algo difícil, pero determinar cómo hacer que es mucho más difícil aún. En este sentido muchas son las dificultades y los errores que se cometen en la ejecución del diagnóstico, o sea, cómo hacerlo. De una forma u otra mediante lo expresado con anterioridad puede observarse esta realidad que afecta la calidad del proceso pedagógico.

El diagnóstico en la institución educativa ha estado dirigido tradicionalmente a la descripción y caracterización de algunas habilidades y capacidades que son reflejadas en el Expediente Acumulativo del Escolar y en la gran mayoría de las ocasiones, la caracterización que se realiza es el resultado frío, poco serio y sin rigor científico.

Si se propone diagnosticar para enseñar y estar convencidos de lo que todos los niños puedan aprender, modificar su situación y desarrollarse, es imprescindible la reconceptualización del proceso de estudio de los alumnos con fines diagnóstico y pasar a las “medidas de la inteligencia” que no aportan nada de los procesos que subyacen en la ejecución de las tareas, ni acerca de la capacidad potencial para el aprendizaje, de forma más dinámicas y funcionales que indican al pedagogo, no solo lo que el alumno ha aprendido, sino cómo ha transcurrido el proceso y todo lo que pudiera hacerse para aumentar su capacidad de aprendizaje.



Es justo reconocer que en muchos sistemas educativos se transita desde hace tiempo de la concepción puramente clínica a una concepción psicopedagógica del diagnóstico escolar.

Seguramente los profesores al percatarse de la importancia que tiene para su desempeño profesional y la calidad y rapidez en el proceso de aprendizaje de los alumnos, poseer un dominio adecuado de la realización del diagnóstico pedagógico integral, redoblarán sus esfuerzos por ejecutar las tareas paralelamente o otras que cotidianamente realizan, y comprobarán que lejos de ser una tarea más, esta les facilita el resto y les permite ser y hacer felices a sus alumnos en mayor medida, además de hacerle la labor profesional más fácil y placentera.

Si bien el diagnóstico pedagógico integral se encuentra entre aquellos temas de los que más se habla en el ámbito educacional contemporáneo, desdichadamente como se planteó con anterioridad, persisten muchas incongruencias y limitaciones.

A partir de su propia denominación y su correspondiente puesta en práctica, no se tiene como un proceso, mucho menos continuo y sistemático, se identifica con la caracterización, como si ambos fueran lo mismo, no se considera que en sí mismo contemple una caracterización, un pronóstico o predicción del cambio, ni la proyección de acciones o estrategias para obtener el cambio esperado, lejos de considerarlo con un carácter holístico o totalizado se hace como si el objeto o fenómeno motivo de investigación fuese estudiado de forma seccionada y no como una unidad que posee varias partes y estas deben estar estrechamente relacionadas e interactuar de manera armónica a lo largo de todo el proceso.

La fundamentación teórica que se argumenta se estudió para el desarrollo de este trabajo, aportó los referentes teóricos sobre el diagnóstico pedagógico integral para garantizar la correcta realización de los talleres.

1.2 El taller: una nueva forma de organización pedagógica para elevar la preparación en la realización del diagnóstico pedagógico integral.

En este epígrafe se dan a conocer los presupuestos teóricos que están presentes en la conceptualización del taller como forma de organización, características e ideas básicas, tipos de talleres y el sistema de preparación en la escuela cubana actual según lo establecido en la resolución 119/2008.



La palabra “Taller”, tiene su origen en el vocablo francés "atelier" que significa estudio, obrador, obraje, oficina y también define una escuela de ciencias donde asisten los estudiantes. Sus orígenes con la acepción de "lugar donde se forman aprendices", se considera que se ubica en la Edad Media, con el auge de los gremios de artesanos, en los que el "maestro" artesano, con habilidades en su oficio, admitía en su taller una determinada cantidad de principiantes, los cuales comenzaban con el proceso de aprendizaje del mismo, que podía durar de cinco a diez años.

Definir el taller es complejo, por cuanto en la práctica se ha designado con este nombre a muchas y muy diversas experiencias, tanto en el campo de la educación y la capacitación, como en el inmenso campo de la industria, el comercio, la política y el quehacer cotidiano. En el campo de la Pedagogía, el taller se categoriza como método, o como procedimiento, o como técnica y/o forma de organización del proceso pedagógico.

En Argentina, Chile, Colombia, México con el desarrollo de la "Educación Popular", muy vinculado con la corriente constructivista, en la década del 70-80 se trabajó el taller como una realidad integradora, compleja, reflexiva, en que se unen la teoría y la práctica como fuerza motriz del proceso pedagógico, orientado a una comunicación constante con la realidad social¹⁰.

El taller es esencialmente una modalidad pedagógica de aprender haciendo y se apoya en el principio de aprender una cosa viéndola y haciéndola es algo mucho más formador, cultivador, vigorizante que aprenderla simplemente con comunicación verbal de las ideas

Los conocimientos en el taller se adquieren en la práctica e implica la inserción en la realidad, que responda a un proceso concreto, bajo la responsabilidad de un equipo interdisciplinario, con experiencia, con formación teórico-práctica, comprometido con el aprendizaje.

Por eso, en el taller, la enseñanza, más que "algo" que el profesor trasmite a los estudiantes, se produce un aprendizaje que depende de la actividad de los estudiantes movilizados en la realización de una tarea concreta. El profesor se transforma en un educador que tiene la función de orientar, guiar, que ayuda a aprender; y los estudiantes, aprenden haciendo. Sus respuestas, reflexiones y soluciones, podrían ser en algunos casos más valiosas para la discusión grupal, que las del profesor.

¹⁰ Delci Calzado Lahera. 1998, pp.52



Por lo que un taller pedagógico es una reunión de trabajo donde se unen los participantes en pequeños grupos o equipos para hacer aprendizajes prácticos.

En correspondencia con lo anteriormente expuesto, se asume el concepto de taller de Delci Calzado Lahera (1998) al definir como “un tipo de forma de organización que concuerda con la concepción problematizadora y desarrolladora de la educación en la medida en que, en él, se trata de salvar la dicotomía que se produce entre teoría - práctica; producción-trasmisión de conocimientos, habilidades - hábitos; investigación - docencia; temático - dinámico. Fenómeno que se presenta, en mayor o menor grado, en algunas de las formas de organización que se emplean en la puesta en práctica de la propuesta de talleres que presenta el autor.

El grupo de estudiantes que compone el taller, puede partir de un proyecto de trabajo, que incluya el análisis de problemáticas propias de la práctica laboral y profesional cotidiana en la que están inmersos, para desde él llegar a soluciones cooperativas de los problemas.

Se afirma al hablar de taller que, es una forma de organización determinada, que al igual que las demás empleadas en los centros de formación pedagógica (académicas, laborales y las investigativas) constituyen expresión de la integración sistémica de los componentes personales y no personales del proceso pedagógico.

El taller como forma de organización es una experiencia de pedagogía grupal que pretende centrar el proceso en los estudiantes, en su activo trabajo de solución de tareas profesionales de manera colectiva, como ocurre en la realidad al nivel social, y en particular, en los procesos educacionales, para en dicho proceso desarrollar las habilidades, hábitos y capacidades fundamentales para el desempeño óptimo. Es una forma diferente de abordar el conocimiento de la realidad, en función del desarrollo profesional del educador, teniendo en cuenta, que la solución de problemas profesionales, en educación, es de carácter cooperativo, participativo, que lo que más necesita el maestro, en la actualidad, es aprender a desarrollar los grupos, en función del desarrollo individual.

El taller es una forma de organización del proceso pedagógico profesional que se propone lograr un trabajo científico-práctico para resolver un problema generado en la acción y que se revierte en una nueva acción, en la cual se mantiene como principio didáctico fundamental: “práctica-teoría - práctica cualitativamente superior, la separación del aprendizaje por asignaturas, encasillado y la realidad de un mundo integrado que necesita soluciones colectivas, trabajar para el colectivismo y las relaciones colectivas en el ejercicio del rol



profesional, arribar a un proceso en que el trabajo esté centrado en lo interdisciplinario, donde se desarrolle una actitud de búsqueda de las causas de los problemas para desde ellas proyectar las soluciones.

Suprimir la simple transmisión de algo ya dado, donde el profesor es el que informa y el estudiante es un simple oyente, objeto del proceso educativo, desarrollar capacidades para el trabajo en grupo, con el grupo y para el grupo, habilidad invariable en el desempeño del rol del educador.

Lo importante en el taller, es la organización del grupo en función de las tareas que tienen como objetivo central aprender en el grupo, del grupo y para el grupo. Para lograrlo es fundamental proyectar una estrategia metodológica de trabajo colectivo, en la que debe existir un alto nivel de participación de los estudiantes y un ajuste del rol del profesor.¹¹

En la tarea común, de solución de problemas, se van integrando la teoría y la práctica, los estudiantes van aprendiendo a ser (afirmación de sí mismo), aprenden a aprender, (nuevas formas de adquisición de conocimientos) y aprenden a hacer, (solución de problemas, claves y centro de proceso de aprendizaje).

El taller, por la sistematización de los conocimientos adquiridos durante el aprendizaje, en su actualización y en la concreción y consolidación de los mismos, cumple una función cognoscitiva y metodológica por el hecho de que cada taller deviene modelo de actuación pedagógica para el futuro profesor y debe revelar métodos de apropiación y exposición del contenido científico, que luego debe adecuar a los requerimientos de la asignatura escolar.

La función educativa del taller está en el estrecho contacto profesor-alumno, alumno-alumno, alumno-grupo, grupo-profesor, en un ámbito que trasciende el formalismo, donde se abren espacios para el análisis, la búsqueda del respeto a la opinión ajena, la aplicación de métodos de discusión adecuados, el reconocimiento al mérito ajeno y la cooperación en la construcción de los aprendizajes y valores que tipifican al modelo de hombre socialista, para que tenga en el control el diagnóstico del nivel de conocimientos y habilidades de los estudiantes y su desarrollo progresivo para alcanzar los objetivos propuestos, ya que el taller es vía idónea para que la

¹¹ Delci Calzado Lahera. 1998, p.63



evaluación cumpla con su función formativa y el estudiante ejerza el autocontrol de su aprendizaje.¹²

Al ver estos talleres integradores dentro del currículo se comprende que se pudieran utilizar con diferentes funciones en un sentido horizontal y vertical, pero siempre con el propósito de integrar, sistematizar y consolidar conocimientos.

Por ello se hace necesario tener en cuenta los tipos de talleres, ya que en dependencia de las características de cada uno podría resultar adecuadamente pedagógico su empleo.

Los talleres profesionales, que son los que se desarrollan vinculados con el componente académico, pueden ser horizontales, para las integraciones teoría-práctica en una asignatura y verticales, para las integraciones teoría-práctica de una disciplina.

Los talleres de práctica educativa, que son los vinculados con el componente laboral, pueden ser horizontales para las integraciones teoría-práctica en un año académico, y verticales para las integraciones teoría-práctica entre los diferentes años y practicantes que trabajan en una escuela.

Los talleres investigativos, que son en los que se discuten problemas del proceso de investigación de cualquier nivel y se presentan resultados.

Los talleres pedagógicos, para la integración de conocimientos, práctica profesional e investigación, pueden ser horizontales, para las integraciones teoría-práctica en una disciplina, y verticales, para las integraciones teoría-práctica de una carrera.

El taller pedagógico es el tipo de taller que responde al propósito de este trabajo y puede ser considerado una disciplina o curso especial de integración, como lo define Fátima Addine al tener en cuenta sus fundamentos epistemológicos, didácticos y psicológicos, así como el proyecto político, económico y social, y como la forma que contribuye con el perfeccionamiento del trabajo educacional, que se puede transformar en un método de investigación y en lo cual se centrará la atención en el próximo capítulo¹³.

¹² Mañalich Suárez, R. 1998. , 110, pp. 2-9

¹³ ADDINE FERNÁNDEZ, F. (1996). Talleres educativos una alternativa de organización de la práctica laboral investigativa. Tesis en opción de la categoría científica de Dra. en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona: La Habana.



El taller horizontal es una organización parcial, que corresponde a una parte del currículum de una institución educativa o de un plan de estudios. Se habla de Taller Vertical al referirse a una o varias materias que se complementan, ubicadas en diferentes niveles del currículum, se organizan en taller alrededor de un determinado problema. Esta última posición es la asumida en esta investigación, por lo que las tareas básicas para la realización de los talleres se complementan en:

a) Problematicación, es el cuestionamiento de los resultados profesionales, la búsqueda de causas de las contradicciones que frenan el logro de los objetivos de la educación, es el proceso de concientización de los problemas profesionales que se presentan en el futuro desempeño.

Para elegir un problema pedagógico en el grupo, se hace necesario que los participantes compartan los diversos problemas que perciben en su práctica, para elegir uno relevante para el grupo. Una vez seleccionado el problema, cada participante debe ir construyendo una conceptualización común y develar las diversas concepciones que están presentes – explícitas o implícitas - en la escuela, para poder reflexionar sobre ellas y elaborar colectivamente una concepción general sobre el problema elegido, que permita dar sentido a la investigación posterior, en busca de las posibles soluciones.

b) Profundización en los fundamentos, en los núcleos de las teorías que sirven de base a la práctica profesional y al diseño e instrumentación pedagógica, didáctica del proceso; es decir, incorporarlos de manera coherente y sintética en la base orientadora teórica que deben adquirir los estudiantes para su desempeño profesional. En el taller, los estudiantes deben ser conscientes de que la teoría sólo adquiere un carácter educativo en la medida que puede ser actualizada, mejorada y valorada, a la luz de sus consecuencias prácticas.

c) Actualización y reorganización de los contenidos, la importancia de la interdisciplina, de la elaboración de sistemas conceptuales, como medio para favorecer la organización y la fijación de los contenidos básicos en el ejercicio de la profesión. El taller se debe orientar atendiendo a una lógica de integración disciplinar, en torno a los problemas relevantes para la práctica profesional.

d) Profesionalización es el análisis e interrelación de los contenidos con el perfil profesional, con el fin de contribuir de una manera óptima, a la determinación y solución de problemas profesionales.



e) Contextualización, es un proceso lógico de desarrollo del profesional que le permite ubicarse en las situaciones concretas de relevancia y actualidad, y que es usada como marco motivacional y conductor temático para la presentación, desarrollo y evaluación de los contenidos, con fines de aprendizaje. Como contexto puede ser escogido un problema profesional, al satisfacer en estos casos los principios de la enseñanza problémica.

f) Investigación, el objetivo que se le plantea, es introducir los resultados de las investigaciones pedagógicas más actuales para que aprendan, desde el proceso de análisis de resultados, hasta el de establecimiento de teorías y experiencias creadoras.

g) Reflexión, es una etapa importante del desempeño profesional y está dirigida al análisis y generalización de la actividad de los sujetos que participan en el proceso educacional. Las funciones básicas de la reflexión son: guiar, interpretar, proyectar, investigar y controlar, al pretender dotar al proceso formativo de una profunda “reflexión colectiva” sobre la práctica, lo que contribuye con el desarrollo profesional individual del estudiante.

h) Optimización, es el perfeccionamiento continuo del desempeño profesional desde el análisis de modos de actuación de los estudiantes en su práctica laboral y perfeccionamiento, como resultado del proceso educacional en el que están inmersos, lo que se debe reflejar en el desarrollo de su personalidad profesional.

Estas tareas constituyen guía para la acción en el taller, y guardan estrecha relación con principios didácticos y pedagógicos generales, que deben cumplirse en cualquier actividad educativa.

La metodología de los talleres está íntimamente ligada con la creatividad, con el trabajo grupal, con los métodos problémicos, participativos. La organización metodológica varía en correspondencia con los objetivos del mismo, los recursos que se tienen, los métodos que el profesor tiene incorporados a su labor profesional, los procedimientos que apoyen dichos métodos, entre otros requerimientos metodológicos fundamentales. En este sentido, se destaca que el educador (en el taller) deberá actuar señalando contradicciones, efectuar síntesis que muestren las posiciones adaptadas a la discusión, destacando - para que sea considerado - algún punto de vista o dato importante que haya pasado inadvertido por el grupo.

El taller puede desarrollarse con un equipo de profesores con diferentes funciones, y estos deben ayudar desde las distintas funciones a la proyección de estrategias para perfeccionar el



trabajo del grupo. Se sugiere que se tengan en cuenta las siguientes fases en la estructura metodológica interna de los talleres, por su importancia con relación a los objetivos y tareas.

- **Fase de diagnóstico**

Constituye el punto de partida para todo el proceso de desarrollo del taller como forma de organización. Esto es fundamental para la correcta selección, adecuación y diseño interno del taller, en atención a los objetivos y las particularidades del grupo de estudiantes que lo integran. El diagnóstico debe estar presente en cada actividad.

- **Fase de preparación grupal previa**

Depende en gran medida del análisis que realice el profesor de los resultados del diagnóstico y de la correcta planificación y organización del taller, como vía para garantizar su autopreparación y un mejor desenvolvimiento durante las actividades. Incluye la autopreparación del profesor al seleccionar, o diseñar las preguntas, problemas, contradicciones que se llevan preparadas para ir introduciéndose en caso necesario y en función de los objetivos propuestos.

- **Fase de construcción de episodios, desde la problematización.**

Comprende el momento de aplicación de métodos, procedimientos y técnicas, para lograr centrar la atención de los participantes en el taller en los objetivos y los contenidos fundamentales a tratar, para solucionar, desde la integración, el problema profesional que el grupo definió como tal.

- **Fase de profundización grupal en el problema, sus causas.**

Se dedica al análisis y la discusión colectiva de los aspectos de mayor interés de acuerdo con los objetivos propuestos, lo que permite: retomar las principales problemáticas y las contradicciones, realizar síntesis y generalizaciones de los contenidos abordados, continuar el desarrollo de los conceptos, los principios,

las categorías y las leyes necesarios para el análisis exhaustivo de los aspectos a profundizar, vincular los aspectos analizados a las experiencias o vivencias de la práctica profesional, de forma tal, que se enriquezca la discusión y se socialicen las experiencias

- **Fase de proyectos de estrategias y/o alternativas.**



Es el momento en que los participantes, al tomar como base las reflexiones realizadas hasta el momento y al aprovechar las vivencias que cada uno tiene, los modos de actuación profesional incorporados, las experiencias del grupo; proyectan las estrategias y/o alternativas que se pueden aplicar para la solución del problema discutido.

- **Fase de reflexión valorativa**

En este momento se debe estimular la valoración por parte de los estudiantes del trabajo realizado en equipos, lo cual debe influir positivamente en el enriquecimiento del estudiante desde el ejercicio reflexivo y en el conocimiento de sus potencialidades. El profesor debe hacer conclusiones valorativas de los resultados científicos y su materialización práctica.¹⁴

En las fases antes planteadas, deben estar presentes operaciones básicas en el desarrollo de la actividad, que favorecen el aprendizaje tales como: de problematización, de reconstrucción de episodios, de interpretación de episodios, de formulación de hipótesis sobre la situación seleccionada, de validación de hipótesis de situaciones, de elaboración de preguntas científicas, de elaboración de instrumentos de investigación que se proponen aplicar, de procesamiento de los instrumentos aplicados, de construcción de alternativas que permitan la proyección de la estrategia de acción, de valoración de estrategias, de elaboración de textos. Las combinaciones en las operaciones antes planteadas pueden variar en correspondencia con los objetivos y funciones del taller, por ser la organización metodológica una proyección subordinada a los objetivos como categoría rectora en el proceso pedagógico.

La búsqueda de la teoría en diferentes fuentes, junto a la discusión de esta con las mejores experiencias, crea conocimientos en el desarrollo de los talleres, que pueden traer como resultado la motivación profesional para lograr satisfacción en lo personal y en lo social.

La relación entre pertinencia social, objetivo, motivación y comunicación forman una triada, puesta de manifiesto en los talleres, los cuales van hacia el fortalecimiento de la independencia cognoscitiva en el docente a través de tareas que la consolidan, aceleran, exponen, defienden y llevan a la práctica los contenidos, en fin, a un mejoramiento en su accionar pedagógico al integrarse en los mismos teoría y práctica.

1.3 Sistema de preparación de los docentes en la escuela cubana actual.

¹⁴ MELÉNDEZ RUIZ, R. (2 005). Un sistema de talleres pedagógicos par el desarrollo de los proyectos de vida profesionales. Tesis en opción al grado científico de Máster en psicología educativa. Superior Pedagógico Enrique José Varona. La Habana.p.46.



Después de haber leído diferentes fuentes acerca de la temática se asume la relacionada con la resolución Ministerial No.119/08. Precisiones para el desarrollo del trabajo metodológico en el Ministerio de Educación.

La optimización del proceso docente-educativo debe conducir a lograr la idoneidad de los cuadros en los diferentes niveles de dirección y del personal docente en cada enseñanza. La preparación metodológica constituye una de las acciones principales de la optimización del proceso docente educativo.

Para lograr la efectividad del proceso docente-educativo, que permita alcanzar los objetivos propuestos y, a partir de la ayuda metodológica como método y estilo de trabajo, resulta necesario fortalecer el trabajo metodológico en todos los niveles de enseñanza, principalmente en los centros docentes, y establecer las normativas mínimas que garanticen la sistematicidad en su ejecución, la responsabilidad de los máximos dirigentes en su dirección y conducción, y el control que estos han de ejercer para evaluar la calidad del proceso docente educativo y la formación del aprendizaje de sus alumnos.

Los máximos responsables a cada nivel ejecutarán directamente las actividades metodológicas y el control del proceso docente educativo en correspondencia con el tipo de actividad docente a desarrollar donde se le atribuye al director la dirección del trabajo metodológico en el centro, la responsabilidad de impartir de forma directa, la propuesta de talleres relacionados con los contenidos del diagnóstico pedagógico integral y así coadyuvar al desarrollo del claustro docente del preuniversitario.

El contenido del trabajo metodológico, en cualquier nivel se orientará a lograr la integralidad del proceso docente educativo, al tener en cuenta que el alumno debe recibir de forma integrada, mediante la clase y de todas las restantes actividades docentes y extradocentes las influencias positivas que incidan en la formación de su personalidad para lo cual el profesor debe poseer una adecuada preparación.

La optimización del proceso docente educativo como sistema de acciones dirigidos a elevar la calidad de la educación debe concretarse a partir del vínculo eficiente entre el diagnóstico preciso de los profesores, una caracterización objetiva de su nivel de desarrollo expresada consecuentemente en su evaluación profesoral, el trabajo metodológico y otras formas de superación, de manera que estos respondan a sus necesidades y potencialidades. Su impacto



debe medirse en el desempeño de los docentes, en la formación de los estudiantes, así como en las relaciones de la escuela con la familia y la comunidad.

Dentro de esta concepción, la preparación metodológica es el sistema de actividades que de forma permanente se ejecuta con y por los maestros en los diferentes niveles de la Educación, con el objetivo de elevar la preparación ideológica, pedagógica –metodológica y científica para garantizar las transformaciones dirigidas a la ejecución eficiente del proceso del proceso docente educativo y que, en combinación con las diferentes formas de la superación profesional y postgraduada, permitan alcanzar la idoneidad de los cuadros y del personal docente.

El trabajo metodológico debe constituir la vía principal en la preparación de los docentes para lograr que puedan concentrar de forma integral el sistema de influencias que ejercen en la formación de los estudiantes para dar cumplimiento a las direcciones principales del trabajo educacional y las prioridades de cada enseñanza. Este no es espontáneo, es una actividad planificada y dinámica. Debe distinguirse por su carácter sistemático y colectivo, en estrecha relación con, y a partir de, una exigente autopreparación individual, y entre sus elementos predominantes se encuentran: el diagnóstico, el debate científico y el control. Es dinámico y no estático porque a partir de los resultados de la ayuda metodológica que se efectúen, se regulará lo planificado, al incorporar o modificar aquello que resulte conveniente para resolver los problemas que se detecten y que requieran de un tratamiento específico por esta vía.

Es imprescindible el carácter de sistema con que debe concebirse el trabajo metodológico en cualquier nivel y entre los niveles de dirección correspondientes, lo cual estará definido por los objetivos a alcanzar y la articulación entre los distintos tipos de actividades metodológicas que se ejecuten para darle cumplimiento de forma práctica.

Existen distintos niveles organizativos y órganos técnicos para el trabajo metodológico para establecer la Resolución Ministerial 30/96, los consejos de dirección de la provincia, municipio e Instituto Superior Pedagógico son los órganos encargados de trazar las estrategias para el desarrollo educacional y determinar las tácticas para la solución de los problemas todo lo que cual incluye la proyección y ejecución del trabajo metodológico.

Los profesionales se superan para responder a una necesidad de la enseñanza preuniversitaria, por lo que se preparan como profesores, es por esto que deben ser capaces de prepararse para realizar una adecuada dirección del proceso docente educativo. En correspondencia con lo anterior, se considera que las reuniones metodológicas de la



enseñanza previstas en el sistema de trabajo constituyen el órgano técnico principal para el trabajo metodológico.

Conclusiones del primer capítulo.

Al sintetizar los elementos teórico-metodológicos esenciales tratados en los epígrafes anteriormente abordados, los cuales constituyen presupuestos teóricos que sirven de sustento a la investigación, se puede decir que el diagnóstico es un proceso y es, además, sistemático, en este se precisa de evaluaciones parciales para poder comparar su estado temporal en un momento específico, con el estado inicial y poder valorar su progreso, estatismo o involución; sería de muy poca utilidad en el plano didáctico si su elaboración no conduce a la concepción de una estrategia de desarrollo que permita resolver las insuficiencias del estudiante.

Los principios sustentan científica y metodológicamente al diagnóstico; su inobservancia pudiera traducirse en un empirismo a ultranza que afectaría el rigor científico del proceso. Su concepción, elaboración, aplicación e interpretación requiere de un mínimo de preparación por parte del docente o investigador. Solo así es un auténtico instrumento de investigación al servicio de la ciencia.

Con relación al taller, como forma de organización se puede plantear que es una experiencia de pedagogía grupal que se integra a la existente actualmente en la formación profesional y que pretende centrar el proceso en los estudiantes, en su activo trabajo de solución de tareas profesionales de manera colectiva, como espacio de trabajo que requiere de un ritmo activo, de un conjunto de métodos, procedimientos y técnicas de trabajo grupal que posibiliten la producción combinada.

El taller pedagógico constituye un modo de proceder en la organización de un tipo de actividad del proceso pedagógico, en la cual se integran todos los componentes de éste, en una relación dinámica, que asegura el logro de los objetivos propuestos: la reflexión colectiva sobre una problemática y la proyección de alternativas de solución a dichos problemas, desde la experiencia o inexperiencia de los participantes.

Las tareas de los profesores en formación están bien determinadas y se extienden mucho más allá del conocimiento didáctico del contenido que imparten. Es por ello que la propuesta aboga porque la influencia educativa del profesor en formación se extienda a todos los componentes en particular con el investigativo. La labor de este, en la actualidad es extraordinariamente útil y beneficiaria para la sociedad.





CAPÍTULO 2. Descripción de la propuesta de talleres, acciones de seguimiento y análisis de los resultados.

En el presente trabajo se da a conocer la descripción de los talleres de preparación para potenciar los conocimientos de los docentes en formación del I.P.V.C.P “Batalla de Santa Clara” en la correcta elaboración de un diagnóstico pedagógico integral, a través de su concepción general, las acciones a desarrollar desde la preparación para el trabajo y las acciones específicas para facilitar la comprensión de la importancia que tiene socializar el resultado científico de los contenidos relacionados con el diagnóstico pedagógico integral , así como los resultados alcanzados con su aplicación.

La propuesta de talleres tendrá su seguimiento mediante acciones para ser desarrolladas en visitas a: consejos de dirección, consejos técnicos y visitas de ayuda metodológica.

2.1 Constatación inicial del problema.

Los retos actuales para lograr una mayor eficiencia en el aprendizaje de los escolares, convierten al diagnóstico pedagógico integral del estudiante, en un elemento clave para diseñar las estrategias a seguir en función del logro de los objetivos planteados, el mismo trasciende los marcos estrechos de la caracterización del sujeto y su entorno.

El autor de la tesis considera que siempre que se caracteriza, surge en consecuencia la delineación predictiva de lo que potencialmente se descubre en el objeto de caracterización; de este modo no solo se descubre lo que el objeto es, sino lo que puede ser, se contempla el posible movimiento, la dinámica de los parámetros que se explican, las tendencias del desarrollo.

En resumen el diagnóstico pedagógico cumple con la condición de estar estructurado en caracterización, pronóstico, intervención y control, partes interactuantes e interdependientes que se relacionan al formar un todo unitario y complejo, por lo que constituye un sistema, el cual es abierto, homeostático y su sinergia se expresa en la transformación orientada al desarrollo del estudiante.

Una vez establecidos los fundamentos teóricos, se trabajó en el análisis del estado actual de los conocimientos sobre el diagnóstico pedagógico integral de los docentes en formación del IPVCP “Batalla de Santa Clara” para ello se aplicó un conjunto de



instrumento que permitieron constatar el problema y que se exponen en el siguiente capítulo.

Ello conllevó a la selección de una muestra intencional que permitió obtener la información que se requería en correspondencia con el objetivo trazado, en la misma se tuvo en cuenta el funcionamiento de las siguientes variables:

- Dominio que tienen los docentes en la caracterización de sus estudiantes, expresados en conocimiento sobre problemática de aprendizaje, que contenga tanto las dificultades como las potencialidades, motivación hacia las actividades de estudio.
- Características del medio familiar.
- Niveles de intervención coherente con la caracterización realizada.
- Estabilidad de los docentes y permanencia en el centro de al menos tres cursos y que transiten con sus estudiantes, organización e higiene escolar, a partir de una concepción adecuada del horario del día con los requerimientos establecidos al efecto.

La selección intencional responde a la necesidad de preparar a los docentes en formación en el logro de ganar preparación y experiencias sobre la realización del diagnóstico pedagógico integral en el desarrollo docente educativo con sus estudiantes. Para conocer el conocimiento que poseen sobre diagnóstico pedagógico integral y que tratamiento dan al mismo se aplicaron diferentes instrumentos como observación **(anexo1)**, encuesta **(anexo2)**, prueba pedagógica **(anexo3)**, entrevista **(anexo4)**, muestreo de documentos y visitas a clases **(anexo5)** a 14 docentes en formación del IPVCP “ Batalla Santa Clara “ que están distribuidos en tres áreas del conocimiento; 3 en Ciencias Exactas, 5 en Ciencias Naturales y 6 en Humanidades, de los cuales 6 cursan el primer año de la carrera, 1 el segundo, 1 el tercero, 5 el cuarto y 1 el quinto, de ellos 6 fueron alumnos egresados del propio centro donde trabajan, 10 de ellos, que representa el 71,4% viven en el municipio cabecera y 4 que representa el 29,6% vive en zona rural.

Estos instrumentos arribaron a conclusiones muy interesantes las cuales se exponen a continuación.



En este sentido el autor pudo constatar, sobre la base de la observación (**anexo1**) que las insuficiencias en la integración de las acciones que se diseñan, tienen como base común, el conocimiento inadecuado del estudiante, de los contextos formativos donde se forma y de los agentes de socialización que participan, de manera directa, en el proceso. No siempre existen relaciones entre el pronóstico y el diagnóstico previamente elaborado, además existen insuficiencias en la coordinación de las acciones formativas de los factores que participan en el proceso, lo que se revela desde el establecimiento del diagnóstico pedagógico. En este sentido, no se logran elementos básicos como por ejemplo, la personalización, de aquí se infiere la insuficiente armonización de las acciones que se diseñan para el desarrollo del proceso formativo.

Al revisar la encuesta realizada (**anexo2**) se pudo constatar los siguientes resultados. Al preguntar a los docentes cual es su dominio sobre los procedimientos para llevar a cabo un diagnóstico pedagógico integral de sus estudiantes se detectó que el 0% de ellos no poseen alto dominio ,el 21,4 % lo dominan a un nivel medio, el 28,6 % bajo y el 50% no lo dominan . Al comprobar si realizan diagnóstico pedagógico integral a partir de los procedimientos que se deben tener en cuenta, el 14,3% respondió que siempre lo tienen en cuenta, el 35,7 % a veces y el 50% nunca. Al preguntar si enfrenta algunos eventos del grupo con que trabaja a partir de la información que le brinda el diagnóstico pedagógico integral se pudo apreciar que el 21,4% de los docentes lo enfrentan, el 28,6 % a veces y el 50% nunca lo enfrentan. Al indagar sobre la preparación que reciben para la realización y ejecución del diagnóstico pedagógico integral se pudo constatar que el 57,1 % de los docentes respondió que siempre reciben preparación, el 14,3 % a veces y el 28,6 % nunca la han recibido. En la pregunta 5 el 64,3 % de los docentes poseen inquietudes que entorpecen el proceso docente educativo en su grupo, las cuales se reproducen textualmente a continuación:

- Me cuesta mucho trabajo resolver problemas de indisciplina que se me presentan en ocasiones con algunos estudiantes y tengo que recurrir a la dirección del centro.
- Tengo un alumno que es líder negativo y me está influyendo en algunos alumnos del grupo y no sé cómo evitar que esto continúe ocurriendo.
- Me siento agotada pues necesito mucho tiempo para autoprepararme por estar en segundo año de la carrera y en ocasiones no le presto mucha atención a relacionarme con la familia de mis estudiantes.
- No me siento lo suficientemente preparado para resolver los problemas de aprendizaje que tienen mis estudiantes, aunque considero poseer suficientemente conocimientos en la



asignatura que imparto, pero no sé que sucede que me salen mal en las comprobaciones que les aplico.

- Tengo un pequeño grupito de estudiantes que en reiteradas ocasiones no me realizan las tareas y los siento desmotivados por la asignatura, he tomado medidas con ellos pero reinciden en la misma situación.
- Me he encontrado atada con situaciones de estudiantes desmotivado, que no desean escribir. **(Ver anexo 2. 1)**

En la prueba de entrada **(anexo3)** realizada a los 14 docentes en formación que se tomaron como muestra para la aplicación de la propuesta de talleres se pudo corroborar que en la pregunta relacionada con la definición de diagnóstico pedagógico integral y su importancia 8 docentes fueron evaluados de mal, 3 de regular y 3 de bien. Al comprobar si estos conocían los elementos y la importancia de uno de ellos para la realización de un diagnóstico pedagógico integral certero del grupo docente que atiende, 7 de ellos fueron evaluados de mal, 3 de regular y 4 de bien. Al referirse sobre funciones y la forma de realizar un diagnóstico pedagógico integral 9 obtuvieron evaluación de mal, 4 regular y 1 de bien. Al evaluar los conocimientos que poseen acerca de las características fundamentales del período de la juventud en los estudiantes de preuniversitario, 6 docentes obtienen la categoría de mal, 4 de regular y 4 de bien. Otro elemento de análisis fue mencionar tres de los cambios anatomofisiológicos que comprende dicha edad, donde 10 alcanzaron la calificación mal, 2 de regular y 2 de bien. Al comprobar la utilidad de las informaciones que le ofrece la entrega pedagógica y el estudio del expediente acumulativo al profesor en la elaboración del diagnóstico pedagógico integral, 10 de ellos se refirieron al aprendizaje, a las dificultades y en el mejor de los casos, en el comportamiento externo del estudiante en el orden ideopolítico y 4 refieren que obtienen informaciones del estudiante desde una perspectiva contextual integradora.

En la entrevista **(anexo 4)** realizada a los docentes en formación tuvo como objetivo conocer criterios y opiniones sobre el abordaje del tema relacionado con el proceso de diagnóstico pedagógico integral en la misma se pudo determinar que son muchas las dificultades y preocupaciones de estos, por el desconocimiento del diagnóstico como proceso, de los elementos esenciales que lo compone, así como las vías efectivas para su seguimiento y control. Algunos han dichos sus insatisfacciones, por no saber realmente cómo enfrentar determinados asuntos relacionados con el grupo con que trabaja, ya que consideran que carecen de una preparación relacionada con el tema.



Se comprueba que no existe suficiente claridad de en qué momento del curso se realiza diagnóstico a los estudiantes, pues la mayoría de ellos refieren a la etapa inicial y no se tiene como un proceso, mucho menos continuo y sistemático, sobre la información que le brinda el diagnóstico todos describen, que a partir de estas, trazan acciones para resolver las dificultades detectadas en los estudiantes, pero la mayoría accionan sobre la dificultad y no sobre las causas que originaron el problema.

En las ayudas metodológica (**anexo 5**) se visitaron clases y se muestrearon planes de clases, libretas de estudiantes y CI-152 en los mismo se pudo detectar que existen dificultades entre la correspondencia que debe existir entre diagnóstico-diseño ejecución de la actividad docente, insuficientes tareas de aprendizaje variadas y diferenciadas que exigen niveles crecientes de asimilación, en correspondencia con los objetivos y el diagnóstico, así como falta de correspondencia entre pronóstico-diagnóstico en las comprobaciones de conocimientos aplicadas, también se muestrearon diferentes actas del sistema de órganos de dirección, donde se aprecia insuficiente prioridad al tratamiento de estos contenidos en las preparaciones metodológicas como elemento esencial para la organización y dirección de proceso de enseñanza aprendizaje.

A partir de los resultados de la aplicación de estos instrumentos se comprobó que muchos docentes identifican diagnóstico con evaluación mediante pruebas de conocimientos (lo centran en lo instructivo); lo consideran como resultados o aplicación de un instrumento al inicio de cada curso (lo que provoca que en la práctica cotidiana, según se aprecia, muchas escuelas exijan en esa etapa, en todas las asignaturas, la realización de este tipo de instrumento, con la consiguiente sobrecarga que esto provoca en los estudiantes); su enfoque es hacia diagnosticar dificultades y no potencialidades; no establecen la integralidad en el diagnóstico por lo que no se tienen en cuenta los elementos relacionados con lo psíquico y social del estudiante .

Tampoco se aprecia en los docentes investigados unidad de criterios acerca de las vías que manifiestan conocer para diagnosticar; la utilización de técnicas diagnósticas que conocen los docentes en su formación profesional, no las utilizan en la labor cotidiana (por ejemplo, la observación, la conversación o las técnicas sociométricas), tampoco elementos de trabajo común en el salón de clases parecen ser que sean empleados con carácter diagnóstico, como por ejemplo, la revisión de libretas de notas, la participación de los estudiantes en clases, entre otras.



Se puede añadir a lo anterior, que la observación de numerosas clases y el intercambio con docentes y directivos, apuntan por una parte desconocimiento, por otra aplicación no siempre eficiente del diagnóstico. Además, es válida una reflexión interesante, la gran mayoría de los docentes en ejercicio, han recibido en su formación profesional muy pocos elementos que les permitan medir de forma óptima la eficiencia de su labor educativa, y predominar en muchos casos enfoques academicistas, dirigidos sólo hacia lo cognoscitivo.

De lo antes expuesto se confirma la necesidad que tienen los profesores de conocer bien a sus estudiantes, poder realizar pronósticos adecuados y trazar estrategias que les posibiliten poder transformar, con acciones acertadas, el estado real que no es satisfactorio, por un estado deseado, lo que se traduce en pocas palabras: Necesidad de hacer diagnóstico pedagógico integrales con los estudiantes de su grupo.

2.2 Planeación de los talleres.

En esta investigación los talleres se asumen como una vía de preparación para los profesores en formación ante la dirección del componente científico investigativo.

Sin embargo, al asumirlo como forma organizativa para este fin, implica trascender necesariamente el concepto de “taller pedagógico”, pues tal y como se define en esta forma organizativa se persigue asegurar un espacio para el debate y la reflexión entre los profesores en formación, lo que de hecho propicia una eficaz forma para elevar el nivel profesional.

En el desarrollo de los talleres pedagógicos se abordan un grupo de elementos imprescindibles para la complejidad de esta problemática, entre ellos se puede incluir:

Aspectos filosóficos.

La sociedad contemporánea, caracterizada por profundas desigualdades como expresión del desarrollo del capitalismo transnacionalizado actual, exhibe como tendencia significativa la globalización de todos los procesos socioeconómicos, políticos e ideológicos-culturales, ellos se expresan, a su vez, en la extraordinaria integración que tipifica el enorme potencial científico y tecnológico que despliega, lo que encuentra su máxima manifestación en la “informatización” de la vida. Todo esto exige hoy más que nunca de hombres y mujeres informados, conocedores, portadores de culturas y de valores humanistas.

Se trata de seres humanos capaces de orientarse y actuar en un universo marcado por los resultados de la tercera fase de la revolución científico-técnica. Como dijera Dieterrich referido a que: “hay un cambio de una cultura de 5 000 años basada en la letra, la lectura hacia una



cultura basada en la imagen, obviamente en la electrónica. Esa es una ruptura epistemológica y política a nivel mundial producida por las nuevas tecnologías. Pero estos descomunales avances coexisten con increíbles índices de subdesarrollo y profundos males sociales.” Ello supone el enfrentamiento de grandes desafíos por parte de la humanidad, que van desde la lucha por la propia existencia, los llamados problemas globales de la contemporaneidad, la imposición de nuevos modelos culturales... De ahí, la actualidad del problema a escala universal, lo que se manifiesta tanto en los foros internacionales, en movimientos diversos, en investigaciones, publicaciones etc. La causa real radica en la existencia de hondas contradicciones económicas, políticas y sociales que “ descubren ” un mundo deshumanizado, lo que se expresa y manifiestas consecuentemente en el plano de las ideas.

Lo anterior permite comprender la importancia que ha adquirido, a escala universal, la relación cultura-educación-valores, y especialmente, el problema de la formación humanista, la cual desde una metodología dialéctico-materialista y desde un enfoque cultural y personalológico sugiere integralidad, sensibilidad, estilo de pensamiento actuación, espiritualidad.¹⁵

Al colocarse en centro de reflexión, se requiere penetrar en la naturaleza del propio proceso de formación de cultura y de la personalidad. Y es que no puede olvidarse que la educación del ser humano, de alguna manera reproduce, en la pequeña escala de su existencia, el proceso histórico-social por el que ha atravesado la humanidad en su devenir. Este ha quedado plasmado en la cultura, que como resultado de la actividad humana constituye medida del desarrollo humano. Y conlleva a su vez, la comprensión de los valores como expresiones de la cultura y componentes de la ideología.

Todo esto sirve de fundamento al reto que significa hoy, formar a los hombres que, viven en el primer siglo del Tercer Milenio, tienen que enfrentar los resultados del fabuloso desarrollo científico y tecnológico, y al mismo tiempo los graves males que se derivan del hegemonismo y el uso de la fuerza.

De esta forma queda la filosofía de la educación cubana, que tiene como objetivo la preparación multifacética del individuo, para lograr el desarrollo humano, la preservación de la identidad nacional, la interdependencia, las conquistas de nuestro sistema socialista. La escuela cubana actual en estrecha relación con la familia y la comunidad

¹⁵ BAXTER PEREZ, E. (1989). La formación de valores: Una tarea pedagógica. La Habana: Ed Pueblo y Educación, 1989. p.5.



le corresponde el fortalecimiento de los valores de amor a la Patria y a sus héroes, fortalecer el patriotismo, la solidaridad, la responsabilidad, el colectivismo en los alumnos, se debe propiciar una correcta comunicación maestro _ alumno, alumno _alumno, en tal sentido juega un papel determinante el desarrollo de hábitos lectores en los escolares.

Para lograr una dimensión científica y humanista del problema se toma como sustento la teoría marxista – leninista, se asumen las leyes generales de la dialéctica materialista, la teoría del conocimiento, el enfoque complejo de la realidad y la práctica como fuente del conocimiento.

Aspectos psicológicos:

El enfoque histórico- cultural de Vigotsky y sus continuadores conciben la enseñanza como la unidad de los procesos instructivos y educativos, cuyo objetivo principal es el desarrollo de la personalidad, de su automedicación a partir de su papel protagónico en el proceso. Ese enfoque brinda la clave de cómo organizar el proceso de educación de forma científica.

El desarrollo personal lo ve como los cambios cualitativos de un sujeto eminentemente social desde su nacimiento, donde conquista su independencia y simultáneamente construye su identidad en calidad de personalidad, mediante el proceso de enraizamiento en la cultura y subjetivación de ésta. La individuación implica compromiso social con el desenvolvimiento de la cultura.

La cultura necesita esa subjetivación, porque son las personalidades bien definidas como individualidades las que mejor pueden enriquecerlas.

La dependencia y la independencia en el proceso de enraizamiento cultural, por cómo construye su independencia a partir de la dependencia de los otros en la educación.

La educación es la que lleva al educando a operar conscientemente en la construcción crítica y responsable de su independencia personal y de su identidad como personalidad. La creatividad es la que garantiza que la cultura pueda ser reproducida por el individuo de manera independiente y que se conduzca el desarrollo humano en aras del sostenimiento y el avance de la civilización. La misma necesita, por otra parte, ser orientada por la ciencia para marchar en pos del bien de la humanidad.



Los conceptos o principios de la zona de desarrollo, planteados por la psicología histórico – cultural son las claves para comprender este enfoque acerca del desarrollo de la personalidad.

16

El primero señala las condiciones que debe tener en cuenta la educación, al estimular en el sujeto la construcción de su independencia y el segundo plantea esencialmente, la naturaleza de las condiciones del desarrollo humano como una dialéctica infinita y singular. Dicho en otras palabras, el concepto de zona de desarrollo próximo habla de cómo el aprendiz puede, en cualquier situación transformar los apoyos que les dan los otros, intencionalmente o no, en un mejor desarrollo de sí mismo como sujeto y personalidad. En esta zona influye la interrelación externo-interno, en aras de la independencia personal del aprendizaje.

La situación social del desarrollo es la conjunción compleja de las condiciones externa e interna del desarrollo en la persona. La situación social del desarrollo no es una ubicación, es más bien la posición del sujeto ante su desarrollo, la convergencia dinámica y compleja es la elaboración subjetiva que realiza la persona de lo que ha heredado o adquirido. No es la acción mecánica de lo que tiene en su interior. Lo interno abarca la elaboración que hace el hombre de lo intrapersonal. La situación personal de desarrollo expresa el alto grado de complejidad del desarrollo humano, pues significa la convergencia dialéctica de lo complejo intrapersonal.

Con lo que se concuerda en este trabajo es que: la educación del futuro habrá de estar sustentada en el desarrollo de la ciencia como la mejor actividad de aprendizaje para el desenvolvimiento humano. Si se tiene en cuenta el desarrollo de la personalidad, se puede llevar por vías eficaces, la investigación científica educativa.

Es por todo lo anterior que la propuesta de talleres se sustenta en este enfoque, pues las actividades que se ofrecen se elaboraron y organizaron con la marcada intención de contribuir a la preparación del profesional, que debe ser capaz de transmitir ciencia con ciencia y continuar preservando el desarrollo social alcanzado.

Aspectos pedagógicos.

Los diferentes talleres que se realizan en el I.P.V.C.P Batalla de santa Clara están dirigidos a la preparación de los profesores en formación teniendo en cuenta el componente investigativo si

¹⁶ LÓPEZ SIBEIRO, J. A. (2002). El Diagnóstico: un instrumento de trabajo pedagógico. La Habana: Pueblo y Educación.p.340



se comienzan a dirigir los esfuerzos a tal objetivo. Aunque la personalidad está estructurada para ser la base de las diferencias, tal situación no impide que puedan determinarse características comunes entre las personas. Conocer dichas características en los profesores en formación constituye un elemento insoslayable en la orientación y desarrollo de las influencias educativas para la preparación, en especial, si se pretende favorecer el componente investigativo.

El trabajo asume la educación como formación de la estructura íntegra de la personalidad dentro de las relaciones sociales y la razón fundamental está dada en que no se considera la personalidad como un conjunto de cualidades independientes y separadas, sino que se estima como un producto de las relaciones sociales y, además, se defiende la posición de que su esencia representa por sí misma el conjunto de relaciones sociales.

Aspectos Sociológicos.

Desde el punto de vista sociológico el objetivo general de la educación se resume en el proceso de socialización del individuo que se apropia de los contenidos sociales válidos y su objetivación (materialización), expresados en formas de conductas aceptables por la sociedad. Paralelamente se realiza la individualización, proceso de carácter personal, creativo, en el que cada cual percibe la realidad de manera muy particular como ente social activo y se potencia el carácter colectivo. De esta forma los individuos se convierten en personalidades que establecen, por medio de sus actividades y de la comunicación, relaciones históricas concretas, entre sí y con los objetos y sujetos de la cultura.

Al acontecer ambos procesos tanto dentro como fuera de la institución escolar la educación escolarizada, de la que se ocupa la pedagogía, tiene que vincularse estrechamente con los demás agentes educativos de la sociedad: la familia, la comunidad, las organizaciones productivas, sociales, políticas, culturales y los medios masivos de comunicación.

Lo expuesto anteriormente se consideró para diseñar la propuesta pedagógica mediante talleres que posibiliten la socialización de los profesores en formación en unidad dialéctica con la individualización. Para el éxito de dicha propuesta es necesario que todas las estructuras de dirección que interactúan con el profesor en formación tomen en consideración la misma.

Para encauzar la propuesta de talleres en la práctica, se ha concebido una metodología que precisa cómo se puede lograr la integración de conocimientos, práctica profesional e investigación.



Características generales de los talleres.

Título: Preparación a los profesores en formación del I.P.V.C.P Batalla de Santa Clara en la realización de un diagnóstico pedagógico integral.

Antecedentes: Este curso se desarrolla debido a la poca preparación que poseen los profesores en formación del I.P.V.C.P Batalla de Santa Clara en la elaboración de un diagnóstico pedagógico integral.

Requisitos de ingreso: Al culminar el curso, el egresado deberá alcanzar un nivel superior de conocimientos y habilidades en la realización de un diagnóstico pedagógico Integral.

Coordinador: Lic. Osmani Escalante Valladares.

Profesor: Lic. Osmani Escalante Valladares.

Fecha de inicio: 29/8/2007.

Fecha de terminación: 7/7/2007.

Objetivo general: Elevar la preparación de los profesores en formación del I.P.V.C.P “Batalla de Santa Clara” en la realización de un diagnostico pedagógico integral.

Objetivos Específicos:

1. Analizar los referentes teóricos relacionado con el diagnóstico pedagógico integral.
2. Analizar la importancia que tiene la correcta selección de los instrumentos para la medición del estado actual de la preparación de los estudiantes.
3. Identificar los aspectos a tener presente en lo relacionado con el estado de salud de los estudiantes en la elaboración de un diagnóstico pedagógico integral.
4. Identificar cuáles son las dimensiones e indicadores a tener en cuenta en lo referido a las características y potencialidades de la familia y la comunidad para la elaboración del diagnóstico pedagógico integral.
5. Identificar las principales características desde el punto de vista biológico, psicológico y social en las edades de la juventud.
6. Demostrar cómo realizar una adecuada caracterización socio-psico-pedagógica a partir de la información obtenida mediante la aplicación de los diferentes instrumentos de diagnóstico.



Modalidad: El curso se desarrollará mediante una propuesta de talleres en la biblioteca del I.P.V.C.P Batalla de Santa Clara donde se cuenta con bibliografías importantes y actualizadas para la realización de los temas.

Plan Temático:

Tema	Título	Horas teóricas
1	Concepciones del diagnóstico.	4
2	Los instrumentos de diagnóstico	4
3	La familia y la comunidad.	4
4	Personalidad en la etapa de la juventud	4
5	Estado de salud	4
6	Caracterización socio-psico-pedagógica.	4
Total de Horas clases: 24.		

Sistema de Conocimientos:

Tema #1: Concepciones del diagnóstico.

- Conceptos de diagnóstico.
- Tipos de diagnósticos.
- Funciones del diagnóstico.
- Como se hace diagnostico.
- Elementos claves a tener en cuenta en el diagnostico.

Tema # 2: Los instrumentos de diagnóstico.

- La entrega pedagógica.
- El estudio del expediente escolar y otros documentos del estudiante.
- La entrevista a padres.
- La prueba pedagógica.
- La visita al hogar de los estudiantes y a la comunidad donde viven.



- La observación.

Tema # 3: Estado de salud

- Estado de salud general y de órganos y funciones en particular.
- Hábitos higiénicos y costumbres que poseen.
- Visión
- Audición
- Motricidad
- Capacidad de trabajo.

Tema # 4: La familia y la comunidad.

- Dónde viven, con quiénes viven, cómo son sus hogares, cómo es su barrio, qué influencias reciben.
- Quiénes son sus padres o tutores, profesión y nivel académico de la familia.
- Existencia(o no) de determinado régimen o normas de convivencia y conducta, métodos educativos que se emplean en el hogar.
- Recursos y vías con que cuenta(o no) que facilitan acceder a la cultura (ambiente verbal y cultural general en el hogar, juegos, juguetes, libros, revistas, periódicos, radio, grabadora, televisión, videos, teléfono, automóvil, etc).

Tema # 5: La personalidad en la etapa de la juventud

Situación social del desarrollo en cuanto a:

- Lo biológico.
- Lo psicológico (Motivaciones, intereses y sentimientos).
- Lo social.

Tema # 6: Caracterización psicopedagógica.

- Generalización de los conocimientos alcanzados en la propuesta de talleres.
- Valoración de los aportes alcanzados con la aplicación de la propuesta.
- Interacción e intercambio de ideas acerca de la propuesta con miras a mejorar el trabajo.

Sistema de Evaluación:

- El control sistemático del aprendizaje a la auto-evaluación y la co-evaluación.
- Taller final.

Sugerencias para el desarrollo de los talleres:



El proceso metodológico se inicia con la constatación del problema mediante la visita del metodólogo a los diferentes centros donde existen profesores en formación frente a grupos y tienen que elaborar una adecuado diagnóstico pedagógico integral, también por la vía de observación, de esa constatación inicial del problema que contó con la aplicación de varios instrumentos que se anexan en este trabajo, también tuvo lugar los intercambios directos con los profesores en formación.

Luego de la constatación inicial del problema se pasó a buscar una explicación de este tipo de situación en la teoría, para ellos se buscó en este diferentes obras publicadas a nivel nacional y luego se procedió a la búsqueda electrónica en Intranet, después de tener toda la información teórica necesaria se pudo fundamentar el trabajo y luego proponer la propuesta de talleres que contribuyó a transformar el estado inicial del problema.

Seguidamente se comprobó en la práctica el estado de ánimo y el nivel de concentración de los profesores para asimilar el cambio desde lo que se estaba proponiendo, la motivación con que asumieron los talleres para el desarrollo de los contenidos y la comprensión de estos elementos desde la práctica educativa, se enfatizó en este caso qué es lo que más les llamó la atención, sobre todo la cantidad de elementos a tener en cuenta en la elaboración del diagnóstico pedagógico integral. Qué causó dudas en todo este proceso y las vías para evacuarlas, en este caso hubo una valiosa cooperación del equipo del C.D.O municipal que en todo momento profundizó en los elementos a tener presente en la realización de los talleres.

La propuesta de talleres como intervención contó con un total de 24 horas teóricas que resultaron suficientes para inducir el estudio independiente que con posterioridad desarrollaron los asistentes y motivar la indagación en función del cambio que debía producirse en todo el trabajo de elaboración de un diagnóstico pedagógico integral.

Por último se realizó el diagnóstico final donde se comprobó la solución de las dificultades inicialmente constatadas, por lo que puede afirmarse que se cumplió con el objetivo de la investigación que constituye la proposición de una propuesta de talleres para propiciar la preparación de los profesores en formación en la elaboración de un diagnostico pedagógico integral.

Descripción de los talleres.

La propuesta de talleres que se desarrolló para propiciar la preparación de los profesores en formación en la elaboración de un diagnóstico pedagógico integral en el preuniversitario “Batalla



de Santa Clara”, ofrece las mayores posibilidades de aplicación a partir del conjunto de información que se ha obtenido desde el diagnóstico inicial. Y sobre esta base se ha planteado como vía de solución diferentes talleres que involucran a los profesores en formación en este tipo de trabajo, al finalizar se alcanza una transformación y de hecho una depuración de la técnica pedagógica.

Como complemento de lo anterior se tiene el seguimiento mediante las acciones a desarrollar desde diferentes espacios de la vida del centro, cuentan en este caso:

Las visitas a los consejos de dirección del centro para reconocer en qué medida la escuela debe analizar el estado de cumplimiento y puesta en práctica de la propuesta pedagógica en la elaboración de un diagnóstico pedagógico integral para la adecuada dirección del proceso docente educativo.

Las visitas a las reuniones metodológicas ya que constituyen una parte importante en todo este proceso por cuanto desde ellos se les da la preparación idónea a los profesores en formación para lograr una correcta dirección del proceso docente educativo, es decir en ellos el profesor sale definitivamente preparado para asumir la impartición en las clases al tener presente el diagnóstico de sus estudiantes.

Finalmente las visitas de ayuda metodológicas por parte del metodólogo tienen una gran importancia porque desde ellas se establecen las asesorías que dan el toque definitivo a este trabajo de preparación y en este sentido los profesores en formación pulimenta con la ayuda del especialista su técnica de impartición en la clase y se le dan las variantes para concretar su trabajo.

La propuesta de talleres está dirigida a la preparación de los profesores en formación del I.P.V.C.P “Batalla de Santa Clara” en la elaboración de un diagnóstico pedagógico integral. En esta forma de organización se pretende lograr la integración de la teoría con la práctica, como instancia pedagógica donde el dinamizador y los participantes analizan conjuntamente problemas específicos, en este se propicia un ámbito de reflexión y de acción, es aquí donde se promueve el aprender a aprender a hacer y a ser, se facilita que los participantes sean creadores, es donde se promueve la reflexión y la comunicación. Este se rige por cuatro etapas que son: La preparación, La ejecución, La evaluación y el seguimiento mediante diferentes acciones, también se enseña a pensar activamente, a escuchar habilidad esta de gran importancia para



lograr una adecuada comunicación, desarrolla capacidades de cooperación e intercambio, la reflexión acción y aprovecha al máximo las experiencias de todos con el fin de transformar condiciones de la realidad.

El autor considera importante destacar que el taller resulta una vía idónea para formar, desarrollar, perfeccionar hábitos, habilidades y capacidades que le permitan al profesor operar el conocimiento y al transformar el objeto, transformarse a sí mismo.

En los talleres el punto de partida es la observación y reflexión de la práctica educativa que permite identificar los problemas que la están afectando, el dominio de la metodología de la investigación se convierte en una necesidad para actuar profesionalmente. Estos talleres pueden realizarse por profesionales con nivel científico y académico, es decir aquel docente que mayor experiencia posea en la problemática a debatir, debe conducirlo en un ambiente informal y debe ser lo suficientemente dinámico, flexible para ajustarse a las necesidades que se presenten y evaluar constantemente sin perder de vista la idea central de su propósito, que es conseguir un cambio que ayude a preparar determinado colectivo y además que esos profesionales que se adiestran son los que en realidad hacen el trabajo y solucionan el problema que se aborda.

Los talleres pasan por diferentes etapas: la primera es de auto preparación previa para la actividad donde cada participante queda orientado según su equipo en la ejecución de las tareas profesionales.

La segunda etapa es de ejecución y reflexión grupal, depende de la anterior los equipos previamente conformados asumen el protagonismo en las intervenciones, Se ejecutan las tareas, se debate y profundiza en las posibles causas del problema metodológico objeto de análisis. Se pone a prueba el nivel de auto preparación, se intercambia, se analiza, se exponen las experiencias y se valoran las posibles alternativas para llegar a un consenso de la solución a dicho problema. Hasta llegar al debate colectivo en plenario es el momento que tiene cada equipo para defender las tareas asignadas.

En la tercera etapa y final, el conductor que ha organizado el taller debe hacer las conclusiones, consideraciones y valoraciones finales de los resultados del mismo y resumir la actividad. En este momento debe dar los resultados de la participación de los profesores en el taller. Se escucharán los criterios y opiniones de los participantes, lo que les ha aportado en su preparación pedagógica profesional y también se reconocerán los mejores aportes y las propuestas más interesantes.



Se ha querido que en estos talleres se les dé tratamiento a los elementos a tener en cuenta para la elaboración de un diagnóstico pedagógico integral, estos han sido divididos en seis talleres: Un primer taller donde se abordará lo relacionado con las distintas definiciones de diagnóstico, tipos de diagnósticos pedagógico integral y elementos fundamentales a tener presente en su elaboración; un segundo taller donde se trabaja lo relacionado con los instrumentos de diagnóstico, pues en este momento se tendrá en cuenta la entrega pedagógica, el estudio del expediente escolar, la encuesta a padres, la prueba pedagógica, la visita a lo hogares y otros; un tercer taller donde abordará el estado de salud general y de órganos y funciones en particular como hábitos higiénicos y costumbres que poseen, visión, audición, motricidad y capacidad de trabajo; un cuarto taller donde se trabaja lo relacionado con familia y comunidad es decir dónde viven, con quiénes viven, cómo son sus hogares, cómo es su barrio, qué influencias reciben, quiénes son sus padres o tutores, profesión y nivel académico de la familia, existencia(o no) de determinado régimen o normas de convivencia y conducta, métodos educativos que se emplean en el hogar; un quinto taller donde se trabajará con los componentes psicopedagógicos es decir con las motivaciones, intereses y sentimientos; y un sexto taller donde se trabajará la generalización de los conocimientos alcanzados en el conjunto de talleres, la valoración de los aportes alcanzados con la aplicación de la misa y se realizará un intercambio de ideas acerca de la propuesta con miras a mejorar el trabajo.

Se considera que estos son los aspectos a tener en cuenta en la elaboración de un diagnóstico pedagógico integral, así de esta forma se pone a disposición de los maestros esta propuesta de talleres que cuenta con una bibliografía amplia para la auto- preparación.

Taller #1: Concepciones del diagnóstico

Objetivo: Analizar los referentes teóricos relacionado con el diagnóstico pedagógico integral.

Recomendaciones para el desarrollo del taller.

En este taller el conductor planteará el objetivo general de la propuesta de talleres y del encuentro, además escuchará opiniones sobre este tema. Seguidamente explicará la importancia de la correcta realización del diagnóstico pedagógico integral para diseñar una estrategia de trabajo para la dirección del proceso docente educativo.

Contenido: Definición de diagnóstico.

Elementos del diagnóstico pedagógico integral.

Tipos de diagnóstico pedagógico integral.



Funciones e importancia del diagnóstico pedagógico integral.

Primer momento:

Los participantes se distribuirán en tres equipos los cuales harán revisión bibliográfica relacionada con los contenidos asignados.

Equipo 1: ¿Qué es diagnóstico pedagógico integral? (En esta pregunta se tendrán en cuenta las definiciones dadas por diferentes autores).

¿Cuáles son los diferentes tipos de diagnóstico que existen?

Equipo 2: ¿Cómo se hace un diagnóstico? ¿Qué elementos tener en cuenta para su elaboración?

¿Cuáles son los contextos de aplicación del diagnóstico?

Equipo 3: ¿Cuáles son sus funciones?

¿Qué importancia tiene una correcta planificación del diagnóstico pedagógico integral?

¿Qué información proporciona?

Segundo momento:

- Exposición por los tres equipos conformados de los contenidos asignados.

- Análisis y debate colectivo de los contenidos asignados al tener presente aspectos comunes, sus diferencias y exigencias.

-Tomar nota relacionada con el contenido no asignado a su equipo.

Tercer momento:

Discusión reiterada. (En esta no se dejará de puntualizar en la significación que tienen estos elementos teóricos para la elaboración de un diagnóstico pedagógico integral).

Las conclusiones del taller se desarrollarán mediante una valoración realizada por los participantes dirigidos a la importancia de estos conocimientos en la realización de un diagnóstico pedagógico integral. También en este momento se analiza con los participantes los resultados del taller, se orienta y se hacen aclaraciones necesarias sobre las cuestiones a trabajar en el próximo taller y se precisan las cuestiones fundamentales que no deben faltar en las anotaciones que se recojan como incidencias en su desarrollo.



Forma de control:

- Por la calidad de las exposiciones realizadas.
- Por la profundidad mostrada en los análisis realizados.

Aspectos a trabajar de forma independiente como auto preparación para el próximo Taller:

Investigar acerca de los instrumentos de diagnóstico que pueden emplearse en el estudio de las características de los estudiantes en cuanto a aprendizaje, desarrollo social, estado de salud, familia y comunidad.

Bibliografía Básica:

ÁRIAS BEATÓN, G. (1999). El Diagnóstico y la Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.

ABREU, E. (1990). Diagnóstico de las desviaciones en el desarrollo psíquico. La Habana: Pueblo y Educación.

GONZÁLEZ SOCA, A.M y REINOSO CAPIRO, C. (2002). Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.

II Seminario Nacional para Educadores. (2001). La Habana: Pueblo y Educación.

Seminario Nacional para el Personal Docente. (2004). La Habana: Pueblo y Educación.

VI Seminario Nacional para Educadores. (2005). La Habana: Pueblo y Educación.

Taller #2: Los instrumentos de diagnóstico.

Objetivo: Analizar la importancia que tiene la correcta selección de los instrumentos para la medición del estado actual de la preparación de los estudiantes.

Contenido: Instrumentos de diagnóstico.

Recomendaciones para el desarrollo del taller.

Primer momento:

La revisión del estudio independiente del taller anterior servirá de base para introducir los nuevos contenidos. En este caso se tomará en cuenta la importancia de la correcta selección de los instrumentos de diagnóstico para la obtención segura y verdadera de los diferentes



elementos que ofrecen con relación al estado actual de los estudiantes, para la confección integral de la caracterización de los estudiantes y a partir de la misma trazar las estrategias de trabajo.

En segundo momento: se propiciará el debate y la reflexión de los siguientes instrumentos que se tendrán en cuenta para la recolección de la información:

- **La entrega pedagógica.**

En este caso es imprescindible intercambiar con los participantes la importancia que tiene este instrumento al realizarse como un proceso y no como un resultado donde no se dejan claro todas las potencialidades y necesidades de los estudiantes, pues solo al realizarse como un proceso sistemático se logra intercambiar, indagar, esclarecer y profundizar sobre los alumnos que transitan a una próxima etapa escolar.

- **El estudio del expediente escolar y otros documentos del estudiante.**

Este trabajo de mesa es de vital importancia ya que el estudio de estos documentos ofrece la información sobre como transcurrió la vida de del escolar en los niveles de enseñanzas anteriores.

- **La entrevista.**

En este momento se profundizará en la importancia que tiene constatar personalmente con padres, otros docentes que trabajaron o trabajan con el estudiante, vecinos, médicos u otros especialistas y al propio joven lo relacionada con las características personales del estudiante.

- **Encuesta.**

Aquí se les da a conocer a los participantes el valor que tiene realizar las preguntas de una forma organizada y amena, pues esta se considera una vía de recogida de información donde los encuestados pueden opinar y dar sus criterios de forma anónima.

- **La prueba pedagógica.**

En el debate de este instrumento no se debe dejar de puntualizar lo referido a la elaboración de cada actividad al tener presente no solo los niveles de asimilación sino los niveles de desempeño de los estudiantes ya conocido desde la entrega pedagógica.

- **La visita al hogar de los estudiantes y a la comunidad donde viven.**



En el análisis de este instrumento se enfatizará en la importancia que tiene constatar personalmente con las familiares de los estudiantes y ver dónde viven, con quiénes viven, cómo son sus hogares, cómo es su barrio, qué influencias reciben, si poseen acceso a la cultura mediante el teatro, cine, libros, revistas, periódicos, radio, grabadora, televisión, videos, teléfono, automóvil, etc).

- **La observación.**

En este momento se les demuestra a los participantes la importancia de este instrumento, pues se considera una vía de enorme valor en el estudio con fines de diagnóstico ya que está incluida en todos los momentos, espacios y el resto de las vías de estudio lo que prevé estancia prolongada del docente en el aula, en la escuela y en la propia comunidad, en fin en el medio natural.

Discusión reiterada (en esta no se dejará de puntualizar la importancia que tiene la adecuada selección de los instrumentos para la correcta elaboración de un diagnóstico pedagógico integral.)

Tercer momento:

En las conclusiones del taller el conductor no debe de dejar de realizar un análisis y resumen de los resultados del mismo con los participantes, orienta y hace las aclaraciones necesarias sobre las cuestiones en las que deben auto prepararse para el próximo Taller, así como precisar las cuestiones fundamentales que no deben faltar en las anotaciones que se recojan como incidencias de su desarrollo.

Forma de control:

- Por la calidad de las exposiciones realizadas.
- Por la profundidad mostrada en los análisis realizados.

Aspectos a trabajar de forma independiente como auto preparación para el próximo taller:

Cada participante realizará, a un estudiante seleccionado del grupo con que trabaja, un diagnóstico de su estado de su salud general y de órganos y funciones en particular a partir de los instrumentos que considere necesario; en cuanto a: hábitos higiénicos y costumbres que poseen, visión, audición, motricidad, capacidad de trabajo.

Bibliografía Básica:



CASTELLANOS, B. (1998). La Encuesta y la entrevista en la investigación educativa. Soporte magnético. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona. La Habana.

Compendio de pedagogía. (2004). La Habana: Pueblo y Educación.

GONZALEZ SOCA, A. M. y REINOSO CAPIRO, C. (2002). Nociones de Sociología, psicología y Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación

Taller #3: Diagnóstico del estado de salud.

Objetivo: Identificar los aspectos a tener presente en lo relacionado con el estado de salud de los estudiantes en la elaboración de un diagnóstico pedagógico integral.

Contenido: Hábitos higiénicos y costumbres que poseen, capacidad de trabajo, visión, audición y motricidad.

Primer momento:

La revisión del estudio independiente servirá como base para introducir el tema y los objetivos del taller. En este caso se tendrá en cuenta la importancia de los elementos relacionados con el diagnóstico de salud escolar.

Segundo momento

A partir del intercambio, el debate y la reflexión que se propicie con los participantes sobre el tema de estudio, el conductor dirigirá el análisis a la profundización de la determinación de los rasgos esenciales que caracterizan cada aspecto del estado de salud del estudiante estableciendo relaciones con los siguientes elementos:

Hábitos higiénicos y costumbres que poseen.

- Capacidad de trabajo.

Posteriormente se profundizará en las enfermedades más frecuentes que se presentan en los jóvenes referido a:

- Visión
- Audición
- Motricidad



Tercer momento:

Discusión reiterada. (En esta no se dejará de puntualizar en la significación que tienen estas enfermedades en el desarrollo de los educandos y las alternativas a tomar para su adecuado tratamiento dentro del proceso docente educativo).

Las conclusiones del taller se desarrollarán mediante una valoración realizada por los participantes dirigidas a la importancia que tiene tener a tiempo identificadas, en el diagnóstico, estas enfermedades para darles un adecuado seguimiento. También en este momento se analizan con los participantes los resultados del taller, se orienta y se hacen aclaraciones necesarias sobre las cuestiones a trabajar en el próximo taller y se precisan las cuestiones fundamentales que no deben faltar en las anotaciones que se recojan como incidencias en su desarrollo.

Forma de control:

- Por la calidad de las exposiciones realizadas.
- Por la profundidad mostrada en los análisis realizados.

Aspectos a trabajar de forma independiente como auto preparación para el próximo Taller:

Cada docente escogerá de su grupo de clase tres estudiantes (uno de cada nivel de asimilación) y aplicará los instrumentos necesarios para recoger la información referente a las dimensiones e indicadores que considere importante en lo relacionado con familia y comunidad, para la realización del diagnóstico pedagógico integral.

Bibliografía Básica:

CHIRINO RAMOS, M.V. (2001). La atención a la salud escolar en el Sistema Nacional de Educación en Cuba. Material en formato digital. I.S.P. Enrique José Varona. La Habana:

El diagnóstico integral psicológico, pedagógico y médico como premisa para la atención de los niños con deficiencias físicas o mentales. Imp. Ligera. MINED, Cuba.

CARVAJAL RODRÍGUEZ, C. (2007). Promoción de la salud en la escuela cubana. La Habana: Pueblo y Educación.

Taller #4: Diagnóstico de la familia y comunidad



Objetivo: Identificar cuáles son las dimensiones e indicadores sobre la familia y la comunidad para la elaboración del diagnóstico pedagógico integral.

Contenido: Dimensiones e indicadores a tener presentes en el diagnóstico de la familia y comunidad

Recomendaciones para el desarrollo del taller.

Primer momento

Se realizará el control del estudio independiente del taller anterior el cual dará la posibilidad de introducir el objetivo para el presente taller, además será el punto de partida para dar inicio al debate, puesto que los participantes expondrán sus puntos de vistas relacionados con el tema.

Segundo momento

En el transcurso de las exposiciones de los participantes se utilizará la técnica participativa “Identificar las dimensiones e indicadores sobre familia y comunidad “para lo cual se escribe en la pizarra las frases “Familia” y “Comunidad”; en plenaria se analizarán los resultados de cada exposición, se seleccionará a varios participantes para que escriban debajo de cada frase, las dimensiones e indicadores que se correspondan con estas; se cierra la actividad permitiendo que los participantes expresen sus dudas o comentario sobre el tema, y dejar bien claro aquellas que no deben faltar en la elaboración del diagnóstico pedagógico integral como:.

- Dónde viven, con quiénes viven, cómo son sus hogares, cómo es su barrio, qué influencias reciben.
- Quiénes son sus padres o tutores, profesión y nivel académico de la familia.
- Existencia(o no) de determinado régimen o normas de convivencia y conducta, métodos educativos que se emplean en el hogar.
- Recursos y vías con que cuenta(o no) que facilitan acceder a la cultura (ambiente verbal y cultural general en el hogar, juegos, juguetes, libros, revistas, periódicos, radio, grabadora, televisión, videos, teléfono, automóvil, etc).
- Delimitación de la comunidad, extensión, accesibilidad, características propias de la zona, estructura geológica, relieve y suelos, arquitectura, formas de la vivienda.



A partir del análisis realizado los participantes establecerán las relaciones en cuanto a las características determinadas en la familia y comunidad de los tres tipos de estudiantes (alto medio y bajo) diagnosticados y cómo se manifiestan las misma en su aprendizaje y modos de actuación.

Tercera momento

Discusión reiterada. (En esta no se dejará de puntualizar en la significación que tienen estos agentes socializadores en la elaboración de un diagnóstico pedagógico integral).

En las conclusiones del taller no se dejará de abordar la importancia que tiene conocer a los estudiantes, saber cómo viven y con quién se relacionan, ya que los mismos pueden ofrecer las causas que pudieran estar incidiendo en el aprendizaje y en sus modos de actuación, el conductor precisará las cuestiones fundamentales que no deben faltar en las anotaciones que se recojan como incidencias de su desarrollo.

Forma de control:

- Por la calidad de las exposiciones realizadas.
- Por la profundidad mostrada en los análisis realizados.

Aspectos a trabajar de forma independiente como auto preparación para el próximo taller:

El estudio independiente se organizará en 3 equipos los cuales realizarán estudios con las características de la etapa de la juventud y cada miembro aplicará a un estudiante de su grupo los instrumentos necesarios para recoger la información referente al tema los mismos se distribuyen de la siguiente forma:

Equipo #1. Situación del desarrollo biológico.

Equipo #2. Situación del desarrollo social.

Equipo #3. Situación del desarrollo psicológico.

Bibliografía Básica:

MINED. Seminario Nacional para el personal docente. Tabloide. La Habana. 2001, 2002, 2003, 2006.

González Soca, A. M. y Reinoso Cápiro C. (2002). Nociones de Sociología, Psicología y



Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.

Taller #5: La personalidad en la etapa de la juventud.

Objetivo: Identificar las principales características desde el punto de vista biológico, psicológico y social en las edades de la juventud.

Contenido:

Aspectos biológico, psicológico y social.

Recomendaciones para el desarrollo del taller.

Primer momento

La revisión del estudio independiente de la clase anterior servirá como base para introducir los nuevos contenidos y se les explicará la importancia que tiene el estudio de la personalidad en la etapa de la juventud, ya que en la misma ocurren una serie de transformaciones desde el punto de vista biológico, social y psicológico que se asemejan a la etapa de adulto y ahí radica la importancia para lograr en ellos cambios significativos en su desarrollo.

Segundo momento

Para la ejecución de cada actividad se le ofrecerá un tiempo prudencial a cada equipo para que desarrollen su exposición y luego se procederá al análisis y la reflexión del resto de los equipos sobre el tema abordado.

Con la culminación de las exposiciones de cada equipo el conductor no puede dejar de mencionar aquellos aspectos que se relacionan con las características del joven en cuanto a:

Equipo #1. Situación del desarrollo biológico.

En este momento el conductor puntualizará acerca de los cambios que ocurren en estas edades:

- Finalización del proceso de madurez sexual.
- Conclusión paulatina del crecimiento haciéndose más marcada la semejanza con el adulto.
- Conclusión del crecimiento neuronal y de corteza cerebral.
- Sensibilidad del sistema circulatorio y del sistema nervioso central y periférico.



- Vulnerabilidad a las afecciones cardiacas y a diferentes manifestaciones neuróticas.

Equipo #2. Situación del desarrollo social.

En este caso al finalizar la exposición se enfatizará en aquellas cuestiones importantes de esta etapa como:

- Vinculación a la vida adulta y fundamentalmente a la edad laboral.
- Enfrentamiento a deberes y derechos (electoral, matrimonial, penal, defensa de la patria entre otras)
- Adquisición de una mayor autonomía, madurez y responsabilidad.

Equipo #3. Situación del desarrollo psicológico.

En este equipo se facilitará el debate relacionado con los aspectos desde el punto de vista psicológico que están presente en estas edades como son:

- La percepción y la memoria se dirigen hacia aquellos aspectos relacionados con su preparación para el futuro.
- El pensamiento se perfecciona y se convierte en crítico-valorativo.
- Los sentimientos se hacen más estables, profundos y variados.
- La amistad y el amor se hacen menos exclusivistas pero más profundos, estables y duraderos.
- La autovaloración se hace cada vez más estable, adecuada y generalizada, debido a la necesidad del joven de valorar correctamente sus posibilidades para enfrentar el futuro.
- Sus inquietudes sexuales se dirigen a los aspectos éticos y de comunicación con la pareja.

Tercer momento

Las conclusiones del taller se desarrollarán mediante una reflexión y valoración por los participantes dirigidas a la importancia de estos contenidos para la realización de un diagnóstico pedagógico integral. También en este momento se analizan con los participantes los resultados del taller, se orienta y se hacen aclaraciones necesarias sobre las cuestiones a trabajar en el próximo taller y se precisan las cuestiones



fundamentales que no deben faltar en las anotaciones que se recojan como incidencias en su desarrollo.

Forma de control:

- Por la calidad de las exposiciones realizadas por cada equipo.
- Por la profundidad mostrada en los análisis realizados.

Aspectos a trabajar de forma independiente como auto preparación para el próximo taller:

El estudio independiente se organizará en 3 equipos, los cuales seleccionarán tres estudiantes, uno de cada nivel de asimilación para realizar la siguiente actividad práctica:

Realizar a los estudiantes seleccionados una caracterización socio- psico- pedagógica a partir de la aplicación de los instrumentos estudiados. Además responderán las siguientes interrogantes.

- **Equipo #1.** ¿Qué importancia le atribuye a la concepción de una correcta caracterización socio-psico-pedagógica de tus estudiantes?
- **Equipo #2** ¿Qué principios tenemos que tener presente a la hora de realizar la caracterización?
- **Equipo #3.** ¿Cuáles dimensiones e indicadores considera usted tener en cuenta en la confección de la caracterización socio-psico-pedagógica de los estudiantes?

Bibliografía Básica:

Colectivo de Autores. (2004). Personalidad: Su diagnóstico y desarrollo. La Habana: Pueblo y Educación.

Colectivo de autores. (2006). Psicología para educadores. Tabloides, La Habana:

Pueblo y Educación.

PETROVKY, A.V. (197?). Psicología pedagógica y de las edades. La Habana: Pueblo y Educación.

AMADOR MARTINEZ, A. (1993). El adolescente y el joven: ¿Aceptados o Rechazados en su grupo escolar? ¿Por qué? La Habana: Pueblo y Educación.

GONZALEZ SOCA, A. M. y REINOSO CAPIRO, C. (2002). Nociones de Sociología, psicología y Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.



GONZÁLEZ REY, F. (1991). La personalidad: su educación y desarrollo. La Habana: Pueblo y Educación.

MINED. Seminario Nacional para el personal docente. Tabloide. La Habana. 2001, 2002, 2003.

Taller #6: Caracterización socio-psico-pedagógica.

Objetivo: Demostrar cómo realizar una adecuada caracterización socio-psico-pedagógica a partir de la información obtenida a través de la aplicación de los diferentes instrumentos de diagnóstico.

Recomendaciones para el desarrollo del taller.

Contenido: Caracterización del estudiante, la familia y la comunidad.

Primer momento

El conductor del taller comenzará haciendo un análisis con los participantes de todos los temas abordados en los talleres anteriores, para determinar y seleccionar los elementos que deben estar presente en la caracterización socio-psico-pedagógica del estudiante.

Segundo momento

En la medida que los equipos exponen sus actividades; el conductor y los participantes darán sus opiniones con el objetivo de validar o refutar las dimensiones e indicadores que caracterizarán al estudiante, además seleccionarán aquellas que a sus juicios se consideran no deben faltar en la caracterización como son:

CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

I. Salud y aspecto personal (higiene personal, hábitos de realización de ejercicios, presencia, desarrollo biológico, hábitos alimentarios, enfermedades o padecimientos, deficiencia o defecto físico (visual, auditivo, etc), enfermedades psiquiátricas, orientación sexual, rol de género, relaciones sexuales, consumo de sustancias nocivas.)

II. Cualidades personales. (Se insistirá en la importancia que se le atribuye a la elaboración de una correcta caracterización socio-psico-pedagógica de los estudiantes a partir de la información obtenida, derivada de los instrumentos de investigación científica aplicados, además su valor está en que constituye punto de partida para el trabajo, el análisis de los problemas y la búsqueda de soluciones conjunta.



disciplina, voluntad, responsabilidad, perseverancia, constancia en el esfuerzo, independencia, laboriosidad, honestidad, concepto de sí, control emocional)

III. Desarrollo intelectual (atención, memoria, habilidades intelectuales generales, Imaginación, comprensión, claridad en las ideas que expresa, rapidez en el procesamiento de información, flexibilidad en la solución de las tareas, originalidad en sus propuestas).

IV. Comunicación (lectura oral, comprensión de la lectura, ortografía, caligrafía, redacción, cualidades del habla, capacidad de escucha, estilo de conversación, vocabulario, coherencia)

V. Relaciones interpersonales (pertenencia al grupo, sociabilidad, sencillez, tolerancia, amistad, comprensión, colectivismo)

VI. Intereses (vocacionales, culturales, científicos, políticos, recreativos, sexuales)

VII. Actividad docente (participación activa, habilidades docentes, métodos y técnicas de estudio, desarrollo del autocontrol y la autovaloración, motivación por el estudio, hábito de lectura, cuidado y estética de sus medios, resultados académicos)

VIII. Conducta social y escolar (disciplina, asistencia a clases, puntualidad, uso del uniforme, regreso del pase, participación en círculos o sociedades científicas, participación en competencias deportiva, participación en concursos de conocimientos, cumplimiento con el trabajo socialmente útil, rendimiento en el trabajo agrícola).

Al abordar lo referente a la familia no debe dejarse de mencionar dimensiones e indicadores como:

I. Función educativa (control y exigencia a los hijos por el cumplimiento de sus deberes, atención a la vida familiar de los hijos, atención a la formación espiritual y cultural participación en actividades escolares y extraescolares, asistencia a las reuniones de padres, expectativas hacia la escuela)

II. Tipología familiar (inserción socio clasista, composición, situación económica, nivel de escolaridad).

III. Valores morales, políticos y sociales (comportamiento moral, participación en las tareas sociales, filiación política, percepción de la comunidad acerca de la familia y de su ambiente social, antecedentes sociales)



IV. Función bio – social (estabilidad, cumplimiento de los roles materno y paterno, protección al joven).

V. Comunicación y relaciones (transmisión de afecto, transmisión de información, control del comportamiento de los hijos, vivencias de satisfacción emocional, de afecto, comprensión y respeto hacia el alumno, con otros miembros del grupo familiar).

Relacionado con la comunidad donde viven no se dejara de mencionar aquellas como:

I. Físico – geográficos (delimitación de la comunidad, extensión, accesibilidad, características propias de la zona, estructura geológica, relieve y suelos, arquitectura, formas de la vivienda)

II. Ambientales (flora y fauna, aprovechamiento de los recursos naturales, fuentes de contaminación, protección del medio ambiente)

III. Económicos (tipo de actividad económica fundamental, nivel alcanzado, centros de producción y servicios, nivel económico de la comunidad, fuentes de trabajo, distribución por edades y sexo, personas de la 3ra. edad y madres solteras, atención que se les brinda, migración, tasa de crecimiento poblacional)

IV. Sociales (estructura socio-clasista, características étnicas, problemas étnicos o sociales, distribución ocupacional de los habitantes, madres solteras, personas con atención por bienestar social, comisión de prevención, funcionamiento real)

V. Políticos (organizaciones, funcionamiento real, trabajo ideopolítico que desempeñan, características políticas, facilidad de movilización, mártires de la comunidad e internacionalistas, patrimonio local)

A partir del análisis, razonamiento y los conocimientos adquiridos los participantes de cada equipo reelaborarán la caracterización de los estudiantes.

Se insistirá en la importancia que se le atribuye a la elaboración de una correcta caracterización socio-psico-pedagógica de los estudiantes a partir de la información obtenida, derivada de los instrumentos de investigación científica aplicados, a demás su valor está en que constituye punto de partida para el trabajo, el análisis de los problemas y la búsqueda de soluciones conjunta.

Tercer momento



Discusión reiterada (en esta no se dejará de puntualizar en la importancia que tiene tener presente no solo al estudiante sino como son también las agentes socializadores familia y comunidad en la elaboración de la caracterización del estudiante)

En las conclusiones finales del taller el conductor debe de hacer referencia a:

- Resumen de los talleres y reflexión con los participantes de los resultados del proceso de preparación que se ha seguido.
- Recomienda las acciones que deben continuar desarrollando para elevar la preparación iniciada.
- Se informa a los participantes el resumen de las cuestiones fundamentales que se han venido recogiendo como experiencias de la aplicación de esta alternativa de preparación aplicada.
- Se da a conocer la evaluación final de cada participante.

Forma de control:

- Por la calidad de las exposiciones realizadas.
- Por la profundidad mostrada en los análisis realizados.

Bibliografía Básica:

GONZALEZ SOCA, A. M. y REINOSO CAPIRO, C. (2002). Nociones de Sociología, psicología y Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.

MINED. Seminario Nacional para el personal docente. Tabloide. La Habana. 2001, 2002,2003.

PAEZ SUAREZ, V. (1998). Contextualizar e individualizar el Proceso de enseñanza

aprendizajes desde lo social y grupal en la escuela media: una propuesta teórico

metodológica. ISPEJV, Tesis de maestría. La Habana.

Compendio de pedagogía. (2004). La Habana: Pueblo y Educación.

Seguimiento a las acciones propuestas.

Para garantizar la correcta efectividad y apoyo en la aplicación de la propuesta de talleres se estableció un grupo de acciones implicadas en la ejecución que se mencionan a continuación.



➤ **Desde el consejo de dirección**

En este momento se profundizará en el resultado de los análisis con las personas encargadas de planificar y dirigir el tratamiento de los contenidos previstos en la propuesta, en adición se analizarán las causas del por qué de la importancia de hacer diagnóstico pedagógico integral como prioridad dentro del sistema de preparación dirigido a los docentes, al ser este uno de los elementos más afectados en las distintas visitas realizadas al centro.

➤ **Desde el colectivo de departamento**

En el colectivo de departamento el análisis apelará a un enfoque hombre-hombre, es decir individualizado. En este espacio la reflexión, el debate y los esfuerzos deben estar destinados tanto a los docentes en formación como a los ya titulados, por ser un punto de contacto en el que desde el propio centro de trabajo y con la ayuda de compañeros, el docente puede alcanzar una etapa superior en cuanto al conocimiento de los elementos fundamentales de diagnóstico, es precisamente este el momento oportuno dentro del sistema de reuniones para darles un tratamiento adecuado a los contenidos referentes al diagnóstico pedagógico integral.

➤ **Visitas de ayuda Metodológico.**

Con este instrumento se cierran las acciones comprendidas en la propuesta de talleres. Este es de gran importancia en el proceso docente educativo, ya que es el método por excelencia para demostrar a los docentes no solo cómo realizar una adecuada inserción de los contenidos referentes al diagnóstico pedagógico integral, sino darles a conocer todo lo que el docente necesite en cuanto a estos elementos del conocimiento. Este es el momento oportuno para intercambiar con los docentes, conocer sus intereses y necesidades para de esta forma brindarles toda la ayuda necesaria a fin de lograr una adecuada comunicación y propiciar de manera afectiva la obtención de estos conocimientos.

La aplicación de esta propuesta talleres y las orientaciones dadas durante su ejecución propiciaron a los docentes seguir un algoritmo común para lograr con efectividad la elaboración del diagnóstico pedagógico integral.

2.3 Valoración de los resultados alcanzados con la aplicación del conjunto de talleres.

En el análisis de las tres visitas de ayuda metodológica (inicial, intermedio y final), se tuvieron en cuenta dos aspectos de gran importancia, para constatar la efectividad del tratamiento al diagnóstico pedagógico integral de los estudiantes: las visitas a clases y el muestreo a



documentos (Planes de clases de los docentes, libretas de los estudiantes y CI-152). En el indicador de visitas a clases se pudo constatar que en el primer entrenamiento metodológico conjunto de 14 clases visitadas, 7 fueron evaluadas de mal, 3 evaluadas de regular y 4 evaluadas de bien. Con la puesta en marcha de la propuesta de talleres son notables los avances en la visita intermedio donde solo 4 docentes fueron evaluados de mal, 4 de regular, 3 de bien y 3 de muy bien, sin embargo en la ayuda metodológico final 5 clases fueron evaluadas de bien y 9 evaluadas de muy bien, lo que demuestra la preparación adquirida por los docentes en formación sobre los contenidos relacionados con el diagnóstico pedagógico integral después de haber recibido la preparación a través de los talleres. (Ver anexo 6)

En los indicadores para el control a documentos en el primer entrenamiento, de 14 profesores muestreados 8 alcanzaron la categoría de mal y 6 categoría de regular, es significativo que ningún docente alcanzó la categoría de bien y muy bien. Con la puesta en práctica de la propuesta de talleres se observan avances en los resultados de la ayuda metodológica intermedia donde solo 3 alcanzan evaluación de mal, 5 regular, 3 bien y 3 muy bien. Ya con la culminación de la propuesta de talleres en el muestreo final, los resultados fueron alentadores, puesto que ningún profesor se ubicó en la categoría de mal y regular por lo que se ubicaron 4 con categoría bien y 10 de muy bien lo que evidencia que los docentes antes de recibir los talleres no tenían un pleno dominio de los contenidos relacionados con el diagnóstico pedagógico integral. Con los resultados antes expuestos se puede adquirir un criterio de factibilidad de las acciones que se proponen, por lo que estas ayudan a potenciar la preparación y adquisición de los conocimientos relacionados con el diagnóstico pedagógico integral. (Ver anexo 6)

Estas vías de control redondearon una visión definitiva de la viabilidad de la propuesta de talleres que se propone, por cuanto ofrecen elementos de confirmación, pero desde otra visión, no ya desde la opinión del docente, sino desde la ejecución práctica de las acciones en su clase y en su medio laboral en general, que en la mayoría de los casos concuerdan con las opiniones obtenidas de los docentes en el taller final.

Finalmente puede plantearse que la propuesta, de acuerdo con los resultados iniciales y finales ha mostrado un estadio superior de efectividad, por cuanto se ha hecho evidente la mejoría del nivel de conocimientos que tienen ahora los profesores en formación para llevar adelante una correcta elaboración y puesta en práctica del diagnóstico pedagógico integral en el proceso docente educativo. Este aspecto es de gran importancia dada su repercusión en la formación integral de los estudiantes.



Procedimiento empleado para el procesamiento de los datos

El paquete estadístico empleado para el procesamiento de los datos, en los tres momentos fue SPSS en su versión 15. El procesamiento de la información obtenida se realizó para determinar el comportamiento de los estadígrafos la moda, mediana y media aritmética y las diferencias significativas en cada momento, con la aplicación de las pruebas pedagógicas **(anexo 3)**.

La variable analizada fue el conocimiento sobre diagnóstico pedagógico integral. Para procesar los datos se tuvo en cuenta la clave que se encuentra en (anexo 3) con los resultados **(anexo 7, tabla 2; 3 y 4)**.

En las tablas 2; 3 y 4 se reflejan las calificaciones obtenidas en los tres momentos (entrada, intermedio y final), que permitieron comparar los estadígrafos **(anexo 7 ; tabla 5)** así como los por cientos de los aprobados **(tabla 2; 3 y 4)** según la escala establecida **(anexo 3)**.

Si se establece una comparación de los resultados de estas tablas, se aprecia que se obtienen conocimientos en la medida en que se aplicaron los talleres, se aumentó la cantidad de aprobados aunque en el segundo momento no se logró el aumento deseado ya que el por ciento de los aprobados solo alcanza el 64,3%, no así después de abordar con mayor profundidad y control la realización de los talleres.

Resultados obtenidos a partir del análisis de los estadígrafos.

Con el objetivo de comparar la validez de la prueba, se distribuye el intervalo de puntaje en tres partes. Se precisaron los niveles de aciertos y concordancias respecto al conocimiento obtenido, por lo que quedo establecido, que los docentes cuyos puntajes se encuentran entre:

- (0)– Se consideran sin dominio sobre el diagnóstico pedagógico integral.
- (1-5) – Se consideran con insuficiente dominio sobre el diagnóstico pedagógico integral.
- (6-8) - Se consideran con dominio sobre el diagnóstico pedagógico integral.
- (9-10) -Se consideran con suficiente dominio sobre el diagnóstico pedagógico integral.

Puntajes obtenidos en calificación del cuestionario de los tres momentos. (anexo 7; Tabla 2; 3 y 4).

Nótese que al tomarse en consideración los resultados de la tabla 2; 3 y 4 se observa un avance entre la aplicación del cuestionario en los tres momentos, en cuanto a la calidad de



notas. Así según los puntajes obtenidos, constituyen normas para ser utilizados con criterio probabilístico en el establecimiento del diagnóstico.

Como puede apreciarse de 14 docentes evaluados en la prueba de entrada se encontraban sin dominio sobre diagnóstico pedagógico integral 10 docentes, 4 con algún dominio y ningún docente con suficiente preparación, ya en un segundo momento se observa un ligero avance pues la cantidad de docente que se encontraban con insuficiente dominio sobre diagnóstico pedagógico integral decreció a 5 docentes, y en cuanto a los que poseen dominio aumentó a 9 docentes, pero se mantienen sin docentes, con dominio suficiente. En la etapa final se puede apreciar que los docentes terminaron ubicados entre los que tienen dominio del diagnóstico pedagógico integral (5) y con suficiente dominio para conformar un diagnóstico pedagógico integral con toda la calidad requerida (9).

Para el caso de los docentes que terminan con dominio, presupone realizar observaciones y control directo que le permitan organizar y realizar con éxito el diagnóstico pedagógico integral en el grupo para el logro de la efectividad durante el proceso de enseñanza aprendizaje, o sea es preciso indagar con mayor profundidad y establecer ayuda metodológica a los incluidos en esta categoría por parte de la dirección del centro.

Como se explicó anteriormente la segunda y tercera comprobación se realizó sobre la base del mismo cuestionario que se aplicó en la prueba de entrada donde se comprobó el estado inicial del problema de la investigación estructurado mediante preguntas relacionadas con el diagnóstico pedagógico integral. Como resultado se alcanzó la matriz de frecuencias (**anexo 7; tabla 5**), de las respuestas de los docentes.

Se puede apreciar que la distribución de las respuestas obtenida en el primer momento la nota más repetitiva fue la de 4 puntos, en el intermedio de 6 y al final fluyó en la nota de 10 puntos. Al realizar el procesamiento (**anexo 7; tabla 5**), donde se muestra el resultado estadístico que se realizó, se evidencia un aumento en la mediana, se aprecia que en la prueba de entrada la tendencia central se ubica en la nota de 4 puntos, esto indica que de 14 docentes se tiene que al menos siete de ellos obtuvieron nota por debajo de 4 puntos, no quiere decir esto que los docentes con notas ubicadas a la derecha estén aprobados, en el intermedio la tendencia central tiene el valor de 6 puntos, en este se infiere que al menos 7 docentes están aprobados, ya en la prueba final el valor central es de 9 puntos lo que indica un incremento en la calidad de las notas ya que al menos 7 docentes obtuvieron notas entre 9 y 10 puntos, al analizar la media aritmética se observa que en la prueba intermedia se obtuvo un ligero avance con



respecto a la inicial ya que esta aumentó de 4.43 a 5.79 ,sin embargo en la prueba final el conjunto de los docentes oscilan con notas de 8,71.

A partir de estos resultados se resume que:

Las respuestas de los docentes una vez realizados los talleres evidenciaron que se obtuvo un incremento en la evaluación de la prueba pedagógica. Se aprecia una modificación sustancial en los conocimientos que tenían para establecer el diagnóstico pedagógico integral , al expresar sus criterios y repuestas con confianza, firmeza en el cuestionario que se abordó, se pudo constatar, que aprecian el diagnóstico pedagógico integral como elemento necesario para alcanzar la coherencia pedagógica, como cualidad nueva que aporta la solución a la contradicción entre el carácter multilateral del proceso formativo en el proceso docente educativo y el modo de actuación integrador del profesional de la educación.

En general el resultado de la aplicación de la prueba pedagógica, aporta un resultado satisfactorio que corrobora la pertinencia y la factibilidad de la aplicación de los talleres en la preparación sobre el diagnóstico pedagógico integral como aspecto importante en el proceso docente educativo y en el aprendizaje. Estos talleres implican a los contextos pedagógicos formativos, se propicia la coherencia pedagógica y genera que en la práctica se instrumenten nexos concretos en el docente en formación con sus estudiantes.

Estas relaciones determinaron además espacios de análisis de la marcha del proceso formativo que permitieron profundizar y valorar una variedad de posibilidades tácticas que no existían en otros momentos, antes de aplicar los talleres sobre el diagnóstico pedagógico integral.

El investigador considera que los talleres brindan suficiente conocimientos que permiten tener dominio en la realización de un diagnóstico pedagógico integral. Y como solución efectiva al problema planteado.

La aplicación parcial de los talleres permitió al autor establecer las posibilidades objetivas de, a partir de éstos , contribuir a la coherencia pedagógica en función de las insuficiencias detectadas, así como propiciar el desarrollo de las potencialidades apreciables del docente en formación que intervienen desde las dimensiones del proceso, en cada contexto formativo durante el proceso de enseñanza aprendizaje, y se garantiza un proceso de diagnóstico con eficiencia , donde el docente en formación sepa de dónde partir y a dónde llegar.

Conclusiones del segundo capítulo.



El proceso de aplicación de los talleres para la armonización del proceso formativo y aprendizaje sobre la base del diagnóstico pedagógico contextual-integrador, al tomar como referencia los docentes en formación del centro, permitió determinar particularidades y potencialidades que ratifican su eficacia y posibilidades de éxito en su introducción en la práctica pedagógica territorial.

La posibilidad del autor de esta tesis de realizar estos talleres a los profesores en formación, permitió emplear procedimientos y métodos de la investigación en la acción participativa, con el fin de introducir resultados parciales, validar de forma preliminar su efectividad, perfeccionar la propuesta y de nuevo llevarlas a la práctica para su validación definitiva, se logró un alto grado de socialización de los resultados de la investigación entre los docentes, propició al investigador el perfeccionamiento de la propuesta sobre la base del razonamiento colectivo y a la vez reorientar la labor profesional de los docentes.

Conclusiones

- El análisis de las fuentes teóricas y metodológicas, así como de los documentos normativos consultados, demuestran que el tratamiento metodológico que se le da al diagnóstico pedagógico integral, dirigido a los docentes en formación es insuficiente.
- Los métodos e instrumentos aplicados para constatar el estado del problema permitieron conocer que existen insuficiencias en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje a partir del diagnóstico pedagógico integral debido al desconocimiento de los elementos que lo componen.
- El conjunto de talleres propuestos facilita al docente promover el “aprender a aprender”, el “a hacer y a ser”, la comunicación, la reflexión, el debate, facilita la posibilidad de crear, y es donde el docente y los participantes analizan conjuntamente los problemas y les dan solución, esto permite influir de manera positiva en la realidad educativa y modificarla hacia un estado cualitativamente superior a la realidad docente.
- La propuesta de talleres que se propone en esta tesis, constituye una alternativa de solución para facilitar al docente en formación la adquisición de conocimientos teóricos y prácticos que se relacionan con el diagnóstico pedagógico integral y puedan así diseñar sus estrategias de aprendizaje con el fin de lograr una formación general integral de los estudiantes.



Recomendaciones

- Seguir aplicando la propuesta de talleres del presente trabajo a todos los docentes como parte de su superación.
- Concebir el incremento de actividades que permitan la preparación de los profesores titulados y profesores en formación en el tema abordado en este trabajo.
- Evaluar con una mayor profundidad científica la preparación que poseen los docentes sobre el diagnóstico pedagógico integral de los estudiantes para llevar a cabo un adecuado proceso docente educativo.
- Desarrollar intercambios científicos con otros centros que permitan extraer regularidades y soluciones para influir positivamente en la realidad educativa inicialmente detectada.



BIBLIOGRAFIA

- ABREU, E. (1990). Diagnóstico de las desviaciones en el desarrollo psíquico. La Habana: Pueblo y Educación.
- ADDINE FERNÁNDEZ, F. (1990). Las formas de organización de la enseñanza en la escuela media general cubana. Material impreso. ISPEJV. La Habana.
- _____. (1995). Principios para la dirección del proceso pedagógico. Departamento de Educación de la Personalidad. Facultad Ciencias de la Educación. La Habana.
- _____. (1996). Talleres educativos una alternativa de organización de la práctica laboral investigativa. Tesis en opción de la categoría científica de Dra. en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona: La Habana.
- ÁLVAREZ DE ZAYAS, C. (1989). Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente educativo en la Educación Superior Cubana. La Habana: MES.
- ALLPOT, G. W. (1971). La personalidad. Su configuración y desarrollo. La Habana: Edición Revolucionaria. Instituto Cubano del Libro.
- AMADOR MARTINEZ, A. (1993). El adolescente y el joven: ¿Aceptados o Rechazados en su grupo escolar? ¿Por qué?. La Habana: Pueblo y Educación.
- ÁRIAS H, H. (1988). La capacidad de anticipación como subsistema de autorregulación de la personalidad hacia el futuro, Resumen II Encuentro Latinoamericano de Psicología Marxista y Psicoanálisis. Intercambio de experiencias, prácticas y teorías. t II. La Habana.
- ÁRIAS BEATÓN, G. El diagnóstico en la Psicología. Revista Cubana de Psicología.13, p.193.
- _____. (1999). El Diagnóstico y la Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.
- BAXTER PEREZ, E. (1989). La formación de valores: Una tarea pedagógica. La Habana: Pueblo y Educación.
- BRUECKNER, L y BOND, G. (1965). Diagnóstico y tratamiento de las dificultades en el aprendizaje. Madrid: RIALP S.A.



- CABLES PEREZ, E. H. (2002). Diagnostico sociopsicológico a nivel de grupo. Alternativa automatizada para su procesamiento. Tesis de Maestría. Instituto Superior Pedagógico José de la Luz y Caballero.
- CALZADO, L. D. (1998). El Taller una alternativa de forma de organización en la formación profesional del educador. Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona. La Habana.
- CARVAJAL RODRÍGUEZ, C. (2007). Promoción de la salud en la escuela cubana. La Habana: Pueblo y Educación.
- CASTELLANOS, B. (1998). La Encuesta y la entrevista en la investigación educativa. Soporte magnético. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona. La Habana.
- CUBA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN. INSTITUTO PEDAGÓGICO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO. (2005). Fundamentos de la investigación educativa. Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo 1. Primera Parte. La Habana: Pueblo y Educación.
- _____. _____. (2005). Fundamentos de la investigación educativa. Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo 1. Segunda Parte. La Habana: Pueblo y Educación.
- _____. _____. (2005). Fundamentos de la investigación educativa. Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo 2. Primera parte. La Habana: Pueblo y Educación.
- _____. _____. (2005). Fundamentos de la investigación educativa. Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo 2. Segunda parte. La Habana: Pueblo y Educación.
- _____. _____. (2006). Mención en Educación Preuniversitaria. Maestría en Ciencia de la Educación. Módulo III. Primera parte. La Habana: Pueblo y Educación.
- _____. _____. (2007), Mención en Educación Preuniversitaria. Maestría en Ciencia de la Educación. Módulo III. Segunda parte. La Habana: Pueblo y Educación.



- CUBELA J.M. (2000). Diagnóstico, caracterización y evaluación. Material Colectivo de autores. Psicología para educadores. Pueblo y Educación.
- CHIRINO RAMOS, M.V. (2001). La atención a la salud escolar en el Sistema Nacional de Educación en Cuba. Material en formato digital. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona. La Habana.
- Diagnóstico pedagógico, intervención. (2004). Universidad Complutense. Tomado de INTERNET.
- FERNÁNDEZ CABEZAS, C. (1999). El diagnóstico psicopedagógico en la práctica educativa. En Selección de Materiales Básicos IV. Maestría en Educación Especial CELAEE- Universidad Estatal de Ceará.
- FUNDORA SIMON, R. El diagnóstico pedagógico: método científico del trabajo docente educativo. Con Luz Propia, 6, p. 45.
- GONZÁLEZ, O. (1996). El Enfoque Histórico Cultural como fundamento de una concepción Pedagógica. CEPES. La Habana.
- GONZÁLEZ, V. (2003). El diagnóstico Psicopedagógico de los valores. Pedagogía Universitaria. Revista Electrónica de la Dirección de Formación de Profesionales. Ministerio de Educación Superior, pp. 49-58.
- GONZALEZ LAMAZARES, M. (1998). Metodología para el diagnóstico: una herramienta de apoyatura para la dirección del proceso pedagógico. Con Luz Propia, 2, pp. 41–43.
- GONZÁLEZ REY, F. (1 991). La personalidad: su educación y desarrollo. La Habana: Pueblo y Educación.
- GONZÁLEZ SOCA, A.M Y REINOSO CAPIRO, C. (2002). Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.
- JAMES, W. El Diagnóstico como Proceso. La Habana: Pueblo y Educación.
- LEÓN BARCÍA, M. (1997). Concepciones acerca del aprendizaje en el proceso pedagógico. La Habana: Pueblo y educación.
- LÓPEZ SIBEIRO, J. A. (2002). El Diagnóstico: un instrumento de trabajo pedagógico. La Habana: Pueblo y Educación.



- LLANTADA, M. (1998). Calidad educacional. Actividad pedagógica y creatividad. La Habana: Academia de Ciencias de Cuba.
- MAÑALICH SUÁREZ, R. (1998). La clase taller: su contribución al trabajo Independiente. Educación, 110, pp. 2-9
- MARÍ MOLLÁ, R. (2004). Un nuevo paradigma: diagnóstico pedagógico. Un modelo para la intervención psicopedagógica. [Http: //www.uv.es/~mari/PresenC.html](http://www.uv.es/~mari/PresenC.html).
- MAZA, P. (1957). Didáctica de Escuelas Secundarias. Proceso de Enseñanza Aprendizaje, p. 35
- MELÉNDEZ RUIZ, R. (2 005). Un sistema de talleres pedagógicos par el desarrollo de los proyectos de vida profesionales. Tesis en opción al grado científico de Máster en psicología educativa. Superior Pedagógico Enrique José Varona. La Habana.
- PAEZ SUAREZ, V. (1998). Contextualizar e individualizar el Proceso de enseñanza aprendizajes desde lo social y grupal en la escuela media: una propuesta teórico metodológica. ISPEJV, Tesis de maestría. La Habana.
- PETROVKY, A.V. (197?). Psicología pedagógica y de las edades. La Habana: Pueblo y Educación.
- RICO, P. (2002). Algunas características de la actividad de aprendizaje y del desarrollo del alumno. Compendio de Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.
- _____. (1999). Reflexión y aprendizaje en el aula. La Habana: Pueblo y Educación.
- Seminario Nacional para Educadores. II. (2001). La Habana: Pueblo y Educación.
- Seminario Nacional para Educadores.V. (2004). La Habana: Pueblo y Educación.
- Seminario Nacional para Educadores.VI. (2005). La Habana: Pueblo y Educación.
- SILVESTRE, M. (2000). Proceso de enseñanza- aprendizaje. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona. La Habana.
- TORO Y GUIBERT, M. DEL. (1968). Pequeño Larousse Ilustrado. La Habana: Pueblo y Educación.
- VIGOTSKY, L. S. (1987). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. La Habana: Científico Técnica.
- _____. (1982). Pensamiento y Lenguaje. La Habana: Pueblo y Educación.



ZILBERSTEIN, J y SILVESTRE, M. (2000). Diagnóstico del aprendizaje escolar, calidad educativa y planeación docente, III Simposio Iberoamericano de Investigación educativa, La Habana, Cuba, febrero.

_____. (2002). Diagnóstico y transformación de la institución docente. México: Ediciones CEIDE.