



UNIVERSIDAD DE CIENFUEGOS.
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CULTURA
FÍSICA Y EL DEPORTE.

**Comportamiento del proceso de enseñanza
aprendizaje de la táctica defensiva del
Fútbol en el municipio Cruces.**

**Trabajo de diploma para optar por el título
de
Licenciado en Cultura Física.**

***AUTOR:* Yoelvys Enrique Borrell Hidalgo**
***TUTOR:* M.Sc. Yasser Stable Bernal.**

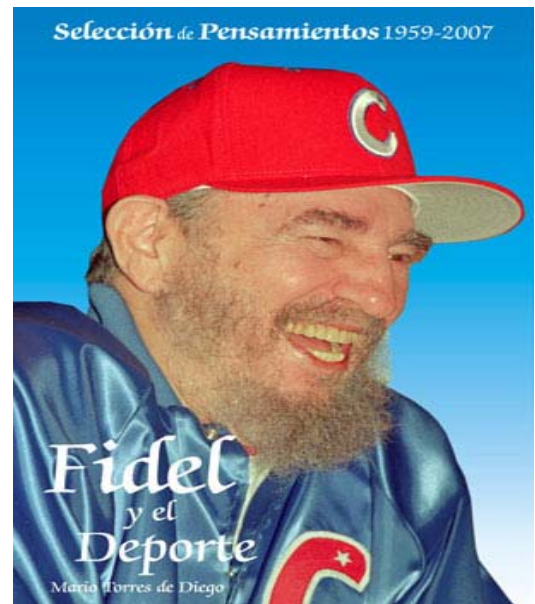
Cienfuegos

2014

Pensamiento

“Cuando cada muchacho encuentre en la ciudad, en el pueblo, en el barrio, un lugar apropiado para desarrollar sus condiciones físicas y dedicarse por entero a la práctica del deporte de su preferencia, habremos visto satisfecho el deseo de todos los que hemos hecho por esta revolución...”

Fidel Castro Ruz





Dedicatoria

A mis padres y hermana que siempre me han inspirado y animado a superarme tanto como persona, como profesionalmente. A mi novia que siempre ha estado presente dándome ánimo y energías. A todos ellos, les dedico este trabajo y logros de mi esfuerzo.



Agradecimientos

A mis familiares, amigos y compañeros que siempre han estado presente alentándome y ayudándome en mi preparación. A todos los profesores que durante estos seis años han compartido sus conocimientos. A Reinier Quesada por su apoyo incondicional, y en especial al M.Sc. Yasser Stable Bernal ya que sin su apoyo y conocimientos no hubiese sido posible la realización de este trabajo.

A la Revolución que gracias a ella he tenido la posibilidad de superarme y elevar mi cultura general integral.

A todos los que de una forma u otra me han brindado su experiencia, ayuda y apoyo de forma incondicional.



Resumen

Resumen: La investigación realizada responde a la necesidad de cambio en los modelos de preparación del futbolista cubano. Para ello se realiza un análisis consiente y coherente del proceso de enseñanza-aprendizaje de la táctica del Fútbol. El estudio fue realizado en el municipio de Cruces, en el equipo de la categoría de 10-11 años. El objetivo era valorar los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje de la táctica defensiva del fútbol en este equipo. Para lo que se preparo de un grupo de profecionales de la Cultura Física que tendrían la funcion de observdores para asi evaluar las acciones que los alumnos realizarian. Por lo que la observacion estructurada no participante fue el metodo empirico utilizado para la recoleccion de inmformacion, mientras que la prueba no parametrica de los signos fue la que permitio transformaar todos los datos de manera que se pudiera obtener una mejor comprension de los mismos. Esta investigacion presenta un estudio descriptivo, con un diseño longitudinal de panel, para la realizacion de las pruebas se utilizaron las acciones validadas por el criterio de espertos en la tesis doctoral de Terris (2008). Se observaron los dos momentos en los cuales se aplicaron las pruebas, en los mismos estuvieron presentes entrenador, árbitro, camarógrafo, cronometrador y profesor asistente, que se encargaron de la gravacion y organización de los mismos. Los principales resultados de las pruebas aplicadas arrojaron que los niños realizan un total de 640 acciones buenas en un primer momento y 1192 en el segundo, mientras que en las evaluadas de mal realizaron 1024 en el primer momento, por 534 en el segundo, por lo que se evaluan de bien dado que se corroboró estadisticamente que existían cambios significativos en el aprendizaje de los futbolistas.

A red banner with a black border and a slight 3D effect, featuring the word "Abstract" in a white, italicized serif font.

Abstract

Abstract: The present investigation was done attending to the need of changes in the models of preparation for the Cuban soccer players. To accomplish it a conscientious and logical analysis of the process of teaching-learning in footballs tactics was done. This study was made in 10-11 years old Cruces football team. Objective is: value the results of the process of teaching-learning in footballs tactics in this team. A group of professionals in the matter did as observants to evaluate the actions of the students. The empiric method used is: non participant estructured observation to collect information. Non parametric test of signs allowed to transform all data to obtain a better understanding of it. The kind of study is a descriptive longitudinal of panel study. To apply tests was used validated for experts criteria in Terris doctoral tesis (2008). The two moments in wich tests was done was observed by trainer, arbiter, cameraman, chronoman and assistant teacher. This people recorded and organized the tests. The main results showed that children did a total of 640 good actions at first and 1192 at second time. They did a total of 1024 bad actions at first and 534 the second time. For this it is evaluated as good according to significant changes in learning of soccer players certified by statistics.



Índice

Introducción	1
Desarrollo	4
Resumen Bibliográfico	
El proceso de enseñanza y aprendizaje como elemento fundamental para la adquisición de conocimientos dentro del Fútbol.	4
Evolución de la enseñanza y el aprendizaje en el Deporte y sus tendencias.	8
Modelo comprensivo de la enseñanza deportiva	12
Modelo comprensivo horizontal de la enseñanza deportiva	16
Modelo comprensivo vertical de la enseñanza deportiva	17
Modelo constructivista de la enseñanza deportiva	18
Modelo constructivista horizontal de la enseñanza deportiva	19
Modelo constructivista vertical de la enseñanza deportiva	20
El proceso de enseñanza- aprendizaje de la táctica del Fútbol.	21
Acciones que comprenden la táctica defensiva en las edades de 10-11 años.	24
Procedimiento seguido en la aplicación de las pruebas.	30
Análisis de los resultados	32
Observación	32
Resultados del equipo Cruces luego del análisis estadístico matemático.	33
Pruebas no paramétricas de los signos.	34
Conclusiones	35
Recomendaciones	36



Introducción

El Fútbol es catalogado por especialistas como un juego deportivo y dentro de estos, está en el grupo de “deportes de cooperación/oposición” manifiesta Hernández (1994); Blázquez (1995) refiere que a su vez de “espacio común y participación simultánea”; de acuerdo con la similitud de los principios tácticos básicos, de acuerdo a la naturaleza problemática general del juego, lo ve como un “juego deportivo de invasión”. Almond, (1986).

Este deporte de características variables se compone esencialmente de habilidades que se realizan en un ambiente dependiente de las demandas situacionales, en las que el jugador debe constantemente tomar decisiones frente a situaciones cambiantes, necesitándose un alto componente perceptivo frente a este juego imprevisible por lo general en su totalidad. Martín (2008).

El Fútbol presenta un conjunto de individuos en comunicación e interacción mutua con funciones específicas definidas, sin embargo la propia variabilidad del deporte determina que sean multitud de factores los que influyen en la consecución de la victoria.

En el juego interactúan continuamente todos los factores de comportamiento y se condicionan entre ellos, por lo que debe analizarse el juego de forma integral, Bruggeman y Albretch (1996); (Méndez, 1998) de manera que se puedan extraer conclusiones para su aplicación en entrenamientos que respondan a la verdadera acción de juego.

Teniendo en cuenta el planteamiento anterior se hace necesario realizar análisis acerca del comportamiento de variables, para rectificar el modo de hacer en el Fútbol, la enseñanza y el aprendizaje es un proceso complejo en cualquier esfera que se desarrolle, así que atendiendo las características antes mencionadas de este deporte, debe saber cómo es la labor de entrenadores y alumnos ante este proceso.

El proceso de enseñanza - aprendizaje en el Fútbol mundial ha transitado desde los modelos tradicionales donde priman el principio de la autoridad, el tratamiento a la condición física y lo técnico con mayor énfasis que lo táctico, y lo más importante es la competencia, hasta los modelos contemporáneos que son denominados alternativos o tácticos, donde predomina la independencia, la creatividad, motivación y papel activo del alumno.

Es necesario integrar cada día más los diferentes componentes del entrenamiento, para desarrollar un mejor proceso de enseñanza aprendizaje, teniendo en cuenta que en el escenario actual se le brinda una atención ponderante a las preparaciones técnica y física, poniendo en un segundo plano los demás (táctico, teórico y psicológico) a lo que Morales (2004) le denomina "Reloj detenido en el tiempo", porque hay una insuficiente definición y tratamiento de las direcciones generales y especiales en todas las preparaciones.

La creación y aplicación de modelos contemporáneos para la enseñanza y el aprendizaje, conociendo los presupuestos básicos de la modalidad deportiva a entrenar, trabajando en la búsqueda de pruebas con niveles de información cada vez más elevado, resolviendo las problemáticas metodológicas de este proceso contemporáneo bajo la perspectiva de la investigación científica, personalizando la preparación deportiva, regulando y ajustando a niveles verdaderamente contextualizados e imprescindibles los componentes de la preparación deportiva, se aminorar la agresividad que el entrenamiento moderno provoca en el organismo del deportista, según García (2012).

En estos modelos contemporáneos existe un predominio del trabajo táctico, donde los demás componentes de la preparación se trabajan en función de esta. Dentro de la táctica la organización ofensiva y la táctica defensiva son prioridades en el escenario mundial, dado que se necesitan jugadores inteligentes, creativos y polivalentes, es por ello que se necesita de una formación horizontal de jugador. López (2011)

Para la enseñanza y el aprendizaje de la táctica defensiva de este deporte en Cuba, se continúa utilizando métodos tradicionales, ejercicios estandarizados y

poco motivadores y se sigue separando de la preparación técnica, cuando en el mundo moderno los especialistas lo dan como elementos indisolubles.

La **situación problémica** que presenta este estudio es la siguiente:

- No existen estudios que le indique al entrenador como dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje de la táctica defensiva del Fútbol en las edades de 10-11 años.

De lo anteriormente planteado se desprende el siguiente **problema científico**:
¿Cómo será el comportamiento de la enseñanza y el aprendizaje de la táctica defensiva del Fútbol en las edades de 10-11 años?

Objeto de estudio: Proceso de enseñanza-aprendizaje del Fútbol.

Campo de acción: La enseñanza y el aprendizaje de la táctica defensiva del Fútbol en las edades de 10-11 años.

Objetivo General: Valorar los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje de la táctica defensiva del Fútbol en las edades de 10-11 años en el municipio Cruces.

Objetivos específicos

- ✓ Determinar el estado actual del tratamiento a la enseñanza y el aprendizaje de la táctica del Fútbol, haciendo énfasis en la defensiva.
- ✓ Determinar de las acciones que se evaluarán, para determinar el nivel táctico de los alumnos 10-11 años del municipio Cruces.
- ✓ Aplicar las pruebas que indiquen el nivel táctico defensivo que presentan los atletas de 10-11 años del municipio Cruces.

Desarrollo

Resumen Bibliográfico

El proceso de enseñanza y aprendizaje como elemento fundamental para la adquisición de conocimientos dentro del Fútbol.

Para realizar un análisis consiente y coherente del proceso de enseñanza-aprendizaje de la táctica del Fútbol, se partirá del conocimiento y reflexión de lo general a lo particular, partiendo de los postulados básicos de la pedagogía hasta llegar a como lo ven los pedagogos del deporte y el Fútbol específicamente.

Para adentrarnos en el tema se asume el concepto brindado por Álvarez (1999) que plantea que: La pedagogía es la ciencia que tiene como objeto de estudio el proceso formativo.

Este proceso en el cual el ser humano alcanza su formación, presenta una dimensión educativa, instructiva y desarrolladora según Álvarez (1999).

Para llevar a cabo dicho proceso se tiene que tener en cuenta tanto la labor del profesor como la del estudiante, es por ellos que este estudio se adentra en el proceso de enseñanza-aprendizaje como eje fundamental en la formación del ser humano.

Arredondo (1987), plantea la enseñanza-aprendizaje "constituyen pasos dialécticos inseparables integrantes de un proceso único en permanente movimiento. No se puede enseñar correctamente mientras no se aprenda durante la tarea de la enseñanza", proceso que considera el abordaje y tratamiento de contenidos de estudio, de elaboración de conocimientos, y de actos de aprendizaje tanto del maestro como del alumno.

Por su parte Pozo (1996) asegura que "Aprender y enseñar son dos verbos que tienden a conjugarse juntos, el aprendizaje sin enseñanza es una actividad usual como lo es también la enseñanza sin aprendizaje".

Otro destacado investigador pedagógico es Álvarez (1999) el cual considera que "El aprendizaje es la actividad que desarrolla el estudiante para aprender,

para asimilar la materia de estudio. La enseñanza es, a su vez, la actividad que ejecuta el profesor”.

Además Magaña (2000) plantea que el proceso de enseñanza-aprendizaje implica la presencia de tres elementos o factores que están en íntima relación y sin los cuales no existiría como tal y estos son los siguientes: el maestro, los contenidos de estudio y los alumnos.

También Klingberg (1980) cit. por Navelo (2001) plantea que el proceso de enseñanza se caracteriza por la interacción constante de los componentes siguientes: materia de enseñanza (contenido), acción de enseñanza (profesor como mediador entre el alumno y la materia) y la acción de aprender (el alumno se apropia del contenido impartido).

También plantea que entre los componentes se destacan: *Los objetivos*, los cuales marcan el propósito instructivo y educativo del proceso, *el profesor*, dirige el aprendizaje de sus alumnos, *el alumno*, es sujeto y objeto de su propio aprendizaje, *el contenido*, es el conocimiento que debe adquirir el estudiante, *los métodos*, forman el sistema de acciones que realizan el profesor y el alumno para garantizar la enseñanza, *los medios*, complementos de los métodos que constituyen recursos para mejorar la enseñanza y el aprendizaje, y por último *la evaluación*.

Por otra parte Álvarez (1999) afirma que los componentes de proceso son: la enseñanza, el aprendizaje y la materia de estudio, los cuales son los aspectos que tanto el profesor como el alumno actúan. Sin embargo deja claro la existencia de otros componentes que conforman el sistema, como son: el problema, el objeto, el objetivo, el contenido, el método, las formas de enseñanza, los medios de enseñanza y el resultado.

Teniendo en cuenta los criterios anteriores, se puede observar que todos los autores antes mencionados, marcan el proceso de enseñanza-aprendizaje como un todo donde tanto el profesor como el alumno son sujetos activos que inciden en el objeto que sería en este caso los contenidos.

Estos autores conciben el proceso de enseñanza-aprendizaje como un sistema donde interactúan constantemente tres variables fundamentales: contenido-

profesor-alumno, donde los dos primeros son responsables de la enseñanza y el último de su propio aprendizaje, es decir, el contenido y el profesor son la causa del efecto causado en el alumno que no es más que el aprendizaje.

Siguiendo la obra de Álvarez (1999), se coincide con él en cuanto al la necesidad de motivar este proceso, teniendo en cuenta que es mediante esta forma el estudiante asume la necesidad del aprendizaje, además se aprecia una gran importancia a la relación y comunicación entre los sujetos: profesor-estudiantes y estudiante-estudiante.

También le brinda un papel destacado a las calificaciones como vía de estímulo para el estudiante en el desarrollo del proceso. Por su parte el método utilizado por el profesor para guiar este proceso debe estar en la organización y desarrollo de la actividad para cumplimentar los objetivos.

Enseñar es diseñar actividades sociales con el fin de que alguien aprenda algo, la mayor parte de los aprendizajes se producen sin enseñanza y sin conciencia. Un *aprendizaje implícito*, es un tipo de aprendizaje muy antiguo basado en procesos asociativos compartidos con otras especies, el cual permite adquirir sistemas de conocimiento complejos como el lenguaje. Proporciona teorías implícitas que influyen poderosamente en la forma en que se interactúa (Ej. El movimiento de los objetos).

Es entonces uno de los grandes retos de los pedagogos: ser eternos planificadores, seguidores y facilitadores del conocimiento, lo cual demanda una mayor preparación y menor improvisación en dicho proceso, adaptar los contenidos que abordan a las necesidades y características de los que los reciben.

Todo cambio en las formas de enseñar, requiere una toma de conciencia y un cambio de esas teorías implícitas sobre el aprendizaje por parte de maestros. Un *aprendizaje explícito*, es el producto de una actividad deliberada y consciente, que de modo genérico se puede denominar enseñanza. Muchas de estas actividades se realizan en contextos de instrucción más formal (Ej. Escuela) o por alguna instrucción (Ej. Manuales).

Estos contextos denotan situaciones en las que alguien, el maestro, se ha propuesto que el aprendiz, adquiriera un nuevo conocimiento o habilidad. El aprendizaje explícito requiere más esfuerzo que el implícito pero obtiene mejores resultados.

Muchos maestros han vivido la situación de enseñar cosas que sus alumnos no aprenden, y esos mismos alumnos ver como alguien les enseña cosas que ellos no están en disposición de aprender, por ello, se debe adecuar mejor los procesos de enseñanza, así como generar una nueva cultura del aprendizaje a partir de nuevas formas de instrucción, se trata de que los maestros organicen y diseñen sus actividades teniendo en cuenta como quieren que aprendan sus alumnos.

Esto tiene que ver mucho con la necesidad que sienta el educando de la adquisición del conocimiento que se le imparte, la motivación que sea capaz de crear el maestro a partir de situaciones concretas de donde se puedan aplicar dichos conocimientos, la dinámica real debe ser un mediador entre que es lo que vamos a enseñar y cómo lo vamos hacer.

Según Magaña (2000) el profesor es el encargado de facilitar, coordinar, crear y promover las condiciones óptimas para que el alumno aprenda de la mejor manera posible.

Los contenidos son los que conforman los programas y planes de estudios. Ellos determinan el campo del conocimiento propiciando la formación del alumno, lo cual le permite a este constituir su perfil académico para lograr un mejor desenvolvimiento en la vida práctica, por lo que se debe elegir una metodología adecuada para seleccionar estos contenidos.

Por su parte los alumnos son la parte esencial del sistema educativo, por esto se planea, organiza y se lleva a cabo el proceso de educación. El participa como ente activo con sus experiencias, conocimientos, intereses, necesidades, etc, y el maestro debe tenerlo muy en cuenta.

En este proceso la comunicación tiene una gran importancia, ya que es el enlace en este proceso, no se concibe una buena comunicación por el simple hecho de informar el contenido, mensaje o tema, sino que esto implica

connotaciones más completas, lo que conlleva a que el receptor como fase última del proceso de comunicación, realmente haga suyo el contenido del mensaje, que lo interprete y posteriormente que esté en condiciones de interactuar con ese contenido recibido.

García (1995) caracteriza la enseñanza como un arte y una ciencia, cree en la existencia de relaciones causa-efecto entre la enseñanza y el aprendizaje, piensa que sus relaciones se mantienen sin tener en cuenta el contenido, la edad y las características de los alumnos. También asegura que la ciencia de la enseñanza se puede enseñar y aprender por la mayoría de los profesionales.

Teniendo en consideración los puntos anteriores la idea que se defiende es la de tener en todo momento bien claro que tiene que existir una adecuada enseñanza por parte del profesor, teniendo en cuenta los métodos, necesidades y características de sus alumnos, para que estos asimilen los contenidos de manera eficiente, siendo protagonistas de su propio aprendizaje.

Evolución de la enseñanza y el aprendizaje en el Deporte y sus tendencias.

El proceso de enseñanza-aprendizaje en el deporte sin dudas constituye un proceso pedagógico que varía bien poco de los fundamentos y principios generales de esta actividad, lo que por sus características propias algunos maestros tienden a improvisar, cuando en realidad se debe adaptar a las situaciones reales sin violar los postulados.

En el ámbito deportivo Rodríguez (1977) citado por *Sánchez* (1984), lo ve como "un proceso dialéctico. Esta aseveración se apoya en que el movimiento que recorre un sujeto al aprender no es lineal, si no que implica crisis, paralizaciones retrocesos, resistencia al cambio, etc.,"

También el último autor de forma propia, lo entiende como: la actividad que realiza el docente apoyado por técnicas o procedimientos didácticos, que le permitan hacer más accesible el aprendizaje de los alumnos.

Otro destacado investigador y pedagogo del mundo deportivo Bayer (1979) citado por Mombaerts (1998) plantea que para el aprendizaje deportivo el profesor debe conocer que este se divide en varios momentos.

1) "orientación-investigación", en el que el jugador afronta una situación problema.

2) "toma de conciencia", en la cual el jugador capta cuáles son los elementos esenciales de la situación a los que ha de prestar mayor atención para conseguir la respuesta adecuada.

3) "repetición", necesaria para fijar y automatizar las respuestas, variando las condiciones del entorno para que la respuesta sea flexible. Esta secuencia en el aprendizaje, es enunciada de igual forma tanto para las etapas generales de todo el periodo de iniciación deportiva.

Los autores que han sido tomados en principios de este epígrafe realizan una clara clasificación a lo que se dedica la enseñanza en el deporte, el cual no difiere su esencia de los conceptos generales anteriormente plasmados, sin embargo a continuación se observará como un grupo de autores llevan a cabo este proceso de manera diferente en cuanto a la interacción de los sujetos y objetos.

Siguiendo a (Thorpe y Bunker, 1982a, y basándose en este, Contreras et al., 2001, Devís y Sánchez, 1996, Devís y Peiró, 1995 y 1992, y Sánchez, 1986) citados por Ponce (2007), se puede clasificar en tres tipos a la intervención didáctica en la enseñanza deportiva, un modelo tradicional o basado en la técnica (el más utilizado en la iniciación deportiva), un modelo comprensivo o basado en la táctica y un tercer modelo basado en la teoría constructivista (relación entre lo que el individuo sabe y lo que va a aprender).

El modelo tradicional se puede decir que este modelo de enseñanza tuvo sus orígenes en la sociedad industrial, en donde se buscaba el rendimiento del deportista bajo una perspectiva racionalizadora.

"...no es más que la aplicación al campo del deporte de la general tendencia racionalizadora de la sociedad industrial" (García, 1990).

Y esta tendencia de mejora del rendimiento ha dado sus frutos, reflejados en el campo del entrenamiento y en la consecución de objetivos, como puede ser: batir un record, etc.

En el campo de la Educación Física, este modelo se ha basado y se basa en intentar racionalizar todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, utilizando objetivos a conseguir, contenidos, criterios de evaluación, o sea, intentar tener un control racional de todo el proceso.

Este modelo lleva, siguiendo a Devís y Sánchez (1996) a separar la parte práctica de la teórica, a los medios técnico-tácticos del juego real, produciéndose una orientación técnica de la enseñanza deportiva.

Por todo lo anterior, se puede decir que este modelo técnico o tradicional se basa en dividir el deporte en gestos o habilidades deportivas, sacarlas de su entorno para su aprendizaje, y posteriormente, una vez aprendidas, utilizarlas primeramente en situaciones modificadas del juego y luego en el contexto real del juego, independientemente de la edad y de las características de los jugadores: "...aún a costa de sacrificar sus propios estilos e iniciativas..." Ruíz (1996).

Blázquez (1995) establece una serie de críticas a la enseñanza tradicional, ya que la considera directiva, analítica, no divertida, retrasa la culminación del aprendizaje y focaliza el aprendizaje en la consecución del éxito ante los demás.

A continuación se muestran un grupo de fases declaradas por Sánchez y Contreras, las cuales son explicadas y comparadas a continuación.

Sánchez (1986), realiza una clasificación de fases de enseñanza utilizando este tipo de modelo de intervención técnica, presentándolo en 7 fases del mismo, las cuales son:

1. Presentación global del deporte.
2. Familiarización perceptiva.
3. Enseñanza de los modelos técnicos de ejecución.
4. Integración de los fundamentos técnicos en las situaciones básicas de aplicación.
5. Formación de los esquemas básicos de decisión.
6. Enseñanza de esquemas tácticos colectivos.
7. Acoplamiento técnico-táctico de conjunto.

Por su parte Contreras (2001) aborda con claridad el contenido de las tres fases que define en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Fase 1. Adquisición de las habilidades específicas (aspectos técnicos)

Cuando la habilidades motrices son muy complejas, en esta fase de aprendizaje, se descomponen en lo más simple posible, se aprenden por separado y posteriormente se reconstruye en su globalidad.

Por ejemplo, si vamos a enseñar los medios técnico-tácticos del control, conducción y chut enlazándonos en una jugada, primero los separamos y realizamos ejercicios simples de aprendizaje, como pueden ser pases contra una pared, al compañero, etc.

Fase 2. Utilización de las habilidades específicas en situaciones simuladas de juego.

Una vez aprendidos los medios técnico-tácticos, se enlazan unos con otros en juegos un poco más globales, permitiéndoles a los jugadores que vayan entendiendo la globalidad del mismo. Generalmente se suelen repetir hasta su aprendizaje.

Volviendo al ejemplo anterior, se realizarían ejercicios que engloben a los medios técnico-tácticos aprendidos, por ejemplo controlar un balón, conducirlo y chutar a portería.

Fase 3. Integración de las habilidades específicas en situaciones de juego real e iniciación a sistemas tácticos colectivos

Una vez aprendidas las habilidades motrices, se pasaría al juego real, adentrándonos en el aprendizaje de los aspectos tácticos y colectivos.

En el ejemplo anterior, se detiene en el aprendizaje de los tres elementos o medios técnico-tácticos del control, conducción y chut de manera enlazada. Ahora se agrupan en situaciones de juego real, 3x3, 4x4, etc.

En relación a lo tratado en estas tres fases, se puede comentar que este modelo utilizará una técnica de enseñanza por instrucción directa en sus dos primeras fases (utilizando cualquiera de sus estilos de enseñanza), para después pasar a una técnica mediante indagación o búsqueda en su última

fase (utilizando cualquiera de sus estilos de enseñanza). Se puede decir que utilizaría una técnica mixta.

Respecto a la estrategia en la práctica, iría de práctica analítica a global.

Morante (1995) propone unos argumentos que justifican la utilización de esta intervención didáctica; por un lado establece que utilizando esta metodología se respeta el desarrollo evolutivo del jugador, ya que se parte de lo simple a lo complejo. Además favorece una automatización de los elementos técnicos, evitando vicios y errores posteriores, favoreciendo un posterior aprendizaje táctico.

Luego de las reflexiones hechas por los investigadores anteriormente mencionados, esta investigación considera este modelo tradicional de enseñanza como poco motivador, rígido y dogmático, lo que trae consigo que el alumno no aprecie la necesidad de aprender, el mismo es objeto y no sujeto ante su aprendizaje, afecta la creatividad y produce un estancamiento en el desarrollo del educando.

Esto no quiere decir que este modelo se tenga que erradicar en su totalidad, porque presenta aspectos importantes para la enseñanza y el aprendizaje del Fútbol, fundamentalmente en los aspectos técnicos donde si es necesario la descomposición de los elementos y la repetición.

Modelo comprensivo de la enseñanza deportiva

El modelo técnico de enseñanza, ha tenido y está teniendo numerosas críticas. Por lo tanto ha habido nuevas aportaciones y cambios de modelo de enseñanza, para dar una mejor respuesta al proceso de enseñanza-aprendizaje. Este modelo se encuentra entre los modelos alternativos, el comprensivo hacia los juegos deportivos, el cual tiene como máximos exponentes en Thorpe y Bunker; (1982).

Por otra parte también son promotores de este modelo otros autores como Blázquez (1986), Devís y Peiró (1992) y Hernández (1994). "El enfoque considera los juegos modificados como instrumentos óptimos para estimular la comprensión y el descubrimiento de la lógica subyacente a los juego deportivos" Contreras, (1998).

Thorpe y Bunker (1982), establecieron un método de enseñanza denominado "enfoque del entendimiento", basado en un aprendizaje táctico previo al técnico, y en donde los alumnos y alumnas comprendían el juego y sus principios tácticos. Además utilizaban como base en su intervención didáctica el descubrimiento guiado y la resolución de problemas (Thorpe, 1983).

"...Podría decirse que los métodos tradicionales han venido a concentrarse en respuestas motrices específicas (técnicas) y han errado a la hora de tomar en consideración la naturaleza contextual de los juegos..." Thorpe y Bunker (1982).

La metodología comprensiva nacida en la Universidad de Loughborough, criticó la estructura tradicional de enseñanza, la cual establece tres fases bien diferenciadas:

- Introductoria, muchas veces sin conexión con la siguiente.
- Principal o técnica.
- Final, reservada a un juego.

Este modelo se condensa dentro del término "entendimiento", produciéndose tal, cuando la actividad empieza a ser significativa para los participantes "...parte de lo que implica el entendimiento es llegar a ver la razón de algo..." Kirk (1983).

Este enfoque del entendimiento presenta las siguientes fases en su realización (Mitchell, 1996; Werner et al., 1996; Thorpe et al., 1986; Thorpe y Bunker 1982a, 1982b) (figura 2):

- Presentación de un "juego exagerado", en donde se presenta el juego con diferente complejidad táctica y poca complejidad técnica.
- Darse cuenta del aspecto táctico por parte del alumno, a través de respuestas guiadas (¿Qué hago?).
- Ejecución técnica (¿Cómo lo hago?).

Posteriormente se pasaría a presentar otro juego con mayor complejidad táctica y se repetiría el proceso.

Este enfoque del entendimiento ha sido interpretado de manera diferente (Howarth, 1989; Armstrong, 1988; Coe, 1986; Almond, 1983; Kirk, 1983; Spackman, 1983). En España fue introducido por Devís y Peiró (1992,1995), pero sin una comprobación empírica, basándose en lo que ellos denominan "juegos modificados" "...abstracción global simplificada de la naturaleza problemática y contextual de un juego deportivo, que exagera los principios tácticos y reduce las exigencias o demandas técnicas de los grandes juegos deportivos".

Devís y Peiró (1992,1995) establecen tres fases en su modelo:

- Juego modificado, donde la técnica se reduce y se simplifica, orientada a la táctica.
- Situaciones de juego, presentadas como si fueran juegos modificados por su globalidad, introduciendo a la técnica estándar de un determinado deporte.
- Juego deportivo propiamente, con la técnica correspondiente y utilizando situaciones específicas.

El modelo comprensivo se apoya en un tipo de enseñanza y aprendizaje cognitivo cuya finalidad es desarrollar un conocimiento táctico del juego y que favorece la capacidad de tomar decisiones Fraile (2005). Los estudiantes alcanzan un punto en el que la destreza puede no ser suficiente y con este modelo comprensivo "...promueven el entendimiento de los estudiantes hacia el juego y son sensibles a la necesidad por el disfrute y la participación" Oslin (1996).

Morante (1995) justifica la utilización de este modelo de enseñanza-aprendizaje por varias cuestiones:

- a. Los deportes colectivos en donde se caracterizan por la gran cantidad de situaciones cambiantes, se cree que un comienzo táctico hará comprender mejor el deporte a los jugadores.
- b. Esta metodología es más atrayente y motivante que la tradicional, ya que se basa en juegos globales.

c. Se mejora el concepto de grupo (cooperación entre compañeros y oposición con los adversarios) y se crean estructuras sólidas de conceptos tácticos, en donde se sustentarán los medios técnicos.

d. Con la utilización de este modelo no se cae en el error de llegar a una especialización temprana en cuanto a funciones y puestos específicos, por lo que el jugador obtendrá el mayor número de experiencias posibles.

Chandler (1996) expone, también, una serie de ventajas a la utilización de dicho modelo:

- Ayuda a los estudiantes a entender el juego.
- No sólo participan los ejecutantes, sino también los espectadores.
- Produce una motivación en los jugadores.

Este tipo de modelo tiene varios inconvenientes en su aplicación, "...nos encontramos con la dificultad que se puede encontrar el docente en su intervención didáctica para estimular la comprensión del juego en su contexto y de su riqueza técnico-táctica; ser mediador del conocimiento es más difícil y laborioso que ser transmisor sin necesidad de reflexión.

Igualmente, la comprensión de la naturaleza del juego y sus principios tácticos no permite una fluidez en los tres mecanismos que intervienen en la acción de juego (percepción, decisión y ejecución)" Romero (2000).

Chandler (1996) establece otro inconveniente a la utilización de este modelo, ya que existen ciertos deportes o juegos que son más viables para la aplicación de este modelo que otras actividades, como pueden ser los deportes colectivos, a los individuales. Además que los profesores deben de conocer en profundidad la estructura del juego y presentar las actividades guiadas para conseguir su entendimiento.

"...El aprendizaje de destreza no es para practicar juegos; más bien, practicar juegos es para aprender destreza..." Chandler (1996).

Sin dudas los autores que han tratado acerca del modelo comprensivo han realizado una explicación clara de en qué consiste y también han justificado su

posicionamiento teniendo en cuenta las limitaciones del modelo tradicional, adaptando el proceso de enseñanza-aprendizaje a las exigencias contemporáneas.

Esto hace que se tome también una posición consecuente con sus aclaraciones, si bien es cierto que se necesitan de formas frescas y motivadoras en pos de un mejor aprendizaje, que defiende la idea de la economía del esfuerzo, no existe la especialización temprana y que el educando le da respuestas a situaciones reales y cambiantes de juego, es necesario plantear que este modelo comprensivo presenta como limitante que el alumno no adquiere ningún elemento técnico básico que le ayude a dar respuesta a las situaciones que se plantean.

Además este modelo carece de una cantidad de aplicaciones prácticas que corroboren los planteamientos teóricos, se necesitan de entrenadores preparados para su mediación ante las reflexiones y respuestas de sus alumnos a las situaciones dadas.

Modelo comprensivo horizontal de la enseñanza deportiva

Blázquez (1986) propone, dentro del planteamiento horizontal, una progresión desde el juego simple, el juego codificado hasta el juego reglamentado, proporcionando una transferencia a las acciones de juego.

También Devís y Sánchez (1996), establecen que en el modelo expuesto con anterioridad de Devís y Peiró (1992, 1995), la primera fase es la que más se aproxima a lo que llaman planteamiento horizontal, ya que utilizarán diversos deportes que tienen en común ciertos aspectos tácticos, produciéndose una transferencia positiva de una actividad a otra.

Otro planteamiento horizontal es el establecido por Lasierra y Lavega (1997), pero a diferencia con el anterior estos autores se basan en la interacción motriz y en los roles y subroles de los jugadores.

"...se basa este modelo en la transferencia horizontal de los juegos de habilidades genéricas y juegos predeportivos a la iniciación y el desarrollo de diversos deportes" Romero (2000).

Como resumen de este modelo, se puede decir que basándose en clasificar a los deportes en relación a su similitud táctica, el aprendizaje de los aspectos tácticos de deportes similares, producen aprendizajes en los demás. Contreras (2005).

Como bien es cierto que el tránsito por deportes o juegos con características similares puede producir transferencias positivas y habilidades de desplazamiento a los alumnos, se considera que el más acorde es el planteado por Blázquez (1986) teniendo en cuenta que se refiere a un mismo deporte y el alumno se focalice en sus características, reglas y habilidades propias.

Modelo comprensivo vertical de la enseñanza deportiva

El planteamiento vertical de enseñanza, se puede decir que se basa del aprendizaje de una manera tradicional, ya que se trabajan de manera independiente varios deportes secuenciadamente y no de manera simultanea como en el caso anterior, con la novedad, de que al ser comprensivo o del entendimiento, se empezaría por un trabajo táctico para posteriormente realizar un trabajo técnico.

Como ejemplos de este tipo de modelo son la última fase del modelo de Devís y Sánchez (1996) y las dos últimas fases del modelo de Lasierra y Lavega (1997), que son de desarrollo de los elementos básicos de la táctica colectiva y de desarrollo de los sistemas de juego, basadas, estas dos fases en el aprendizaje de un solo deporte.

Romero (2000) distingue tres variantes dentro de este modelo:

- "El que se progresa desde la habilidad técnica y su secuenciación, enseñada de manera analítica (parte por parte) hasta llegar a la táctica.
- Se progresa desde los juegos simplificados al minideporte y de éste al deporte.
- Los procesos de enseñanza deportiva se basan en situaciones de juego simplificadas con una orientación técnico-táctica".

En criterio del autor de la investigación se nota una mayor coherencia en lo planteado en este modelo en el cual se utiliza un mismo deporte para lograr

una sólida evolución y se recogen aplicaciones más concretas de algunos autores donde se destacan los 5 niveles de formación establecidos por Wein (1995). En el mismo se le brinda una atención a los elementos técnicos básicos en su primer nivel y luego se le proponen juegos para que los alumnos den respuestas teniendo ya algunas herramientas.

Modelo constructivista de la enseñanza deportiva

Driver (1986) citado por Lasierra (1990) resume las principales características del proceso constructivista:

- Lo que hay en el cerebro del que va a aprender tiene importancia.
- Encontrar sentido supone establecer relaciones: los conocimientos que pueden conservarse permanentemente en la memoria no son hechos aislados, sino aquellos muy estructurados y que se relacionan de múltiples formas.
- Quien aprende construye activamente significados.
- Los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje".

Contreras (2001), proponen un nuevo modelo de intervención para el aprendizaje en la iniciación deportiva, este modelo parte del modelo comprensivo antes desarrollado y se basa en la concepción constructivista, "...es un proceso que implica a la totalidad del alumno: no sólo sus conocimientos previos pertinentes, sino también sus actitudes, sus expectativas y sus motivaciones juegan un papel de primer orden" Coll (1990).

Con este modelo se pretende "...que los alumnos y las alumnas tomen conciencia de la necesidad de los aprendizajes para afrontar los problemas que surgen al tratar de alcanzar los objetivos del juego, y que dicha toma de conciencia tenga lugar en el propio marco contextual y problemático. Y, por último, es preciso que los alumnos y las alumnas se involucren activamente en el proceso de aprendizaje, movilizandolos todos sus recursos cognitivos y motrices, y tratando de relacionar lo que aprenden con lo que ya saben.

Esto es lo que da sentido a la idea constructivista "En otras palabras, se trata de valorar la importancia que tiene el que los alumnos y las alumnas tengan una cierta idea acerca de cuestiones tales como el qué, el para qué, el porqué

y el cuándo de su conducta, cuestiones que dan contexto, sentido, significado y funcionalidad al cómo de sus acciones, ya que sin un mínimo conocimiento acerca de la respuesta a tales cuestiones el alumnado termina por situarse frente a un aprendizaje mecánico, dependiente y, seguramente, poco eficaz, respecto a la consecución de los objetivos de la actividad deportiva correspondiente" Contreras (2001).

El proceso de aprendizaje desde una perspectiva constructivista, implica la interacción entre el sujeto y el entorno. Una respuesta eventualmente incrementada debería de verse como información adicional que puede ser procesada de forma diferente por el aprendiz, dependiendo de la percepción de la acción completada y de la etapa de aprendizaje explotada por parte del profesor Gréhaigne (2001).

Para que los jugadores comprendan las preguntas antes expuestas "...Al finalizar el juego, los jugadores participan en una discusión guiada por el profesor en la que descubren las estrategias de práctica del juego...El profesor pregunta a los estudiantes que planes pasan por sus cabezas..." Rauschenbach (1996) citado por Ponce (2007) Este tipo de discusión es llamado por Contreras (2001), reflexión sobre la acción.

Al igual, que anteriormente en el modelo comprensivo se hablaba de dos modelos de enseñanza, el modelo constructivo establece dos modelos, igualmente llamados, horizontal y vertical.

Modelo constructivista horizontal de la enseñanza deportiva

Se puede decir, que la característica principal de este modelo, al igual que en el comprensivo, es la transferencia de principios similares entre unos deportes y otros, por lo que deportes con una lógica interna similar, se pueden asimilar conceptos tácticos comunes.

Normalmente en una primera etapa, estos deportes no se deben de presentar de una manera muy compleja, modificando varios aspectos (número de jugadores, dimensión del terreno de juego, etc.), para que los deportistas puedan comprenderlos de una manera más sencilla.

Por lo tanto la utilización de una técnica de enseñanza utilizada, mediante indagación o búsqueda, favorece lo que la figura 3 expone, una búsqueda de soluciones por parte de los jugadores "...deben promoverse situaciones de análisis y reflexión, individual y colectiva, sobre los problemas y dificultades encontradas al intentar conseguir el objetivo del juego, lo que a su vez, bajo la orientación del profesor o profesora, dará lugar a una búsqueda "cognitiva" de posibles soluciones a tales problemas (reflexión sobre la acción)" Contreras (2001).

Modelo constructivista vertical de la enseñanza deportiva

La diferencia de este modelo con el anterior recae, al igual que en el modelo comprensivo, en el tratamiento de una sola modalidad deportiva. Podemos decir que en este modelo el jugador se va especializando en los elementos o medios técnico-tácticos de dicha modalidad deportiva, pero siempre desde un punto de vista constructivo "...de lo que se trata es de inducir, de manera paralela a la práctica, procesos de percepción, exploración, análisis y reflexión que vayan familiarizando al alumnado con los aspectos estratégicos de la actividad deportiva planteada y con la búsqueda de soluciones a los problemas que surgen durante la práctica" Contreras et al., (2001).

La figura 4 explica de manera clara las fases de este modelo, muy similares con el anterior.

Se considera que la mejor aplicación es la utilización de las bases de estos dos tipos de modelos, constructivista vertical y horizontal.

El modelo constructivista según el autor presenta innumerables ventajas en cuanto a la explicación, comunicación y reflexión, acerca más la relación entre los sujetos (profesor-alumno y alumno-alumno) lo que sin dudas ayuda al desarrollo cognitivo del alumno y el profesor, posibilita entender porque se dieron ciertas respuestas ante las situaciones enfrentadas.

Aunque si se cuenta con profesionales bien calificados, que dominen sus competencias y comprometido con la actividad, no se entiende el por qué el comprensivo y constructivo se presentan como modelos aislados, cuando están según sus funciones estrechamente vinculados.

El proceso de enseñanza- aprendizaje de la táctica del Fútbol.

Teniendo en cuenta la evolución de los sistemas de juego y la táctica del Fútbol en el tiempo, se puede tener la certeza que el planteamiento táctico es un eslabón decisivo en el Fútbol contemporáneo y el retraso de jugadores hace que se produzca una intención bien marcada hacia el trabajo de la táctica defensiva.

Lógicamente para conocer y profundizar en un fenómeno se debe partir de sus conceptualizaciones, es por ello que a continuación se le dará tratamiento a esta temática desde el punto de vista de varios autores partiendo desde lo general hasta llegar a lo específico.

Teniendo en cuenta que ya ha sido tratado la enseñanza y el aprendizaje, este apartado se concentrará en la táctica como componente de la preparación del deportista y como es tratado por lo diferentes especialistas deportivos y futbolísticos.

De forma algo tradicional, Racinowski, citado por La Torre (1989), entiende la táctica deportiva como el modo pensado, racionalizado y eficaz de realizar la lucha deportiva.

El diccionario de Ciencias del Deporte (1992) citado por Benites (2009), define la táctica como:

"Un sistema de planes de acción y de alternativas de decisión que permite regular a corto plazo una sucesión lógica de acciones sujeta a una representación bien delimitada de su objetivo de forma que se posible un éxito deportivo frente a los adversarios". Este diccionario añade algunos aspectos para entender este complejo pero atractivo concepto:

- ❖ El comportamiento táctico necesita de alternativas de decisión que permitan reaccionar ante comportamientos no esperados.
- ❖ El pensamiento táctico supone que el deportista debe saber relacionar sus alternativas de decisión con los de otros, para así optar por la más eficaz.
- ❖ La elección a la hora de tomar una alternativa dependerá principalmente de la forma con la que el adversario responda a las acciones del deportista.

❖ El éxito de la táctica dependerá principalmente de la capacidad de los jugadores para elegir la solución más ventajosa con respecto a los adversarios.

La táctica individual será la utilización de un gesto técnico individual (por parte de un solo jugador), de forma inteligente, en una situación real de juego (ejemplo superar un oponente mediante regate).

La táctica colectiva será la utilización de varios gestos técnicos (por parte de dos jugadores o más) de forma inteligente en una situación real de juego (ejemplo: practicar el fuera de juego).

En cuanto a la táctica en el Fútbol, se considera que serán los acontecimientos en torno al móvil, compañeros y contrarios que se suceden durante el evento (un encuentro o partido de competición) y las pertinentes acciones motrices que se realizan para ser superior al contrario, tanto cuando tenga móvil como cuando no lo posea. Terry (2008)

Tomando los aspectos positivo de los autores anteriores y en aras de esclarecer este concepto, para Stable (2013) la táctica del Fútbol, no es más que la acciones motrices tanto individual como colectivas, ofensivas o defensivas, que estén bien pensadas y planificadas, entorno a la pelota, compañeros y contrincantes, poniendo en función de ello los componentes físicos, teórico, psicológico y técnicos con el fin de salir airoso en el juego.

Por la voracidad y retos que establece la sociedad contemporánea, los científicos e investigadores, se han enrolado en la elaboración de instrumentos pedagógicos como: Modelos, Metodologías, Programas para contribuir a la enseñanza del Fútbol, esto abre el camino para preocuparse por la enseñanza de la táctica defensiva.

Citando a Martín (2008) plantea que al concepto de modelos pedagógicos, según la bibliografía consultada por él corrobora que este término ha sido utilizado como sinónimo de tendencias pedagógicas, concepción pedagógica, enfoques pedagógicos y escuelas pedagógicas.

Los modelos de enseñanza son una actividad generalizada pues a diario, los entrenadores en todos los niveles se apoyan en una determinada concepción para abordar sus procesos de enseñanza-aprendizaje, estos están más o

menos articulados y se fundamentan en teorías que permiten con mayor o menor éxito, ejercer la labor del tratamiento de determinado contenido de la táctica durante el entrenamiento.

Es necesario apuntar que según observaciones realizadas, en el aprendizaje de la táctica futbolística, los profesores en muchos casos realizan repeticiones de acciones tácticas preconcebidas dada su experiencia, lo que muchas veces no permite que el alumno sea creativo y a su vez que la enseñanza se reduzca a lo vivido por él.

Las rectificaciones se hacen fundamentalmente en los partidos, donde si el alumno no realiza lo orientado por el profesor este le brinda una solución al problema que se observó y por consiguiente el alumno solo repite dicho planteamiento. Esto es una muestra más del modelo tradicional, el profesor orienta y el alumno ejecuta.

En el Fútbol por su complejidad y variabilidad en sus acciones se debe llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera dinámica y con participación total de los niños como solucionadores de las dificultades que se les presentan en el partido.

También una carencia es que se continúa dejando de enseñar las acciones tácticas sin balón, estudios comportamentales dejan ver como los mejores futbolistas del mundo juegan más de 85 minutos sin la pelota, solamente dedicándose a desplazarse, apoyar, desmarcarse, etc, por ello se debe enseñar con mejores métodos la ubicación para cerrar los espacios libres o crearlos.

Esto marca la necesidad de jugar constantemente para que el individuo se desarrolle, pueda tomar sus propias decisiones y cree, provocando que el jugador aprenda por la confrontación activa y exploratoria con el entorno real del juego.

En el ámbito internacional son varios las investigaciones que se dedican a la enseñanza táctica, entre ellas está Bayer (1979) citado por Mombaert (1998); Csanádi (1968); Talaga (1985); Lasierra (1990); Wein (1995); Garganta (1997); Arda (2003); Garganta (2003); Moreno (2004); Romero (2005); Seirul'lo,

(2005); Fraile y Agudo (2006); Canamero (2007); De la Vega (2008); Benítez (2009); Morilla (2009); Jiménez (2010); Vera, Merchán y Mariño (2010); López (2011) y La Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA) (2011).

En Cuba varios investigadores se han dedicado al desarrollo del Fútbol, aunque se debe apuntar que la mayoría de los trabajos están dirigidos a la obtención de datos y no a la enseñanza.

Caballero (1993); Ferrer (1993); Lanza (2005); el Programa de Preparación del Futbolista (2007, 2011 y 2013-2016); Martín (2008); Castillejo y Casado (2010) y Charchabal y Rodríguez (2011).

Acciones que comprenden la táctica defensiva en las edades de 10-11 años.

En este apartado se realizó un estudio para conocer las acciones que se debía controlar y se encontraron un buen grupo de acciones que cumplimentan los principios tácticos defensivos, pero se necesitaban conocer cuáles eran por sus características y complejidad las que se debían enseñar en las edades tratadas. Fue entonces que se continúa la indagación dentro de las investigaciones que más abordaban la temática.

Acciones de la táctica individual

Marcaje: Es la acción que realiza un jugador en defensa para recuperar o desviar el balón que se encuentra en poder de su adversario.

Intenta recuperar el balón: Acción que realiza un jugador en defensa frente al poseedor para intervenir sobre el balón, respetando las reglas del juego.

Anticipación: Es la acción de seguir a un contrario determinado con la finalidad de evitar que le pasen el balón o que lo reciba.

Interceptación: Es la acción físico, técnico y táctica defensiva sobre el balón que ha jugado el adversario, para modificar su trayectoria y tratar de evitar el fin perseguido por el lanzador.

Cargas: Es la acción físico, técnico y táctica que se produce al entrar en contacto físico con la parte superior del tronco, empujando hombro con hombro al jugador adversario en la disputa del balón, con el fin de apartarlo o

desequilibrarlo reglamentariamente, para recuperar el balón o seguir conservándolo.

Presión: es una acción individual en la que se intenta reducir espacio y tiempo de la jugada al poseedor del balón adversario.

Entrada: Es la acción físico, técnico y táctica defensiva realizada sobre el balón y adversario (este tiene el balón controlado) con la finalidad de apoderarnos del balón o al menos hacerle perder dicho control, impidiendo que progrese y sea dueño del juego.

Evitar el avance del contrario: Es la acción controlada y definitiva de intentar arrebatarse el balón al contrario que lo posee.

Obstaculizar avance del adversario hacia la meta: Acción que realiza un jugador en defensa frente al poseedor del balón para apoderarse del mismo, retardar o intentar que la juegue en malas condiciones.

Acciones de la táctica colectiva

Coberturas: Es la acción de situarse entre la propia portería y el compañero que marca o entra al poseedor del balón, de forma que se pueda intervenir si aquel es desbordado.

Permutas: Es la acción de ocupar la zona o realizar el marcaje del compañero que nos ayudó al ser desbordado por nuestro contrario.

Repliegue individual: Es la acción defensiva de un jugador, bien para ocupar una posición defensiva o hacia el lugar de un adversario determinado para marcar a quien abandonó momentáneamente, como consecuencia del adelantamiento en ataque.

Temporización defensiva: Es la acción táctica defensiva que consiste en la aproximación de uno o varios jugadores hacia el atacante poseedor del balón, con el propósito de impedir o retardar su avance hacia la portería y poder dar tiempo para que otros jugadores del equipo defensor ayuden al realizar una adecuada organización defensiva.

Vigilancia defensiva: Son las evoluciones que realizan los jugadores de un equipo, en fase de no posesión del balón, sobre sus adversarios, no manifestando ningún tipo de marcaje.

Pressing: Es una acción táctica defensiva y colectiva, que se realiza una vez perdido la posesión del balón sobre el poseedor, varios o la totalidad de los adversarios, con la finalidad de no dejarles ninguna libertad de acción y por tanto, tratar de romper en la zona que interese el juego ofensivo del equipo adversario.

Retardación: Es la acción táctica defensiva de uno o varios jugadores, para impedir o lograr un retraso en las acciones del poseedor del balón y poder dar tiempo para que otros jugadores del equipo defensor ayuden al realizar una adecuada organización defensiva.

Duplicación de marcaje: es la acción táctica que realiza un jugador que va en ayuda de un compañero que está presionando al poseedor del balón, creando una situación táctica de 2 contra 1.

Reducción de espacios: Es una acción táctica defensiva colectiva en la que se produce un adelantamiento de líneas en bloque para mediante la realización del pressing, intentar recuperar el balón o intentar que el equipo adversario pierda la posesión del mismo.

Basculación: Es el principio táctico defensivo que consiste en el movimiento de uno o más jugadores que siguiendo la estrategia del equipo van hacia delante, atrás o hacia las bandas (donde se encuentra el poseedor del balón) con el objetivo de crear una situación de superioridad numérica en la zona donde se encuentra el balón y poder recuperar el balón o intentar que pierda la posesión del mismo el equipo adversario.

Fuera de juego: Es una acción táctica defensiva en la que se produce un adelantamiento de línea en bloque para mediante la realización del pressing, intentar recuperar el balón o intentar que el equipo adversario pierda la posesión del mismo.

Se asumen entonces las acciones tácticas defensivas validadas por criterio de expertos en la tesis doctoral de Terry (2008) para las edades de 10-11 años,

estas son: (Intenta recuperar el balón, Obstaculizar el avance del contrario hacia la meta, Juego colectivo en defensa, Eficacia en el marcaje al hombre y Repliegue individual).

Juego individual

Indicador: Intenta recuperar el balón.

Definición: Acción que realiza un jugador en defensa frente al poseedor para intervenir sobre el balón, respetando las reglas del juego.

Categoría: Recupera el balón en el 1vs1 sin meta.

Indicadores para evaluar

Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y lo logra (B).

Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y no lo logra. (M)

Comete falta (M).

Indicador: Obstaculizar avance del adversario hacia la meta.

Definición: Acción que realiza un jugador en defensa frente al poseedor del balón para apoderarse del mismo, retardar o intentar que la juegue en malas condiciones.

Categoría: Realiza entradas para recuperar el balón.

Indicadores para evaluar

Enfrenta al poseedor y logra apoderarse o sacarle el balón mediante entradas (B)

Se enfrenta al poseedor, realiza una entrada y es burlado (M)

Comete falta (M)

Juego Colectivo

Indicador: Juego colectivo en defensa.

Definición: La relación entre dos o más jugadores de un equipo, cuando no tienen el balón.

Categoría: Realiza cobertura y Realiza permutas

Indicadores para evaluar

Coberturas:

Si está en situación de ayudar a un compañero con la ubicación correcta (B).

Si no está en situación correcta (M).

Permutas:

Si el jugador burlado ocupa el espacio dejado por el compañero que hizo cobertura (B)

Si el jugador burlado va al hombre dejado por el que hizo cobertura (B)

Si se cambian a los jugadores contrarios que se estaban marcando (B).

No realiza permuta (M).

Indicador: Eficacia en el marcaje al hombre.

Definición: Acción táctica que realiza el jugador del equipo que no posee el balón sobre el adversario, con la finalidad de evitar que este entre en posesión del balón.

Categoría: Marca a un jugador sin balón.

Indicadores para evaluar

Si consigue que su marcador no entre en posesión del balón (B).

Si su marcador entra en posesión del balón (M).

Indicador: Repliegue individual

Definición: Movimiento de retroceso que realiza un jugador del equipo que perdió la posesión del balón.

Categoría: Realizar repliegue.

Indicadores para evaluar

Si realiza el repliegue para ocupar una posición defensiva (B)

Si realiza el repliegue para marcar a un adversario (B).

No realiza el repliegue (M).

Metodología utilizada en el estudio

La investigación fue realizada en el municipio de Palmira donde se realizó un diagnóstico del nivel táctico defensivo en el mes de Enero y luego otra prueba en el mes de Junio.

Selección de la muestra

Se utilizó al equipo de Cruces 10-11 años como población dado que era el grupo que estaba siendo utilizado como experimental en un estudio acerca de la enseñanza y el aprendizaje de la categoría y el tipo de táctica tratada.

Métodos teóricos utilizados

Histórico-Lógico: Mediante este se puede llevar a cabo un estudio cronológico para ver la evolución y las tendencias contemporáneas de objeto de estudio.

Inductivo Deductivo: Partiendo de un análisis de lo general a lo particular se podrá organizar el aparato instrumental, establecer las generalizaciones sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje de las acciones que componen la táctica defensiva.

Analítico –Sintético: Con el objetivo de desmembrar todo el proceso del accionar de la táctica defensiva y ubicarlos teniendo en cuenta los contenidos que se trabajen en las etapas.

Métodos empíricos

Observación estructurada no participante: Muestra la conducta del entrenador de los alumnos ante el proceso y ayuda a recoger la información necesaria para la futura valoración de los resultados.

Métodos estadísticos matemáticos

Se emplea la Distribución Empírica de Frecuencia para la comprensión de los resultados de la encuesta y entrevista.

Tipo de estudio: Descriptivo.

Tipo de diseño: Longitudinal de panel.

Tipo de medición: ordinal

Como los datos que se recogerán pertenecen a variables discretas a las cuales se les dará valores ordinales, no se tendrá que realizar las pruebas de distribución normal, por lo que se aplicará la prueba no paramétrica de los **Signos** para ver el grado de significación que existe respecto al diagnóstico y el final del proceso de enseñanza y el aprendizaje de la táctica defensiva del Fútbol en las edades de 10-11 años en el municipio Cruces en el curso 2012-2013.

Procedimiento seguido en la aplicación de las pruebas

El diagnóstico comenzó el Domingo día 13 del mes de Enero en el municipio de Cruces desde las 8:30 am hasta las 12:00 m se aplicaron las 3 pruebas a 24 alumnos.

Para la realización de las pruebas se comenzó con una explicación detallada a los alumnos de lo que se iba a realizar, luego se pasó, a la distribución aleatoria de las muestras, para ello se tenían un grupo de tarjetas con números, cada alumno escogía una y según el número se agrupaban las parejas y los equipos.

Esta organización si estaba preconcebida de antemano y es la siguiente:

1-2 7-8 13-14 19-20

3-4 9-10 15-16 21-22 Dúos

5-6 11-12 17-18 23-24

A- 1, 3, 5, 7,9. C- 11, 13, 15, 17,19. E- 21, 23, 25, 27,29. Equipos

B- 2, 4, 6, 8,10. D- 12, 14, 16, 18,20. F- 22, 24, 26, 28,30.

Para la realización de las pruebas en ambos municipios se contó con: el entrenador del equipo para su organización, un árbitro, un camarógrafo, un cronometrador y un profesor asistente. Además se utilizaron los diferentes medios: 3 balones, 3 cámaras digitales (KODAK 1 vs 1 sin meta, Genius1 vs 1 con meta y KODAK, Genius y MXJVC para el 5 vs 5 + portero), 6 conos, 4 jabalinas, 2 cuerdas de nailon, 5 trajes blancos, 2 enguatadas de porteros, un silbato y un cronómetro.

Luego de tener en soporte digital las grabaciones del diagnóstico se procedió a la selección de los observadores teniendo en cuenta los diferentes criterios: haber jugado Fútbol, ser Licenciado en Cultura Física, ser profesor de dicho deporte, tener experiencia en investigaciones donde se utilizaran instrumentos observacionales.

Después de realizar un análisis de los compañeros que cumplían con estos requisitos, se seleccionaron 3 compañeros que cumplían con las exigencias planteadas y además eran máster, profesores universitarios y 2 eran árbitros nacionales.

Pasado este proceso se tuvo un contacto con estos tres compañeros el día 21 de Enero de 2013, donde se les explicó la intención de la investigación, se les entregaron los documentos con los indicadores que se iban a evaluar y se planificó un nuevo contacto para la discusión del documento y la concreción detallada de cómo se llevaría a cabo las observaciones.

El 1 de Febrero de 2013 se realiza la discusión del documento, lo cual se puede destacar como satisfactoria y bien entendida, dado que uno de estos observadores, había participado en la validación de este instrumento, de esta forma se comienza con el primer entrenamiento de los mismo.

Para ello se utilizó fragmentos de videos donde se pusieran de manifiesto las acciones que se iban a evaluar y teniendo en cuenta los resultados, se determinó realizar otro entrenamiento antes de comenzar con la observación real de los niños investigados.

Siendo el día 8 de Febrero de 2013 se realiza el segundo y último entrenamiento de los observadores, los resultados demostraron concreción en el criterio de los mismos y se decide proceder a las observaciones del diagnóstico.

El tipo de observación que se realizó fue la indirecta mediante el acuerdo de los mismos.

Control de la calidad del dato: Fiabilidad

Procedimiento para la concordancia consensuada:

Una vez realizada la recogida de datos y pasa el control de la calidad de los mismos, se utilizó la concordancia consensuada como una de las formas para hallar la fiabilidad, a diferencia de otras formas de controlar la calidad de datos en esta el acuerdo entre los observadores participantes se logró antes del registro y no después, como corresponde en los diferentes coeficientes a los que da lugar la forma cuantitativa.

El procedimiento fue el siguiente:

- 1- Se realizaron las grabaciones como mismo se plantea anteriormente.
- 2- Observación de las grabaciones.
- 3- Discusión de los observadores entre sí, para asignar la evaluación a la acción desarrollada por el jugador.
- 4- Registrar la evaluación consensuada por los observadores.

Tomado de Anguera (2003)

Es necesario plantear que mediante el chequeo o control sistemático que se realizó, a los entrenamientos y partidos del grupo, se realizaron un total de 18 observaciones de entrenamientos y 8 partidos celebrados en un lapso de tiempo de 5 meses, en el mismo tiempo que se estableció la investigación experimental que se llevaba a cabo paralelamente a esta.

Análisis de los resultados

Observación

Teniendo en cuenta estas observaciones se puede plantear que: se puede destacar que los alumnos son más colectivistas, se ayudan constantemente, sienten una mayor preocupación por su función y la del compañero, la mayoría defiende sin tener que estarlo mandando, se exigen entre ellos mismos, el entrenador aunque no tan seguido como antes le cuesta trabajo no guiar constantemente el juego, aunque se basa más en la corrección de errores cuando algo sale mal más que en el grito porque alguien no hizo lo que el planificó, se nota que existe una mayor conciencia hacia la independencia del niño.

En los entrenamientos los educandos se muestran activos, preguntan constantemente cual será el juego, han desarrollado una competitividad entre ellos y algunos hasta se retan en los duelos, al entrenador aún le cuesta trabajo no interferir constantemente, realizar la función de observador, para luego corregir errores, trabaja poco la individualización con los más aventajados y aún el grito continúa siendo un elemento más utilizado que la reflexión.

La prueba final se realizó en Junio de 2013, el Domingo día 16 Junio desde las 8:40 am hasta las 11:55 am se aplicaron las 3 pruebas a los mismos 24 alumnos, para ello se utilizó el mismo procedimiento que para el diagnóstico en cuanto a la distribución de la población.

Ya siendo 25 de Junio de 2013 se les entrega en material editado a los observadores, para el análisis y evaluación del mismo. El día 5 de Octubre de 2013 se entregan los datos de la investigación al investigador para ser procesados estadísticamente.

Resultados del equipo Cruces luego del análisis estadístico matemático

Luego de realizar varias pruebas de frecuencia (anexo) para ver como se fueron comportando las variables estudiadas y se notaban cambios sustanciales en el proceso de enseñanza-aprendizaje o no, se determinó realizar la prueba no paramétrica de los signos (ver tablas a continuación), la cual arrojó un cambio favorable de los jugadores de Cruces en las variables de Intentar recuperar el balón, recuperar el balón, marcaje, repliegue individual, cubiertas y permutas.

Los alumnos avanzan considerablemente en las acciones calificadas de B en todas las variables, aunque se tendrá que seguir de cerca los errores que se comenten en las acciones, dado que no se comportan igual en ninguna de las acciones colectivas calificadas de M y no existen cambios significativos en el comportamiento de las coberturas y las permutas.

Esto podría suceder o por un mejoramiento de los alumnos desde el punto de vista ofensivo, pero se deben seguir trabajando las colocaciones y la percepción del espacio.

Resultado de las Acciones				
	1er momento		2do momento	
	B	M	B	M
Obstaculizar el avance del adversario hacia la meta	248	369	451	149
Intentar recuperar el balón	203	330	406	161
Realizar cobertura	59	73	90	53
Realizar permutas	33	82	77	63
Repliegue individual	44	83	83	57
Eficacia en el marcaje al hombre	53	87	85	51

Pruebas no paramétricas de los signos

Estadísticos de contraste(b)

	IntentaB2 – IntentaB1		IntentaM2 – IntentaM1	
Sig. exacta (bilateral)	,000(a)		,000(a)	
	RecuperarB2 – RecuperarB1		RecuperarM2 – RecuperarM1	
Sig. exacta (bilateral)	,000(a)		,000(a)	
	marcB2 - marcajeB1	marcM2 - marcajeM1	reliegB2 - repieB1	replieM2 - replieM1
Sig. exacta (bilateral)	,000(a)	,007(a)	,000(a)	,004(a)
	cobertB2 - cobertB1	cobertM2 - cobertM1	permB2 - permB1	permM2 - permM1
	,000(a)	,064(a)	,000(a)	,238(a)

a Se ha usado la distribución binomial.

b Prueba de los signos



Conclusiones

- El estado actual del proceso de enseñanza-aprendizaje en Cuba, específicamente en Cienfuegos responde a las características de un modelo tradicional, donde prima el carácter autoritario del entrenador, la desmotivación, el alumno es objeto y no sujeto de su aprendizaje.
- Se determinaron para evaluar el nivel de la táctica defensiva las 6 acciones validadas por Terry (2008) dado que según los especialistas se ajustan a las características y conocimientos que deben tener los niños de 10-11 años.
- Las pruebas aplicadas al equipo de Cruces arrojaron que los niños realizan un total de 640 acciones buenas en el primer momento y 1192 en el segundo, mientras que en las evaluadas de mal realizaron 1024 en el primer momento por 534 en el segundo.
- Los resultados alcanzados por el equipo Cruces son bueno, porque existieron cambios significativos en todas las Acciones evaluadas, con excepción de las calificaciones de mal de las Permutas y Coberturas.



Recomendaciones

- ▶ Ampliar este tipo de estudios a otras categorías para conocer cómo se comporta este proceso de enseñanza-aprendizaje.

Bibliografía

- Abad Robles, Manuel Tomás. (n.d) Modelos de enseñanza de Fútbol.
- Almaguer López, Richard (2011) Etapas del proceso de iniciación deportiva. El modelo tradicional de iniciación deportiva. Los modelos alternativos de iniciación.
- Almond, L.(1986). Reflecting on Themes: A Games Classification.In Thorpe, R., Bunker, D., & Almond, L.; RethinkingGames Teaching. University of Technology, Loughborough.(pp. 7-10).
- Almond, L. (1983): "Games making". *Bulletin of Physical Education*, 19 (1), 32-35.
- Álvarez del Villar, C (1983). *La preparación Física del Futbol basada en el atletismo*. Editorial Gymnos. Madrid. España.
- Álvares de Zayas, Carlos (1999) La escuela en la Vida (2000)La Pedagogía como Ciencia (Epistemología de la Educación)
- Ardá, A y Casal, C. (2003). *Metodología de la Enseñanza del Fútbol*. Editorial Paidotribo. Barcelona. España.
- Barrio, J y A. Ranzola. (1998). *Manual para el deporte de iniciación y desarrollo*. Editorial Deportes. La Habana.
- Benítez Jiménez, Susana. (2009). *Metodología y niveles de enseñanza en la iniciación deportiva al fútbol*. <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 13 - Nº 129.
- Blázquez, D. y col. (1995). *La Iniciación Deportiva y el deporte escolar*. Barcelona. Inde.
- Blázquez, D (1986). *Iniciación a los deportes de equipo*. Ediciones Martínez Roca, S.A. España.
- Blake Cantero, I. (1991). *Análisis de la táctica de ataque en el equipo de Fútbol 1ra categoría de la Provincia de Cienfuegos, durante la etapa final del torneo 90-91*. Trabajo de Diploma. Facultad de Cultura Física "Manuel Fajardo". Cienfuegos. Cuba.

- Bruggemann, D y Albrecht, D. (1996). *Entrenamiento moderno del fútbol. Aprendizaje y entrenamiento a través de los juegos. Técnica, táctica y preparación física. Planificación del entrenamiento*. Barcelona: Hispano-Europea.
- Caballero Castañeda, A. (1993). *Posibilidades del pensamiento del escolar categoría 10-11 años para la asimilación de la táctica simple en el deporte de Fútbol*. Trabajo de Diploma Stgo de Cuba, FCF "Manuel Fajardo".
- Charchabal Pérez, D y Rodríguez Bárcenas, G (2011). Programa de Enseñanza para la formación básica del futbolista. Editorial Deportes. Cuba.
- Carralero Velázquez, Alfredo. (2005). *Análisis Praxiológico de la acción de juego del Fútbol 11: Estudio del Fútbol Escolar en Cuba, categoría 15/16 años, El caso del equipo de Ciego de Ávila*. Tesis Doctora. Universidad de Granada. España.
- Castillejo y Casado (2010) El modelo Integrado: una estrategia para la enseñanza del Fútbol en 9no grado. Facultad de Cultura Física de Holguín.
- Casado, J. M. y col. (1999) Educación Física y Deportes, nuevos fundamentos teóricos. Madrid, Editorial Pila Teleña.
- Castelo, J. (1999) Fútbol: estructura y dinámica del juego. Barcelona, Publicaciones INDE.
- Contreras, O.R.; García, L.M. y Cervelló, E. (2005): "Transfer of tactical knowledge from invasión games to floorball". *Journal of human movement studies*, 49, 193-213.
- Contreras, O. R (1998). Didáctica de la Educación Física. Un enfoque Constructivista. Barcelona: INDE.
- Contreras, O. R (2001). *Iniciación deportiva*. Colección fundamentos del deporte, nº 1. Madrid: Síntesis.
- Csanádi, A. (1967). *El Futbol*. Tomo I. La Habana, Ediciones Deportivas.
- Csanádi, A. (1968). *El Futbol*. Tomo II. La Habana, Ediciones Deportivas.
- De la Vega, Marcos y Col. (2008). *Una nueva herramienta para la comprensión táctica del fútbol*. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* vol. 8 (30) pp. 130-145.
[Http://cdeporte.rediris.es/revista/revista30/arttactica72.htm](http://cdeporte.rediris.es/revista/revista30/arttactica72.htm)

- Devís, J. y Peiró, C. (1993). *Nuevas Perspectivas Curriculares en Educación Física: la Salud y los Juegos Modificados*. Barcelona: Inde.
- Devís, J. y Sánchez, R. (1996): "*La enseñanza alternativa de los juegos deportivos: antecedentes, modelos actuales de iniciación y reflexiones finales*".
- Ferrer Quesada, O. J. (1993). *Enseñanza de los principios tácticos ofensivos y defensivos mediante una novedosa clasificación de los ejercicios en el Fútbol primera categoría del municipio Jiguaní*. Trabajo de Diploma. Facultad de Cultura Física "Manuel Fajardo". Santiago de Cuba. Cuba.
- FIFA (2011). *Reporte Técnico Copa Mundial Sur África 2010*. Federación Internacional de Fútbol Asociado. Suiza, Editorial FIFA.
- Fraile, A. (2005): "Desarrollo y evolución de la toma de decisiones en el futbolista". *Training&Fútbol*, nº 114, pp 26-33.
- Fraile Sánchez, Alfonso y Agudo Frisa, Fernando. (2006). *Acciones tácticas defensivas en el Fútbol y su entrenamiento*. www.tácticasdefútbol.com
- Garganta da Silva, J y Pinto, J. (1997). *La enseñanza del Fútbol*. Editorial Paidotribo. Barcelona. España.
- Garganta da Silva, J y Pinto, J. (2003). *La formación de los niños en el Fútbol Base. Entre la acción y la cognición*. III Jornadas Internacionales de Escuelas de Fútbol. Málaga. España (Inédito).
- García López, Luis Miguel (2008) *El enfoque de enseñanza del Modelo Horizontal Estructural en la Iniciación Deportiva*. E. U. de Magisterio de Toledo.
- Garganta Da Silva, J M y Pinto, J. (1997). *La enseñanza del Fútbol*. Barcelona: Paidotribo.
- Garzón Borges, José A y Col(2007). *Programa de Preparación del Deportista (Fútbol)*. Comisión Nacional de Fútbol.
- Gimenez, FJ, Sáenz-López e Ibañez, S. (1999). Técnica, táctica, estrategia e iniciación deportiva. *En Ludens*, vol. 16, nº 3, 53-59.
- Gréhaigne, J.F. (2001). *La organización del juego en el fútbol*. Barcelona: Inde
- Hernández Moreno, J. (1994). *Análisis de las estructuras del juego deportivo*. Barcelona, INDE.

- Hernández Moreno y Col (2000) La iniciación, los deportes desde su estructura y su dinámica: aplicación a la educación física escolar y el entrenamiento deportivo. Editorial INDE. Barcelona. España.
- Hernández, J (2001). La iniciación a los deportes de cooperación/oposición desde la estructura y dinámica de la acción de juego: Un nuevo enfoque. Revista Digital efdeportes. Buenos Aires, Año 6 – N° 33 marzo 2001.
- Hernández, J (1998). La iniciación deportiva al Fútbol vista desde la Praxiología Motriz. ULPGC. España.
- Jiménez Fuentes-Guerra F. J.; J. M^a Rodríguez y E. Castillo (2000). Necesidad de formación psicopedagógica de los entrenadores deportivos. Disponible en: <http://www.uhu.es/agora/version01/digital> .Universidad de Huelva.
- Kirk, D. (1983): "Theoretical guidelines for teaching for understanding". *Bulletin of Physical Education*, 19 (1), 41-45.
- Lanza Bravo, A.(2005). *Alternativa para el aprendizaje de conceptos tácticos que sustentan las acciones del juego en Fútbol*. I jornadas Científica-Metodológica del Deporte, Educación Física, Recreación y la Actividad Física orientada hacia la Salud. Cienfuegos.
- Lara Caveda, Denis. (2011). *Alternativa Metodológica para la superación profesional, a partir de las competencias profesionales específicas del entrenador de Fútbol categoría 13-15 años*. Tesis Doctoral. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte "Manuel Fajardo". Villa Clara.
- Lasierra Aguíla, G. y Lavega, P. (1993). *1015 juegos y formas jugadas de iniciación a los deportes de equipo*. Barcelona: Paidotribo.
- Lodziak C. (1972) Tácticas de Fútbol. Barcelona, Editorial Hispano Europea.
- López Rodríguez, A y Moreno Murcia, J. A. (2000). *Integralidad y diversidad en educación Física*. Revista Digital, Buenos Aires, Año 5, Nº 19, Marzo 2000. Disponible en: <http://www.efdeportes.com/>. Consultado el 18 de enero 2006.
- López Servio, Francisco. (2011). *Nuevos estilos de enseñanza. La formación de los niños en el Fútbol base*. CEDIFA.España.
- López Servio, Francisco.(n.d). *Demandas del Fútbol del Futuro*. CEDIFA. España.

- Martín Escalona, Javier. (2008). *Metodología para el tratamiento de las acciones de organización en la fase final del ataque en el Fútbol*. Tesis Doctoral. Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo". Villa Clara. Cuba.
- Mombaerts, E. (1998). *Fútbol: Entrenamiento y rendimiento colectivo*. Editorial Hispano Europea. Barcelona.
- Morales Águila, Antonio. (2004). *El reloj detenido en el tiempo: Una realidad que frena la formación del deportista inteligente, creativo e independiente*.
- Morante, J.C. (1995): "Análisis de las diferentes estrategias de iniciación deportiva en el fútbol". *Revista de entrenamiento deportivo*, 3, 19-24.
- Morcillo Losa, J.A. (2004). *El desarrollo profesional del entrenador de fútbol base basado en el trabajo colaborativo en un club amateur*. Tesis Doctoral Universidad de Granada.
- Noa Cuadro, H. (2002). *Estudio sobre la selección de talentos futbolísticos para la iniciación al deporte de Alto Rendimiento*. Tesis Doctoral. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Ortega Parra, Arles J. (2009). *Metodología para el estudio del pensamiento táctico ofensivo en la selección de Fútbol categoría 15-16 del Cúcuta deportivo de norte de Santander Colombia*. Tesis Doctoral. Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo". La Habana.
- Patiño Fernández, Walter y Col. (2007). *Parámetros técnicos-tácticos para la selección de jugadores de Fútbol en las categorías sub 13-16 con miras al alto rendimiento*. INDEPORTES ANTIOQUIA – LIGA ANTIOQUEÑA DE FÚTBOL. Medellín. Colombia.P
- Pérez Lujan, D (2012) Conferencia: Metodología de la Investigación II. Programa Doctoral Curricular Colaboprativo. Villa Clara.
- Pérez Fournier, Abilio y Col. (2013). Programa Integral de Preparación del Deportista.(2013-2016) Asociación de Fútbol de Cuba. Cuba.
- Ponce Ibáñez, Francisco (2007). Modelos de intervención didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los deportes. Disponible en <http://www.efdeportes.com/>

- Romero Cerezo, C. (2005). *Un modelo de entrenamiento en fútbol desde una visión didáctica*. Revista Digital Lectura Educación Física y Deportes, 80 (10). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>
- Sánchez Magaña, Aurelio (2000) El proceso de enseñanza aprendizaje: un proceso de comunicación. [Artículoeducacion2000.html](#)
- Seirul'lo, F. (2005): "Línea general de trabajo para el fútbol como deporte de equipo". *Training&Fútbol*, nº 109, pp 26-33.
- Silero Quintana, Manuel (2002). La percepción de trayectorias como tarea visual. Propuesta de evaluación en el Fútbol. Tesis Doctoral. Universidad Politécnica de Madrid. España.
- Stable Bernal, Yasser (2011) *Sistemas de talleres educativos para contribuir al fortalecimiento de valores en niños de 10-11años. Tesis de maestría.*
- Stable Bernal, Yasser (2013) La enseñanza y el aprendizaje de la táctica defensiva del Fútbol en las edades de iniciación. <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital.
- Talaga, J. (1987). *La Táctica del Futbol*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- Terry Rodríguez, Carlos Emilio. (2008). *Diseño de una herramienta observacional de evaluación técnico-táctica del fútbol para niños de 10 -11 años*. Tesis Doctoral. Cienfuegos. Cuba.
- Vankersschaver, J. (1987). *La formación del futbolista en la escuela*. Revista de Entrenamiento Deportivo. Volumen I Nº 2, Pág. 55-64.
- Vegas Haro, Gustavo (2006). Metodología de enseñanza basada en la implicación cognitiva del jugador de Fútbol base. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. España.
- Vera Rivera, José L; Merchán Osorio, David y Mariño Landazábal, Nelson A. (2010). *Propuesta de juegos para la enseñanza del fútbol en la clase de Educación Física*. <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital. Buenos Aires, Año 15, Nº 149.
- Vera Rivera, José L (2007). Propuesta Metodológica para el entrenamiento de las acciones técnico-tácticas del tiro a portería en los futbolistas de la categoría 13-14 años. Tesis Doctoral. Instituto Superior de Cultura Física. Ciudad Habana. Cuba.

WEIN, H. (1995). *Fútbol a la medida del niño. Un óptimo modelo de formación como clave de futuros éxitos*. CEDIF. RFEF. Madrid.

Zilberstein Toruncha, J (2000) Principios didácticos, para un proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador. Didáctica desarrolladora. Editorial SEIDE. México.

Anexos

Guía de observación Terry (2008)

1 vs 1 sin meta

Nombre y Apellidos

A:

B:

Defensa	Jugador A			Jugador B		
	1	2	3	1	2	3
Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y lo logra (B)						
Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y no lo logra (M)						
Comete Falta (M)						

1 vs 1 con meta

Nombre y Apellidos

A:

B:

Defensa	Jugador A			Jugador B		
	1	2	3	1	2	3
Se enfrenta al poseedor y logra apoderarse o sacarle el balón mediante entradas (B)						
Se enfrenta al poseedor, realiza una entrada y es burlado (M)						
Comete Falta (M)						

5 vs 5 con meta

[illegible]

Repliegue individual	Si realiza el repliegue para ocupar una posición defensiva (B)										
	Si realiza el repliegue para marcar a un adversario (B)										
	No realiza repliegue (M)										
Cobertura	Si está en situación de ayudar a un compañero con la ubicación correcta (B)										
	Si no está situado correctamente. (M)										
Permuta	Si el jugador burlado ocupa el espacio dejado por el compañero que hizo cobertura (B)										
	Si el jugador burlado va al hombre dejado por el que le hizo cobertura (B)										
	Si se cambian a los jugadores contrarios que se estaban marcando (B)										
	No realiza permuta (M)										

Planilla de los jugadores de Cruces

#	Nombre y Apellidos	E.C	E.D
1	Oswald D. Zayas Sosa	11	1
2	Victor M Horna Gonzalez	10	1
3	Cristofer Llorente Fernández	11	3
4	Carlos A. Ramirez Trujillo	11	3
5	Yosmani Solis Padilla	11	1

6	Sandy R. Stuart Quintero	11	2
7	Kendri O. Perez García	10	2
8	Jonatan Fonseca Gómez	10	2
9	Armando M. Cortez Castro	10	2
10	Ernesto D. Cepero Cruz	11	1
11	Kelvin a. Padrón Alfonso	10	1
12	Michel González Alemán	10	1
13	Noelvis Mena Miranda	11	1
14	Ernesto J. Álvarez Oliva	11	1
15	Carlos J. Suarez Cruz	11	2
16	Carlos E. Terry Goitizolo	11	2
17	Cristian Pérez Domínguez	11	2
18	Harold Caballero Hernández	10	1
19	Brayan Suarez Ferran	10	2
20	Marcos D. Dorta Cedeño	11	2
21	Lemay J. Valdespino Terry	11	3
22	Kevin J. Hernández Álvarez	10	1
23	Juan A. Álvarez Álvarez	11	3
24	Antonio E. Terry Martínez	11	3
25	Guillermo Cárdenas López	30	6

E.C. Edad cronológica del alumno y profesor.

E.D. Edad deportiva en el alumno y años de experiencia en el profesor.