



TRABAJO DE DIPLOMA

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas

Departamento de Estudios- Socioculturales

Licenciatura en Estudios Socioculturales

Título: “Propuesta de una estrategia para ampliar la influencia del proceso socialización del patrimonio arqueológico en la identidad de la comunidad del Centro Histórico Urbano de Cienfuegos”.



Autora: Maylin González Varona

Tutor: Marcos Rodríguez Matamoros



Hago constar:

Que la presente investigación fue realizada en la Universidad de Cienfuegos como parte de la culminación de los estudios en la especialidad de Licenciatura en Estudios Socioculturales, autorizando que la misma sea utilizada por la institución para los fines que estime conveniente, tanto de forma parcial como total, y que además no podrá ser presentada en evento ni publicada, sin la aprobación de la Universidad.

Firma de la autora.

Maylin González Varona

Firma del tutor.

Marcos Rodríguez Matamoros

Los abajo firmantes certificamos que el trabajo ha sido revisado según acuerdo de la dirección de nuestro centro y el mismo cumple los requisitos que debe tener un trabajo de esta envergadura, referido a la temática señalada.

Firma del responsable del Dpto. de ICT

Firma del Responsable del
Dpto. de Computación

PENSAMIENTO

Que las leyendas de los antiguos sean una lección para los modernos, a fin de que el hombre aprenda en los sucesos que ocurren a otros que no son él. Entonces respetará y comparará con atención las palabras de los pueblos pasados y lo que a él le ocurra.

Anónimo

DEDICATORIA

A mi familia, por apoyarme siempre.

A mi madre y mi padre por vivir cada momento a mi lado.

A mi hermano que adoro con toda el alma.

A Cintia y Laritset que me demostraron lo excelentes amigas que son.

A Ismara que a pesar de estar lejos se sigue preocupando por mi.

AGRADECIMIENTOS

Tengo que agradecer a todos los que me apoyaron siempre.

*A mi madre por dedicarse a ayudarme para que no tuviera ninguna
preocupación.*

*A los técnicos del laboratorio de Computación por darme parte de su
tiempo.*

A mis amigas que estuvieron siempre presente y ayudándome en este camino.

A los profesores que ayudaron al desarrollo de esta tesis.

A mi tutor por darme esta línea de investigación.

A todos Muchas Gracias.

ÍNDICE

PÁG.

Pensamiento	
Dedicatoria	
Agradecimientos	
Resumen	
Summary	
Introducción.....	8
Capítulo I: Fundamentos teóricos.....	11
1.1- La Arqueología y su diversidad.	
1.2- El Patrimonio vinculado a la Arqueología.	
1.3- Acercamiento a los procesos de socialización.	
1.4- Aproximación a la definición de Identidad Cultural.	
1.5- La Estrategia para el estudio del Proceso de Socialización del Patrimonio Arqueológico.	
Capítulo II: Fundamentos metodológicos.....	35
2.1 Diseño metodológico.	
2.2 Justificación del problema.	
2.3 Justificación Metodológica.	
2.4 Tipo de Investigación.	
2.5 Recogida de la Información. Métodos y técnicas.	
2.6-Selección de la Muestra.	
Capítulo III: Resultados	46
3.1- Caracterización y diagnostico histórico-social del Centro Histórico Urbano de la Ciudad de Cienfuegos	
3.2- Etapas del Proceso de Socialización en que se encuentra la comunidad del Centro Histórico Urbano.	
3.3- El proceso de socialización del patrimonio arqueológico en la comunidad del centro histórico urbano de la ciudad de Cienfuegos.	
3.4- La identidad Cultural de la localidad y la influencia del Proceso de Socialización del Patrimonio Arqueológico.	
3.5- Propuesta de estrategia para ampliar el proceso de socialización del Patrimonio Arqueológico.	

Conclusiones.....	58
Recomendaciones.....	59
Bibliografía.....	60
Anexos.....	64

Resumen

“Propuesta de una estrategia para ampliar la influencia del proceso socialización del patrimonio arqueológico en la identidad de la comunidad del Centro Histórico Urbano de Cienfuegos”, es un estudio de tipo exploratorio y se basa en fundamentalmente en hallar el cómo influye el proceso de socialización del patrimonio arqueológico en la identidad cultural en la comunidad del centro histórico urbano de la ciudad de Cienfuegos. El objetivo principal de la investigación radica en proponer una estrategia para delimitar el proceso de socialización del patrimonio arqueológico en el centro histórico urbano del municipio Cienfuegos

De esta investigación se desprende de la imperiosa necesidad de realizar estudios que se dediquen a analizar el proceso de socialización del patrimonio arqueológico y la incidencia de este en la identidad cultural del Centro histórico Urbano de la Ciudad de Cienfuegos.

La investigación se encuentra estructurada en tres capítulos. En el capítulo I se concibe un análisis de los principales presupuestos teóricos desde la perspectiva de diferentes investigadores. El capítulo II presenta la metodología y técnicas utilizadas que justifican el trabajo; y en el capítulo III se analizan los resultados obtenidos que denotan la relación existente entre el patrimonio arqueológico y la identidad cultural de la comunidad estudiada, así como la propuesta estratégica para aumentar el proceso de socialización de dicho patrimonio en la localidad.

Summary

"Proposal of a strategy to enlarge the influence of the process socialization of the archaeological patrimony in the identity of the community of the Urban Historical Center of Cienfuegos", is a study of exploratory type and it is based in fundamentally in finding the how it influences the process of socialization of the archaeological patrimony in the cultural identity in the community of the urban historical center of the city of Cienfuegos. The main objective of the investigation resides in proposing a strategy to define the process of socialization of the archaeological patrimony in the urban historical center of the municipality Cienfuegos

Of this investigation he/she comes off of the imperious necessity of carrying out studies that are devoted to analyze the process of socialization of the archaeological patrimony and the incidence of this in the cultural identity of the Urban historical Center of the City of Cienfuegos.

The investigation is structured in three chapters. In the chapter I surrender I an analysis of the main theoretical budgets it is conceived from the perspective of different investigators. The chapter II present the methodology and used techniques that they justify the work; and in the chapter III the obtained results are analyzed that they denote the existent relationship between the archaeological patrimony and the cultural identity of the studied community, as well as the strategic proposal to increase the process of socialization of this patrimony in the town.

Introducción

Durante el transcurso de esta investigación se emprenderá un recorrido con el fin de investigar el proceso de socialización del patrimonio arqueológico y como este incide en la identidad cultural de la comunidad del Centro Histórico Urbano.

Antes del triunfo de la revolución cubana era escaso el número de museos y otras instituciones científicas y culturales, así como muy poca la cantidad de personas dedicadas a las investigaciones arqueológicas a nivel de país. La situación en las antiguas seis provincias en las que se dividían las políticas y administrativamente el mismo, se presentaba todavía más evidentes la falta de aquellas, salvo en muy contados casos. La divulgación de los descubrimientos arqueológicos era sumamente pobre y restringida a unas pocas publicaciones de carácter especializado. Por tanto el impetuoso desarrollo económico, político y sociocultural como consecuencia de los cambios introducidos en la sociedad cubana por la Revolución, contribuyó en el avance de la sociedad masiva de la arqueología y contribuido de alguna manera a la formación de la identidad cultural de la población cubana y a la cienfueguera.

Se puede decir que el patrimonio arqueológico se presenta ante la sociedad como un bien material a cuidar y proteger, por lo que se hace necesario un incremento en el proceso de socialización de términos y hallazgos arqueológicos que muestren a las personas lo importante que es dicho patrimonio para identificar a la localidad.

Esta investigación se basa en el desarrollo de: *“Propuesta de una estrategia para ampliar la influencia de la socialización del patrimonio arqueológico en la identidad de la comunidad del centro histórico urbano de Cienfuegos”*.

Para la realización de la misma se trazaron desde el punto de vista metodológico los siguientes lineamientos:

Problema Científico:

Cómo influye el proceso de socialización del patrimonio arqueológico en la identidad cultural en la comunidad del centro histórico urbano de la ciudad de Cienfuegos.

Objetivo General:

Elaborar una propuesta de estrategia para ampliar el proceso de socialización del patrimonio arqueológico en el Centro Histórico Urbano del municipio Cienfuegos.

Objetivos Específicos:

- Ø Caracterizar la comunidad del Centro Histórico Urbano de Cienfuegos.
- Ø Diagnosticar el proceso de socialización en el centro histórico urbano del municipio Cienfuegos.
- Ø Determinar cómo incide el proceso de socialización del patrimonio arqueológico en la identidad cultural de la comunidad del centro histórico urbano de la ciudad de Cienfuegos.

Esta investigación esta estructurada por tres capítulos:

Capítulo I: Fundamentación Teórica.

En este capítulo se abordan las principales teorías que fundamentan nuestra investigación orientada hacia el estudio de la Arqueología, el patrimonio arqueológico, la identidad cultural y la forma en la que estos se entrelazan para aportar elementos distintivos en el contexto sociocultural que tipifiquen la comunidad del Centro Histórico Urbano de la Provincia de Cienfuegos.

Capítulo II: Fundamentación Metodológica

Para el análisis de los resultados se utilizaron las entrevistas y los cuestionarios para lograr una variedad de datos, investigadores y teorías, así como la utilización de enfoques cualitativos y cuantitativos.

Capítulo III: Análisis e interpretación de los resultados.

Este capítulo se basa en mostrar todos los resultados obtenidos en la investigación, así como la comparación entre los mismos para llegar a mostrar una propuesta de estrategia para ampliar el proceso de socialización del Patrimonio Arqueológico.

La importancia de la investigación se desprende de la imperiosa necesidad de realizar estudios que se dediquen a analizar el proceso de socialización del patrimonio arqueológico, que muestren a las personas lo que significa dicho patrimonio al contar la historia y la incidencia de este en la identidad cultural del Centro histórico Urbano de la Ciudad de Cienfuegos. El tema es novedoso porque no se había estudiado antes desde la perspectiva sociocultural y por que abre paso a otras investigaciones que se deseen hacer.

Para el desarrollo de esta investigación hemos consultado varios materiales de suma importancia como la Revista de Antropología Catauro, la Revista de Antropología y Etnología, libros referentes a la metodología que debe emplearse y paginas confiables de Internet.

CAPÍTULO I

Fundamentos teóricos

1.1- Aproximación a la historia de la Arqueología

El nacimiento de la Arqueología es anterior al de la disciplina prehistórica, cuando los primeros exploradores del pasado se consagraron al estudio de los grandes monumentos de la Antigüedad clásica, el antiguo Egipto y el Próximo Oriente, o, si no disponían de tan espectaculares vestigios, se dedicaron al coleccionismo de antigüedades. Ambas tendencias contribuyeron al nacimiento de la Arqueología, al desarrollo del método de excavación y reconstrucción. Desde la idea del anticuario y del historiador de las grandes civilizaciones antiguas, hasta la actualidad ha habido una importante evolución.

A lo más que se llegó fue a una sucesión lineal de culturas, unas tras otras, dividiéndose como ramas de un árbol, caminando seguramente hacia el progreso, hacia la luz. La descripción y la búsqueda de similitudes entre grupos tipológicos son muy importantes para la Arqueología cultural. Lo cierto es que la mayor parte de las innovaciones técnicas de la arqueología (sobre todo la prehistórica) proceden de la escuela historicista. No sólo hablamos de la recopilación de un impresionante registro, también de los procedimientos de trabajo. Pero este paradigma tradicional renunciaba, generalmente, a la deducción y a la generalización, por lo que sus logros son, casi todos, descriptivos, como mucho se alcanza un nivel epistemológico medio, pero nunca el más elevado.¹ El resultado es una serie de conclusiones estructuradas de manera similar a la de los historiadores: son empíricas, narrativas e ideográficas, es decir, sin posibilidad de verificación científica.

Vere Gordon Childe repitió sus estrategias multidisciplinarias sobre el Neolítico, más desarrolladas en el campo teórico que en el práctico, siendo el creador de la expresión Revolución Neolítica, como contraposición a la Revolución Industrial. Childe nunca renegó del difusionismo, pero sin llegar a conclusiones lunáticas, es lo que se ha llamado «difusionismo modificado». De hecho, al

¹ Fernández Martínez, op. cit., página 228

explicar los cambios en las sociedades antiguas, Childe asumía la influencia de otras culturas.

A partir de ahora ya no se hablaría de una simple sucesión de culturas. Se produjo la renovación teórica de lo que se ha dado en llamar Arqueología Cultural Historicista: los arqueólogos comprendieron que las culturas se influían mutuamente, pero también que competían y se solapaban; y que ciertos “estilos” en los tipos de artefactos eran una demostración de enlaces socio-culturales, migraciones, invasiones o procesos de difusión cultural.

Arqueología: “Ciencia que estudia las civilizaciones antiguas a través del análisis de los objetos y monumentos que han perdurado”².

“La Arqueología es una disciplina que estudia las sociedades a través de sus restos materiales, sean estos intencionales o no. Así, debemos dejar de lado la tradicional visión de que es «una ciencia auxiliar de la Historia, que complementa con documentos materiales aquellos períodos no suficientemente iluminados por las fuentes escritas». La Arqueología es una ciencia social autónoma, que estudia a los seres humanos a través de su cultura material y psicológica”.³

La mayoría de los primeros arqueólogos, que aplicaron la nueva disciplina a los estudios de los anticuarios, definieron la arqueología como el «estudio sistemático de los restos materiales de la vida humana ya desaparecida». Otros arqueólogos enfatizaron aspectos psicológico-conductistas y definieron la arqueología como «la reconstrucción de la vida de los pueblos antiguos». En algunos países la arqueología ha estado considerada siempre como una disciplina perteneciente a la antropología; mientras que ésta se centra en el estudio de las culturas humanas, la arqueología se dedicaba al estudio de las manifestaciones materiales de éstas. De este modo, en tanto que las antiguas generaciones de arqueólogos estudiaban un antiguo instrumento de cerámica

² Definición de Arqueología Diccionario-Web_com_ar.htm 30/6/08

³ www.wikipedia.org.es-Sobre la Arqueología Social Latinoamericana « Arqueología y sociedad.

como un elemento cronológico que ayudaría a ponerle una fecha a la cultura que era objeto de estudio, o simplemente como un objeto con un cierto valor estético, los antropólogos verían el mismo objeto como un instrumento que les serviría para comprender el pensamiento, los valores y la cultura de quien lo fabricó.

La investigación arqueológica ha estado relacionada fundamentalmente a la Prehistoria y a la Antigüedad; sin embargo, durante las últimas décadas la metodología arqueológica se ha aplicado a etapas más recientes, como la Edad Media (Arqueología Medieval), la Edad Moderna o el periodo industrial. En la actualidad, los arqueólogos dedican ocasionalmente su atención a materiales actuales, investigan residuos urbanos, con lo que está naciendo la denominada arqueología industrial.

Las tendencias actuales

Actualmente el Historicismo cultural sobrevive en muchas zonas del globo, si bien matizado e influido por la renovación constante de la teoría arqueológica. Hoy día, este paradigma ya se atreve a realizar inferencias sobre estructuras económicas en los periodos más antiguos de la Prehistoria, y, a medida que ésta avanza, ya se incluyen también deducciones sociales e, incluso, espirituales. El énfasis principal de los modernos seguidores de este paradigma es el establecimiento de una cronología precisa, concentrarse en la minuciosidad del trabajo de campo (la excavación, la tipología, la tecnología, en fin, los datos empíricos, con una impresionante panoplia de ciencias auxiliares).

A partir de los años 60, el panorama comenzó a cambiar, apareciendo más enfoques científicos, que beneficiaron y enriquecieron las perspectivas epistemológicas de la Arqueología y la Prehistoria. La prueba radica en que ya hay, por fin, manuales universitarios que no se limitan a explicar la mecánica del trabajo arqueológico, o la simple sucesión de culturas, atreviéndose a enfrentarse a los problemas de interpretación teórica de los resultados.

1.1- Tipos de Arqueología

La Arqueología procesual, también llamada Analítica o Nueva arqueología nace en el ámbito anglosajón en los años 60, aunque tiene precedentes. Su máximo exponente es el estadounidense Lewis Binford⁴ seguido de los británicos David L. Clarke⁵ y, ya en las últimas décadas del siglo XX, Collin Renfrew⁶; su extensión es amplia: Estados Unidos, Reino Unido, Australia, Holanda, países escandinavos... La arqueología procesual defiende la aplicación del Método científico, a veces de un modo muy rígido, propio de las Ciencias naturales.

Por otro lado, la nueva arqueología, o como quiera calificársele, define los grupos humanos como sistemas culturales completos y abiertos, sujetos a los estímulos del medio ambiente. La cultura de estos grupos tiene una serie de elementos inmateriales y otros materiales, estos últimos son los que se conservan en los yacimientos. Nutriéndose de las teorías antropológicas sociales, que dividen cada sistema cultural en subsistemas (cuyo número y concepción depende del investigador) que abarcan aspectos: económicos, tecnológicos, psicológicos, espirituales y organizativos. Todos ellos se interrelacionan con el entorno, adaptándose para asegurar la subsistencia del grupo.

Dado que en los yacimientos sólo conservamos restos de la cultura material, ésta debe ser estudiada como un reflejo subsidiario de todo el sistema cultural. Por tanto, el enfoque de su análisis debe ir dirigido a asignar un papel a cada resto arqueológico, para que represente cada uno de los subsistemas. De este modo, sería posible reconstruir los subsistemas desaparecidos a partir de las

⁴Binford, Lewis (1988), En busca del pasado, Editorial Crítica (Barcelona).

⁵ David L. Clarke (1968-1984, edición póstuma revisada por Bob Chapman), Arqueología Analítica, Ediciones Bellaterra, S.A. (Barcelona). ISBN 84-7290-040-1.

⁶ Renfrew, Colin y Bahn, Paul G. (1993), Arqueología: teorías, métodos y práctica, Editorial Akal (Madrid). ISBN 84-460-0234-5.

huellas que dejan en la cultura material. Para ello, es decir, para recuperar los aspectos inmateriales, hay que emplear la inferencia antropológica. Lo malo es que este tipo de procedimiento inductivo es eficaz en tanto que los restos son más completos, están mejor contextualizados y, especialmente, si son más recientes. Cuando el contexto es relativamente completo, es factible inferir aspectos económicos, sociales, espirituales e, incluso, ideológicos...

En América y Australia, además de muchos países del Tercer Mundo, se ha mantenido una continuidad cultural entre los primitivos actuales, y sus antepasados prehistóricos. Esto facilita la inferencia y la extrapolación etnológica.

1.1.2 La Arqueología estructuralista

El marxismo, desde sus inicios, nace muy ligado a la creación de una teoría de alto nivel que explique la evolución histórica, no es raro, pues, que haya sido aplicado a la Prehistoria.⁷

Suele decirse que Gordon Childe es uno de los primeros arqueólogos marxistas, pero su marxismo es más ideológico y personal que epistemológico. En realidad la Arqueología Marxista comenzó a desarrollarse con fundamento después de la Segunda Guerra Mundial, tanto en países comunistas como capitalistas. Especialmente en Francia. Figuras como W. Raczkowski en Polonia; el checo Robert Malina (afincado en Estados Unidos), los rusos Sergei A. Semenov o Leo S. Kleijn y el chino Jia Lampo. De origen occidental, Maurice Godelier, Marshall Sahlins (en su primera etapa) o Jonathan Friedman, son algunos de sus principales representantes.

Sus principios fundamentales se basan, lógicamente, en la aplicación del Materialismo histórico: Las formaciones sociales humanas tienen un orden regido por las relaciones de producción. Éstas, en su conjunto, forman la

⁷ Fernández Martínez, Víctor M. (1991), Teoría y Método de la Arqueología, Editorial Síntesis, Madrid. ISBN 84-7738-076-7. (páginas 247-260)

llamada Infraestructura de la sociedad. Pues bien, la infraestructura establece la conciencia del ser humano, su psicología, su organización jerárquica, jurídica y política, es decir, su Superestructura.

Es decir, los desequilibrios, las asimetrías, las crisis dentro de las relaciones sociales de producción son la causa que provoca los cambios, las innovaciones, las regresiones, lo que suele denominarse progreso.

Técnicamente, para el paradigma marxista, durante la Prehistoria hay dos grandes episodios: el primero sería el llamado Comunismo primitivo, el segundo es el Modo de Producción Asiático (ambos separados por lo que Gordon Childe denominó Revolución neolítica). Para los arqueólogos marxistas ha sido factible establecer las causas de la dialéctica interna dentro de las relaciones de producción del Modo de Producción Asiático, ya que éste posee indicadores tales como la autoridad, la riqueza, la guerra, la esclavitud y, en resumidas cuentas, la explotación de unos por otros.⁸

Sin embargo, en las últimas décadas, numerosos investigadores han logrado desbaratar la imagen idílica de que las sociedades primitivas son armónicas; al contrario, se está viendo que todas ellas tienen contradicciones debidas a factores que hasta ahora habían sido difíciles de percibir: la jerarquización por sexo y edad.

1.1.3 La Arqueología postprocesual

En los años 80, un nuevo movimiento surgió en la arqueología anglosajona, sus protagonistas fueron Michael Shanks, Christopher Tilley, Daniel Miller y, sobre todo Ian Hodder. A diferencia del procesualismo, reniegan de la capacidad de alcanzar verdades absolutas por medio del Método científico, asegurando que cada investigador lleva a cabo su trabajo, no sólo desde un paradigma, sino también fuertemente influido por sus circunstancias personales

⁸ Godelier, Maurice (1991), Esquemas de evolución de las sociedades, Editor Miguel Castellote, Madrid. ISBN 84-7259-006-2.

y su experiencia vital y laboral. Por lo tanto, niegan a la Arqueología la capacidad de seguir el camino de las ciencias duras.

En efecto, si consideramos que en la arqueología de campo cada fenómeno es singular, por más que comparta con otros ciertos rasgos comunes, y, sobre todo, si aceptamos que cada yacimiento es único, su estudio, su excavación nunca puede ser equiparada a un experimento de laboratorio, pues es un proceso destructivo e irrepetible. La arqueología se convierte, entonces, en un procedimiento relativo cuyo método no sólo consiste en analizar los restos procedentes de una excavación, sino también las actitudes y opiniones que suscita. Este enfoque es radicalmente opuesto al procesualismo, ya que reconoce que cada miembro del equipo puede, debe, brindar su diferente interpretación de los hechos.

El desarrollo de la Arqueología durante los últimos cuarenta años ha entrado en una etapa de reevaluación debido a los grandes procesos de cambio y transformación del pensamiento social y filosófico. Durante este tiempo se ha venido observando como dos escuelas de pensamiento antropológico han entrado en competencia en el mundo de la arqueología anglosajona, mientras que una tercera de amplia extensión se ha desarrollado paralelamente en el mundo académico iberoamericano.

1.1.4 La Arqueología social

Los antecedentes de la Arqueología Social Latinoamericana se remontan a un escenario de complejos procesos sociales y cambios políticos que se dieron de manera diversa en cada país del continente. En Chile, la llegada al poder de la Unidad popular en un primer momento significó la emergencia de un discurso que bajo la influencia del marxismo y una nueva reconsideración de identidad Latinoamericana desde las clases oprimidas, que tuvo gran repercusión en el desarrollo teórico de la arqueología y la teoría social nacional. Las trágicas consecuencias del golpe de estado y la dictadura militar terminaron con el exilio de importantes personajes como Julio Montaner y Felipe Bate. Por Otro lado en Perú la dictadura militar de corte populista de Juan Velasco marco una

tendencia en el desarrollo teórico de la arqueología la cual estuvo enfocada a reafirmar la condición y las políticas del gobierno (Oyulea-Calcedo et al 1997). En 1974 Luis Lumbreras publica "La arqueología como ciencia social" donde se propone una nueva forma de hacer arqueología inspirada en el materialismo histórico, donde se planteaba que la arqueología, debía impactar en la praxis, en la realidad social y llevarla a un cambio de sus condiciones materiales de existencia (Tantalean 2004). Lo cual se promueve en las publicaciones de la "Gaceta Arqueológica Andina", órgano de difusión del colectivo INDEA fundado por Lumbreras.

Esta nueva forma de asumir la arqueología tiene sus inicios por la necesidad de un discurso critico de lo que antes se venia haciendo producto de los intereses de las clases burguesas dominantes que promovieron un discurso que alzara la unidad étnico nacional para seguir sustentando sus mecanismos de dominación. La llamada búsqueda de antepasados históricos directos suponía una esencia nacional que justificaba los surgimientos de estados naciones teniendo en cuenta que los procesos de dominación sucedidos en Latinoamérica hacen que una unidad étnica no sea mas que una falsedad que intenta reducir la lucha de clases prolongada a través de los siglos. De otro modo, una vez instaurado Estados Unidos como una potencia económica se introduce el nuevo modelo histórico cultural el cual sirve a los propósitos imperialistas posterior a la segunda guerra. Un discurso Indigenista se posiciona como oposición al colonialismo económico e ideológico" dicha ideología idealizaba el pasado prehispánico y fue llevada al discurso arqueológico por Luís E. Velcarcel a comienzos del siglo XX. Este indigenismo fue mejor utilizado por la clase dirigente representada en el presidente Augusto B. Laguia y sirvió ara crear un nacionalismo que sirvió para afianzar al Estado a través de la idealización del pasado prehispánico (Tantalean 2004:2). Pero no es hasta 1974 donde la emergencia de un discurso critico formalizado desde la realidad social latinoamericana, que intento antropologizar la arqueología y la activación potencial como un instrumento de revolución epistémico y de las condiciones materiales.

A grandes rasgos podríamos decir que la Arqueología social Latinoamericana se caracterizó por tener una visión opuesta al materialismo estructuralista que postulaba la separación de las ciudades en tanto su base económica como la esfera de las superestructuras. A esto se refiere a que existe una distancia entre el tipo de organización económica representada en la praxis, y las superestructuras (instituciones, ideología, conciencia colectiva, creencias).⁹

“La Arqueología social es aquella que no se limita a describir los materiales que se hayan podido conservar de nuestro más remoto pasado, sino que tiene como objetivo llegar a entender la sociedad o sociedades que produjeron y/o usaron esos materiales. Es una Arqueología explícitamente social, en el sentido en que esa Arqueología no debe limitarse a "reconstruir" o "interpretar" los modos de vida, las relaciones sociales del Pasado, sino que esa interpretación, esa reconstrucción ha de tener, a su vez, una dimensión social”.¹⁰

En Latinoamérica el uso del materialismo histórico en la interpretación arqueológica derivó en “Arqueología Social Latinoamericana” que surgió en claro antagonismo con la Arqueología Particularista Histórica.

El debate en el campo académico occidental se transformó durante la década del 70 cuando todo el aparato epistemológico sobre el cual se sostenía la Arqueología procesual empezó a desmoronarse ante las críticas provenientes de diversos sectores del mundo académico.

En el caso de América, los primeros estudios de esta disciplina se iniciaron a finales de los años 50 del siglo pasado, cuando algunos arqueólogos investigaron sitios coloniales en Norteamérica.

La década de los 90's ha sido testigo de la apertura de discursos tradicionalmente marginados como es el caso de los discursos feministas (o “estudios de género”), discursos nacionalistas e indígenas entre otros. Es difícil

⁹<http://paralosarqueologosdelfuturo.wordpress.com/sobre-la-arqueologia-social-latinoamericana/> Consultado 10/7/08

¹⁰ <http://www.uoc.edu/humfil/digithum/digithum1/barcelo/bar9.htm> Consultado 11/07/08

establecer un solo discurso porque la diversidad social no obedece a leyes establecidas sino se desplaza de acuerdo a los momentos históricos en los que se desenvuelve.

Además la arqueología dedicada a las culturas prehispánicas tiene una larga tradición en América. Países como México, Argentina y Canadá han trabajado durante años esta línea de la arqueología. Las expediciones en la mayor de las Antillas particularmente las dedicadas a las sociedades aborígenes fueron iniciadas por el geógrafo español Miguel Rodríguez Ferrer (1815-1899), condicionó el avance gnoseológico al divulgar e interpretar las evidencias materiales de de estos grupos humanos, recogidas fundamentalmente en el extremo oriental del territorio. Esta fue de vital importancia para el comienzo de del coleccionismo arqueológico.

1.1.5 - La arqueología en Cuba. Antecedentes

La arqueología en Cuba tiene sus inicios en la primera mitad del siglo XIX. En el XVIII se produjeron hallazgos fortuitos de piezas de las culturas aborígenes, pero eran más bien curiosidades, señala Roger Arrazcaeta.¹¹ Por ese entonces los mayores intereses de la disciplina se centraban en la recolección de objetos y en las investigaciones descriptivas.

En esos primeros momentos esta ciencia recibió notables influencias de las corrientes de pensamiento de Francia y de España, se destaca el posible influjo de la Sociedad Antropológica y Etnológica de los Estados Unidos.

Son genuinos representantes de este grupo Andrés Poey y Aguirre; Luis Montané Dardé y Carlos de la Torre y Huerta.

El periodo comprendido entre 1920-1958 se caracteriza por la atención que le dan a la arqueología profesionales graduados en distintos perfiles. Ninguno de estos profesionales ejercía la arqueología como ocupación principal. Entre ellos podemos mencionar:

¹¹ Dirección de Patrimonio-Oficina del Historiador.

- Fernando Ortiz Fernández
- Felipe Pichardo Moya
- José García Castañeda
- René Herrera Fritot
- Antonio García Valdés
- Antonio González Muñoz

En ese mismo período proliferan los aficionados, los grupos de investigaciones y las primeras comisiones para la atención de la Arqueología. Entre los primeros se encuentran:

- Ernesto Tabío Palma
- Fernando Boytel Bambú
- Rodolfo Payarés Suárez
- Ramón Dacal Moure

Los grupos de aficionados se nombraron desde sus inicios:

- Guamá
- Humbolt
- Yarabey
- Sección de Arqueología de la Sociedad Espeleológica de Cuba.

La Comisión Nacional de Arqueología creada en 1937, pasó a ser Junta Nacional de Arqueología y Etnología. Estas instituciones conjuntamente con las Universidades de La Habana, Las Villas y Oriente, llevaron el peso de la actividad arqueológica y del desarrollo metodológico de la disciplina durante el período.

Como otros hitos importantes del siglo XIX, el especialista mencionó la fundación, el 19 de mayo de 1861, de la Real Academia de Ciencias Médicas, Físicas y Naturales de La Habana, que aglutinó diversas disciplinas científicas y estimuló el desarrollo de otras, así como la creación en 1877 de la Sociedad Antropológica de Cuba, muy importante en los estudios de las culturas primitivas en la Isla.

En Cuba, desde la segunda mitad del siglo XIX se desarrollaron en mayor medida las investigaciones de arqueología prehispánica o aborígen. En esa época, se hizo una labor extraordinaria por aglutinar a los arqueólogos cubanos, pero la mayoría de sus integrantes eran aficionados con diferentes profesiones. De manera específica en La Habana Vieja, a principios de los años 60 se realizan excavaciones en la Plaza de Armas para realizar unos arreglos eléctricos y aparece un conjunto de estratigrafías. También se emprendieron estudios en el Castillo de la Real Fuerza y en algunos cafetales coloniales. Precisamente en estos años aparecen vinculados a estos estudios figuras de la arqueología cubana como Rodolfo Payarés, Eladio Elso, quienes trabajaron en lo sucesivo en diferentes proyectos de arqueología histórica de la capital y en otras provincias.

No fue hasta el triunfo de la Revolución que se organizan la práctica y teoría arqueológicas con la creación de la Academia de Ciencias de Cuba. Dentro de esta se crea un Departamento de Arqueología cuya labor fue desarrollar y divulgar la disciplina en Cuba, sobre todo las investigaciones de arqueología aborígen. Comenzaron entonces a hacerse algunos estudios en la arqueología histórica y el propio Departamento de Arqueología creó una sesión dedicada a esta rama que estuvo dirigida por el profesor Rodolfo Payarés, reconocido estudioso de la arqueología histórica. La Academia desarrolló un gran movimiento de aficionados a través de la Sociedad Espeleológica de Cuba que ha permitido hasta hoy estudiar con mayor profundidad la arqueología cubana, en la exploración y estudio de los yacimientos arqueológicos en municipios de toda Cuba y en el descubrimiento y la evaluación de sitios arqueológicos tanto aborígenes como coloniales. Los resultados de la investigación arqueológica en las antiguas edificaciones del Centro Histórico, y la labor de preservación de los hallazgos encontrados por los especialistas del Gabinete de Arqueología, impuso el nacimiento de un museo dedicado a esa ciencia en La Habana.

La arqueología ha podido insertar nuevos análisis sobre la historia de la ciudad, cuestiones desconocidas que no se encuentran en documentos. Arrázcaeta se pregunta, por ejemplo, de dónde venían los objetos, cuáles cerámicas fueron

las más utilizadas en las vajillas de las familias cubanas; seguidamente señala que eso no está en los museos.

La cantera fundamental de investigadores en esta disciplina procede de los grupos de aficionados a la arqueología, muchos de ellos pertenecientes a la Sociedad Espeleológica de Cuba. Otra parte importante proviene de la Escuela Taller Gaspar Melchor de Jovellanos, formadora de jóvenes en oficios que prácticamente habían desaparecido, entre ellos, la albañilería, la cantería, la pintura mural y, por supuesto, la arqueología, así como un grupo de arqueólogos egresados de carreras universitarias como Historia e Historia del Arte.

Entre las obras que actualmente ocupan la atención del Gabinete de Arqueología está la continuación de las excavaciones arqueológicas en la ferretería Isasi, en Mercaderes núm. 162, sitio donde se descubrieron dos grandes huecos o cortes en el subsuelo con una amplia representación de restos de la vida cotidiana del siglo XVI en La Habana. De igual forma también intervienen en estos momentos en el Castillo de la Real Fuerza, monumento simbólico en la historia de la ciudad y de las fortificaciones en América, en tanto son emprendidas investigaciones de identificación de cerámicas coloniales y se trabaja en un catastro de la pintura mural de la ciudad de La Habana para determinar sus tipologías, cronologías y diferentes estilos. La memoria de muchas de estas investigaciones y de otras realizadas en contextos de todo el país y de América Latina se difunde a través del Boletín Gabinete de Arqueología, publicado desde 2001. "Por su demostrada calidad, la revista es reconocida por la comunidad científica arqueológica cubana e incluso internacional", expresó Roger Arrazcaeta, quien añadió que estos estudios han servido para negar, poner en duda o reafirmar supuestos históricos, y para modificar la imagen que se tenía de La Habana del siglo XVI, concebida como un pobre caserío de madera. "Hemos demostrado que en esa época la ciudad gozó de una población y una cultura material estimables"¹².

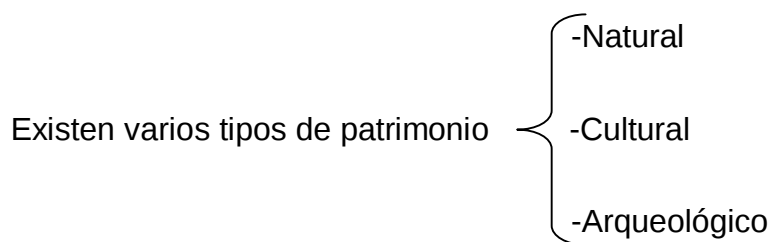
¹² Dirección de Patrimonio-Oficina del Historiador.htm

Fernando Ortiz al historiar la arqueología de Cuba no fue solo participante pasivo, al contrario fue un activo integrante de este acontecer. Se conoce su importante trabajo en el descubrimiento del Guayabo Blanco en la Ciénaga de Zapata junto a Juan Antonio Cosculluela y Luis Montané Dardé, así como su esfuerzo por divulgar este hallazgo en revistas de la época como la Revista Cuba y América. Además, en las palabras finales del libro informa la localización de pictogramas en una cueva de Punta del Este, actual Isla de La Juventud. Esta se conocerá posteriormente como la capilla Sixtina del arte rupestre cubano.

Por lo que la arqueología social se muestra como punto de partida para evidenciar el patrimonio arqueológico latinoamericano y especialmente cubano.

1.2- El Patrimonio vinculado a la Arqueología.

“El patrimonio es el conjunto de bienes y obligaciones de una persona consideradas como una universalidad de Derecho, una unidad jurídica. El patrimonio es un receptor universal, que no varía por las modificaciones a su contenido”.¹³



“El patrimonio natural está constituido por la variedad de paisajes que conforman la flora y fauna de un territorio. La UNESCO lo define como aquellos monumentos naturales, formaciones geológicas, lugares y paisajes naturales, que tienen un valor relevante desde el punto de vista estético, científico y/o medioambiental. El patrimonio natural lo constituyen las reservas de la biosfera,

¹³ [www.wikipedia.org.es Patrimonio - la enciclopedia libre.htm](http://www.wikipedia.org.es/Patrimonio-la-enciclopedia-libre.htm) 30/6/08.

los monumentos naturales, las reservas y parques nacionales, y los santuarios de la naturaleza".¹⁴

"El patrimonio cultural está formado por los bienes culturales que la historia le ha legado a una nación y por aquellos que en el presente se crean y a los que la sociedad les otorga una especial importancia histórica, científica, simbólica o estética. Es la herencia recibida de los antepasados, y que viene a ser el testimonio de su existencia, de su visión de mundo, de sus formas de vida y de su manera de ser, y es también el legado que se deja a las generaciones futuras. El Patrimonio Cultural se divide en dos tipos, Tangible e Intangible. El patrimonio tangible es la expresión de las culturas a través de grandes realizaciones materiales. A su vez, el patrimonio tangible se puede clasificar en Mueble e Inmueble".¹⁵

El Patrimonio Cultural es la representación de la memoria histórica. El Patrimonio Arqueológico es la materialización de la memoria histórica: está constituido por todos los productos materiales (muebles e inmuebles) generados por la actividad humana a lo largo de la historia.

"Es también importante por que el Patrimonio Cultural es parte de la Riqueza de la Nación, pero al igual que muchos recursos (v.g. naturales como el agua y la vegetación nativa) el Patrimonio Cultural es un Recurso No Renovable en lo que respecta a su pasado, y es por eso mismo que se manifiesta tangiblemente como recurso intocable e inalienable de una Nación. El Patrimonio Cultural Arqueológico es la parte más antigua y por lo general la más importante para países como los latinoamericanos, pues en ellos se identifican los orígenes históricos de los mencionados".¹⁶

El "patrimonio arqueológico " representa la parte de nuestro patrimonio material para la cual los métodos de la arqueología nos proporcionan la información.

¹⁴ Ibídem

¹⁵ www.piie.cl/patrimonio/contenidos/tipos.htm#3 30/6/08

¹⁶ Alarcón Federico Fujita. (n.d.). El patrimonio cultural. Retrieved June 11, 2008, from www.naya.org.

Engloba todas las huellas de la existencia del hombre y se refiere a los lugares donde se ha practicado cualquier tipo de actividad humana, a las estructuras y los vestigios abandonados de cualquier modo, tanto en la superficie, como enterrados, o bajo las aguas, así como al material relacionado con los mismos.

“El Patrimonio Arqueológico proporciona la información sobre los grupos socioculturales que habitaron el país desde épocas precolombinas. Establece una categoría de cosas que incluye algunas de las ruinas y yacimientos arqueológicos”.¹⁷

El patrimonio arqueológico es el medio por el cual es exhibida y conservada la arqueología, es la materialización de la memoria histórica y sirve como eje articulador entre el pasado y el futuro.

Este Patrimonio se considera como un bien de interés público y, en función de ello, nos impone la obligación de preservarlo independientemente de su régimen de propiedad. Los bienes que integran el Patrimonio Arqueológico a menudo entran en conflicto con las demandas legítimas de las sociedades actuales: obras públicas, construcción de infraestructuras, crecimiento urbano, desarrollo económico e industrial, cambio de usos tradicionales del suelo, intereses de particulares.

Sin embargo, el Patrimonio Arqueológico no sólo está constituido por Bienes Culturales, sino que estos bienes constituyen auténticos Recursos Culturales que pueden ser adecuadamente rentabilizados por una sociedad que se orienta cada vez más hacia los ideales del crecimiento sostenido y el desarrollo local.

A la vuelta de casi cinco siglos hoy afloran ante nosotros las costumbres y tradiciones de la antigua y singular villa de San Cristóbal de La Habana. Restos de cerámicas, de animales domésticos y peces, monedas, botones y otras evidencias revelan el modo de vida, hábitos alimenticios y preferencias de los habitantes de la primigenia ciudad. A desentrañar esos misterios se ha dedicado, de manera ardua e ininterrumpida, durante veinte años, el Gabinete

¹⁷ www.piiie.cl/patrimonio/contenidos/tipos.htm#3 consultado.30/6/08.

de Arqueología de la Oficina del Historiador de la ciudad de La Habana, nacido el 14 de noviembre de 1987. Con el propósito fundamental de recoger y socializar los resultados de las investigaciones arqueológicas.

Patrimonio no debe confundirse con cultura. Todo lo que se aprende y transmite socialmente es cultura, pero no patrimonio. Los bienes patrimoniales constituyen una selección de los bienes culturales. De tal manera el patrimonio está compuesto por los elementos y las expresiones más relevantes y significativas culturalmente. El patrimonio, entonces, remite a símbolos y representaciones, a los “lugares de la memoria”, es decir, a la identidad. Desde este punto de vista el patrimonio posee un valor étnico y simbólico, pues constituye la expresión de la identidad de un pueblo, sus formas de vida.¹⁸

1.3- Acercamiento a los procesos de socialización en el patrimonio arqueológico.

Todos los peligros por los que corre el patrimonio arqueológico pueden disminuir, si por determinación propia las personas que manejan el tema con profundidad se ofrecen a socializar la información para proteger nuestra huella en la tierra.

“El concepto socialización se originó en las investigaciones realizadas en los Estados Unidos, Francia, Alemania y otros países anglófonos. En la década de 1920 diversos factores suscitaron interés por este concepto sociológico, entre lo que cabe destacar las tesis Freudianas sobre la “identificación” y sobre la “interiorización”; el choque entre culturas diferentes y étnicas distintas de los inmigrantes”.

Algunos autores han definido el término socialización como es el caso de Giner citado por Berríos (2004), que la define como: “el proceso mediante el cual el individuo es absorbido por la cultura de su sociedad.” Esta concepción conduce a pensar que la socialización es un proceso donde el individuo aprende

¹⁸ La tradición, el patrimonio y la identidad. JAVIER MARCOS ARÉVALO. Profesor de Patrimonio Etnológico. UEx

valores, actitudes, normas y pautas de conducta que la sociedad considera como formas apropiadas de comportamiento.

Según Alanya (2006) la socialización: "...es un proceso de influencia entre una persona y sus semejantes, un proceso que resulta de aceptar las pautas de comportamiento social y de adaptarse a ellas..." y continúa: "... para poder adaptarse el individuo tiene que interiorizar, mediante procesos de aprendizaje, las normas y juicios de valor, comportándose de forma adecuada a las exigencias sociales." Al analizar la definición anterior, se entiende que la socialización es el proceso mediante el cual las personas al interactuar entre sí, aceptan y se adaptan a determinadas normas de conductas sociales. El individuo aprende esos comportamientos y valores de acuerdo a las necesidades y demandas de la sociedad.

El proceso de socialización pasa a través de varias etapas definidas por el aprendizaje de participar en varios niveles de organización de la sociedad.

"La socialización es el mecanismo Socio-Cultural básico por el cual un conjunto social asegura su continuidad. Los principales agentes de la socialización son los padres y otros miembros de la familia, las instituciones educativas y los medios de comunicación social. Por lo general, ellos cumplen la función de transmitir a los niños los valores y las creencias de su mundo socio-cultural, así como los significados otorgados en su mundo socio-cultural a las relaciones interpersonales y a los objetos. Las generaciones adultas transmiten la cultura como patrimonio o legado, hay un doble juego ya que se selecciona lo que se transmite y el que recibe también selecciona según sus intereses".¹⁹

1.3.1- Tipos de socialización

Socialización primaria: Es la primera por la que el individuo atraviesa en su niñez, y que por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. Esta se da en los primeros años de vida y se remite al núcleo familiar, se caracteriza por una fuerte carga afectiva. La socialización primaria termina cuando el

¹⁹ <http://www.monografias.com/trabajos13/quentend/quentend.shtml/10/7/08>

concepto del otro generalizado se ha establecido en la conciencia del individuo. A esta altura ya el miembro es miembro efectivo de la sociedad. En esta fase también se aprende a captar la realidad.

Socialización Secundaria: Se refiere a cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos ámbitos del mundo objetivo de su sociedad. Es la internalización de submundos (realidades parciales que contrastan con el mundo de base adquirido en la socialización primaria) institucionales o basados en instituciones. El individuo descubre que el mundo de sus padres no es el único. La carga afectiva es reemplazada por técnicas pedagógicas que facilitan el aprendizaje. Se caracteriza por la división social del trabajo y por la distribución social del conocimiento. La socialización es simplemente interactuar con otras personas.

Socialización terciaria, que se produce con el desplazamiento de cultura o con el proceso de reinserción ante individuos mal socializados, con el objetivo de conseguir una adecuada integración social. Ya que uno de los mayores problemas que tiene que enfrentar un grupo es que los nuevos miembros adquieran las conductas apropiadas para la consecución de la conformidad social (Morales y Huici, 2000).

Los medios de Comunicación. Constituyen un agente socializador que inculcan normas, ofrecen modelos, dan versiones y visiones del mundo, y están cada vez más presentes en todos y cada uno de los contextos educativos que influyen en el desarrollo social del ser humano en todas las etapas de la vida.

Según Weber “Las sociedad no puede existir sin la acción de los individuos. El punto de partida de los hechos sociales son las acciones de los individuos.

Acción social: toda acción orientada en un sentido, el cual esta referido a

las acciones de los otros. Relaciones sociales: acciones sociales recíprocas. La sociedad son los sujetos actuantes en interacción”²⁰.

1.4- Aproximación a la definición de Identidad Cultural

El patrimonio son las formas de vida que expresan la identidad de los grupos humanos. Y la identidad consiste en la interiorización por un grupo dado de que posee formas de vida específicas. La identidad, entonces, se construye a partir de la alteridad, en el contraste cultural. Patrimonio e identidad son reflexiones sobre el pasado y la realidad presente. Ahora bien, como construcciones históricas, sociales y culturales, las nociones de patrimonio e identidad se revisan en cada momento histórico. En diferentes períodos temporales la valoración que se hace de uno y otro concepto cambia significativamente.

La identidad, por otra parte, es resultado de un hecho objetivo (el determinante geográfico-espacial, los datos históricos, las específicas condiciones socioeconómicas...) y una construcción de naturaleza subjetiva (la dimensión metafísica de los sentimientos y los afectos, la propia experiencia vivencial, la conciencia de pertenencia a un universo local o de otro nivel de integración sociocultural, la tradición, el capital cultural y la específica topografía mental que representan rituales, símbolos y valores). El patrimonio cumple una función identificadora, porque cuando hablamos de patrimonio nos referimos a representaciones y símbolos. Del carácter simbólico del patrimonio deriva su capacidad para representar una determinada identidad.

Un grupo social determinado(o de un sujeto determinante de la cultura) a la producción de respuestas y valores que como heredero y transmisor, actor y autor de su cultura, éste realiza en un contexto histórico dado como consecución del principio socio psicológico de diferenciación identificación con otro(s) grupo(s) o sujeto(s) culturalmente definido(s).(García Alonso, 1996: 17-18)

²⁰ monografias.com/trabajos28/aceptación-individuo.shtml

“Así, la identidad no es algo que está ahí para ser descubierta. Necesita ser pensada, reconocida, establecida y aceptada —negociada, dirán algunos— en un proceso práctico y comunicativo; o sea, social, donde participan siempre polos internos (los sujetos de esa identidad) y externos (los otros que la reconocen, crean, aceptan o rechazan). Ello significa que la formación de las identidades tiene lugar en la actividad y la comunicación humanas mediante interacciones, en las cuales —por muy fuertes que sean los mecanismos de poder, educación o seducción— unos y otros reciben, ofrecen y cambian; unos y otros son activos”²¹.

“Berger y Luckmann, seguidos por muchos otros autores actuales, consideran que la identidad es un asunto de fronteras y límites, de igualdades y de diferencias, que solo tienen sentido en el contexto en el cual ciertos significados fueron contruidos, dotados de «facilidad objetiva» mediante procesos subjetivos. Por ejemplo, estos procesos pueden colocar —para distintos grupos— las fronteras entre blancos y negros más acá o más allá, con independencia del color «objetivo» de la piel”.²²

La identidad social que Habermas propone parte de la comunicación, donde surgen elementos capaces de dar sentido. Le atribuye además a la categoría “funciones sociales que cumplir, por ejemplo: permite la conservación del grupo con independencia de los cambios históricos, los acontecimientos, las interacciones y los conflictos en los que se involucren”

Autores cubanos como Hart (1988) define que la cultura es: "...el conjunto de relaciones humanas, que ha trascendido a nuestro tiempo y que le permite al hombre actuar, conservar, reproducir y crear nuevos valores y conocimientos para la transformación de su medio natural y social." En este sentido Leñero (1995) se refiere a este término como: "...todo aquello creado (cultivado) por el ser humano, resultado de su acción histórico

²¹ Revista TEMAS no. 28: 26-10, enero-marzo de 2002. Identidad e identidades. Carolina de la Torre. Investigadora. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello.

²² Revista TEMAS no. 28: 26-10, enero-marzo de 2002. pág. 2. Identidad e identidades. Carolina de la Torre. Investigadora. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello

social, como respuesta a las necesidades de las diversas colectividades específicas.”

La identidad forma parte de la realidad objetiva y subjetiva donde el hombre se forma en interrelación con otros. En esta interacción se forman los valores y normas, que “se interiorizan en un proceso de aprendizaje, que envuelve la maduración de nuestras capacidades lingüísticas y en general significativas. Es así como los valores de la realidad se hacen eficaces para el individuo porque estos significan algo para él”²³ Los individuos interactuamos en una realidad, donde cada uno proviene de una estructura social y cultural determinada. Debido a la relación existente entre identidad y cultura se han dado una serie de conceptos que con el tiempo han permitido la construcción del concepto de identidad cultural desde diferentes puntos de vista. De ahí la importancia de conocer el concepto de identidad cultural que va a asumir la investigación: “la Identidad cultural está expresada como una consecuencia del desarrollo social, histórico, cultural, psicológico, y no como un objeto en sí , de ahí su carácter cualitativo y su omnipresencia dentro de la cultura de los pueblos, su valor dentro de las mismidades y otredades de la comunidades culturales y por tanto se expresa como un recurso cultural potente, pero frágil a la vez en consecuencias de las necesidades materiales y espirituales de esa comunidad y vulnerables a las modificaciones más trascendentales de la nación”.²⁴

1.5- La Estrategia para el estudio del Proceso de Socialización del Patrimonio Arqueológico.

Constituye un sistema de planificación proyectiva (a mediano y largo plazo) que propone procesos de cambio y retroalimentación, mediante un sistema de acciones dirigidas a establecer e impulsar la relación activa entre la población y

²³ Revista TEMAS no. 28: 26-10, enero-marzo de 2002. pág. 2. Identidad e identidades. Carolina de la Torre. Investigadora. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello

²⁴ Soler Marchán. Lic Salvador David. EL CONCEPTO DE PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL. TIPOS Y DIMENSIONES SOCIOCULTURALES EN LAS POLITICAS GESTORAS PATRIMONIALES ACTUALES.

la cultura. Orienta hacia donde nos dirigiremos, debe contemplar el modo, las formas, experiencia, vías y la tradición en la búsqueda de nuestra singularidad y la tendencia que representamos.

El análisis y la elección de estrategias implica, en gran medida, tomar decisiones subjetivas con base en información objetiva. Por tanto se presenta algunos conceptos importantes que pueden servir a los estrategas para generar alternativas viables y elegir un curso concreto de acción. Se describen aspectos del comportamiento de la formulación de estrategias. Por esto se muestran múltiples Interpretaciones del concepto de estrategia.

Acerca de las estrategias se han dado a conocer por diferentes autores, entre éstas la que ofrece Bagur, B. quien la define como: *“Proceso a través del cual el estratega se abstrae del pasado para situarse mentalmente en un estado futuro deseado y desde esa posición tomar todas las decisiones necesarias en el presente para alcanzar dicho estado.”* Coincide con este criterio Pozo, J. quien señaló que: *“Una estrategia apunta al uso deliberado y planificado de una secuencia compuesta por acciones o procedimientos dirigidos a alcanzar una meta establecida.”*²⁵

*“También un colectivo de autores cubanos expresó que: “Las estrategias comprenden un plan diseñado deliberadamente con el objetivo de alcanzar una meta determinada, a través de un conjunto de acciones (que pueden ser más o menos amplio, más o menos complejo) que se ejecutan de manera controlada.”*²⁶

La estrategia sólo puede ser establecida una vez que se hayan determinado los objetivos a alcanzar. Son las acciones que se emprenderán para alcanzar los objetivos a largo plazo.

Definición de Estrategia de Aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la

²⁵ Bagur, B. (1994).

²⁶ Colectivo de autores. (s/f).

cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

Al respecto Brandt (1998) las define como, "Las estrategias metodológicas, técnicas de aprendizaje andragógico y recursos varían de acuerdo con los objetivos y contenidos del estudio y aprendizaje de la formación previa de los participantes, posibilidades, capacidades y limitaciones personales de cada quien".

CAPÍTULO II

2.1- Diseño de Investigación.

Tema: La Socialización del Patrimonio Arqueológico en el Centro Histórico Urbano de Cienfuegos.

Título: “Propuesta de una estrategia para ampliar la influencia del proceso socialización del patrimonio arqueológico en la identidad de la comunidad del Centro Histórico Urbano de Cienfuegos”.

Situación problemática: El desconocimiento de la ley de protección del patrimonio arqueológico ha traído consigo un parcial desconocimiento en los habitantes de la comunidad Centro Histórico Urbano. Algunos de los que conocen sobre el tema han iniciado un proceso de socialización, lo que nos lleva a investigar los cambios que ha ocasionado este proceso en la identidad cultural de la comunidad.

Problema Científico:

Cómo influye el proceso de socialización del patrimonio arqueológico en la identidad cultural de la comunidad del centro histórico urbano de la Ciudad de Cienfuegos.

Objetivo General:

Elaborar una propuesta de estrategia para ampliar el proceso de socialización del patrimonio arqueológico en la identidad del Centro Histórico Urbano del municipio Cienfuegos.

Objetivos Específicos:

- Caracterizar la comunidad del Centro Histórico Urbano de Cienfuegos.
- Diagnosticar el proceso de socialización en el centro histórico urbano del municipio Cienfuegos.
- Determinar como se manifiesta el sentido de pertenencia de la comunidad del Centro Histórico para con su patrimonio arqueológico.

2.2-Justificación del problema.

Los estudios sobre el patrimonio arqueológico adquieren cada día mayor importancia en las investigaciones de las ciencias sociales, ello justifica el número de investigadores e instituciones que se dedican a sus determinaciones y procesos de socialización.

Los estudios de significación, lectura e interpretación de este tipo de patrimonio, constituye, sin duda alguna, uno de los elementos más importantes para comprender la vigencia del pasado en el presente, no como simple transmutación, sino como conservación de los aspectos más significativos de nuestras comunidades, convertidos de hecho, en sistema de valores sociales y culturales que posibilitan la conciencia de una identidad cultural.

En el estudio sociocultural es importante las determinaciones de los elementos contextuales, culturales, saberes populares, históricas, económicas, políticas en los procesos de construcción, determinación conformación y socialización del patrimonio arqueológico, así como la relevancia de este en la identidad cultural de esta comunidad.

Conceptualización:

Arqueología: “La Arqueología es una disciplina que estudia las sociedades a través de sus restos materiales, sean estos intencionales o no. Así, debemos dejar de lado la tradicional visión de que es «una ciencia auxiliar de la Historia, que complementa con documentos materiales aquellos períodos no suficientemente iluminados por las fuentes escritas». La Arqueología es una ciencia social autónoma, que estudia a los seres humanos a través de su cultura material y psicológica”.²⁷

Arqueología social: *“La Arqueología social es aquella que no se limita a describir los materiales que se hayan podido conservar de nuestro más remoto pasado, sino que tiene como objetivo llegar a entender la sociedad o*

²⁷ Sobre la Arqueología Social Latinoamericana « Arqueología y sociedad. Tomado de www.wikipedia.org.es-

sociedades que produjeron y/o usaron esos materiales. Es una Arqueología explícitamente social, en el sentido en que esa Arqueología no debe limitarse a "reconstruir" o "interpretar" los modos de vida, las relaciones sociales del Pasado, sino que esa interpretación, esa reconstrucción ha de tener, a su vez, una dimensión social".²⁸

Patrimonio: "El patrimonio es el conjunto de bienes y obligaciones de una persona consideradas como una universalidad de Derecho, una unidad jurídica. El patrimonio es un receptor universal, que no varía por las modificaciones a su contenido".²⁹

Patrimonio Arqueológico: "El Patrimonio Arqueológico son las que puedan proporcionar información sobre los grupos socioculturales que habitaron el país desde épocas precolombinas hasta épocas históricas recientes. Establece una categoría de cosas que incluye algunas de las ruinas y yacimientos arqueológicos".³⁰

"La identidad no es algo que está ahí para ser descubierta. Necesita ser pensada, reconocida, establecida y aceptada —negociada, dirán algunos— en un proceso práctico y comunicativo; o sea, social, donde participan siempre polos internos (los sujetos de esa identidad) y externos (los otros que la reconocen, crean, aceptan o rechazan)".³¹

"La Identidad cultural está expresada como una consecuencia del desarrollo social, histórico, cultural, psicológico, y no como un objeto en sí, de ahí su carácter cualitativo y su omnipresencia dentro de la cultura de los pueblos, su valor dentro de las mismidades y otredades de la comunidades culturales y por tanto se expresa como un recurso cultural potente, pero frágil a la vez en

²⁸ <http://www.uoc.edu/humfil/digithum/digithum1/barcelo/bar9.htm> Consultado el 11 de Junio del 2008

²⁹ Patrimonio. www.wikipedia.org.es. Consultado 30 de Junio del 2008.

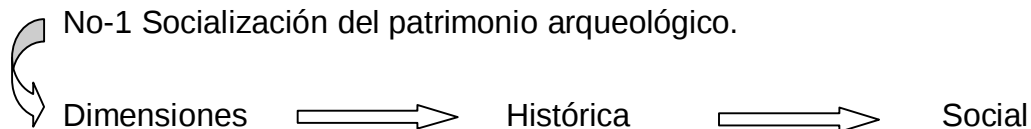
³⁰ Patrimonio Arqueológico. Tomado de www.wikipedia.org.es Consultado el 10 de Junio del 2008

³¹ Revista TEMAS no. 28: 26-10, enero-marzo de 2002. Identidad e identidades. Carolina de la Torre. Investigadora. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello.

consecuencias de las necesidades materiales y espirituales de esa comunidad y vulnerables a las modificaciones más trascendentales de la nación”.³²

Estrategias Patrimoniales: “Constituyen un sistema de planificación proyectiva (a mediano y largo plazo) que propone procesos de cambio y retroalimentación, mediante un sistema de acciones dirigidas a establecer e impulsar la relación activa entre la población y la cultura, para alcanzar niveles superiores de ambas. Orienta hacia donde nos dirigiremos, debe contemplar el modo, las formas, experiencia, vías y la tradición en la búsqueda de nuestra singularidad y la tendencia que representamos. ”³³

Variables a Operacionalizar



- Ø Origen y evolución del proceso de socialización. - Ø Nivel de Socialización. - Ø Tratamiento del patrimonio arqueológico por parte de las instituciones.	- Ø Grado de significación del patrimonio arqueológico de la población. - Ø Tratamiento del patrimonio arqueológico por parte de la población.
--	--

No-2 Identidad Cultural



³² Soler Marchán. Lic. Salvador David. EL CONCEPTO DE PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL. TIPOS Y DIMENSIONES SOCIOCULTURALES EN LAS POLITICAS GESTORAS PATRIMONIALES ACTUALES.

³³ Gil, Mónica. La música Coral de Cienfuegos.--Trabajo de Diploma, UCF “Carlos Rafael Rodríguez”, (Cf), 2006. –p.25-36.



Ø Elementos tradicionales y de diferenciación regional.	Ø Rasgos culturales distintivos Ø Nivel de conocimiento Ø Grado de pertenencia Ø Costumbres
--	---

2.3- Justificación Metodológica.

Para el desarrollo de esta investigación se hizo necesaria la preparación de entrevistas a profundidad, encuestas con el fin de descubrir las identificaciones culturales y patrimoniales, desde el análisis tipológico que emplea la perspectiva sociocultural, y para argumentar científica y verídicamente la información.

Enfoque Histórico Lógico

Epistemológicamente hablando cuando se trabaja el desarrollo de un fenómeno que tributa elementos a la formación de identidad se vale atender al carácter histórico y lógico de su evolución en correspondencia con el desarrollo social.

“El método de análisis histórico-lógico está vinculado al conocimiento de las distintas etapas de los objetos en su sucesión cronológica, para conocer la evolución y desarrollo del objeto o fenómeno (...) mediante él se analiza la trayectoria concreta de la teoría y su condicionamiento a los diferentes períodos de la historia. Los métodos lógicos se basan en el estudio histórico poniendo de manifiesto la lógica interna de desarrollo, de su teoría y halla el

conocimiento más profundo de esta, de su esencia. La estructura lógica del objeto implica su modelación.”³⁴

Es importante aclarar que el enfoque historicista no se propone buscar factores causales en el establecimiento de secuencias temporales sino explorar en lo posible, la variedad de aspectos que hayan podido influir, condicionar o determinar el fenómeno en cuestión. Los métodos lógicos expresan, en forma teórica, la esencia del objeto, la necesidad y la regularidad, explica la historia de su desarrollo.

La investigación utiliza la perspectiva sociocultural ya que se caracteriza por utilizar los conceptos, las teorías, las técnicas y los instrumentos que se emplean en diversas ciencias sociales.

*“Al utilizar este enfoque sociocultural de los procesos sociales y culturales, debemos tener en cuenta la división entre las ciencias sociales, y sobre todo, la diferencia ancestral que se hace entre la Sociología como ciencia de la sociedad y la Antropología cultural como ciencia de la cultura en calidad de realidad o enfoque, apunta al entronque entre ambas ciencias a la hora de estudiar los fenómenos de su interés cognoscitivo. De tal forma la investigación sociocultural deberá realizarse a partir de un enfoque Inter., multidisciplinar y transdisciplinar. Esta investigación asume una perspectiva de análisis de la realidad transversal. Requiere de la aplicación de las diferentes ciencias en función de la labor de detección, investigación e intervención en las comunidades para el desarrollo local.”*³⁵

2.4-Tipo de Investigación

La investigación es exploratoria porque “los estudios exploratorios se efectúan normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de

³⁴ Ochoa G, Ana Beatriz. Métodos. Tomado de: <http://www.ispjae.cu/eventos/colaeiq/Cursos/Curso12.doc>. Consultado el 10 de noviembre de 2007.

³⁵ Pérez, Isabel. Perfiles éticos de la investigación sociocultural para el desarrollo local

investigación poco estudiado o que no sido abordado antes”³⁶, esto sucede con la presente investigación, la cual cuenta con un escaso tratamiento anterior, además según Dankhe (1986)

“los estudios exploratorios nos sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular de la vida real, investigar problemas del comportamiento humano que consideren cruciales los investigadores de determinada área...”³⁷.

2.5- Recogida de la Información. Métodos y técnicas.

El **cuestionario o encuesta** es un instrumento que consiste en presentar al encuestado un conjunto de preguntas cuyo contenido constituye el problema de la investigación, es fácil de aplicar y muy utilizado en la recolección de una considerable cantidad y variedad de datos en un período corto de tiempo, es muy cómodo para los encuestados pues al realizarse de forma anónima no condicionan sus respuestas y no se encuentran en contacto directo con el encuestador, evitando así la presión sobre estos y dándoles más libertad.

“El empleo de los cuestionarios, suele asociarse a enfoques y diseños típicamente cuantitativos. Varias son las razones de asociación entre los cuestionarios y la investigación cuantitativa: los cuestionarios se construyen para contrastar puntos de vista, no para explorarlos; favorecen el acercamiento a formas de conocimiento nomotético no ideográfico; su análisis se apoya en el uso de estadísticos que pretenden acercar los resultados en unos pocos elementos (muestra) a un punto de referencia más amplio y definitorio(población); en fin, suelen diseñarse y analizarse sin

³⁶ Metodología de la investigación.

³⁷ Hernández Sampier, Roberto. Metodología de la Investigación I. __La Habana: Editorial Félix Varela, 2003. p.170.

*contar con otras perspectivas que aquella que refleja el punto de vista del entrevistador*³⁸.

Es necesario tener en cuenta que previamente a la utilización del mismo, resulta esencial definir correctamente el objeto buscado, así como el tipo de información que se desea obtener.

Una encuesta es para una investigación realizada sobre una muestra representativa de sujetos de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas, de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población.

Para el presente estudio, se hace uso de las encuestas porque es una técnica que permite ser aplicada a un gran número de personas. Permite constatar diferentes puntos de vista mediante una lista de preguntas que se le hacen a una muestra representativa de la población que se quiere estudiar. Para la confección del cuestionario se utilizaron preguntas cerradas y abiertas, las primeras le dan la posibilidad al individuo de seleccionar cuál o cuáles de los aspectos mencionados se ajustan mejor a su óptica del tema y las preguntas abiertas facilitan el poder ofrecer sus criterios de una manera más profunda sobre el aspecto que aborde la cuestión.

La Entrevista

La entrevista constituye una vía a través de la cual y mediante la interrogación de los sujetos, se obtienen datos relevantes para la investigación.

“Las entrevistas pueden ser a individuos o grupos, hechas por personas cuidadosamente seleccionadas, a fin de obtener información sobre hechos o sobre representaciones mentales, de las que se analiza su grado de pertinencia, validez y fiabilidad con respecto a los objetivos propios de la recogida de información”.³⁹ Es una técnica abierta, flexible y dinámica. Consiste

³⁸ Rodríguez Gómez, Gregorio. Metodología de la investigación cualitativa.--La Habana: Editorial Félix, Varela, 2004.--p-185.

³⁹ Rodríguez Gómez, Gregorio. Metodología de la investigación cualitativa.--La Habana: Editorial Félix, Varela, 2004.--p-185.

en que una persona transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación.

La entrevista puede ser: ⁴⁰

- Libre: cuando el investigador se abstiene de plantear preguntas con vistas a reorientar la entrevista.
- Dirigida: se considera dirigida cuando el discurso de la persona entrevistada constituye exclusivamente la respuesta a cuestiones preparadas de antemano y planificadas en un orden preciso.
- Semi-dirigida: cuando el entrevistador prevé plantear algunas cuestiones a modo de puntos de referencia.

Se considera que utilizando la entrevista, se puede explorar más a fondo las cuestiones de investigación y el investigador se puede percatar de algunas cosas, no previstas con anterioridad en el uso de otras técnicas complementarias. Como que, el investigador hace de moderador del diálogo que tiene lugar con el entrevistado, él puede guiar el rumbo de la conversación, a modo de satisfacer sus objetivos.

La entrevista en Profundidad.

Otra técnica que se realizará es la Entrevista en profundidad que permite obtener el punto de vista de los miembros o participantes en una cultura. Es uno de los medios para acceder a los conocimientos, creencias, valoraciones, ideologías, significados sociales imágenes nociones ideas estereotipos, rituales de la vida del grupo social o cultura estudiada, obteniendo datos en el propio lenguaje de los sujetos.

“Dentro de la entrevista tenemos a la entrevista en profundidad, esta, a diferencia de las entrevistas estructuradas se desarrolla en una situación abierta, donde hay mayor flexibilidad y libertad. Aunque los propósitos de

⁴⁰ Labovitz. Introduction to social research. En: De Katele, Jean-Marie. Metodología para la recogida de información. España: Editorial La Muralla, S.A., 1995.--p.18.

*la investigación dominen las preguntas a formular, su contenido, declaración y secuencia están en manos del entrevistador”.*⁴¹

Según Spradley puede ser definida como *“una serie de conversaciones libres en las que el investigador poco a poco va introduciendo nuevos elementos que ayuden al informante a comportarse como tal.”*⁴²

Esta técnica suele realizarse en una situación abierta, donde existe mayor flexibilidad y libertad, tanto por parte del entrevistado como del entrevistador. Estas sesiones en las que participa el investigador con el entrevistado suelen sucederse durante largo tiempo, por lo general siempre se tiene un propósito explícito en la que se presenten explicaciones sobre un determinado tema y comienzan a realizarse las preguntas.

Como una alternativa metodológica a efectos de esta investigación, se toma la integración entre lo cualitativo por su carácter interpretativo, fenomenológico, naturalista o humanista y lo cuantitativo por apoyar la investigación en el uso de métodos estadísticos que acerquen nuestros resultados a aspectos más amplios y definitorios. Se utilizarán las entrevistas libres para dejar que el entrevistado se sienta a gusto pero sin dejar ir el objetivo en cuestión.

La estrategia como técnica de investigación

En la actualidad conceptos como participación, gestión e identidad se han convertido en el centro de atención de la investigación social. Para estudiar las estrategias se hace necesario apoderarse de una visión holística e integral de las diferentes dimensiones de la realidad donde el sujeto o los sujetos de la cultura interactúan activamente.

Este tipo de investigación es, necesariamente, un área dedicada a recabar, analizar e interpretar información acerca de las necesidades, aplicaciones y

⁴¹ Rodríguez Gómez, Gregorio. Metodología de la investigación cualitativa.--La Habana: Editorial Félix Varela, 2004. —p-169.

⁴² Rodríguez Gómez, Gregorio. Metodología de la investigación cualitativa._ _ La Habana: Editorial FélixVarela, 2004.--p-185.

trascendencia de las intervenciones, con las que se busca la superación de la población, mediante el mejoramiento de sus condiciones sociales y de vida. requiere de tres fases para desarrollarse y obtener los resultados esperados.

2.6-Selección de la Muestra.

Como universo se tomará la comunidad del centro historio urbano, específicamente las dos manzanas que rodean el Parque Martí.

La muestra para la investigación son los expertos en el tema, los trabajadores de patrimonio que estén vinculados al proceso de socialización y los habitantes de la comunidad.

El proceso de muestreo que se realizará en la investigación es *no probabilístico*. Los sujetos de la investigación no se escogen aleatoriamente debido a las características cualitativas de nuestro estudio y los elementos exploratorios de la investigación. Por lo cual no puede plantearse con exactitud su representatividad ni el cálculo del error.

Para las encuestas se realizará un muestreo estratégico pues la selección es el resultado de fundamentos subjetivos que concuerdan con los objetivos investigativos, no solamente en la información estadística.

Para las entrevistas ya sean en profundidad o no, se utilizará el muestreo de tipo intencional ya que se determinaron los sujetos implicados a partir de los intereses y la profundidad de la información que se necesitaba obtener como soporte investigativo y para lograr además, obtener novedosos argumentos de acuerdo al conocimiento y la experiencia de los especialistas entrevistados en las diferentes áreas del conocimiento.

Capítulo III

3.1- Caracterización y diagnostico histórico-social del Centro Histórico Urbano de la Ciudad de Cienfuegos.

La Ciudad de Cienfuegos, ubicada al centro sur del archipiélago cubano, fue fundada el 22 de abril de 1819 como colonia de su majestad Don Fernando VII, monarca que reinaba en el trono de España. La villa tuvo sus particularidades, pues la mayoría de los colonos fundadores eran de origen francés o descendientes cercanos de franceses. El centro histórico de la ciudad fue declarado por La Unesco, en el año 2006, Patrimonio Cultural de la Humanidad, debido a los altos valores arquitectónicos y urbanísticos que conservan su originalidad desde el siglo XIX y que hablan del rápido desarrollo económico y social de la primitiva colonia, devenida luego en una pujante urbe, cuna de una poderosa burguesía comercial, azucarera y esclavista, cuyo alto poder económico dejó su impronta en la arquitectura y el urbanismo de la ciudad, donde se aprecia el predominio de los elementos neoclásicos, aunque con un marcado eclecticismo.

“Cienfuegos es la única ciudad del siglo XIX en Iberoamérica, cuyo Centro Histórico Urbano ostenta la condición de Patrimonio Cultural de la Humanidad; otros poblados del XVIII se ampliaron o modernizaron, pero nunca con igual riqueza neoclásica. La Perla del Sur constituyó además un salto en el planeamiento urbano decimonónico”⁴³.

El Centro Histórico sureño tiene una superficie de 90 hectáreas y 91 manzanas. Toda esta zona forma un conjunto de alto valor monumental, cualificado a través de sus 1.5 km, por un mobiliario urbano y un entorno arquitectónico que lo jerarquiza dentro del Centro Histórico, junto al Parque José Martí, se extiende a partir de la calle 19 hasta la 39, sus nexos viales de la Calle San Fernando y San Carlos constituyen los polos de máxima importancia dentro de la zona.

⁴³ Dagmara BARBIERI LÓPEZ, CENTRO HISTÓRICO URBANO DE CIENFUEGOS. Available at: <http://www.5septiembre.cu/datoscfgos.htm>.

Las particularidades identitarias de la región de Cienfuegos se patentizan en las diferentes etapas de su devenir histórico social, las más representativas son la regional y la cultural. Desde estos puntos de vista el Centro Histórico Urbano es diferente de las demás comunidades por varios elementos, uno de los más representativos es su ubicación geográfica, ya que tuvo la fortuna de ser el punto de partida hacia la expansión de la Ciudad. Los descubrimientos arqueológicos hechos en esta comunidad ratifican la historia ya contada. Estos muestran la época de la Colonia y la Neocolonial.

Luego del análisis de las encuestas, entrevistas, bibliografía, etc., se puede hacer alusión a determinados aportes que hacen que el patrimonio arqueológico forme parte ineludible del patrimonio cultural de la localidad y se pueda ver reflejado en la identidad de la comunidad.

Luego del diagnóstico realizado a la comunidad mediante las encuestas y con la ayuda de las entrevistas al especialista, se llegó al punto de delimitar la investigación, ya que aún quedan varias partes de la comunidad ajenas al proceso de socialización del patrimonio arqueológico. (Ver Anexo # 3)

La parte de la comunidad del Centro Histórico Urbano que más se ha beneficiado con el proceso de socialización viven en las calles aledañas al parque Martí específicamente en los lugares que han encontrado vestigios arqueológicos, por ejemplo las siguientes calles:

- Ø San Luis entre Sta. Cruz y San Carlos.(27 entre 58 y 56)
- Ø Arango entre San Fdo. y Arguelles.(19 entre 52 y 54)
- Ø Arguelles entre San Luis y Sta. Isabel(52 entre 27 y 29)
- Ø San Carlos entre San Luis y Bullón.(56 entre 27 y 25)

3.2- Etapas del Proceso de Socialización en que se encuentra la comunidad del Centro Histórico Urbano.

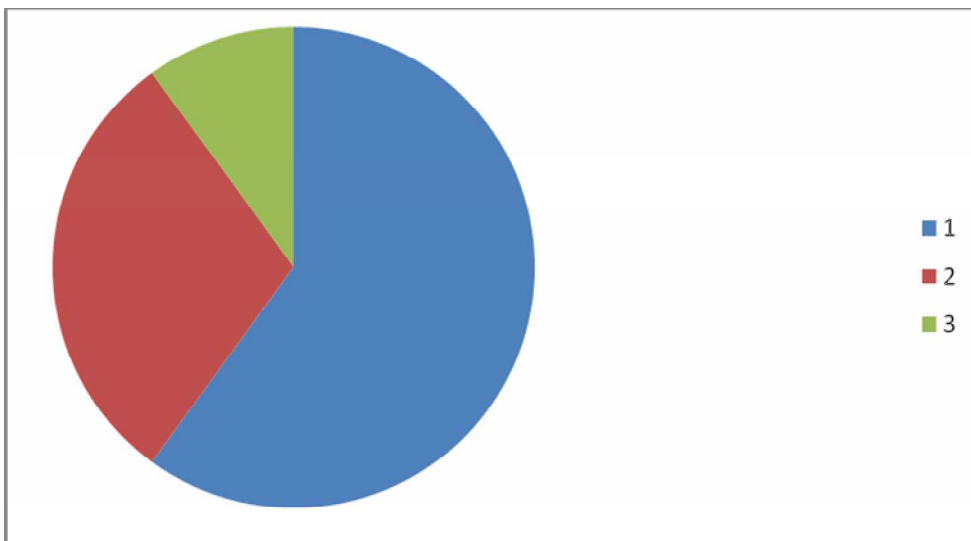
Como técnica se escogieron las encuestas con el fin de caracterizar la comunidad con la ayuda de sus propios pobladores.

Se obtuvo como resultados que se debe tener en cuenta que los pobladores de la parte estudiada de la comunidad del centro histórico urbano son en su mayoría personas humildes y de bajo nivel cultural, la razón de esto puede ser que históricamente en un inicio este lugar era habitado por la burguesía ya que se encontraba cerca del puerto y era aquí donde montaban sus negocios pero, al obtener un alto desarrollo emigraban para otros lugares de la ciudad, por lo que solo quedaban las personas de clase baja, en estos tiempos la situación ha cambiado poco después que nombraran al Centro histórico Urbano “Patrimonio Cultural de la Humanidad” pero en los sitios donde se encuentran la mayoría de los hallazgos están en las “ciudadelas o cuarterías”⁴⁴. Por lo que la información que nos proporcionan es producto de la empírea y del proceso de socialización que se ha estado llevando a cabo.

Se aplicaron un total de 30 encuestas a las personas de la zona a estudiar y estas mostraron los siguientes resultados en referencia a como se sienten con respecto a la incidencia del proceso de socialización del Patrimonio Arqueológico.

- 1- Existe un 60% de personas que sienten una verdadera apropiación del patrimonio arqueológico lo que propicia que cuiden y protejan lo que para ellos significa su pasado.
- 2- Hay un 30 % que tiene un conocimiento de lo que es el patrimonio arqueológico producto del proceso de socialización, pero no se sienten identificados.
- 3- Pero todavía existe un 10% de personas en la comunidad que desconocen totalmente lo que este patrimonio significa y ocasionan la pérdida de material valioso para la reconstrucción de nuestra historia, en algunos casos porque piensan que encontraran cosas de valor material por lo que no informan el hallazgo y se pierde la información.

⁴⁴ Conjunto de cuartos o habitaciones interiores de una casa de vecindad.



3.3- El proceso de socialización del patrimonio arqueológico en la comunidad del centro histórico urbano de la ciudad de Cienfuegos.

La entrevista constituyó nuestro método fundamental a través de la cual se lograron obtener datos de marcada relevancia para el proceso de investigación. Fue asumida de acuerdo con los criterios de Gregorio Rodríguez Gómez como: *“una técnica en la que una persona o entrevistado solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado.*”⁴⁵

A través de ella obtuvimos información amplia por parte del informante, por ser este quien inició y mantiene el proceso de socialización del patrimonio arqueológico.

Se inició la entrevista preguntando algunos datos personales de gran interés para el investigador, mediante los que se pudo conocer que lleva alrededor de 1 año y medio trabajando en el Centro Provincial de Patrimonio pero ya estaba desde antes relacionado con el tema de la arqueología, por medio de Marcos Rodríguez y por su trabajo en el Museo Provincial. Se continuó averiguando criterios acerca de algunas características de la comunidad.

⁴⁵ Rodríguez Gómez, Gregorio. Metodología de la Investigación Cualitativa.-- La Habana: Editorial Félix Varela, 2004.p.56.

“Las personas con las que hemos trabajado durante el proceso son humildes y de bajos recursos que en un momento determinado se vieron en la necesidad de arreglar algo en la casa y descubren objetos que no tendrían porque estar ahí, lo que llama su atención.”⁴⁶

El proceso de socialización del patrimonio arqueológico se inició contra los que no creían que este era solo un montón de cosas rotas sin nada que decir, pero esto sucedía debido al desconocimiento que existía o en algunos casos todavía existe pero en menor medida, ya que las personas hallaban algún objeto al abrir un orificio en la casa y pensaban que al seguir cavando podían encontrar oro u otras cosas de valor material. Sin saber que solo lograban destruir un posible y potencial lugar para descubrir vestigios de nuestro pasado.

Actualmente luego de un sistemático trabajo las personas cuando comienzan a abrir un agujero o a demoler una pared y se tropiezan con algo atípico se dirigen a patrimonio a informar, lo que da muestra de la validez y aceptación que ha tenido el proceso de socialización. Los descubrimientos de botellas de medicamento, de bebidas, vajilla del siglo XIX, algunas monedas y cosas pertenecientes al proceso independentista, como rifles y cañones usados como relleno debajo del piso son algunas de las cosas que más se ven en la zona.

Durante el análisis e interpretación de la entrevista pudimos percatarnos que el proceso de socialización se está focalizado principalmente en lugares donde se encuentran los objetos arqueológicos. A pesar de que el Museo es poseedor de una sala dedicada al Patrimonio Arqueológico y se habla del tema por los diferentes medios de comunicación, es insuficiente la intervención de los especialistas en la comunidad. Como muestra de esto esta *“el caso del hombre que al ver salir a uno de los investigadores con un rifle hallado en su vivienda, se puso agresivo porque consideraba que le estaban robando, a pesar de que éste le explicó que se lo había cedido otro miembro de la familia”*.⁴⁷

⁴⁶ Entrevista a Lester Puntonet. Realizada el 14 de Mayo del 2010

⁴⁷ Entrevista a Lester Puntonet. Realizada el día 1 de Junio del 2010

Actividades para Socializar el Patrimonio Arqueológico.

Para dar continuidad a este proceso se han llevado a cabo varias actividades como cursos para las brigadas de Construcción, ya que estos son los que se encargan de las demoliciones a gran escala del municipio y remueven mayor cantidad de tierra. Ejemplo de esto es el sitio hallado en Gacel entre San Carlos y Sta. Cruz (35 entre 56 y 58).

También se les ha dado capacitación a los médicos legales porque en ocasiones se han encontrado restos humanos pero al hacerle los exámenes y hallar que no eran recientes los desechaban, hoy informan del hallazgo antes de deshacerse de los restos.

La comunidad se siente identificada con el patrimonio arqueológico cuando descubren que este tipifica y marca a una localidad aunque todavía queda mucho camino por andar, y digo esto porque de vez en cuando te encuentras con persona que no entiende porque deben donar lo que encuentran sin recibir nada a cambio, son las consecuencias del materialismo que vivimos hoy en día, pero para evitar eso es que se debe intensificar el proceso de socialización., para lograr una concientización ya de la importancia de cuidar y preservar el patrimonio arqueológico.

Por consiguiente lo más importante es que los descubrimientos arqueológicos siempre muestran rasgos específicos de cada comunidad, no todos los pobladores de la isla tenían las mismas costumbres y esto se ejemplifica con los objetos hallados, ya sean de la comunidad aborigen como de la colonia.

El proceso histórico de la Provincia de Cienfuegos tipificó mucho la identidad cultural de sus pobladores. Para muestra de esto esta por ejemplo las diferencias arquitectónicas, las creencias, las tradiciones que hacen que el cienfueguero se sienta identificado con su cultura, es entonces cuando nos dicen orgullosos, y es que tenemos de que.

El proceso de socialización se ha visto frustrado por la falta de recursos que tiene el país. La arqueología es una disciplina que requiere de equipos especializados con los cuales a veces nuestro personal experimentado no

cuenta, lo que hace un poco complicado el trabajo, pero esto no impide que se proteja el patrimonio arqueológico en vista de mantener vivo el legado que nos identifica.

En la comunidad hay varias instituciones que apoyan de una manera u otra en este proceso, por ejemplo el Centro Provincial de Patrimonio Cultural, Cultura Municipal, el Centro de Superación, la Casa de Cultura, y otras ubicadas dentro del Centro Histórico.

3.4-La identidad Cultural de la localidad y la influencia del Proceso de Socialización del Patrimonio Arqueológico.

No podemos, pues, obviar los temas vinculados a la cultura y la identidad, ya que el sentido de pertenencia territorial es importante para lograr una eficiente protección del patrimonio arqueológico. Tenemos una cultura acumulada de la cual disponemos para construir conocimientos. Las identidades culturales remiten al sentido de pertenencia. El mismo puede o no estar sustentado en los mismos parámetros en todos los individuos.

Por todo lo anterior el proceso de socialización del patrimonio arqueológico no es algo que deba imponerse sino explicarse para que el implicado este consiente de lo que representa y se sienta de veras identificado con las muestras de su pasado encontradas, ya que la identidad cultural se basa en lo que se ve y comprende la comunidad.

“La protección de este patrimonio no puede basarse únicamente en la aplicación de técnicas arqueológicas. Exige un fundamento más amplio de competencias y conocimientos profesionales y científicos. Algunos elementos del patrimonio arqueológico forman parte de estructuras arquitectónicas y, en este caso, deben estar protegidos de acuerdo con los criterios relativos al patrimonio de ese género estipulados en la Carta de Venecia de 1964 sobre restauración y conservación de monumentos y lugares de interés histórico-artístico; otros, forman parte de tradiciones vivas de la población autóctona...”⁴⁸

⁴⁸ Anexo # 7 Carta Internacional para la gestión del Patrimonio Arqueológico (1990)

3.5-Propuesta de estrategia para ampliar el proceso de socialización del Patrimonio Arqueológico.

Fases a tener en cuenta para el desarrollo adecuado de la estrategia.

1- Diagnóstico:

En esta fase se analizan los instrumentos científicos aplicados para la obtención de la información necesaria en cuanto al objeto de investigación (la socialización del patrimonio arqueológico)

Para realizar el diagnóstico se propone:

- La aplicación de encuestas para conocer a los miembros de la comunidad.
- Revisión de documentos en busca de información importante.

La integración de la información recogida permitirá conocer cómo es la población, el nivel de socialización del patrimonio arqueológico y la identidad cultural de la comunidad.

2- Organización:

Para ello es necesario precisar las siguientes acciones.

1. Definir que se va hacer.
2. Determinar cómo se va hacer.
3. Determinar quién desarrollará cada una de ellas

Qué___ OBJETIVOS.

Cómo___ ACTIVIDADES.

Quién___ RESPONSABLES.

3- Intervención:

Se parte del programa elaborado y en la medida que se van aplicando las diferentes actividades propiciará retroalimentarse con las potencialidades y dificultades que se van presentando, permitiendo enriquecer el diagnóstico de la comunidad de abuelos seleccionada.

- Desarrollar las actividades teniendo en cuenta las demandas colectivas.
- Desarrollar las actividades de forma grupal teniendo en cuenta los perfiles individuales.

Objetivos Estratégicos:

- Actualizar sistemáticamente la documentación apropiada para la inventarización y gestión de los objetos arqueológicos con valor patrimonial
- Asegurar la sensibilización y la visibilidad organizando regularmente representaciones, demostraciones, exposiciones, etc. que permitan el conocimiento y apoyo público e institucional.
- Apoyar la ejecución de las actividades de transmisión, como la formación, la documentación de las técnicas y los conocimientos, su difusión.

Para el desarrollo de la estrategia se considera oportuna la intervención de los siguientes implicados.

- Ø Centro Provincial de Patrimonio Cultural.
- Ø Museo Provincial.
- Ø Medios masivos de comunicación: Perla Visión y Radio Ciudad del Mar.
- Ø Dpto. de Estudios Socioculturales de la Universidad Carlos Rafael Rodríguez.
- Ø CESOC (Centro de Estudios Socio-Culturales)
- Ø Informático del Centro de Superación de la cultura.
- Ø Oficina del Conservador de la Ciudad.

Diseño de la Estrategia en el contexto.

La Estrategia se organiza a partir de tres acciones como eje fundamental del proceso:

- Ø Acciones para aumentar el radio de incidencia de la socialización del patrimonio arqueológico.
- Ø Acciones para sumar al desarrollo del proceso a las instituciones de la zona.

Ø Acciones con el fin de ampliar el nivel de identidad cultural de la comunidad.

Estrategia para ampliar proceso de socialización del patrimonio arqueológico y la identidad cultural del centro histórico urbano

<i>Acciones</i>	<i>Responsables</i>	<i>Posibles indicadores de evaluación.</i>
Diseñar página Web o literatura en soporte de papel sobre el patrimonio arqueológico del municipio de Cienfuegos.	Informático del Centro de Superación de la cultura. El CESOC en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Cienfuegos.	-Nivel del diseño de la página Web. -Grado de socialización y promoción nacional e internacionalmente. -Nivel de actualización de la información sobre el patrimonio arqueológico del municipio de Cienfuegos.
Confeccionar el Plan de Manejo y Riesgos para la conservación del patrimonio arqueológico como parte del Patrimonio Cultural.	Oficina del Conservador	-Grado de selección de los riesgos. -Nivel de conocimiento y manejo de riesgo -Grado de confección del Plan de Manejo. -Niveles de implementación del Plan

		de Manejo.
Desarrollar más programas de capacitación para diversos organismos e instituciones que faciliten los conocimientos.	Lic. Lester Puntonet, especialista del Centro Provincial de Patrimonio	Grado de implementación del programa. -Nivel de empleo de los contenidos y la metodología.
Elaborar monografías sobre fundamentación histórica, sociocultural y antropológica referente a la identidad del cienfueguero.	Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez	Nivel de la eficacia de la publicación. -Grado de socialización. -Nivel y tipo de empleo de la monografía.
Exponer obras artísticas y creadoras que muestren los resultados obtenidos en especial el trabajo en conjunto con los especialistas y los arqueólogos aficionados del municipio.	Galería Museo Provincial	Nivel del impacto sociocultural. Nivel de empleo de los contenidos.
Continuar con el programa de promoción y difusión del conocimiento en la comunidad.	Medios de Comunicación de la Provincia.	Grado de socialización del conocimiento científico y popular.

Planificar actividades para lograr la identificación de la comunidad con el patrimonio arqueológico de la localidad.	Museo Provincial	-Nivel de desarrollo de las actividades propuestas. -Grado de relación entre las definiciones
Apoyar de manera más activa los cursos de interés.	Educación Municipal Museo Provincial	-Nivel de los cursos de interés. -Disposición de los estudiantes ante los cursos
Promover y apoyar viajes de recorrido para socializar los posibles asentamientos aborígenes de la provincia.	Oficina del Gobierno Provincial y la Centro Provincial de Patrimonio Cultural.	Disposición de los organismos ante la petición. Lista de lugares a visitar.
Ofrecer cursos sobre identidad cultural a la comunidad del Centro Histórico Urbano de Cienfuegos.	Facultad de Humanidades de la Universidad de Cienfuegos.	-Nivel de eficacia de los cursos. -Grado de socialización del conocimiento
Continuar con el programa de promoción y difusión del conocimiento patrimonial de la comunidad en los medios masivos de comunicación.	Museo Provincial y el Centro provincial de Patrimonio Cultural	-Grado de implementación del programa. -Nivel del impacto del programa de difusión. -Grado de socialización de la información. -Nivel de la demanda de la información por los medios masivos de comunicación.

Conclusiones

- Ø Los pobladores de la comunidad del centro histórico urbano son en su mayoría personas humildes y de bajo nivel cultural pero con aspiraciones de superación.
- Ø La información que proporcionan los habitantes de la comunidad es producto de la empírea y del proceso de socialización que lleva a cabo el Lic. Lester Puntonet, especialista del Centro de Patrimonio Cultural de Cienfuegos.
- Ø El proceso de socialización del patrimonio arqueológico en la comunidad esta en tres fases: primero la de apropiación, luego la fase de conocimiento y la tercera es el desconocimiento hacia este proceso.
- Ø De las tres fases por la que se mide el proceso hay que resaltar que la de apropiación es la que cuenta con un mayor por ciento, lo que muestra que se está trabajando por buen camino.
- Ø Luego de analizar los resultados de las técnicas de investigación se puede afirmar que el Proceso de Socialización que se lleva a cabo ha hecho que los habitantes de la comunidad se sientan identificados con el Patrimonio Arqueológico encontrado en el lugar.

Recomendaciones

- Ø Se recomienda que esta investigación siga su curso ya que es de suma importancia concientizar a la población sobre que es, para sirve y como se protege el Patrimonio Arqueológico.
- Ø Que se implemente la estrategia planteada para aumentar la incidencia del proceso de Socialización del Patrimonio Arqueológico en la Identidad Cultural.
- Ø La integración y el apoyo de las instituciones al proceso permitirá avanzar en el proceso de manera más rápida y eficiente.
- Ø Utilizar estos estudios en las asignaturas de Antropología Aplicada, Lectura e Interpretación del Patrimonio Cultural y Arqueología en función de los contenidos vinculados con la perspectiva sociocultural de las expresiones patrimoniales.
- Ø Ampliar los límites del proceso de Socialización, para que este incida en toda la comunidad del Centro Histórico Urbano.

Bibliografía

A propósito de Despertar. Un espacio para la socialización del Patrimonio y la cultura.

(n.d.). . Retrieved April 14, 2009, from www.monografias.com.

Alarcón Federico Fujita. (n.d.). El patrimonio cultural. Retrieved June 11, 2008, from www.naya.org.

Ana Vera Estrada. (n.d.). *Estudios de identidad cultural cubana y latinoamericana*. La Habana: Centro Juan Marinello, 2000.

Armando Sáez Chávez. (n.d.). ¿Por qué Patrimonio Cultural de la Humanidad? Retrieved August 19, 2009, .

Binford, Lewis (1988). (n.d.). En busca del pasado. . Editorial Crítica (Barcelona).

Bodgan. (n.d.). *Introducción a los métodos de Investigación*. Editorial Crítica (Barcelona).

C. D. A. (2003). (n.d.). *Metodología, métodos y técnicas de la Investigación social III. Selección de lecturas*.

Carolina de la Torre Investigadora. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello. (n.d.). Identidad e identidades. *Temas*, (no. 28: 26-10, enero-marzo de 2002).

Carta internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico. (n.d.). . Retrieved May 3, 2010, from <http://www.international.icomos.org>.

Carta internacional para la Gestion del Patrimonio Arqueologico(1990). (n.d.). . Retrieved May 4, 2010, from <http://www.international.icomos.org>.

Cienfuegos Patrimonio. (n.d.). . Retrieved April 27, 2009, from cienfuegospatrimonio.wordpress.com.

Cienfuegos. Cuba. (n.d.). . Retrieved December 14, 2009, from

<http://es.wikipedia.org/wiki/Cienfuegos>.

Dagmara Barbieri López. (n.d.). Centro Histórico Urbano de Cienfuegos. Retrieved March 14, 2010, from <http://www.5septiembre.cu/datoscfgos.htm>.

David L. Clarke (1968-1984). (n.d.). *Arqueología Analítica*. Ediciones Bellaterra, S.A. (Barcelona). ISBN 84-7290-040-1.

Definición de Arqueológica. (n.d.). . Retrieved May 13, 2008, from www.diccionario-web.com.ar.

Definición de Patrimonio. (n.d.). . Retrieved June 23, 2008, from es.wikipedia.org.

Dr. Fidel Molina Luque. (n.d.). Educación, Multiculturalismo e Identidad. Retrieved January 14, 2010, from www.oei.es.

Felipe Nieves Cruz. (n.d.). La investigación exploratoria. Retrieved December 9, 2010, from www.gestiopolis.com.

Fernández Martínez, Victor M. (n.d.). *Teoría y Método de la Arqueología, Síntesis*. Madrid. ISBN 84-7738-076-7.

Godelier, Maurice (1991). (n.d.). *Esquemas de evolución de las sociedades* (Miguel Castellote.). Madrid. ISBN 84-7259-006-2.

González Olredo, Graciela, (n.d.). *Metodología de la Investigación. Selección de Lecturas*. La Habana, Cuba: Félix Varela.

Gregorio Rodríguez. (n.d.). *Metodología de la investigación cualitativa*. La Habana: Editorial Félix Varela, 2004.

Guillermo Bosovsky Favre. (n.d.). La identidad cultural y el cambio cultural. Retrieved February 16, 2010, from www.doxa.es.

Historia de Cienfuegos. (n.d.). . Retrieved May 12, 2009, from <http://www.mundoaldia.com/default.asp>.

Ingrids Rodríguez Guerra. (n.d.). Identidad cultural: consideraciones sobre imagen,

- cultura y comunicación organizacionales. Retrieved April 4, 2010, from <http://www.monografias.com>.
- Javier Marcos Arévalo Profesor de Patrimonio Etnológico. (n.d.). *La tradición, el patrimonio y la identidad*.
- José Virgilio Mendo Romero. (n.d.). Educación e identidad cultural. Retrieved April 5, 2010, from www.aulaintercultural.org.
- La utilidad de la encuesta. (n.d.). .
- Leyaní Díaz Hernández. (n.d.). La buena fortuna de Pedro. (2006, Septiembre 18). Retrieved September 17, 2009, from <http://www.5septiembre.cu/>.
- Marcos Arévalo, J. (n.d.). "La tradición, el patrimonio y la identidad., No.14 de 1998.(Gaceta de Antropología).
- Mario F. Valls. (n.d.). Nuevos criterios para la protección del patrimonio arqueológico y paleontológico en la nueva Ley 25743. Retrieved May 10, 2008, from <http://www.indigenas.bioetica.org>.
- Metodología, métodos y técnicas de la Investigación social III. Selección de lecturas. (n.d.). . . La Habana, Cuba: Félix Varela.
- Ministerio de Cultura. (n.d.). *Programa de Desarrollo Cultural de la Provincia de Cienfuegos desde el 2007 al 2009*. La Habana: MUNCULT.
- Moya, Nereyda. (n.d.). *La identidad cultural y el desarrollo tecnológico de Cienfuegos. (1850- 1898)*. Cienfuegos: Editorial Universo Sur, 2006.
- Pedro Infante. (2001, May 4). (n.d.). La Entrevista en Profundidad según J. Spradley. Retrieved May 11, 2008, from <http://www.uchile.cl/>.
- Renfrew, Colin y Bahn, Paul G. (1993). (n.d.). *Arqueología: teorías, métodos y práctica*. Madrid.
- Roberto Hernández Sampier. (n.d.). *Metodología de la Investigación 2*. La

Habana: Editorial Félix Varela, 2004.

Roberto Hernández Sampier. (n.d.). *Metodología de la Investigación 2*. La Habana: Félix Varela, 2004.

Rodríguez Matamoros, Marcos. (n.d.). *Los aborígenes de Jagua*. Cienfuegos: Editorial Mecenaz, 2000.

Sitio Web Oficial del Centro Provincial de Patrimonio Cultural de Cienfuegos. (n.d.). Patrimonio Cultural de Cienfuegos. Retrieved May 25, 2008, from www.wikipedia.org.es.

Sobre la arqueología social latinoamericana. (n.d.). . Retrieved July 8, 2008, from <http://paralosarqueologosdelfuturo.wordpress.com>.

Soler Marchán, Salvador David. (2003). Aproximaciones para el estudio, implementación y éxito de una estrategia de acción. Cienfuegos.

Tipos de Patrimonio. (n.d.). . Retrieved June 23, 2008, from <http://www.piie.cl/patrimonio/contenidos/>.

Anexos

Anexo # 1

Encuesta realizada a los habitantes de la comunidad.

Se esta haciendo un estudio para la Universidad de Cienfuegos relacionado con el Patrimonio Arqueológico y la influencia de este en la identidad cultural de su comunidad. Solicitamos su cooperación no debe preocuparse por nada de lo que diga porque es algo totalmente anónimo. De antemano le agradecemos su cooperación.

DATOS GENERALES:

Sexo: F____ M____

Nivel de escolaridad:

Primario: ____ Secundario: ____ Preuniversitario: ____ Técnico Medio: ____
Facultad Obrera Campesina: ____ Universitario: ____ Obrero calificado: ____

Lugar de nacimiento: _____

¿Sabe usted lo que es el patrimonio Arqueológico?

Si____ No____

¿Cree que el patrimonio arqueológico beneficia de alguna manera la historia de la comunidad?

Si____ No____. ¿Por qué?

¿Conoce el significado de Identidad Cultural?

Si____ No____

¿Sabe que se está desarrollando un proceso de socialización para aumentar los conocimientos referentes al patrimonio arqueológico?

Si____ No____ ¿Qué le parece?

¿Se siente usted implicado en el proceso de Socialización del Patrimonio Arqueológico? Marque con una X la fase con la que se identifica.

____ Apropiación (asumes el patrimonio arqueológico como parte de tu identidad Cultural).

____ Conocimiento (tienes una noción sobre lo que significa el patrimonio arqueológico).

____ Desconocimiento (Ignorancia que tienen los sujetos sobre el significado patrimonio arqueológico.)

Anexo # 2:

Entrevista en Profundidad.

Nombre del entrevistado: Lester Puntonet

Tema: El proceso de Socialización del Patrimonio Arqueológico y la identidad cultural de la comunidad del Centro Histórico de Cienfuegos.

¿Cómo es la comunidad del Centro Histórico Urbano social e históricamente?

¿Por qué se inició el proceso de socialización del patrimonio arqueológico y como se comporta en la actualidad dicho proceso en la comunidad?

¿Qué objetos considerados patrimonio arqueológico se ve más frecuentemente en la zona del Centro Histórico?

¿Podría decirme cuáles han sido las actividades más importantes que ha hecho para dar continuidad a este proceso?

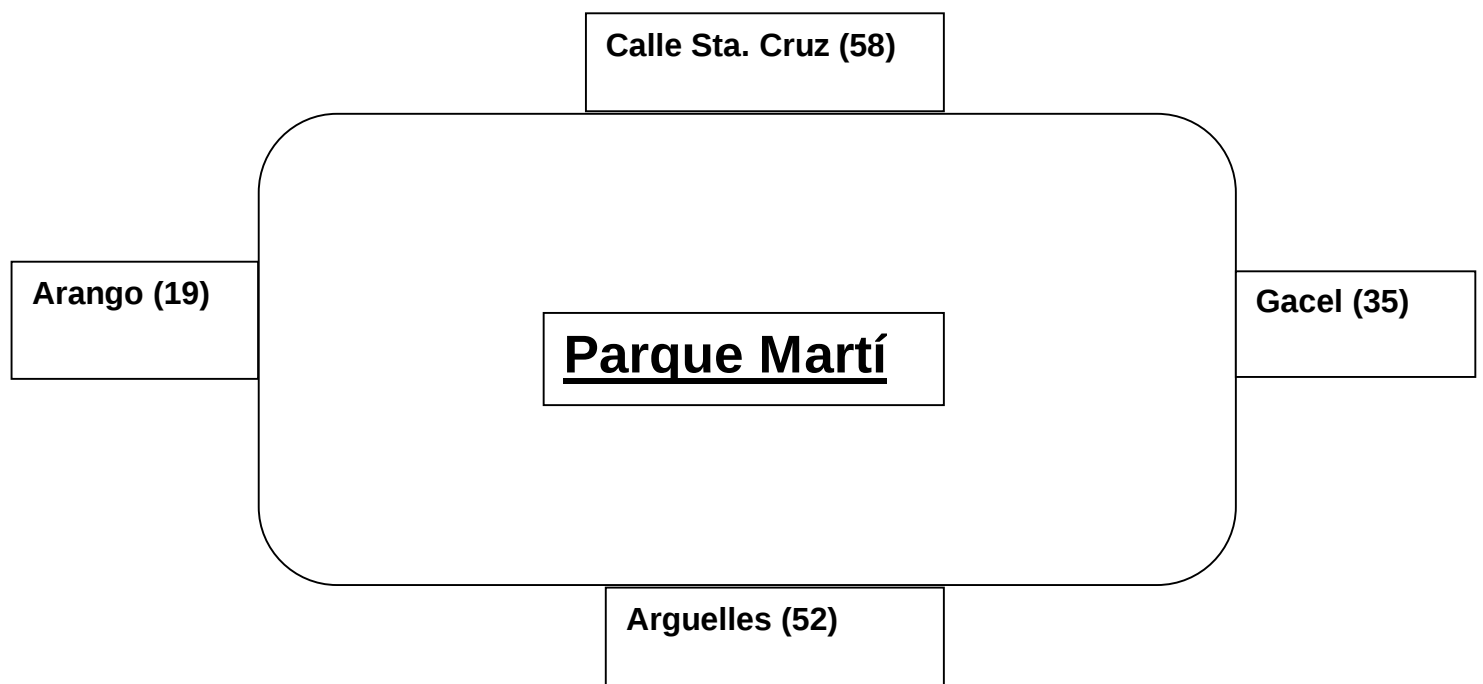
¿Qué Instituciones existen la comunidad que apoyan el proceso de socialización del Patrimonio Arqueológico?

¿Cree usted que la comunidad se sienta identificada con el patrimonio arqueológico?

¿Qué es lo que ha frenado un mayor éxito del proceso de socialización del patrimonio arqueológico?

Anexo # 3

Limites del estudio del Centro Histórico Urbano



Anexo # 4

Centro Histórico Urbano



Parque Martí

Anexo # 5

Las fases en las que se encuentra el proceso de Socialización del Patrimonio Arqueológico.

Fases	Categorías	Definiciones
Apropiación	Interés y sentido de pertenencia del patrimonio arqueológico	Todos aquellos individuos que asumen el patrimonio arqueológico como parte de su identidad.
Conocimiento.	Socialización del patrimonio arqueológico.	Noción que tienen los sujetos sobre lo que significa el patrimonio arqueológico.
Desconocimiento	Socialización nula del patrimonio arqueológico	Ignorancia que tienen los sujetos sobre el patrimonio arqueológico.

Anexo # 6 Fotos de algunos lugares donde se han hecho descubrimientos arqueológicos.



Calle 35 entre 56 y 58



Calle 56 entre 29 y 31



Calle 29 entre 56 y 58

Anexo # 7

Carta Internacional para la gestión del Patrimonio Arqueológico (1990)

[\[PDF-99 Kb\]](#)

Preparada por el Comité Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico (ICAHM) y adoptada por la Asamblea General del ICOMOS en Lausana en 1990.

INTRODUCCIÓN

Es un hecho ampliamente aceptado que el conocimiento y la comprensión de los orígenes y del desarrollo de las sociedades humanas revisten una importancia fundamental para toda la humanidad, ya que sirven para identificar sus raíces culturales y sociales. El patrimonio arqueológico constituye el testimonio esencial de las actividades humanas del pasado. Su protección y su adecuada gestión son imprescindibles para permitir a los arqueólogos y a otros científicos estudiarlo e interpretarlo en nombre de generaciones presentes y futuras, y para beneficio de las mismas.

La protección de este patrimonio no puede basarse únicamente en la aplicación de técnicas arqueológicas. Exige un fundamento más amplio de competencias y conocimientos profesionales y científicos. Algunos elementos del patrimonio arqueológico forman parte de estructuras arquitectónicas y, en este caso, deben estar protegidos de acuerdo con los criterios relativos al patrimonio de ese género estipulados en la Carta de Venecia de 1964 sobre restauración y conservación de monumentos y lugares de interés histórico-artístico; otros, forman parte de tradiciones vivas de la población autóctona cuya participación, a través de grupos locales de carácter cultural, resulta esencial para su protección y conservación.

Por éstas y otras razones, la protección del patrimonio arqueológico debe basarse en una colaboración efectiva entre especialistas de múltiples y diversas disciplinas. Exige también la cooperación de las instancias de la Administración, de investigadores, de empresas privadas y del gran público. Por consiguiente, esta carta establece unos principios aplicables a los distintos sectores relacionados con la gestión del patrimonio arqueológico. Incluye las obligaciones de las administraciones públicas y de

los legisladores, las reglas profesionales aplicables a la labor de inventario, a la prospección, a la excavación, a la documentación, a la investigación, al mantenimiento, a la conservación, a la preservación, a la restitución, a la información, a la presentación, al acceso y uso público del patrimonio arqueológico, así como la definición de las cualificaciones adecuadas del personal encargado de su protección.

Esta carta está motivada por el éxito alcanzado por la Carta de Venecia como documento orientativo y fuente de inspiración de las políticas y prácticas gubernamentales, científicas y profesionales.

La carta ha de establecer principios fundamentales y recomendaciones de alcance global. Por ello, no puede tener en cuenta las dificultades y posibilidades propias de cada región o país. Para satisfacer estas necesidades, esta carta debería completarse en la esfera regional y nacional con principios y reglas suplementarias.

DEFINICIÓN E INTRODUCCIÓN

Artículo 1.

El "patrimonio arqueológico" representa la parte de nuestro patrimonio material para la cual los métodos de la arqueología nos proporcionan la información básica. Engloba todas las huellas de la existencia del hombre y se refiere a los lugares donde se ha practicado cualquier tipo de actividad humana, a las estructuras y los vestigios abandonados de cualquier índole, tanto en la superficie, como enterrados, o bajo las aguas, así como al material relacionado con los mismos.

POLÍTICAS DE "CONSERVACIÓN INTEGRADA"

Artículo 2.

El patrimonio arqueológico es una riqueza cultural frágil y no renovable. La agricultura y los planes de utilización del suelo deben ser ordenados y controlados con el fin de reducir al mínimo la destrucción de este patrimonio. Las políticas de protección del patrimonio arqueológico deben estar sistemáticamente integradas en las de la agricultura y la utilización, desarrollo y planificación del suelo, así como en las relativas a cultura, medio ambiente y educación. La creación de reservas arqueológicas debe formar parte de estas políticas.

La protección del patrimonio arqueológico debe incorporarse a las políticas de planificación a escala

internacional, nacional, regional y local.

La participación activa de la población debe incluirse en las políticas de conservación del patrimonio arqueológico. Esta participación resulta esencial cada vez que el patrimonio de una población autóctona está en juego. La participación se debe basar en la accesibilidad a los conocimientos, condición necesaria para tomar cualquier decisión. La información al público es, por tanto, un elemento importante de la "conservación integrada".

LEGISLACIÓN Y ECONOMÍA

Artículo 3.

La protección del patrimonio arqueológico debe constituir una obligación moral para cada ser humano. Pero también es una responsabilidad pública colectiva. Esta responsabilidad debe hacerse efectiva a través de la adopción de una legislación adecuada y mediante la provisión de fondos suficientes para financiar programas que garanticen una gestión eficaz del patrimonio arqueológico.

El patrimonio arqueológico es un bien común para toda sociedad humana; por tanto, constituye un deber para todos los países asegurar la disponibilidad de los fondos adecuados para su protección.

La legislación debe garantizar la conservación del patrimonio arqueológico en función de las necesidades, la historia y las tradiciones de cada país y región, y esmerarse para favorecer la conservación "in situ" y los imperativos de la investigación. La legislación debe basarse en la idea de que el patrimonio arqueológico es la herencia de la humanidad entera y de grupos humanos, no la de personas individuales o de determinadas naciones.

La legislación debe prohibir toda destrucción, degradación o alteración por modificación de cualquier monumento o conjunto arqueológico, o de su entorno sin el permiso de la autoridad arqueológica competente.

La legislación debe exigir, por principio, una investigación previa a la redacción de una documentación arqueológica completa en cada uno de los casos en que haya sido autorizada una destrucción del patrimonio arqueológico.

La legislación debe exigir un mantenimiento correcto y una conservación satisfactoria del patrimonio arqueológico y proveer los medios para ello.

La legislación debe prever las sanciones adecuadas y correspondientes a las infracciones de las normas relativas al patrimonio arqueológico.

En el caso de que la legislación extendiese su protección sólo al patrimonio declarado oficialmente de interés, habría que tomar medidas dirigidas a la protección provisional de monumentos y conjuntos no protegidos o recientemente descubiertos, hasta que se proceda a una valoración arqueológica.

Uno de los mayores riesgos físicos para el patrimonio arqueológico se deriva de los programas de desarrollo y rehabilitación. La obligación para los autores de dichos programas de asegurar que se proceda a un estudio de impacto arqueológico antes de definir sus coordenadas de actuación, debe constar en una legislación adecuada que estipule que el coste de dicho estudio debe estar incluido en el presupuesto del proyecto. El principio según el cual cualquier programa de desarrollo y rehabilitación ha de estar concebido de manera que se reduzcan al mínimo las repercusiones sobre el patrimonio arqueológico debe estar formulado también por una ley.

DELIMITACIÓN (ACOTACIONES E INVENTARIOS)

Artículo 4.

La protección del patrimonio arqueológico debe basarse en el más completo conocimiento posible de su existencia, de su amplitud y de su naturaleza. Los inventarios generales con delimitación del potencial arqueológico son, por tanto, instrumentos esenciales de trabajo para perfilar estrategias de protección de dicho patrimonio. En consecuencia, el inventario acotado es una obligación fundamental para la protección y gestión del mismo.

Al mismo tiempo, los inventarios constituyen un banco de datos que nos suministra las primeras fuentes para el estudio y la investigación científica. La elaboración de inventarios debe, por tanto, ser considerada como un proceso dinámico permanente. Resulta, pues, que los inventarios deben abarcar información a diversos niveles de precisión y fiabilidad, ya que incluso unos conocimientos superficiales pueden constituir el punto de partida para poner en marcha medidas de protección.

INTERVENCIONES EN EL EMPLAZAMIENTO ("IN SITU")

Artículo 5.

En arqueología, el conocimiento se basa fundamentalmente en la intervención científica en el yacimiento. Tal intervención abarca toda la gama de métodos que van desde la exploración no destructiva hasta la excavación integral, pasando por sondeos limitados o toma de muestras.

Hay que admitir como principio indiscutible que la recopilación de información sobre el patrimonio arqueológico sólo debe causar el deterioro mínimo indispensable de las piezas arqueológicas que resulten necesarias para alcanzar los objetivos científicos o de conservación previstos en el proyecto.

Los métodos de intervención no destructivos -observaciones aéreas, observaciones "in situ", observaciones subacuáticas, análisis de muestras, catas, sondeos - deben ser fomentados en cualquier caso, con preferencia a la excavación integral.

Puesto que la excavación implica siempre una selección de elementos testimoniales para ser estudiados, documentados y conservados, aún a costa de la pérdida de otra información y, eventualmente, de la destrucción total del monumento o del yacimiento, la decisión de proceder a una excavación debe ser objeto de una profunda reflexión.

Las excavaciones deben realizarse preferentemente en sitios y monumentos amenazados por el desarrollo, cambios de calificación o uso del suelo, pillaje, o deterioro natural.

En casos excepcionales, yacimientos que no corran peligro podrán ser objeto de excavaciones, bien para esclarecer claves cruciales de la investigación, bien para interpretarlos de forma más eficiente con vistas a su presentación al público. En tales casos, la excavación debe ser precedida por una valoración de carácter científico sobre el potencial del yacimiento. La excavación debe ser limitada y reservar un sector virgen para investigaciones posteriores.

Cuando se realice una excavación, debe entregarse a la comunidad científica un informe elaborado según unas normas bien definidas, el cual será incorporado al pertinente inventario, dentro de un plazo razonable, al acabar las obras.

Las excavaciones serán llevadas a cabo de conformidad con los criterios contenidos en las Recomendaciones de la UNESCO sobre los Principios Aplicables a las Excavaciones Arqueológicas, de 1956, y con las normas profesionales, nacionales e internacionales, comúnmente aceptadas.

MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN

Artículo 6.

Conservar "in situ" monumentos y conjuntos debe ser el objetivo fundamental de la conservación del patrimonio arqueológico. Cualquier traslado viola el principio según el cual el patrimonio debe conservarse en su contexto original. Este principio subraya la necesidad de una conservación, una gestión y un mantenimiento apropiados. De él se infiere también que el patrimonio arqueológico no debe estar expuesto a los riesgos y consecuencias de la excavación, ni abandonado después de la misma sin una garantía previa de financiación que asegure su adecuado mantenimiento y conservación.

El compromiso y la participación de la población local deben impulsarse y fomentarse como medio de promover el mantenimiento del patrimonio arqueológico. Este principio reviste especial importancia cuando se trata del patrimonio de poblaciones autóctonas o grupos culturales de carácter local. En ciertos casos, es aconsejable confiar la responsabilidad de la protección y de la gestión de monumentos y yacimientos a las poblaciones autóctonas.

Como quiera que los recursos disponibles son inevitablemente limitados, el mantenimiento activo no podrá realizarse más que de manera selectiva. Por tanto, deberá ejercerse sobre un muestrario indicativo de la diversidad de sitios y monumentos determinado por criterios científicos de calidad y representatividad, y no solamente sobre los monumentos más prestigiosos y más atractivos a simple vista.

Los principios pertinentes contenidos en las Recomendaciones de la UNESCO de 1956 deben aplicarse también al mantenimiento y a la conservación del patrimonio arqueológico.

PRESENTACIÓN, INFORMACIÓN, REINTEGRACIÓN

Artículo 7.

La presentación al gran público del patrimonio arqueológico es un medio esencial para promocionar éste y dar a conocer los orígenes y el desarrollo de las sociedades modernas. Al mismo tiempo, es el medio más importante para promocionar y hacer comprender la necesidad de proteger este patrimonio.

La presentación e información al gran público ha de constituir una divulgación del estado de conocimientos científicos y debe, pues, estar sometida a revisiones frecuentes. Han de tenerse en cuenta las múltiples aproximaciones que permitan la comprensión del pasado.

Las reintegraciones responden a dos funciones importantes: la investigación experimental y los fines pedagógicos e interpretativos de la realidad pretérita. Sin embargo, deben tomarse grandes precauciones para no borrar cualquier huella arqueológica subsistente; y deben tenerse en cuenta toda serie de pruebas para conseguir la autenticidad. Allí donde resulte posible y apropiado, tales reposiciones no deben efectuarse inmediatamente encima de los restos arqueológicos, y han de ser identificables como tales.

CUALIFICACIONES PROFESIONALES

Artículo 8.

Para asegurar la buena gestión del patrimonio arqueológico, resulta esencial recurrir al dominio de numerosas disciplinas en un alto grado académico y científico. La formación de un número suficiente de profesionales cualificados en los ámbitos de competencia que nos ocupan debe ser un objetivo importante de la política de educación de cada país. La necesidad de formar expertos en unos campos del saber altamente especializados hace preciso recurrir a la cooperación internacional.

La formación arqueológica universitaria debe tener en cuenta en sus programas el cambio operado en las políticas de conservación, menos preocupadas por las excavaciones que por la conservación "in situ". Igualmente debe tomarse en cuenta el hecho de que el estudio de la historia de los pueblos indígenas es tan importante para conservar y comprender el patrimonio arqueológico como el de los monumentos y sitios considerados hasta ahora como los de mayor prestigio.

La protección del patrimonio arqueológico constituye un proceso dinámico permanente en continua evolución. En consecuencia, los profesionales que trabajan en este sector, han de disponer de tiempo y facilidades que les permitan estar al día. Deben fomentarse los programas de formación posgraduada de alto nivel que potencien la especialización en materia de protección y gestión del patrimonio arqueológico.

COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Artículo 9.

Siendo el patrimonio arqueológico una herencia común de toda la humanidad, la cooperación internacional resulta esencial para formular y hacer respetar los criterios de gestión de este

patrimonio.

Hay una necesidad urgente de crear mecanismos internacionales que permitan el intercambio de información y experiencias entre profesionales encargados de la gestión del patrimonio arqueológico.

Ello implica la organización de congresos, seminarios, talleres, etc., tanto a escala mundial como regional, así como la creación de centros regionales de formación de alto nivel. ICOMOS, a través de sus grupos especializados, debería promover este aspecto en sus proyectos a medio y largo plazo.

También deberían fomentarse los intercambios internacionales de personal administrativo y científico con el objeto de elevar su nivel de competencia en la gestión del patrimonio arqueológico.

Bajo los auspicios de ICOMOS deberían desarrollarse programas de asistencia técnica en el campo de la gestión del patrimonio arqueológico.

© ICOMOS

<http://www.international.icomos.org>
centre-doc-icomos@unesco.org

Dernière mise à jour: 05/06/2003