



UNIVERSIDAD DE CIENFUEGOS “CARLOS RAFAEL RODRÍGUEZ”
CENTRO DE ESTUDIOS DE LA DIDÁCTICA Y DIRECCIÓN DE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR.

TÍTULO: “METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN
DOCENTE DE LOS PROFESORES UNIVERSITARIOS. “

TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL GRADO CIENTÍFICO DE DOCTOR EN CIENCIAS
PEDAGÓGICAS.

AUTOR. MSC. GILBERTO SUÁREZ SUÁREZ.

PROFESOR AUXILIAR

TUTORA. DRA. MIRIAM IGLESIAS LEÓN.

CIENFUEGOS, 2012

Agradecimientos.

Especial agradecimiento para mi tutora la Dr. C Miriam Iglesias León, por su exigencia, conducción acertada y entrega sin límites.

A mi amiga Luisa por su preocupación constante.

A mis amigos Belkis y Rafe por el apoyo brindado para viajar sin limitaciones.

A mis compañeros de la filial universitaria, en especial a Zenaida y Brismari, por la colaboración brindada para la terminación de la investigación.

A los doctores Alpízar y Alina por sus excelentes oponencias en el acto de predefensa.

A mis compañeros del programa GUCID.

A los doctores Manolito, Lidia, Cañedo, Annia y Silvia por su ayuda incondicional.

A Mirtha por su contribución con la ortografía y redacción.

A mis compañeros de universalización Carmen, Gladis, Lourdes, Noemí y Juan Carlos por mostrarme el camino de la educación superior.

A Marila por su ayuda y preocupación desde la sede central.

Dedicatoria.

A mí querida madre que me sigue acompañando y siempre soñó con este momento.

A Madays por quererme y amarme tanto. Por ser la fuente que da luz a mi vida.

A mi padre y hermanas por siempre estar.

A mis sobrinos Sulani, Claudia, Jorgito, Laura, Oscaritín y Lorena. Por lo mucho que los quiero y para que se inspiren en mi ejemplo.

A Caridad, Chengo y Yaneva, mi familia grande, por tanta preocupación y cariño.

Síntesis

El presente trabajo propone una metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios. La lógica de la investigación tuvo en cuenta la utilización de diversas técnicas y métodos científicos del nivel teórico y empírico. La fundamentación del marco teórico estuvo referida a la formación docente y a su evaluación, su incidencia en el desempeño docente, las tendencias actuales y la contribución a la concepción de la evaluación de este proceso y de los parámetros evaluativos por campos de formación. La concepción de la metodología tiene como punto de partida el diagnóstico de la formación docente, fundamentada desde el punto de vista filosófico, psicológico y pedagógico, conformada por cuatro fases, por etapas, con el sistema de parámetros concebidos por campos de formación y sus indicaciones metodológicas. La contribución teórica de este estudio está en que se ofrece una concepción de la evaluación para la formación docente de los profesores universitarios desde una perspectiva sistémica e intencional y la identificación de los parámetros evaluativos según los campos, por etapas, en dependencia de las necesidades. El aporte práctico radica en la elaboración de una metodología organizada como un proceso lógico, conformada por una secuencia de fases, adecuadamente estructuradas, que posibilitan la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios y su implementación en la Universidad de Cienfuegos, para mejorar la formación y el desempeño docente.

Índice

Introducción	1
Capítulo I. Fundamentación de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios	11
1.1 Tendencias en la formación docente de los profesores universitarios. Su expresión en la universidad cubana.....	11
1.1.1 La formación docente de los profesores universitarios.....	19
1.2. La evaluación de los profesores universitarios.....	22
1.2.1. Concepción de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.....	26
1.2.2. Características de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.....	31
1.3 Concepción de los parámetros para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.....	36
1.4. La relación entre la evaluación de la formación docente y la formación docente: su incidencia en el desempeño docente de los profesores universitarios.....	42
1.5 Conclusiones parciales del capítulo.....	48
Capítulo II “Concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios	49
2.1 Caracterización del proceso de formación docente de los profesores universitarios.....	49

2.2	Fundamentación filosófica, psicológica y pedagógica de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.....	53
2.3	Parámetros para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.....	59
2.4.	Metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.....	64
2.4.1	Planteamiento de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.....	65
2.5.	Indicaciones metodológicas para aplicar la metodología en la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.....	73
2.6	Conclusiones parciales del capítulo.....	75
Capítulo III: Resultados de los métodos científicos utilizados en la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios. Su validación y aplicación en la Universidad de Cienfuegos.....		
3.1	Análisis de los métodos científicos utilizados en la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios en la Universidad de Cienfuegos.....	77
3.1.1	Resultados de la encuesta aplicada a los profesores universitarios para el diagnóstico de la formación docente.....	85
3.2-	Análisis de los resultados de la validación de la metodología por el método de criterio de expertos.....	90
3.2.1.	Selección y caracterización de los de expertos.....	90

3.2.2 Método Delphi para validar la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.....	92
3.2.3 Criterios de expertos. Resultados del Delphi.	94
3.3 Resultados obtenidos en la aplicación de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores en la Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez	97
3.3.1 Resultados de la I fase: Diagnóstico.....	97
3.3.2 Resultado de la II Fase: Planeación y Organización.....	99
3.3.3 Resultados de la III Fase: Ejecución.....	103
3.3.4 Resultados de la IV Fase: Evaluación.....	108
3.4 Conclusiones parciales del capítulo.....	111
Conclusiones.....	112
Recomendaciones.....	115
Bibliografía	
Anexos	

Introducción.

La formación docente de los profesores universitarios constituye una prioridad para numerosos estados y organizaciones internacionales como la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización Regional de Educación Superior en América Latina (CRESAL), las que dedican cuantiosos esfuerzos al estudio de sus particularidades. En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO en París (1998, 2009), se aprobaron documentos que insisten en la necesidad de la educación permanente del profesorado universitario y de su formación docente. En uno de estos documentos se afirma: “Como la educación a lo largo de toda la vida exige que el personal docente actualice y mejore sus capacidades didácticas y sus métodos de enseñanza... es necesario establecer estructuras, mecanismos y programas adecuados de formación docente”.

En otro documento se especifica: “Un elemento esencial para las instituciones de la enseñanza superior es una enérgica política de formación docente del personal” (UNESCO, 2009).

Las declaraciones anteriores y las condiciones actuales del desarrollo de la educación superior cubana muestran una realidad que exige perfeccionar la formación docente de los profesores universitarios, en la cual la evaluación de esta juega un papel fundamental para su mejora continua.

Desde el surgimiento del Ministerio de Educación Superior en 1976, la educación superior cubana se trazó como una prioridad la transformación de la formación docente de su profesorado. En el año 2002 se planteó como una necesidad la reconceptualización de la formación docente del profesorado del nivel superior. En este interés las reflexiones en torno al tema ocupan un espacio importante en los debates y discusiones que se desarrollan en los eventos y reuniones de trabajo en el país. En este caso los eventos de Universidad desarrollados después del 2000, ponen atención en el profesorado universitario como garantía

para potenciar la calidad de su formación docente Una referencia preliminar implica a autores como: Macías, A. (2005); Mingui, E. (2006); Achiong, G. (2006); Addine, F. (2006, 2008); Forneiro, R. (2007); Horruitiner, P. (2007); Mur, N. (2009); Baute, L. (2011).

En este contexto, cobra fuerza la instrumentación y puesta en práctica de sistemas de evaluación, en los cuales ha emergido como una importante variable la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios dentro del sistema de evaluación del profesorado, la que se manifiesta alejada de las necesidades de los profesores, al no concebirse desde una perspectiva sistémica y de forma intencional, dificultad que ha tratado de disminuirse mediante la utilización de diversas formas de acercamiento y el uso de metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas, así como de instrumentos con diferentes características.

Existen algunas investigaciones y experiencias vinculadas a la temática de la evaluación de la formación docente, desde diferentes aristas, donde se enfatiza la importancia del tema y las vías para su perfeccionamiento, especialmente trabajos referidos a la complejidad que se aprecia en sus formas y la necesidad de su contextualización. Se destacan los trabajos de Stufflebeam, D. L (1993); Rizo, H. (1999,2004); Chavienato, I. (2000); Portal, J (2003); Saravia, M. (2004); Valdés, H. (2000, 2001, 2006); Medina, J y otros (2009), que perciben la evaluación de la formación docente en su concepción y estructura como un gran sistema, donde se identifican y valoran los cambios, transformaciones y mejoras acaecidas en la formación docente del profesorado universitario como consecuencia de su participación en la superación postgraduada. Estas propuestas están alejadas de los elementos que caracterizan la evaluación de la formación docente y de las necesidades de los profesores en las universidades cubanas, donde se encuentran pocas evidencias relacionadas con la evaluación de la formación docente, desde una perspectiva sistémica e intencional, pues se orientan generalmente a evaluar calidad en las instituciones educativas y desempeño docente.

Según Cots, J. M; Villar, J. M y Díaz, J. M. (2007), la necesidad de emprender la evaluación de la formación docente desde una perspectiva sistémica e intencional constituye una de las demandas más urgentes para las universidades, tarea que hasta la fecha ha sido abordada solo de forma incipiente, lo que supondría otorgar a la formación docente el papel que le corresponde dentro de la labor desarrollada por el profesorado universitario, tradicionalmente considerada en un segundo plano con respecto a la investigación.

En la formulación de nuevas políticas educacionales, la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios juega un papel importante, pues constituye el punto de partida (a partir de los diagnósticos que se puedan realizar), y la vía idónea para la toma de decisiones con el objetivo de mejorar de forma continua la formación docente del profesorado en la educación superior y contribuir a la transformación de su desempeño docente. (Medina, J y otros (2009).

La aceptación creciente de estos criterios ha hecho que la evaluación de la formación docente de los profesores, a pesar de ser una temática relativamente joven, cuyos inicios se registran en la década del 30 del siglo XX, constituya un área de trabajo de creciente recurrencia en el mundo contemporáneo. En Europa y Estados Unidos se han sistematizado estudios relacionados con la evaluación de la formación docente especialmente mediante la democratización / masificación de la enseñanza universitaria, que para estas regiones tiene sus inicios cerca de los años 60 y se consolida en los 90 del siglo XX, planteando la disyuntiva calidad - cantidad, Villar, L M. (1989); Martín, I. (1993); Meliá, J.M. (1993); Gregory, K (1996); Cavanagh, R. R. (1996); De Miguel, M. (1998); Marincovich, M. (1998); Rodríguez, S. (2003); Neave, G. (2004); Escudero, JM. (2006).

En América Latina durante algún tiempo la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios no constituyó prioridad, en muchas ocasiones se presentó vinculada a incomprensiones en relación con el proceso. En la actualidad, ha aparecido una sistematización de su

uso en la región, más de 30 países referencian sobre la necesidad de evaluar la formación docente para mejorarla.

En el caso particular de Cuba, aunque se registran intentos que se remontan a etapa tan temprana como el año 1917, cuando ya existía una normativa de la Superintendencia de Educación de la República, que establecía la evaluación anual de los docentes y que en la actualidad se reconoce como uno de los países de la región que sistematiza las prácticas evaluativas, no puede afirmarse que el tema constituya una fortaleza. Destacan autores como Valdés, H. (1999, 2000, 2001, 2003, 2004, 2006); Remedios, J. M. (2005,2006); Trujillo, N. (2007) los cuales se refieren al qué evaluar y el para qué evaluar al profesorado en las universidades cubanas desde el desempeño docente profesional. Estos proponen sistemas de evaluación y estrategias para su aplicación en la práctica educativa, en correspondencia con las concepciones vigentes para la escuela cubana actual. Coinciden en plantear que el sistema educativo cubano necesita de metodologías que posibiliten desarrollar la evaluación de los docentes desde los fundamentos teóricos de la pedagogía cubana.

Entre los autores de la provincia de Cienfuegos que abordan el tema en las universidades están Portal, J. (2006); Ramírez, Y. (2007); Suárez, G. (2009), que han investigado metodologías para la evaluación integral de profesores de educación física y para los profesores a tiempo parcial, lo que ha permitido indagar en propuestas que han sido implementadas, provocando cambios en el desempeño docente de dichos profesores que se materializan en la mejora de sus modos de actuación.

Según Portal, J. (2003) una tendencia que ha tenido la evaluación en Cuba es la dirigida al desempeño de los profesores; en este caso utilizada como instrumento administrativo con el fin de mejorar las retribuciones individuales o sencillamente evaluar la labor del profesor durante un tiempo determinado (generalmente un curso escolar).

Los autores citados, en sus investigaciones realizan reflexiones sobre la necesidad de evaluar el desempeño de los profesores universitarios, pero no se han encontrado en ellos referencias contextualizadas sobre la evaluación de la formación docente desde una perspectiva sistémica e intencional. Se incluyen algunos aspectos relacionados con el tema, pero alejados de las necesidades docentes de los profesores y de las etapas por la que transita su formación docente.

El resultado del diagnóstico de los evaluadores muestra que existe reconocimiento por parte de estos, de su responsabilidad con la evaluación de la formación docente de los profesores, al considerar la importancia que tiene para transformar la figura del profesor, elevarla a planos superiores y tributar a mejorar su desempeño docente, lo que significa una mirada diferente ante el problema de la formación docente. Opinan que la evaluación no constituye un estímulo a la labor del profesor; plantean la necesidad de analizar, revisar y reajustar el proceso que se lleva actualmente con relación a la evaluación de la formación docente de los profesores en la universidad cubana, porque el mismo no satisface las necesidades individuales e institucionales, no se aprecia como un elemento esencial para mejorar el proceso de formación y la toma de decisiones de la institución, ni para determinar las necesidades de formación docente de los profesores.

A criterio del autor se presentan como insuficiencias:

- No se privilegia la formación docente con respecto a otras dimensiones de la evaluación integral del profesor.
- No tiene en cuenta las etapas que están concebidas para la formación docente, ni sus necesidades para desempeñarse como profesores universitarios.
- Los parámetros para evaluar la formación docente son generales. No potencian la formación docente de los profesores universitarios según sus necesidades.

- Una limitada concepción acerca de las posibilidades de la evaluación de la formación docente para estimular y orientar el desempeño docente de los profesores universitarios.
- La evaluación de la formación docente de los profesores se concibe de modo formal, lo que limita prever su desempeño en la actividad docente.
- Las vías para obtener la información sobre la formación docente son insuficientes, por lo general sin análisis de las dificultades que presentan los profesores en la formación y en el desempeño docente.
- Insuficiente protagonismo de los profesores en el proceso de evaluación.
- Orientación esencialmente sumativa que limita la integralidad de la evaluación de la formación docente.

El análisis anterior contrasta con las demandas actuales que le plantea la sociedad a la universidad, al develar una evidente contradicción entre la necesidad de evaluar adecuadamente la formación docente y la necesidad de mejorarla, pues en el proceso de evaluación se muestran insuficiencias que no permiten organizarlo como un proceso sistémico de acuerdo a sus necesidades, por etapas de la formación docente que mejore la formación y el desempeño docente.

La formación docente de los profesores universitarios se evalúa desde diferentes criterios por la no existencia de una concepción coherente en los parámetros para evaluarla según sus necesidades, lo cual influye en el desempeño docente de estos. Se precisa valorar qué fortalezas o debilidades presenta el profesor universitario en la formación docente de acuerdo a su categoría, funciones que se le asigna como profesor, que deciden su competencia como docente universitario, al considerar que el profesor ha sido evaluado tradicionalmente por el

concepto de desempeño docente, alejado de sus necesidades. El análisis de las situaciones anteriores conduce a plantear:

Problema científico: ¿Cómo contribuir a la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios?

Objeto de investigación: La formación docente de los profesores universitarios.

Campo de acción: La evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

Objetivo general: Elaboración de una metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, de acuerdo a sus necesidades, para mejorar su desempeño docente.

Idea a defender: Una metodología de evaluación, con carácter sistémico e intencional, que considere el tránsito del profesor universitario por las etapas concebidas en el proceso de formación docente, las necesidades detectadas y los parámetros evaluativos de acuerdo a los campos de formación docente contribuye a la evaluación de este proceso en los profesores universitarios para mejorar su desempeño docente.

Como tareas de investigación se desarrollaron las siguientes:

- ✚ Analizar los fundamentos teóricos de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, al tomar en consideración las tendencias contemporáneas.
- ✚ Diagnosticar el estado inicial de la formación docente de los profesores universitarios.
- ✚ Estructurar la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.
- ✚ Validar la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.
- ✚ Implementar la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

Metodología utilizada: Métodos, técnicas y procedimientos.

En la investigación se asume una perspectiva dialéctico materialista, que articula los métodos generales de la actividad científica, desde una concepción holística en la cual se integran los enfoques cualitativos y cuantitativos en función de ampliar y consolidar los resultados.

Métodos teóricos.

✚ Analítico-sintético: Permitió determinar los fundamentos de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios y demostrar la importancia de esta en la mejora de la formación y el desempeño docente para asumir los retos actuales de la educación superior. Permitió también concebir la propuesta de forma integrada.

✚ Inductivo-deductivo: Posibilitó la búsqueda de la información y poder llegar a los fundamentos teóricos y a las conclusiones. Este método fue utilizado en todas las etapas de la investigación, lo que permitió realizar análisis e inferencias de la bibliografía consultada.

✚ Histórico- lógico: Su empleo posibilitó la realización del análisis acerca de la evolución del objeto de estudio en el contexto internacional y nacional para determinar el estado actual de la temática.

✚ Modelación: Posibilitó estructurar la metodología dirigida a la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, mediante su representación por fases.

✚ El enfoque de sistema: Para la concepción de la estructura de la metodología, la jerarquía y relaciones funcionales de cada fase de esta.

Métodos y técnicas del nivel empírico.

✚ Análisis de documentos: Permitió acceder a referentes teóricos actualizados sobre la evaluación de la formación docente.

✚ La observación científica: Permitió obtener información sobre la instrumentación de la evaluación de la formación de los profesores universitarios. Se observaron sesiones de

conciliación del plan individual, análisis individuales y colectivos de los cortes evaluativos parciales y finales.

- ✚ Encuesta: Permitió recoger la información a la muestra definida de la investigación para caracterizar la formación docente de los profesores universitarios

- ✚ La entrevista: Posibilitó la obtención de información acerca del proceso de evaluación de la formación docente. Se dirigió a evaluadores que son los encargados de llevar a cabo dicho proceso, con el fin de saber cómo se materializa en la actualidad y recoger opiniones generales respecto a los factores que puedan influir en su calidad y la satisfacción que existe con esta actividad.

- ✚ Triangulación de métodos: De la encuesta, la entrevista y la revisión de documentos para determinar las características de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios y corroborar la información obtenida mediante diferentes fuentes.

- ✚ Criterio de especialistas: Para validar los instrumentos utilizados.

- ✚ Criterios de expertos: Utilizando el método Delphi para validar la metodología propuesta y los parámetros para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

Métodos, técnicas y procedimientos de la estadística matemática:

- ✚ Para el análisis e interpretación de los datos que se obtienen como resultados de los métodos aplicados. Uso del SPSS para Windows en su versión 15.0.

- ✚ Frecuencia relativa, absoluta y la moda.

- ✚ Prueba estadística no paramétrica.

La contribución teórica de este estudio está en que se ofrece una concepción de la evaluación para la formación docente de los profesores universitarios desde una perspectiva sistémica e intencional y

la identificación de los parámetros evaluativos para la formación docente según los campos de formación, por etapas, en dependencia de las necesidades de formación docente.

Aporte práctico: La elaboración de una metodología organizada como un proceso lógico, conformada por una secuencia de fases, adecuadamente estructuradas, que posibilitan la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios para mejorar la formación y el desempeño docente.

Novedad científica: La evaluación de la formación docente de los profesores universitarios basada en parámetros por campos de formación, según las etapas previstas y las necesidades detectadas, es un proceso que guía a evaluados y evaluadores en el contexto universitario para asumir la toma de decisiones de evaluarla como un acto compartido, en el que se articulan las responsabilidades de cada uno de los sujetos implicados para la acción formativa – evaluativa para mejorar la formación y el desempeño docente de los profesores en la universidad y la sociedad cubana.

La tesis está estructurada en introducción, tres capítulos, conclusiones y recomendaciones. Incluye la bibliografía y un cuerpo de anexos que permite una mejor comprensión de la investigación presentada. En el capítulo I se realizó la fundamentación teórica del tema, mediante la revisión de documentos y bibliografía que abordan la temática de la formación docente de los profesores universitarios y de su evaluación. En el capítulo II se presenta la caracterización de la formación docente de los profesores universitarios. Se muestra la metodología diseñada, así como su fundamentación desde el punto de vista teórico. Se relacionan los parámetros para la evaluación de la formación docente y las indicaciones metodológicas para su aplicación. En el capítulo III se realiza un análisis de los métodos utilizados en la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios y el análisis de la implementación en la Universidad de Cienfuegos.

Capítulo I. Fundamentación de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

En este capítulo se muestra un análisis acerca de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios. Se parte de las tendencias en la formación docente de estos y su expresión en la universidad cubana. Se profundiza en los presupuestos de la formación docente y su forma de evaluación en los profesores universitarios y su relación con el desempeño docente. Se expone la concepción de los parámetros para evaluarla.

1.1. Tendencias en la formación docente de los profesores universitarios. Su expresión en la universidad cubana.

El panorama global de la educación superior ha experimentado en los últimos tiempos una serie de cambios que exige a las instituciones replantear sus políticas, modos de gestión y esquemas de funcionamiento con el fin de adaptarse y expandirse hacia la internacionalización. Las tendencias en la formación docente del profesorado universitario han estado muy relacionadas con el modelo de universidad imperante del momento.

Existen numerosas propuestas de formación docente para profesores universitarios que apuntan a un fin común: preparar al profesor para un desempeño docente exitoso. Pérez, A (1993); Imbernón, F. (1997); Canfux, V (2001); Iglesias, M y otros, (2002); Lara, L y otros, (2003); Peña, J. V. (2003); Maciel, O. (2003); Martínez, F. (2003); Sanz, T y Rodríguez, A. (2004); Cáceres, M y otros, (2006); Dentro de ellas se destacan la de Pérez, A. (1993), la de Imbernón, F. (1997); Fonseca, J. J y Mestre, U (2007); Ruiz, A (2009); Baute L, (2011) y la de Iglesias, M y otros (2002) que tratan de establecer las diferencias sustanciales que en materia de formación docente de profesores distingue unas de otras.

A criterios de Pérez, A. (1993) e Imbernón, F. (1997) las tendencias en la formación docente de los profesores se han relacionado con la adquisición de un conjunto de competencias

genéricas básicas; la adquisición de destrezas que posibiliten la elección, la toma de decisiones por parte del profesor, del comportamiento más adecuado a cada situación y la capacitación para actuar como un investigador en el aula y disponer de estrategias para realizar una visión crítica y constructiva del currículum. Con esta propuesta se apunta a una formación más integral, donde no solo se tienen en cuenta los conocimientos y las habilidades del profesor, sino su uso ajustado a la realidad educativa en que desarrolla la actividad. Estas tendencias fueron muy utilizadas en la última década del siglo XX en Estados Unidos, América Latina y en Europa.

En Cuba, Canfux, V. (2001) reconoce tres tendencias para la formación docente de profesores en función del enfoque teórico sobre el que se sustentan:

- La formación de profesores en el enfoque de la Teoría Crítica de la Educación, el profesor como investigador de su propia práctica pedagógica.
- La formación de profesores según la concepción de la pedagogía que se sustenta en el enfoque cognitivo, dirigida a que este enseña estrategias de aprendizaje y que lo haga estratégicamente, de manera que estos procesos vayan unidos y contribuyan a que el profesor tenga una posición reflexiva con relación a sus estrategias de enseñanza”.
- La formación de profesores según la concepción histórico- cultural del desarrollo psíquico y de la personalidad, un profesor con responsabilidad en su tarea docente educativa, que valore la importancia de su rol como docente, con una actuación como educador, que propicie una relación alumno-profesor horizontal y una adecuada comunicación educativa.

Lara, L y otros (2003); Cáceres, M y otros (2006), coinciden en que en la formación docente de los profesores universitarios la tendencia se ha configurado históricamente por modelos sobre la base de dos concepciones: la primera define un conjunto de rasgos deseables en el

profesional, y la segunda trasciende el ámbito de lo personal y visualiza al profesor en el contexto de la realidad compleja en la que se desempeña.

Marcelo, C (1995), Fonseca J. J y Mestre, U. (2007), Ruiz, A. (2010), Baute, L. (2011) diferencian tres fases para la formación docente, en cualquiera de los niveles educativos y campos del conocimiento: la fase de formación inicial en la que se aprenden conocimientos, destrezas y actitudes para enseñar, la fase de iniciación que abarca los primeros años de ejercicio profesional y la fase de desarrollo profesional que cubre la formación permanente de los profesores a lo largo de la carrera docente, aunque otros teóricos le añaden de manera específica la superación.(Iglesias, M y otros, 2002).

Iglesias, M y otros, (2002) reconocen cuatro etapas para la formación docente de los profesores universitarios: la iniciación docente, el adiestramiento docente, la formación pedagógica por niveles y la formación académica investigativa.

Según estos autores, en la etapa de iniciación docente el profesor novel que se inserta a realizar las funciones docentes solo posee formación científica sobre la disciplina que explica, no dispone de los fundamentos pedagógicos para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje. Durante esta etapa se familiariza con el estudio de los documentos normativos de la educación superior, participa en la supervisión de actividades realizadas por profesores de experiencia, discutiendo con ellos los resultados de la observación; similar estrategia se desarrolla con los profesores noveles al ser visitados.

El autor de la investigación comparte el criterio de los autores citados y le confiere una marcada importancia a esta etapa porque el profesor comienza a conformar su formación como docente, considera que en esta etapa el profesor tiene alguna formación en la disciplina que se prepara mediante la asignatura que imparte. El profesor empieza a conocer como parte de su formación general, la cultura universitaria, aprende a interiorizar las normas, valores,

conductas que la caracterizan, conformando su formación político-ideológica. Su formación para la práctica profesional docente es escasa.

La etapa de adiestramiento docente se realiza mediante el trabajo metodológico en los diferentes niveles organizativos en que está implicado el profesor. Durante dicha etapa el profesor participa de forma activa en las diferentes actividades metodológicas concebidas por su departamento docente, en la realización de clases abiertas, disertaciones de trabajos investigativos, visitas a profesores de experiencia con el propósito de mejorar la calidad de sus clases.

Se aceptan los criterios de estos autores al considerar por el investigador de este trabajo que para fortalecer su práctica profesional docente el profesor tiene que profundizar en conocimientos filosóficos, en aspectos relacionados con los problemas sociales de la ciencia y la tecnología, así como en aspectos de comunicación educativa, y en idiomas. Dominar los aspectos teóricos y prácticos de la didáctica aplicada. En la formación de la disciplina el profesor debe conocer la fundamentación epistemológica, metodológica y axiológica de su disciplina o programa, debe dominar el uso de la TICs y desarrollar la investigación educativa como una práctica de indagación y reflexión transformadora desde diversos enfoques y perspectivas teóricas y metodológicas.

En la etapa de formación pedagógica por niveles (Iglesias, M y otros. 2002) mediante un diagnóstico de necesidades de aprendizaje realizado a los profesores, estos son ubicados en los distintos niveles de formación y consecuentemente, se estructuran en sistemas los diferentes postgrados a cursar. Para ello se toma en consideración las necesidades personales, sociales e institucionales. Los niveles de formación pedagógica previstos son:

Básico: Incluye a los profesores que no han cursado estudios sobre la Didáctica de la Educación Superior. Mediante un curso básico de Pedagogía los profesores recibirán los

conocimientos y habilidades esenciales sobre el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de la educación superior.

Básico actualizado: Comprende la actualización de los profesores en los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje superior y su aplicación práctica a los diferentes niveles organizativos. Los profesores se agrupan en un curso de actualización pedagógica.

Profundización: Está concebido para los jefes de carrera, departamento, colectivo de años, disciplina y asignatura, así como para otros profesores y directivos que lo requieran. Estos profesores participan en el diplomado de didáctica y dirección de la educación superior.

Especialización: Está destinado a la especialización en los contenidos de las Ciencias de la Educación, vinculado a las necesidades del puesto laboral. Los profesores designados participan en cursos de especialización diseñados a tales efectos.

A criterio del autor de la tesis, esta etapa resulta esencial para los profesores universitarios que ingresan a la universidad como docentes y se enfrentan como regularidad de manera rápida a la docencia, requiriendo de conocimientos elementales para el ejercicio docente, pues se le brindan las herramientas necesarias para organizar y dirigir con éxito el proceso docente-educativo.

La etapa de formación académica investigativa: Está dirigida al perfeccionamiento continuo del profesor universitario, dicha formación se da a lo largo de su vida profesional. Incluye actividades de autosuperación que realiza el profesor para sistematizar y profundizar los conocimientos obtenidos del sistema de formación docente acreditado por la universidad. Asimismo se incorpora a todas aquellas actividades organizadas por su institución u otras para continuar elevando su desarrollo profesional y personal. Se ofrecen como alternativas para continuar su formación los programas de maestrías, especialidades y doctorados.

Se comparte el criterio con Iglesias, M y otros. (2002) referido a que en cada una de las etapas se le brinde especial atención a la participación en eventos científicos para potenciar el intercambio académico con otros profesores y contraponer sus ideas, creencias, opiniones sobre el perfeccionamiento de la labor docente en la educación superior.

Las cuatro etapas referidas están íntimamente vinculadas y van proyectando el trabajo de investigación de los profesores alrededor de su propio proceso formativo. Desde esta perspectiva, el profesor para lograr su formación docente, según las exigencias de la educación superior actual, debe transitar gradualmente por cada una de las etapas señaladas, en dependencia del nivel de desarrollo que ha alcanzado mediante su práctica profesional docente.

Después de realizado un análisis sobre las tendencias para la formación docente de los profesores universitarios, el autor de la tesis se adscribe a la tendencia planteada por Iglesias, M y otros. (2002) que considera cuatro etapas para la formación docente de los profesores universitarios, las cuales se configuran en tres campos de formación: Formación General, Formación Didáctica, Formación Disciplinar Específica y como una dimensión de esta última la formación en la Práctica Profesional Docente.

Los campos delimitan configuraciones epistemológicas que integran distintos contenidos disciplinarios y se diferencian no solo por las perspectivas teóricas que incluyen, sino también por los niveles de amplitud y las metodologías con que se aborda su objeto en las diferentes etapas para la formación docente que se delimitan en esta investigación.

En la formación general se comparte el criterio con Imbernón, F. (2000, 2004,2006); Zabalza, M. (2002, 2011), Iglesias, M y otros (2002), González, V. (2003), al plantear que esta aborda las principales líneas de pensamientos, enfoques y perspectivas disciplinares que contribuyen a la comprensión de la situacionalidad de los sujetos, de la realidad social y del conocimiento.

Constituye el contexto referencial de toda la formación docente. Está dirigida a desarrollar una sólida formación humanística y a dominar marcos conceptuales, interpretativos y valorativos para el análisis, comprensión y participación en la cultura, el tiempo y contexto histórico, la educación, la enseñanza, el aprendizaje y la formación profesional. Incluye la especificidad de la consideración de la institución universitaria como formadora de profesionales comprometidos con su época, y capaces de comprender e interpretar los contextos profesionales en los cuales se van a desempeñar. Hace referencia a las dimensiones filosófica, epistemológica y estética como sustento de la construcción del conocimiento, sus concepciones y perspectivas. Abarca la formación política-ideológica.

El autor de esta investigación le confiere gran importancia al campo de formación general para el desarrollo profesional de los profesores universitarios, pues sin esta formación perdería su esencia como docente de la educación superior.

La formación didáctica: Incluye el conjunto de conocimientos, habilidades y valores orientados a conocer, comprender y participar críticamente de los procesos de enseñanza y de aprendizaje que se desarrollan en los diferentes contextos y niveles educativos. Contribuye a la formación como educador en los diferentes desempeños que requiere el perfil docente para el diseño, implementación y evaluación de proyectos pedagógicos, curriculares, institucionales y de gestión educativa. (Zabalza, M. (2002); Iglesias, M y otros, (2002); Lara y otros, (2003); Imbernón, F. (2006); Cáceres, M y otros, (2006); Addine, F. (2010); Bernaza, G. (2010); Balmaseda, M (2010); Baute, L. (2011)

En opinión del autor a este campo de formación se le confiere un significado especial para los profesores universitarios, porque en su formación inicial no fueron preparados para desempeñarse como docentes y requieren preparación didáctica para enfrentar con éxito los retos de la educación superior y poder transformar su desempeño docente.

La formación disciplinar específica: Incluye los conocimientos, habilidades y valores necesarios para la apropiación creativa de la disciplina. Se centra en la disciplina considerada como objeto de enseñanza. Incluye la contextualización, la lógica y la legitimación del conocimiento disciplinar, así como los desarrollos científicos y técnicos propios de la disciplina; la articulación entre el campo disciplinar, su contexto de producción y su contribución al abordaje de las problemáticas actuales. Incluye a la investigación educativa entendida como una práctica de indagación y reflexión transformadora desde diversos enfoques y perspectivas teóricas y metodológicas. (De Vicente, M. (2000); Zabalza, M. (2004); Imbernón, F. (2006). El autor considera que es necesaria en la actualidad por la rapidez con que se producen los cambios en la ciencia y la tecnología y que el profesor debe vincular con su especialidad.

Como parte de la formación disciplinar la formación en la práctica profesional docente, incluye los conocimientos, habilidades y valores que se manifiestan en el accionar del profesor, tanto en las aulas como en otras actividades que componen el ejercicio de su profesión. Está orientada al aprendizaje y desarrollo de las capacidades para la actuación docente mediante la participación e integración continua y progresiva en los distintos contextos socioeducativos. Esta se manifiesta también en los campos de formación general y formación didáctica. (Olson, M. R y Craig, C. H. (2001); Medina, A. (2002), Zabalza, M. (2004); Imbernón, F. (2006)

El autor comparte el criterio con los autores respecto a los fundamentos establecidos en cada campo de formación y considera que la formación en la práctica profesional docente es transversal al resto de los campos.

1.1.1 La formación docente de los profesores universitarios.

La preocupación por la formación docente de los profesores universitarios se encuentra en el centro de los debates de las recientes políticas de la educación superior, en un contexto de incremento de las demandas sociales hacia la universidad. Organizaciones internacionales como la UNESCO (1998, 2009) y la CRESAL (2008), dedican esfuerzos al estudio de este proceso. Mollis, M. (2007).

El contexto universitario contemporáneo y el constante desarrollo del conocimiento exigen de los profesores en ejercicio nuevos requerimientos en su desempeño docente. En este sentido, una de las principales exigencias para estar en consonancia con este contexto, radica en la formación docente de los profesores universitarios.

La formación docente constituye tanto un reto como una necesidad para los profesores universitarios, con vistas a transformar su desempeño como docente, elevar su profesionalización, actualizar y profundizar sus conocimientos, habilidades y valores mediante el desarrollo de su labor docente.

La formación docente de los profesores universitarios es un proceso permanente, de adquisición, estructuración y reestructuración de conductas (conocimientos, habilidades, valores) y de otras formaciones para el desempeño de una determinada función; en este caso, la docente. (Suárez, C. y otros (2004); Sanz, T y Rodríguez, A. (2004); Cáceres, M y otros, (2006); Zabalza, M. (2007). Este último le incorpora que preparen al profesor para el desempeño de las funciones: docente, investigativa y extensionista.

La tendencia actual es ver la formación docente como “un proceso continuo que acaba con el final de las capacidades para el aprendizaje”. Fernández, A. (2000) En este proceso se ha distinguido la formación inicial y la formación permanente. Este autor plantea que no existe

entre ellas una barrera, pues aquella es el cimiento sobre el cual se continúa, tras haber logrado la titulación, a través de la formación permanente.

La formación docente de los profesores de cualquier nivel educativo supondrá entonces la actualización científica, psicopedagógica, cultural, complementaria y a la vez profundizadora de la formación inicial y permanente, con la finalidad de perfeccionar su actividad profesional y su desempeño docente (Imbernón, F. (2001).

Según Iglesias, M. y otros (2002) para que la universidad pueda cumplir sus tareas académicas, laborales e investigativas requiere de profesores preparados, que no solo conozcan el contenido científico, sino que sepan enseñar lo que requiere la sociedad, de aquí la necesidad de que en la universidad se enseñe a los profesores a educar, para que los estudiantes aprendan a aprender.

A criterios de Fabara, E. (2003) la formación docente es el proceso mediante el cual el profesor aprende a enseñar. El análisis de la definición que propone este autor, permite considerar los términos proceso y aprende a enseñar como rasgos necesarios pero no suficientes para precisar las características del concepto.

Para González, V. (2003), la formación docente se concibe como un proceso permanente, continuo y gradual de tránsito hacia la autodeterminación en el ejercicio de la docencia, que implica necesariamente la reflexión crítica y comprometida del profesor con la transformación de la práctica educativa y la calidad de su desempeño, en un ambiente dialógico y participativo, en el contexto histórico-concreto de su actuación profesional.

Según los planteamientos de Padilla, R. (2007) la formación docente es un proceso donde la adquisición de conocimientos, capacidades y actitudes llevan al desarrollo profesional del sujeto en formación, mediante el cual este aprende a enseñar.

A criterio del autor de esta investigación la formación docente es un proceso integral que tiende a la construcción y apropiación crítica de las herramientas conceptuales y metodológicas para el desempeño docente. Y según los contextos en los que se sitúa requiere de la consideración, comprensión y reflexión de las diversas dimensiones sociales, históricas, políticas, culturales, filosóficas, epistemológicas, pedagógicas, metodológicas y disciplinares que componen la complejidad de este proceso, para el despliegue de prácticas educativas transformadoras de los sujetos participantes y de su realidad.

La formación docente es un proceso permanente y continuo, que abarca no sólo las experiencias universitarias sino también la totalidad de la trayectoria de vida de los sujetos que en ella participan. En esa trayectoria, la etapa de formación inicial tiene especial relevancia porque se propone proveer aportes para la configuración de un perfil docente. Desde este enfoque, la formación docente de los profesores universitarios se sustenta en una sólida preparación académica basada en valores ético-morales y en el compromiso social.

A partir del análisis de estas consideraciones el autor de esta tesis define la formación docente de los profesores universitarios como un proceso integral, permanente y continuo de elaboración y adquisición crítica de herramientas conceptuales y metodológicas que comprende la etapa de formación permanente, configurando su desarrollo profesional, donde desarrolla conocimientos, habilidades, valores y actitudes profesionales para sustentar su desempeño docente de manera crítica, reflexiva y desarrolladora.

Comprende la formación general, la formación didáctica y la formación disciplinar específica con la formación en la práctica profesional docente como una dimensión de esta última, que de manera integrada, de formas simples a más complejas sustentan el carácter permanente de la formación docente del profesor universitario.

En el caso particular de Cuba, la estrategia trazada por la dirección del Ministerio de Educación Superior (MES) para potenciar la formación docente de los profesores universitarios, denominado Sistema de Superación de Profesores (SSP), ofrece una variable y flexible oferta de programas de postgrado, que contempla diferentes dimensiones. El SSP comprende la formación de postgrado y otras actividades, incluyendo la formación apoyada y valorada por un tutor para su desempeño como docente de la Educación Superior.

1.2. La evaluación de los profesores universitarios.

Al analizar el comportamiento progresivo de la evaluación, se advierte que su empleo en las instituciones docentes ha alcanzado una notable trascendencia. Al profundizar en la temática, se considera por el autor que su avance se fundamenta en la aceptación del principio de perfeccionar permanentemente la educación. Destacan autores como Canales, I. (2001); Valle, A. (2003); Marcano, L. (2006); Dopico, I. (2007), al considerar la evaluación de forma general como un proceso integral, permanente, continuo y participativo, de valoración de la actividad de personas, programas o instituciones sobre la base de ciertos parámetros o criterios de referencia e información recogida con instrumentos, con la finalidad de tomar decisiones en los ámbitos que corresponden y mejorar la actividad.

La evaluación de los profesores en los años 40 del siglo XX, Tyler la define como el proceso que permite determinar en qué grado han sido alcanzados los objetivos propuestos. (Citado por Valdés, H. (2000)). Se advierte que en esta posición se limita la función de la evaluación a la comparación entre el estado deseado y esperado de los fenómenos estudiados, con relación a los objetivos propuestos, aunque aparecen elementos de valor como antecedentes de las concepciones actuales, entre los que destaca: la selección de medidas adecuadas que orientan cierta intención hacia la validez y fiabilidad de la información, la definición de los objetivos

en términos de comportamientos y la explicación de los propósitos de la estrategia a las personas responsables.

Con posterioridad se agregan nuevos elementos al citado concepto, y es Cronbach, L. J. (1963), citado por Stegmann, T. (2008), quien le incorpora nuevos enfoques que se mantienen o predominan hasta nuestros días, al definir la evaluación de profesores como la recogida y uso de información para tomar decisiones, es decir, la considera un instrumento para la toma de decisiones.

Otro momento importante en el desarrollo del concepto de evaluación de los profesores, le corresponde a Scriven, M. S. (1997), al plantear que “la evaluación de los profesores consiste en un proceso sistemático de recogida de datos incorporado al sistema general de actuación educativa, que permite obtener información válida y fiable para formar juicios de valor acerca de una situación. Estos juicios, a su vez, se utilizarán en la toma de decisiones con el objetivo de mejorar la actividad educativa valorada.

Scriven le adiciona a la evaluación la necesidad de valorar el objeto evaluado, es decir, integra la validez de la información y el método. Según Valdés, H. (1999), este autor le incorpora nuevos elementos a la tarea de evaluar, como son la ideología del evaluador y el sistema de valores imperantes en la sociedad, que obviamente van a condicionar y a sesgar los resultados de cualquier estudio valorativo, si no se toman las medidas correctoras pertinentes.

Stufflebeam, D. (1997) define la evaluación de los profesores como “el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de la realidad educativa, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados”.

En el ámbito internacional, particularmente en lo referente a la evaluación del profesorado en el contexto universitario, los antecedentes se remiten a estudios sistemáticos sobre la institución universitaria, como parte de los estudios comparativos inter universitarios, llevados a cabo para promover mejoras y que tengan en cuenta, sobre todo, aspectos como: población estudiantil, necesidades del personal, recursos, disciplinas de enseñanza, inversión estatal. (Neave, G. (2001).

De acuerdo con Luna, E (2002) y Rueda, M. (2004), la evaluación de los profesores es un proceso afectado por las políticas institucionales que favorecieron una expansión vertiginosa de la evaluación, pues se emplearon como condición de acceso a programas de compensación salarial para los académicos.

Algunos autores como Rueda, M y Torquemada, A. (2004) señalan que paralelamente a los orígenes de la escuela, surgió la necesidad de la evaluación de los profesores. En este sentido, las políticas públicas en el sector educativo juegan un papel importante, particularmente cuando se han servido de la evaluación para atender el asunto de la calidad en las instituciones.

En la actualidad, destacados investigadores del tema (De Miguel, M. (2003); Saravia, G. (2004); Escudero, J M. (2006); Remedios, J M. (2006); Trujillo, N. (2007) ubican la evaluación de profesorado universitario como una de las cuestiones que más interés suscita en el campo de la educación superior, a partir de los cambios que se han producido entre los gobiernos y las universidades, inducidos por los criterios de calidad y autonomía. Consecuentemente se han establecido en Europa y Norteamérica sistemas de evaluación que han impulsado a las propias universidades a gestionar su autoevaluación.

En la educación superior cubana, se considera que la atención hacia la evaluación de los profesores universitarios, tiene que ver con el reconocimiento de la calidad de su desempeño

docente como importante factor para el aseguramiento de la calidad educativa. En tal sentido resulta ilustrativo lo expresado por Valdés, H. (2000, 2002, 2004), destacado estudioso del tema cuando refiere: “Podrán perfeccionarse los planes de estudio, programas, libros de textos; construirse magníficas instalaciones; obtenerse excelentes y modernos medios de enseñanza, pero sin docentes eficientes no podrá tener lugar el perfeccionamiento real de la educación.”

En tal perspectiva Valdés, H. (2000) afirma que la evaluación de los profesores es “una actividad de análisis, compromiso y formación del profesorado, que valora y enjuicia la concepción, práctica, proyección y desarrollo de la actividad y de la profesionalización docente”. La evaluación, quiérase o no, orienta la actividad educativa y determina el comportamiento de los sujetos, no sólo por los resultados que pueda ofrecer sino porque ella preestablece qué es lo deseable, qué es lo valioso, qué es lo que debe ser.

Según los criterios de este autor, la evaluación de los profesores es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.

Por su parte Portal, J. (2003) apuesta por una definición del concepto de evaluación de los profesores universitarios desde una visión amplia, que contenga características como la sistematicidad, la intencionalidad, la integralidad tanto de los parámetros como de los participantes en el proceso y sobre todo de carácter orientador hacia la superación de las deficiencias con miras al logro de la calidad o la excelencia.

Remedios, J. M. (2007) define la evaluación de los profesores como: “proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables con el fin de comprobar y valorar el efecto formativo que produce en los estudiantes, su modo de actuación en el cumplimiento de las funciones

profesionales, su motivación originalidad, independencia, flexibilidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales, con alumnos, colegas y directivos”.

Estos autores en sus definiciones sobre el concepto de evaluación de los profesores universitarios convergen en determinados criterios que se relacionan, la evaluación de los profesores es un proceso, permite obtener información, implica valoración, posibilita la participación de todos los sujetos que se ven afectados, determina la toma de decisiones, implica autoevaluación y perfeccionamiento continuo, supone estudio y reflexión de la práctica educativa.

Como puede deducirse mediante las ideas esbozadas hasta el momento, existe un progresivo ascenso en las políticas y prácticas evaluativas con especial interés en la calidad de la gestión educativa y particularmente en el desempeño docente de los profesores a nivel internacional y nacional, lo que permite considerar la existencia de consenso en la asunción de esta como un proceso que deben priorizar las universidades.

La profundización en la temática le permitió asegurar al autor de esta investigación que las posiciones teóricas que se asumen son diversas, se aborda la evaluación del profesorado de forma general, desde el desempeño docente de estos, pero existe poco consenso en la bibliografía nacional e internacional que aborden o privilegien la temática de evaluar la formación docente, lo que requiere elevar la preparación de los evaluadores para ubicarla en el plano que le corresponde en la educación superior y sitúe a los profesores universitarios como protagonistas de su proceso formativo.

1.2.1. Concepción de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

En la actualidad las instituciones universitarias procuran políticas y formas eficientes para elevar la formación docente de sus profesores y establecer mecanismos para evidenciar la

transformación de esta y del desempeño del personal académico en correspondencia con ese nivel deseado de excelencia y calidad.

La evaluación de la formación docente de los profesores universitarios responde a uno de los procesos más complejos e importantes que se realizan en los centros de enseñanza superior. El gran reto está entonces en lograr el diseño e implementación de un sistema de evaluación desde una perspectiva sistémica e intencional que privilegie su formación docente, y por lo tanto estimule su permanencia, compromiso con la institución, sus resultados docentes y educativos.

Según los criterios de Chavienato, I. (2000) la evaluación de la formación docente es un proceso sistemático y periódico que sirve para valorar cuantitativa y cualitativamente la influencia de la formación docente en el desempeño de los profesores, mostrándoles sus puntos fuertes y débiles con el fin de identificar los aspectos que necesitan ser mejorados, al establecer para ello los planes de formación y mejoras correspondientes.

La evaluación de la formación docente de los profesores se ha convertido en un tema prioritario de las políticas universitarias en muchos países, particularmente en aquellos del mundo desarrollado. Esto se explica por varias razones, algunas de las cuales se relacionan directamente con la necesidad de mejorar los resultados de aprendizaje del sistema educativo donde los docentes tienen un rol decisivo en el logro de estos. Bretel, L. (2002).

A criterio del investigador la evaluación de la formación docente juega un papel importante, en la educación superior actual porque permite caracterizar la formación docente de los profesores, propicia su desarrollo, así como también constituye una vía para su atención y estimulación, lleva a la necesidad de instrumentar procesos de valoración sistemáticos e integrales. Esta contribuye a mejorar los resultados del aprendizaje de sus estudiantes mediante el perfeccionamiento de su función docente metodológica.

En opinión de Montenegro, I. (2003) la evaluación de la formación docente es un proceso sistemático para fomentar y favorecer la profesionalización del profesorado. Se utiliza como mecanismo para impulsar el desarrollo y actualización profesional y para generar parámetros de desempeño docente. Los profesores involucrados en el proceso se instruyen, aprenden de ellos mismos, e incorporaran una nueva experiencia de aprendizaje docente. Mediante la evaluación de la formación docente es posible identificar las cualidades que conforman a un buen profesor para generar políticas académicas que contribuyan a su mejoramiento.

Se coincide con los planteamientos de Rueda, M. (2004) al considerar que para que se generen necesidades de mejora continua en la formación docente de los profesores universitarios, resulta imprescindible que esta se someta consciente y periódicamente a un proceso de evaluación, no como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los profesores, sino como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del profesorado, como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor para, a partir de ahí, generar políticas educativas que favorezcan su generalización.

La evaluación de la formación docente se concibe como un proceso de recogida de información, formativo y sumativo a la vez, de construcción de conocimientos mediante desempeños docentes reales, con el objetivo de valorar los cambios en la formación docente de estos, y su influencia en la formación de sus estudiantes, desde la consideración axiológica de lo deseable, lo valioso y el deber ser del desempeño docente. Valdés, H. (2006).

A consideración del autor de la investigación, la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios es una opción de reflexión y de mejora de la realidad educativa, pero su oportunidad y sentido de repercusión, en la formación y en el desempeño docente debe ser entendida adecuadamente para posibilitar el desarrollo profesional de estos.

El autor de la investigación considera que la evaluación de la formación docente nunca es un hecho aislado y particular, es siempre un proceso, que partiendo de la recogida de información, se orienta a la emisión de juicios de valor. Los resultados que se obtienen de la evaluación de la formación docente de los profesores se emplean para generar acciones dirigidas a su superación y al perfeccionamiento del trabajo docente.

Saravia, M. (2004) describe la evaluación de la formación docente como un proceso continuo, sistemático, de expresión de juicios acerca de la actividad científica, pedagógica, cultural y disciplinar, que desarrollan los profesores como parte de su actividad formativa, y su influencia en el colectivo pedagógico y en el aprendizaje de sus estudiantes.

La evaluación de la formación docente se aborda por Medina, J y otros. (2009) y Villar, L. M. (2007), como el proceso sistemático de recogida de datos sobre los cambios, transformaciones y mejoras acaecidas en la práctica docente del profesorado universitario como consecuencia de su participación en la superación postgraduada.

Para Stegmann, T. (2008) la evaluación de la formación docente es el proceso para estimar o juzgar el valor, las cualidades de la formación docente de los profesores con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los estudiantes el despliegue de sus capacidades pedagógicas, didácticas, culturales, políticas y disciplinares.

La evaluación de la formación docente según Riart, L. A. (2010) se concibe como un proceso sistemático y permanente de obtención de datos válidos y fiables, que permiten valorar la actuación docente en las dimensiones de gestión del currículum, de la vinculación social y de desarrollo personal y profesional, para la toma de decisiones orientadas tanto al perfeccionamiento y desarrollo profesional docente como al mejoramiento del servicio educativo, que impacte en más y mejores aprendizajes de los alumnos.

En opinión del autor las valoraciones citadas con anterioridad destacan el lugar y significado de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios para mejorar la formación docente y transformar su desempeño docente, pero estos fundamentos no abordan de manera explícita a la evaluación de la formación docente desde una perspectiva sistémica e intencional.

En la medida en que se complejizan las exigencias sociales en la formación docente de los profesores, también se torna más complicada la evaluación de la formación docente de estos, en relación con los objetivos, los métodos, las vías a utilizar y la determinación de los criterios de calidad que se constituyen como formulaciones ideales a las cuales se aspira llegar en la práctica en la institución. Asimismo se eleva la necesidad de utilizar la evaluación de la formación docente como herramienta para analizar la relación existente entre los objetivos deseados, los medios de que se dispone para alcanzarlos y los resultados que se han obtenido, con la intención de enrumbar las transformaciones en función de las mejoras en la formación y el desempeño docente.

Según el investigador, la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios constituye un sistema que interrelaciona los parámetros de dicha evaluación, con las etapas y los campos de formación, atendiendo a las necesidades de los profesores.

Se considera que desde una perspectiva sistémica e intencional la evaluación de la formación docente de los profesores en la universidad cubana se expresa en los vínculos e interacciones que se establecen entre las etapas, los campos de formación en que se estructura el proceso evaluativo, con los parámetros establecidos y las necesidades de los profesores, lo que permite mostrar los resultados, no de manera dispersa sino integrados en función de su formación docente y de la contribución a la transformación del desempeño docente.

La perspectiva intencional de la evaluación de la formación docente se expresa en su realización según las necesidades de formación de los profesores universitarios y sobre esa base, en la identificación de los parámetros evaluativos por los campos de formación general, didáctico y disciplinar específico, para realizarla en correspondencia con las etapas por las que transita el proceso formativo.

Se considera por el autor que la concepción de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios es un proceso sistemático de recogida de información válida y fiable, desde una perspectiva sistémica e intencional para comprobar y valorar el efecto que produce en el profesor universitario y en sus modos de actuación la formación docente, con una finalidad formativa, para provocar cambios en las necesidades, en la formación y en el desempeño docente. La evaluación de la formación docente precisa de la identificación de parámetros de acuerdo a las etapas y los campos de formación.

1.2.2 Características de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

La evaluación de la formación docente de los profesores en la universidad cubana evidencia las contradicciones que emanan de la comparación de su estado actual y el estado deseado, para ello se sustenta en la búsqueda de información que permita esta comparación, lo que fundamenta la emisión de juicios de valor que admitan una toma de decisiones encaminada a la mejora.

La evaluación de la formación docente de los profesores universitarios se distingue por su carácter de diagnóstico, la cual debe caracterizar el desempeño docente del profesor en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que les sirva a los directivos y a él mismo de guía para la derivación de acciones de

capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones. (Valdés, H. (2002).

Criterio que comparte el autor de la tesis y además considera que la evaluación diagnóstica refleja los logros y las deficiencias de la formación docente de los profesores universitarios. Permite determinar las direcciones fundamentales en las cuales se debe trabajar, al tener en cuenta las etapas en que transcurre el proceso de formación de los profesores. A través del diagnóstico se obtiene una imagen real de la situación del proceso de formación docente y de los sujetos que intervienen en él. Sobre esta base se determinan las correcciones que se deben producir en los diferentes campos de la formación docente que se asumen en este estudio.

El autor considera que lo central en este proceso evaluativo consiste en diagnosticar las necesidades y posibilidades de los profesores y asegurar a través del plan de trabajo individual las condiciones para que se eleve a un nivel superior su formación y su desempeño docente, mediante la colaboración y la actividad conjunta entre los evaluadores y evaluados.

La evaluación de la formación docente de los profesores universitarios reconoce además su característica de ser participativa, permite colocar al profesorado universitario como centro de su propio proceso evaluativo, al concebirse la autoevaluación como enfoque globalizador y eje directriz de este proceso. Ello supone utilizar todo lo que está disponible en el sistema de relaciones más cercano a su desempeño docente para propiciar su interés y un mayor grado de participación e implicación personal en sus tareas.

En opinión del autor, este proceso integra a todos los agentes educativos que se relacionan más directamente con él. Los estudiantes participan directamente en la evaluación de la formación docente del profesor universitario, no solo como informadores sino como agentes centrales. El carácter social y participativo de la evaluación de la formación docente conlleva

la implicación y protagonismo del profesor en el proceso y sus responsabilidades como sujeto de este, o sea, se acrecienta el compromiso de intervenir para mejorar el proceso.

Según Ricco, G. (2000), la evaluación participativa supone una reflexión colectiva de los miembros de una institución universitaria sobre la propia institución.

Una característica distintiva de este proceso evaluativo es que parte de un enfoque sistémico que trata de comprender el funcionamiento de la evaluación desde una perspectiva holística e integradora, donde lo importante son las relaciones entre los componentes y las etapas.

Se coincide con los criterios de Portal, J. (2003) que establece que mediante las cualidades de un sistema, se interrelacionan los componentes que integran las dimensiones del proceso de evaluación de la formación docente de los profesores universitarios en un marco holístico, donde no se concibe la posibilidad de evaluar sino es en relación con el todo.

Es así que al concebir el proceso evaluativo de la formación docente desde una perspectiva sistémica, con carácter de proceso y resultado en función de la mejora de la formación y del desempeño docente, esta se convierte en una experiencia de aprendizaje en la que el docente construye y reconstruye sus conocimientos, habilidades y valores.

El autor de la investigación considera que entre los componentes del proceso de evaluación de la formación docente se incluyan los agentes participantes: estudiantes, profesores, directivos y las instituciones educativas: Sede Central, Filiales Universitarias Municipales.

Las etapas que conforman su estructura interna se corresponden con la secuencia resultante de búsqueda de información válida y fiable, análisis de datos, emisión de juicios de valor, toma de decisiones orientadas al perfeccionamiento, implementación de las acciones de mejora y reflexión metaevaluativa. Estos se relacionan de manera sistémica e intencionada en torno a la idea central de evaluar la formación docente de los profesores de la universidad cubana.

La evaluación de la formación docente desde la perspectiva sistémica es integradora, tanto en el análisis de cada situación en particular como en las conclusiones que se realizan, debe proponer soluciones para la toma de decisiones, en las cuales se tienen que considerar los diversos elementos y relaciones que conforman la estructura del proceso evaluativo, las etapas de la formación docente, con los campos de formación y los parámetros para evaluar la formación docente de los profesores universitarios, en relación con el contexto y las necesidades de formación docente de cada profesor.

A criterio del autor de la investigación bajo la perspectiva del enfoque de sistema que se concibe, se establece una relación muy estrecha entre los parámetros para evaluar la formación docente, las etapas en que transcurre el proceso de formación, los campos de formación para este estudio y las necesidades de formación docente de los profesores universitarios. Como consecuencia se transforma el desempeño docente de los profesores y de la institución en general, surgiendo una variedad interpretativa de la evaluación de la formación docente, condicionada por los valores que poseen los agentes coactuantes.

Así, el enfoque sistémico contemporáneo aplicado al estudio de la evaluación de la formación docente plantea una visión integral que posibilita evaluar al profesor de manera intencionada, permitiéndole identificar y comprender con mayor claridad y profundidad los problemas y necesidades, sus múltiples causas y consecuencias de su desempeño docente en la educación superior.

El autor considera que la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios se distingue, además, por su carácter de control, lo que se manifiesta en su monitoreo, conocimiento, reflexión sobre el proceso y sus resultados, de modo que permite la regulación del mismo.

El control es una función permanente que comprueba y evalúa sistemáticamente cómo marcha el proceso de formación docente de los profesores en la institución y cuál ha sido su implicación en este sentido, así como la repercusión que tiene en los resultados del aprendizaje de los alumnos.

Otra característica de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios es su carácter integral, porque evalúa los campos de formación docente con los parámetros establecidos, teniendo en cuenta la categoría docente de cada profesor y sus necesidades, se evalúa al docente en su integridad. Se define un grupo de parámetros que de forma integrada posibilitan la evaluación de la formación docente del profesorado universitario.

Se advierte el carácter contextual, dado que la evaluación de la formación docente no puede estar desprovista del contexto en el que se realiza el proceso de formación docente y del nivel en el que se inició dicho proceso, pues puede correrse el riesgo de fallar en su valoración y los juicios que se hagan no serán los más acertados. Se requiere del contexto para entender mejor los resultados y tomar las decisiones adecuadas.

A criterio del autor de la tesis la evaluación de contexto identifica las necesidades, problemas y oportunidades del entorno en que se desarrolla el profesor universitario.

La evaluación de la formación docente es permanente, es capaz de identificar los problemas y dificultades durante el proceso de formación docente. Le permite al profesor hacer las correcciones y recibir los apoyos necesarios, de modo que concluido el proceso no se quede con interrogantes, como generalmente sucede con la evaluación clásica o tradicional, y así transforme su formación y su desempeño docente.

Otro elemento que distingue la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios es su carácter procesal: consiste en la valoración mediante la recogida continua y sistemática de datos, de su formación docente atendiendo a los campos de formación y a

los parámetros establecidos a lo largo del período de tiempo. Es de gran importancia dentro de la concepción formativa de la evaluación de la formación docente, porque permite tomar decisiones de mejora sobre la marcha.

Al profundizar en la finalidad de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios se manifiesta su carácter formativo, expresado en el perfeccionamiento del proceso de formación docente y de su desempeño docente; el juicio que se emite detecta el nivel alcanzado en los modos de actuación del profesor evaluado, en cada campo de formación y en el cumplimiento de los parámetros, así como las necesidades que le quedan, lo que permite adecuar el plan para su posterior cumplimiento. En la evaluación de la formación docente formativa se constata de manera permanente el nivel alcanzado por el profesor evaluado en su proceso de formación docente y en su desempeño docente.

El autor considera que la evaluación de la formación docente da a conocer a la persona evaluada, cuáles son sus fortalezas y cuáles son los aspectos que requieren un plan de mejoramiento o acciones enfocadas hacia el crecimiento y desarrollo continuo, tanto personal como profesional en su proceso de formación docente, para transformar su desempeño docente de forma positiva. En la evaluación de la formación docente debe tenerse en cuenta, además de las particularidades del proceso de formación docente, los marcos políticos, sociales y culturales en los cuales se llevará a cabo y valorar las consecuencias que la evaluación de la formación docente tendrá para los profesores y para la sociedad en general.

1.3 Concepción de los parámetros para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

En la evaluación de la formación docente se precisa de información para la elaboración y toma de decisiones que debe expresarse en parámetros bien consolidados a los que hay que atender y con los que hay que evaluar este proceso en los profesores universitarios. Los

parámetros posibilitan planificar, comprobar el cumplimiento y la transformación de la formación docente.

La revisión de la bibliografía sobre el tema aporta información que se refiere básicamente a parámetros generales del sistema educativo que posibilitan la evaluación del desempeño del profesorado universitario, así como estudios centrados en la evaluación de aspectos concretos del funcionamiento de un centro educativo, de modelos de evaluación educativa diferentes con formulaciones muy poco concretas que admiten múltiples interpretaciones (Medina, L. (2000); Valdés, H. (2003); Pfenniger, M. (2004); Remedios, J. M. y otros. (2006); Beltrán, M. (2006); Casanova, M. (2009).

Autores como De Miguel, M. (2000) han insistido en la utilización de los parámetros para la evaluación de las actividades que realizan los profesores en las instituciones educativas, y defiende la idea de la importancia de poder realizar los procesos evaluativos a través de ellos. Los define como los datos empíricos, cualitativos o cuantitativos recogidos de forma sistemática en relación con las metas o procesos que permiten estimar la productividad y/o funcionalidad del sistema educativo.

Para Escudero, J. M. (2002) los parámetros son un importante instrumento para la investigación evaluativa y su calidad estará en función de la información que contengan o posibiliten y de la incidencia que puedan tener en el proceso de toma de decisiones.

Según Herrera, F. (2003) los parámetros son elementos que indican cierta condición, capacidad o medida numérica, que al registrarse, recopilarse y analizarse, facilita que los conceptos complejos sean susceptibles de medición y permite a los evaluadores comparar los resultados reales del evaluado con los que se esperan.

Según Mejías, J. (2004) son medidas específicas y objetivamente verificables de los cambios o resultados de una actividad respecto a las metas establecidas. Son instrumentos que sirven

para aclarar con mayor detalle y definir con mayor precisión los objetivos y el impacto que se desea obtener sobre los beneficiarios previstos.

Pfenniger, M. (2005) se refiere a los parámetros como los rasgos más significativos referidos al sistema educativo que revelan el funcionamiento de la actividad educativa y de los modos de actuación del profesor en la educación superior.

Los parámetros para evaluar la actividad docente de los profesores muestran diferentes aspectos concretos del cambio de una situación, condición o fenómeno. Proporcionan también características observables del cambio, facilitando su medición y verificación. Rodríguez, S. (2006).

A criterio de Beltrán, M. (2006) los parámetros muestran la relación entre las variables cuantitativas o cualitativas, que permite observar la situación y las tendencias de cambio generadas en la formación docente, respecto a los objetivos y metas previstas e influencias esperadas.

Según Maldonado, H. (2009) los parámetros para evaluar a los profesores universitarios deben partir de un diagnóstico certero de su formación docente que sirva para la formulación de políticas, planes, programas y proyectos, a las cuales se les haga permanente seguimiento y evaluación.

En opinión del autor los parámetros para evaluar la formación docente constituyen un elemento de planificación importante, durante este proceso se utilizan con frecuencia para establecer la meta u horizonte hacia donde se quiere llegar en la formación docente de los profesores universitarios.

Los parámetros ayudan a entender o muestran el estado de la formación docente, sirven para determinar una problemática o fenómeno sobre esta, permiten determinar la brecha entre lo planificado o esperado y el punto actual en el que se hace la evaluación de la formación.

Los parámetros para evaluar la formación docente, a criterio del autor de esta investigación, constituyen una herramienta para la toma de decisiones, para establecer el logro y el cumplimiento de la misión, objetivo y metas en la formación docente, proporcionando la información de apoyo para la toma de decisiones y el planteamiento de políticas y estrategias para minimizar el problema.

Se considera que los parámetros para evaluar la formación docente son una expresión cualitativa y cuantitativa observable, que permite describir las características y comportamiento de esta formación, así como su evolución comparada con períodos anteriores, productos similares, cumplimiento de metas o compromisos.

En las referencias bibliográficas se valoran concepciones generales sobre parámetros de evaluación, dirigidas específicamente a evaluación de la calidad y evaluación del desempeño docente, pero no se ha encontrado una concepción sobre un sistema de parámetros coherentes que permitan obtener información sobre la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

Se considera que los parámetros en el sistema de evaluación de la formación docente, posibilitan analizar los aspectos claves o críticos de la formación docente, por ello deben ser objetivos, relevantes y consensuados. Contemplan los elementos importantes y necesarios de la formación docente de forma cualitativa y cuantitativa, así como la presencia o no de creatividad e innovación para resolver problemas, mejorar procesos, actividades, y ponerlos en práctica.

El planteamiento anterior permite al evaluador la selección previa de los aspectos relevantes y significativos de la formación docente, cuya valoración resulta clave para la emisión de los juicios de valor sobre la misma, por tanto la identificación de los parámetros para evaluar la formación docente es una tarea de importancia capital, pues supone la selección de los rasgos

que se consideran más relevantes y significativos desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo de la formación docente del profesorado universitario.

En opinión del autor los parámetros para evaluar la formación docente facilitan información válida y específica sobre el desarrollo del proceso de formación y sobre los resultados obtenidos en la institución, permiten el análisis y la emisión de juicios sobre parte o todo el proceso de formación docente, para el establecimiento de planes de mejora, para valorar la evolución del proceso de formación de los profesores, a lo largo del tiempo y suministra información comparable entre los profesores universitarios en la institución de acuerdo a su categoría docente y a la etapa en que transita en su formación docente.

Dada la complejidad del proceso de formación docente del profesorado universitario, se precisa de la concepción de parámetros evaluativos, de acuerdo a los campos de formación y a las necesidades de estos, lo que supone la construcción de un sistema de parámetros que abarquen todo el proceso de formación docente, que contribuyan a la transformación de su desempeño.

Para la identificación de los parámetros dirigidos a la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios se realizó un estudio de los Manuales de Bogotá (2001), de Frascati (2002) y de Oslo (2006) fuentes necesarias para la construcción de parámetros evaluativos que favorecen la creatividad de los mismos, los cuales se dirigen fundamentalmente a criterios sobre los procesos de innovación e investigación. En estos documentos se proponen como elementos a evaluar la efectividad, calidad y cobertura docente en las instituciones.

La UNESCO (2007) en su documento “Metodología para la construcción de parámetros evaluativos en la educación superior”, aborda elementos generales relacionados con la

superación, la producción científica, el desempeño académico y el desempeño laboral del personal docente.

En la universidades cubanas Ríos, M. (2002), Vazco, C. (2003), Brito, S. (2005), Remedios, J. (2006), Ramírez, (2006), Suárez, G. (2009) proponen la utilización de indicadores para la evaluación de los profesores universitarios entre los que destacan el trabajo docente-metodológico, la orientación educativa, la función investigativa, las cualidades personales, el desempeño extensionista, la formación del profesional y las relaciones interpersonales.

Estos elementos aportan información sobre los parámetros generales del sistema educativo que posibilitan evaluar el desempeño del profesor y la calidad en las instituciones educativas, pero no se encontró un sistema de parámetros coherente que permita obtener información sobre la formación docente de los profesores universitarios de acuerdo con sus necesidades, aunque los mismos constituyen referentes para identificar los parámetros para la evaluación de la formación docente.

El estudio detallado de las definiciones conceptuales de la evaluación de la formación docente y de los parámetros por diferentes autores, así como el proceso de identificación de los mismos, además, de los objetivos, criterios de medidas y las metas de la universidad permitieron encontrar los parámetros para evaluar la formación docente de los profesores universitarios; porque proporcionan aquellas magnitudes, cualitativas y cuantitativas, que brindan información sobre los atributos de la formación docente y que sirven como fundamentos para la elaboración de juicios sobre la evaluación de esta. Los parámetros para evaluar la formación docente representan de manera coherente los campos de formación según las etapas de la formación docente y las necesidades de formación para cuya valoración se han diseñado, para que destaque sus puntos fuertes y débiles, y además, permita un cierto grado de comparación y el estudio de las tendencias principales y la toma de decisiones.

Se considera por el autor que la definición de los parámetros para evaluar la formación docente del profesor universitario son los rasgos que caracterizan de forma cualitativa y cuantitativa los cambios o resultados de la formación docente de los profesores universitarios, durante un tiempo determinado, objetivamente verificables, respecto a las metas establecidas y que precisan con mayor detalle los objetivos y el impacto sobre el proceso formativo y el desempeño docente del profesor universitario.

La evaluación de la formación docente basada en parámetros por campos de formación, es una herramienta que permite valorar el nivel de cumplimiento de los objetivos propuestos relacionados con la formación docente de los profesores universitarios; identifica y selecciona la información que permite tomar decisiones, aplicar estrategias de solución a corto, largo y mediano plazo y sistematizar experiencias.

El sistema de parámetros elaborado para evaluar la formación docente de los profesores universitarios se muestra en el capítulo II en el epígrafe 2.3 de esta investigación.

1.4. La relación entre la evaluación de la formación docente y la formación docente: su incidencia en el desempeño docente de los profesores universitarios.

La sociedad actual exige que las universidades conjuguen adecuadamente sus tres funciones sustantivas y demanda con mayor urgencia que el profesor universitario investigue, enseñe y se proyecte socialmente. Para ello, precisa de la mejora en la formación docente del profesorado ligado a su contexto particular y del desempeño docente, donde la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios es una variable de gran trascendencia para determinar las necesidades de formación, tanto para el uso individual como de la institución, para fomentar la mejora de los resultados de su desempeño docente y para la toma de decisiones. De la Orden, A. (2003)

La formación docente del profesorado es una práctica educativa cuya importancia no se cuestiona. El discurso educativo actual, independientemente de su origen y línea teórica, considera esta como necesaria para el perfeccionamiento del sistema universitario en un contexto de constantes cambios políticos, económicos, sociales, culturales y tecnológicos.

Para desempeñar un trabajo de la trascendencia social de la educación superior se requiere de calificaciones, de desempeños docentes y procesos de evaluación que den cuenta del carácter profesional del trabajo docente (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), 2005).

La evaluación de la formación docente ofrece datos válidos y fiables de diversas fuentes de información, las que en forma integrada permiten obtener una mirada completa del desempeño docente del profesorado universitario (Stronge, J. H. (2009).

Se consultaron estudiosos del tema de desempeño docente entre los que se destacan: Guzmán, R. (1997), Chiavenato, I. (2000), Peña, A. M. (2002), Valiente, P. (2002), Otero, Y. (2003), Santiesteban, M. L. (2003), Moreno, V. (2003), Remedios, J. M (2005), Colectivo de Autores Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (2007), Chacón, N. (2005), Añorga, J. (2006), Ponce, Z. (2005), Miranda, T. (s/f) y Chirino, V (s/f) y Ledo, C. T. (2007); Torres, J. L. (2008).

A criterios de Añorga, J. (2006) el desempeño docente es la capacidad de un individuo para efectuar acciones, deberes y obligaciones propias de su cargo o funciones profesionales que exige un puesto de trabajo. Se expresa en el comportamiento o la conducta real del trabajador en relación con las otras tareas a cumplir durante el ejercicio de su profesión. Este término designa lo que el profesional en realidad hace y no solo lo que sabe hacer.

Según un colectivo de autores del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP, 2007) el desempeño docente es el conjunto de acciones que realiza un profesor, durante el desarrollo de

su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaje. Estas acciones tienen, además, un carácter consciente, individual y creador.

A criterio del autor de la investigación la complejidad del concepto de desempeño docente se debe a que es, igual que muchos otros fenómenos psicológicos y sociales, una acción humana imposible de aislar para estudiarla y evaluarla en un contexto particular.

Según los autores revisados el desempeño docente es el conjunto de acciones que realiza el profesor con una alta motivación, preparación y creatividad, en un contexto dado, se concreta en las funciones que ha de desplegar en la universidad, durante el desarrollo de su proceso de formación docente, que se manifiesta tanto en el proceso como en su resultado, orientada a lograr la formación integral de sus alumnos, con un enfoque desarrollador y diferenciado, mediante el conocimiento de las potencialidades y, en particular, de sus necesidades, motivaciones, vivencias, conocimiento y proyectos de vida.

El desempeño docente se refiere a la contribución de los profesores a la metas de la universidad, se evalúa en relación con las especificidades de su desempeño docente, no se evalúan los profesores en el vacío sino en relación con su desempeño, lo que implica una evaluación relativa y no absoluta.

En opinión del autor la formación docente de los profesores de la educación superior es una condición para el mejoramiento y transformación de su desempeño docente, es una manera, además, de potenciar a los profesores para hacer efectiva su participación en su proceso de formación.

La evaluación de la formación docente implica examinar el avance del proceso de formación docente para retroalimentarlo y valorar el impacto de dicha formación, entendida como el desempeño docente en la práctica. Imbernón, F. (2006).

Este enfoque sobre la formación docente requiere de un profesional diferente al que se ha formado tradicionalmente, un profesor que actúe con autonomía, con sentido crítico y que exprese su creatividad. El profesor universitario debe alcanzar un conocimiento y una amplia comprensión de la teoría pedagógica, de manera que pueda valorar su práctica educativa en relación con el desarrollo integral de todos y cada uno de sus estudiantes y con el impacto que la educación genera en el contexto social, económico y cultural. Entender la educación como práctica social, exige una formación docente que le permita conocer y valorar la realidad en que se desenvuelve y comprender el significado de su labor en este contexto.

La mejora de la formación docente y del desempeño docente no depende solo de la metodología didáctica que se utilice, sino también de la implicación que tenga la evaluación de la formación docente. Un desempeño docente insuficiente indica la necesidad de volver a formar. La universidad tiene que concebir la evaluación de la formación docente de sus profesores con prioridad, centrada en las decisiones de su política universitaria e integrada al desempeño docente del profesorado. La evaluación de la formación docente mejora el desempeño docente, mediante la retroalimentación; crea necesidades de formación docente; permite la planeación y desarrollo en su esfera profesional; guía las decisiones sobre posibilidades profesionales específicas; brinda desafíos externos, en ocasiones el desempeño se ve influido por factores externos como familia, salud, finanzas, etc., que pueden ser identificados en las evaluaciones. Es necesario adecuar la formación docente de los profesores universitarios al contexto y al desarrollo vertiginoso que han experimentado la ciencia y la técnica en los últimos tiempos, así como a las necesidades institucionales y profesionales de estos, de manera que trasformen creadoramente su desempeño docente en la educación superior

Según el autor uno de los usos más comunes de la evaluación de la formación docente de los profesores es la toma de decisiones y la mejora de esta. La información obtenida se utiliza para determinar las necesidades de formación docente y su desarrollo, tanto para el uso individual como de la institución. Además, fomenta la mejora de resultados que se utilizan para comunicar a los evaluados cómo es su desempeño docente y se proponen los cambios necesarios del comportamiento, actitud, habilidades, o conocimientos.

En opinión del autor de la tesis la evaluación de la formación docente permite tener una visión global y completa del desempeño docente, al tener en cuenta el conjunto de acciones que realiza el profesor durante el desarrollo de su actividad formativa, que se concretan en el cumplimiento de los parámetros, de sus funciones y en los resultados de sus modos de actuación.

La evaluación de la formación docente de los profesores permite detectar las fortalezas y debilidades de esta, identifica los objetivos logrados y las dificultades que impiden el alcance de otros, analiza la situación real a la que hay que adaptar las intervenciones, como planes de formación y de mejoras y tomar las decisiones más acertadas.

La evaluación de la formación docente es el complemento necesario de la formación docente, para que haya un auténtico desempeño docente. " La evaluación es un instrumento de primer orden, no solo porque señala dónde se encuentra el nivel mínimo de exigencia en la formación docente de los profesores, sino esencialmente, por su potencial en el desarrollo profesional progresivo de los docentes ". De Vicente, M. (2006).

Basándose en Villa, A y Morales, P. (2005) y Stake, R. E. (2006) plantean que a la evaluación de la formación docente se le asignan dos finalidades básicas: de control, orientando a la toma de decisiones y de mejora de la actividad docente, orientada al desempeño y a su formación.

La evaluación de la formación docente se transforma en un aspecto esencial de la universidad tanto para la mejora de la calidad como para la toma de decisiones políticas, académicas y metodológicas. Como señala Rueda, M. (2008) proporciona a los profesores una fuente de retroalimentación que puede tener una influencia directa en su desempeño docente y en su formación.

El investigador considera que la retroalimentación proporcionada por la evaluación de la formación docente representa el reto, el desafío para que tenga lugar el desarrollo profesional y la transformación de su desempeño docente.

Según Ricco, G. (2008), una tendencia en la evaluación es orientada a la formación docente, donde aparece como un proceso formativo sistemático y permanente, integrado a la actividad cotidiana de la enseñanza operando, en interior de las instituciones universitarias y contribuyendo a mejorarlas.

En opinión del autor de la investigación la formación docente promueve en los profesores de la educación superior una identidad propia como docentes universitarios, con capacidad de aprender, de reflexionar sobre su actuación profesional pedagógica para el perfeccionamiento de su desempeño docente, que lo implica en la resolución de tareas, estableciendo sus propias estrategias de evaluación para el logro de la calidad de los procesos sustantivos de la educación superior.

Se considera por este autor que para que el profesor universitario transforme su desempeño docente, la formación docente y la evaluación de esta deben favorecer la incorporación de conocimientos y herramientas metodológicas, que le posibiliten modificar su práctica docente; elevar su preparación científica, metodológica, didáctica, política e ideológica y promover soluciones a los problemas en su contexto de actuación, a la vez que desarrolla habilidades, valores y actitudes profesionales.

1.5 Conclusiones parciales del capítulo.

En el capítulo se realiza un estudio de la bibliografía, lo que ha permitido conformar un marco conceptual que concibe la evaluación de la formación docente del profesor universitario como proceso sistemático de obtención de información válida y fiable, desde una perspectiva sistémica, con una intención formativa y con el objetivo de comprobar y valorar el efecto que produce sobre el profesor universitario y en sus modos de actuación el proceso de formación docente, para provocar cambios en su desempeño docente y en su propio proceso formativo.

El estudio detallado de las definiciones conceptuales de la evaluación de la formación docente y de los parámetros por diferentes autores, así como el proceso de identificación de los mismos considerando, además, los objetivos, criterios de medidas y las metas de la universidad, permitió la concepción de los parámetros para evaluar la formación docente de los profesores universitarios como los rasgos que caracterizan el proceso de formación docente de estos, de forma cualitativa y cuantitativa, que se expresan en el proceso formativo y en su desempeño docente, durante un período de tiempo determinado.

Las características de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios revelan que es un proceso diagnóstico, participativo, sistémico y de control, con una finalidad formativa, que se expresa en el contexto universitario de forma permanente, lo que posibilita que esta sea evaluada de forma integral, para que transforme su desempeño docente de forma creadora.

La evaluación de la formación docente de los profesores universitarios es una condición indispensable para transformar y mejorar la formación y el desempeño docente de estos, concretado en las funciones profesionales que desarrolla en la universidad, expresado en su comportamiento en relación con las metas o tareas a cumplir durante el ejercicio de su profesión.

Capítulo II Concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

En el presente capítulo se presenta la caracterización del proceso de formación docente de los profesores universitarios, se muestra la estructura de la metodología y se realiza la fundamentación filosófica, psicológica y pedagógica de esta. Se ofrecen los parámetros por campos de formación para la evaluación de la formación docente del profesorado universitario. Se precisan las indicaciones metodológicas para su aplicación en la práctica pedagógica.

2.1 Caracterización del proceso de formación docente de los profesores universitarios.

Para desarrollar la caracterización de la formación docente de los profesores que se realiza en las universidades cubanas, se asumió como referente la observación, la encuesta, el análisis de diferentes documentos legislativos (Reglamento de Post grado, Instrucción No 3/2008, Lineamientos para la Superación Profesional de los Profesores Universitarios 2010, Medidas para incrementar la calidad de los estudios de Postgrado en el país, 16/03/2010), planes de trabajos individuales, evaluaciones de los profesores y trabajos socializados mediante eventos científicos, publicaciones e intercambios de experiencias realizados entre los centros del Ministerio de Educación Superior.

En la universidad cubana la formación docente de los profesores posibilita la adquisición de habilidades, actitudes y conocimientos sobre la pedagogía y la didáctica, que dotan al profesor de un marco teórico- conceptual sobre la fundamentación filosófica, psicológica y social de la educación. También le facilita integrar su disciplina y su función a un currículo y al contexto social, realizar investigación, implementar estrategias docentes que permitan el aprendizaje desarrollador en los estudiantes, dirigir el proceso de enseñanza y aprendizaje, que se manifiesta en el aula y en otras actividades que componen el ejercicio de su profesión.

La formación docente se realiza mediante diferentes modalidades como cursos, talleres, conferencias, diplomados, actividades metodológicas, autopreparación, tutorías educativas e instructivas, maestrías, especialidades y doctorados. Predominan las formas de cursos, talleres, actividades metodológicas y la autopreparación, se utilizan en menor medida las especialidades y el doctorado.

La formación docente concebida por la universidad para los profesores contempla la formación político-ideológica, la preparación pedagógica, en sus especialidades y en la formación para la investigación; el empleo de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TICs) en los procesos universitarios; el conocimiento de idiomas; la preparación en los problemas sociales de la ciencia, la tecnología y la sociedad; la dirección de procesos sustantivos universitarios y otros aspectos relevantes para la superación del profesorado.

Se constata para la formación docente los cursos más generalizados, la formación didáctica (curso básico de Pedagogía), la superación político-ideológica, curso de idioma, de metodología de la investigación y de la disciplina y como las menos recibidas, las relacionadas con el empleo de las tecnologías de la información y las comunicaciones, su especialidad y problemas sociales de la ciencia. Se da como una regularidad en la formación político-ideológica el curso de Preparación para la Defensa. En este sentido el proceso de formación docente del profesor universitario carece de integralidad, coherencia y grado de contextualización de las modalidades ofrecidas por la institución para el desarrollo profesional de sus profesores. Se evidencia que cada área de la universidad la organiza desde su perspectiva y no siempre se corresponde con las necesidades, categorías docentes y los problemas que se presentan en el proceso de formación.

Las necesidades de formación docente latentes en la actualidad están relacionadas con la didáctica de la educación superior y dentro de esta el curso de profundización y de especialización, en relación con su formación inicial, la asignatura que imparte, el trabajo metodológico y la autopreparación.

El claustro de profesores de la universidad cubana está compuesto por profesores a tiempo completo y profesores a tiempo parcial, no predominan las categorías docentes principales entre los profesores universitarios, es insuficiente la formación doctoral con relación al total de profesores, se constata que hay profesores que presentan estancamiento en su categoría docente, lo que evidencia debilidades en su proceso de formación docente. Los profesores con categorías docentes superiores presentan limitaciones en su formación docente en relación a su actualización pedagógica, la forma que más utilizan es la autosuperación.

La formación docente de los profesores a tiempo parcial es débil y descontextualizada, manifestado fundamentalmente en los resultados de su superación como docente y en su desempeño profesional, lo que requiere mayor atención porque son profesionales que se desempeñan en diferentes esferas de la producción y los servicios en los territorios y se enfrentan por vez primera como profesores en la academia universitaria, lo que exige un esfuerzo adicional para asumir los retos de las actividades sustantivas de la educación superior.

El proceso de formación docente de los profesores universitarios no siempre se organiza teniendo en cuenta las necesidades individuales de cada profesor y las exigencias sociales. Las modalidades de la superación profesional y la formación académica para la formación docente que se realizan están en estrecha relación con las demandas solicitadas por instituciones del territorio y de la propia universidad y responden a las aprobadas en el reglamento de postgrado.

La formación docente de los profesores concebida por la universidad cubana, se orienta a resolver necesidades de la preparación de los profesores; pero se proyecta de forma aislada, sin una organicidad que facilite la transformación del desempeño docente del profesor universitario dentro de un proceso de carácter progresivo, sistémico y desarrollador, esto incide en que las acciones de preparación no satisfacen aún las necesidades de formación docente de los profesores que laboran en esta.

La formación docente en la universidad en ocasiones no está precedida de un análisis de necesidades formativas de los profesores, lo que limita la pertinencia de la formación que reciben.

La formación docente desarrollada en la universidad no siempre propicia la solución a los problemas del contexto de su actuación, la participación en eventos y proyectos científicos, no son significativos los resultados de publicaciones en revistas de bases de datos, y no responden a las necesidades para los procesos de cambios de categorías docentes.

La formación docente de los profesores universitarios, evidencia limitaciones dadas por el carácter empírico y fragmentado en su planificación, la ausencia de un estudio sistemático de necesidades e intereses, la explotación de las formas de superación que no propician la creatividad y la autonomía, así como la disponibilidad material y tecnológica.

Esto evidencia que aún no se concreta como un proceso la formación docente de los profesores universitarios y que todas las acciones no se conciben de forma sistemática. En este sentido se revela que las actividades que se ejecutan carecen de integración y que se producen de forma aislada, sin que se precisen las formas de organización y la consecutividad de estas para el logro de una adecuada formación docente de los profesores.

El estudio del proceso de formación docente de los profesores universitarios permitió determinar que este no logra desde su propia concepción un programa estructurado que

permita su concreción y continuidad, donde se aproveche al máximo las potencialidades que tiene la universidad con respecto a los recursos humanos que alcanzan categorías superiores en su preparación y desempeño.

Se considera que la formación docente del profesor universitario se desarrolla teniendo en cuenta las modalidades de la superación profesional y la formación académica y el contenido de las diferentes modalidades es producto del trabajo de investigaciones pedagógicas y científicas de los diferentes centros de educación superior, que están condicionadas por su contexto y que luego son implementadas en la formación docente que se desarrolla.

A pesar de las carencias que se presentan en el proceso de formación docente de los profesores universitarios no hay referencias de que la formación docente sea evaluada desde una perspectiva sistémica para valorar si responde a las necesidades de los profesores y a lo que demandan las instituciones universitarias para mejorar su desempeño docente y sus modos de actuación.

2.2 Fundamentación filosófica, psicológica y pedagógica de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

La metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios se fundamenta en los presupuestos generales de la Filosofía, la Psicología y la Pedagogía que posibilitan la comunicación estrecha entre los sujetos que intervienen en el proceso de evaluación de la formación docente del profesorado universitario, el carácter procesal y sistémico de la evaluación de la formación docente, la significación que alcanzan las categorías actividad y proceso en el desarrollo del proceso de evaluación de la formación docente, la motivación de los agentes que intervienen en el proceso de evaluación de la formación docente y los presupuestos del enfoque histórico-cultural sobre la base del método

dialéctico de la Filosofía. Andreu, N. (2005); Díaz, A. (2006); Trujillo, N. (2007); Suárez, N. (2010)

Fundamentación Filosófica.

La metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios descansa en la teoría del conocimiento científico porque utiliza la práctica como punto de partida del conocimiento, manifestado en cada fase de esta. En los campos de formación docente la práctica profesional docente incluye los conocimientos, habilidades y valores que se manifiestan en el accionar del profesor, tanto en las aulas como en otras actividades que componen el ejercicio de su profesión. Está orientada al aprendizaje y desarrollo de las capacidades para la actuación docente mediante la participación e integración continua y progresiva en los distintos contextos educativos, lo que contribuye a transformar su desempeño como docente en la educación superior. Esta metodología permite el análisis y la interpretación de los sucesos que tienen lugar en el proceso de evaluación de la formación docente de los profesores universitarios que acontece en las instituciones educativas, donde desempeñan un papel preponderante las relaciones de comunicación que se establecen entre todos los participantes en el mismo.

La Filosofía marxista en uno de sus postulados fundamentales plantea que el hombre transforma al mundo en la medida en que se transforma a sí mismo, en ese empeño resulta de gran importancia el papel que juega la comunicación y el estudio del desarrollo histórico de este fenómeno desde posiciones dialéctico materialistas que permiten un enfoque científico a las relaciones de comunicación que se establecen entre los participantes en el proceso de la evaluación de la formación docente.

Desde el punto de vista teórico la Filosofía como base de la Pedagogía y en nuestro caso la marxista, permite darle coherencia, científicidad y organización a las relaciones de

comunicación que se establecen entre los participantes en el proceso de evaluación de la formación docente.

La metodología para la evaluación de la formación docente del profesor universitario se concibe como un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables que permite un acercamiento a la realidad de la formación docente del profesorado, proporcionando herramientas que eleven las potencialidades de análisis, ante el reto de ofrecer criterios valorativos como parte del proceso resultante de la evaluación. Se reconoce su carácter transformador en la práctica educativa y prioriza la formación del hombre como individuo y como ser social lo que le imprime un carácter humanista. Ramírez, Y. (2007) y Trujillo, N. (2007).

En la metodología se parte de un enfoque dialéctico que trata de comprender el funcionamiento de la evaluación desde una perspectiva holística e integradora, donde los parámetros constituyen el aspecto cuantitativo y cualitativo para evaluar la formación docente, según las etapas en que transcurre el proceso de formación, los campos de formación para este estudio y las necesidades de formación docente de los profesores universitarios.

Fundamentación Psicológica.

Se parte de las premisas de la Psicología y los seguidores de la concepción dialéctica del desarrollo de la personalidad que postulan el desarrollo psíquico del individuo como el resultado de la asimilación de la experiencia social mediante la interacción con la práctica individual. Se reconoce la evaluación de la formación docente como un proceso objetivo necesario para la transformación del proceso formativo y de los modos de actuación de los profesores. En este sentido el profesor es considerado como sujeto activo en su proceso de evaluación, se facilita un clima psicológico favorable que propicia la participación activa de los implicados en el proceso de evaluación de la formación docente de los profesores

universitarios. El profesor interioriza y exterioriza de forma precisa y clara sus necesidades y potencialidades para su formación docente, permitiendo el desarrollo y la modificación de su actividad, en este caso aprende a regular y direccionar su propia conducta y su proceso de formación docente.

Es así que al concebir el proceso evaluativo de la formación docente de los profesores desde una perspectiva sistémica, sistemática con carácter de proceso y resultado en función de la mejora del desempeño docente, se convierte en una experiencia de aprendizaje en la que el docente construye y reconstruye sus conocimientos, habilidades y valores sobre la base de una intensa actividad interna y externa.

En la metodología se privilegian las relaciones sujeto – sujeto que alcanzan formas multivariadas, se comprende la necesidad de jerarquizar la atención a la evaluación de la formación docente, enrumbando las reflexiones hacia la asunción de esta como un proceso de comunicación, que conciba el rol participativo de los evaluados en el proceso y el desarrollo de un ambiente colaborativo de todos los agentes implicados, se considera la necesidad de concebir el proceso evaluativo como un sistema permanente y complejo de comunicación y acción, encontrando su fundamento en los planteamientos de Leontiev, A. V. (1982) y Galperin, P. (1982), esta perspectiva supone su comprensión como proceso de comunicación e interacción estable entre evaluados y evaluadores que actúe como estímulo a sus logros en la formación docente y, simultáneamente, dinamice el alcance de nuevos niveles, que deberán quedar claramente definidos en el propio proceso evaluativo.

En este sentido, no es posible abstraer la evaluación de la formación docente del contexto de las relaciones sociales, los vínculos, las interacciones, las formas de colaboración y la comunicación, en las que los profesores universitarios enrumbarán su autotransformación a partir de un proceso mediado por la reflexión, la colaboración y la experimentación.

Coincidiendo con las posiciones de los autores en el campo de la Psicología dialéctica, en la metodología propuesta se persigue movilizar, mediante el diagnóstico de la zona de desarrollo actual, la aparición de motivos intrínsecos, lo que es favorecido por el carácter de sistema de la actividad y la comunicación en la propuesta diseñada, que a su vez se propone promover la formación docente y la implicación de los profesores en la solución de los problemas.

En la actividad evaluativa se definen y redefinen constantemente las zonas de desarrollo actual y potencial mediante la determinación del nivel real en que se expresan la formación y el desempeño del docente y la distancia de este con el estado deseado, se actúa sobre su zona de desarrollo potencial al proyectar sus metas en relación con el desempeño y con un carácter desarrollador. De este modo no solo se descubre lo que el docente es, sino lo que puede ser, se contempla su posible movimiento, sus tendencias de desarrollo.

La zona de desarrollo actual se determina a partir del estado real en que se expresa su formación y su desempeño docente y la zona de desarrollo próximo es determinada por lo que puede llegar a hacer con la ayuda pedagógica de los agentes coactuantes fundamentales (docentes, directivos), sobre la base del principio que establece que la enseñanza debe adelantarse, estimular y orientar la actividad del sujeto, la formación de su personalidad y su desarrollo psíquico, en un proceso dialéctico de lo interpsicológico a lo intrapsicológico, de modo que los demás se convierten en mediadores.

La metodología pone en práctica un sistema de actividad-comunicación favorable a la producción de ideas, desarrollo de la reflexión y comunicación. Se implementan formas de trabajo cooperativo para el tránsito hacia niveles superiores de desarrollo sobre la base de una comunicación asertiva, democrática, en un clima de respeto y empatía mediante la actividad, lo cual ha de incidir en su implicación afectiva y conductual y en su desarrollo como

personalidad, modificando su proceso formativo y sus modos de actuación. En la metodología se le otorga un importante papel al diagnóstico como proceso y como resultado.

Fundamentación Pedagógica.

La expresión pedagógica de la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios se expresa en la organización y orientación por objetivos formativos, en función del perfeccionamiento de los profesores y de su proceso de formación docente, que busca la explicación y la mejora permanente de este y de sus modos de actuación, con gran implicación ética de las instituciones formativas y los actores que intervienen en el proceso de evaluación de la formación docente, en la relación entre todos los aspectos de la formación docente que se necesitan valorar, la estimulación del desarrollo intelectual del profesor universitario y la motivación para participar en la solución de los problemas de su proceso de formación docente.

Está basada en la evaluación participativa, centrada en la mejora del proceso de formación docente mediante una actitud reflexiva y transformadora de sus miembros, se apoya en el aprendizaje de la realidad sobre la que actúa. La participación en el proceso de evaluación de la formación docente conduce a un nivel cada vez más fuerte de apropiación del proceso de comunicación, de capacidad de autorreflexión, cambio, independencia y autonomía respecto a evaluadores. El evaluador se convierte en un facilitador del aprendizaje que se promueve en el interior del proceso evaluativo.

La Pedagogía le aporta a la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios una concepción desarrolladora, que tiene entre sus rasgos principales al profesor como ente activo, capaz de organizar y transformar su propia formación docente, mediante un pensamiento integral, crítico y reflexivo, donde llega a la esencia, establece nexos y relaciones y aplica el contenido de la formación a la práctica social, de modo tal que

solucione problemáticas del ámbito universitario y de la sociedad en general, sostiene procesos de socialización y comunicación y se propicia la independencia cognoscitiva y la formación de habilidades y valores. Se fomenta el desarrollo intelectual de los profesores, al lograr alcanzar una adecuada interacción de lo individual con lo colectivo en el proceso de evaluación de la formación docente.

Se propicia el mejoramiento de la práctica pedagógica, de sus efectos y resultados, (Stufflebeam, D. (1994, 1997, 1998) toda vez que ello posibilita la identificación y superación de los problemas educativos existentes, especialmente los que están relacionados al proceso de formación docente y a su evaluación, valorándose las demandas, posturas y prácticas inadecuadas, tomando en cuenta todos los factores implicados.

2.3 Parámetros para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

La observación de la práctica habitual en las universidades con relación a la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, el estudio detallado de las definiciones conceptuales de esta y de los parámetros por diferentes autores, así como el proceso de identificación de los mismos, demostró que existen insuficiencias en los parámetros para evaluarla adecuadamente, lo que se expresa en el diagnóstico realizado. Los parámetros utilizados para evaluar a los profesores universitarios se dirigen a aspectos esenciales del desempeño de estos, tales como: superación, trabajo metodológico, trabajo científico, extensión universitaria y aspectos de su conducta personal.

Estos criterios no responden a la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios porque no tienen en cuenta sus necesidades, son parámetros generales que no privilegian la formación docente del profesorado universitario y provoca que no sea concebida la evaluación de la formación docente de manera sistémica e intencional que considere el

tránsito por las etapas de la formación docente y los campos de formación general, didáctico y disciplinar.

Desde la perspectiva del autor de la investigación los parámetros buscan un sistema coherente de recogida de información y juicios de valor para la toma de decisiones que posibiliten la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, los que han sido históricamente evaluados por el concepto general de evaluación del desempeño docente.

Se propone que la formación docente de los profesores universitarios sea evaluada de acuerdo a las etapas de iniciación docente, adiestramiento docente, formación académica por niveles y formación académica investigativa, adecuando los parámetros identificados según los campos de formación, la categoría docente y sus necesidades.

Para la identificación de los parámetros por campo de formación se necesita contar con un diagnóstico de la formación docente de los profesores universitarios, donde se seleccionan los rasgos cualitativos y cuantitativos más significativos que caracterizan a esta, se definen los objetivos generales y estratégicos de la formación docente, en los que se precisa claramente para qué se diseñaron estos y se establecen las metas específicas que respondan a la universidad, relacionadas con la formación docente en cada campo de formación, que sean verificables objetivamente, que identifiquen la evidencia que muestran los resultados obtenidos en la formación docente. Los resultados son verificados de forma objetiva a fin de que el evaluador pueda llegar a un acuerdo sobre lo que la evidencia implica, y que sean prácticos, que mida y evalúe lo que es importante realmente en la formación docente.

La identificación de los parámetros para la evaluación de la formación docente de los profesores responde a los objetivos, criterios de medidas y a las metas de la universidad según las áreas de resultados identificadas en la planeación estratégica de esta. Los parámetros identificados por campos de formación se relacionan de la manera siguiente:

Campo: Formación General.

Objetivo: Desarrollar una sólida formación sociohumanista para dominar los marcos conceptuales, interpretativos y valorativos en el análisis, comprensión y participación de la cultura, la política, la ideología, el contexto, la educación, la enseñanza, el aprendizaje y la formación profesional en los escenarios en los cuales los profesores se van a desempeñar como docentes universitarios.

Parámetros del campo.

- Desarrollo político ideológico.
- Actitud política.
- Comportamiento personal.
- Cultura política.
- Ejemplo como educador.
- Participación en tareas de impacto profesional y social
- Solución de problemas profesionales y sociales.
- Trabajo educativo con los estudiantes, encaminado a la formación de valores.
- Participación en la vida del colectivo del departamento
- Labor educativa desde la instrucción. (evaluando con la debida profundidad desde la clase).

Campo: Formación Didáctica.

Objetivo: Dominar los conocimientos, habilidades y valores referidos a los marcos sociopolíticos educativos e institucionales, problemáticas curriculares, procesos de enseñanza-aprendizaje y los sujetos participantes, que se desarrollan en los diferentes contextos y niveles educativos.

Parámetros del campo.

- Superación básica. (curso básico, curso básico actualizado, curso de profundización, diplomado de docencia universitaria y curso de especialización teniendo en cuenta la etapa en que transita su formación docente y su categoría docente.
- Objetivos, contenidos, métodos, formas, medios de enseñanza y evaluación que utiliza para la mayor activación del proceso enseñanza aprendizaje.
- Motivación lograda en sus alumnos para el protagonismo en las actividades.
- Utilización eficiente de la literatura y de las ayudas pedagógicas.
- Orientación, control y revisión del trabajo independiente de los estudiantes.
- Autopreparación del profesor.
- Vínculo que establece entre la teoría y la práctica.
- Atención a las diferencias individuales.
- Atención a la organización, ambiente escolar y clima pedagógico en el aula.
- Facilidad para diseñar la intervención educativa en respuesta al diagnóstico de los alumnos, realizando los ajustes necesarios.

Campo: Formación disciplinar específica.

Objetivo: Adquirir los conocimientos, habilidades y valores necesarios de la disciplina, así como del desarrollo científico y técnico de esta para la contextualización y aplicación del conocimiento a la práctica y para transformar la formación y el desempeño docente en la educación superior.

Parámetros del campo.

- Nivel científico actualizado.
- Superación especializada en su disciplina.

- Grado de participación en actividades metodológicas.
- Grado de participación en comisiones de expertos.
- Preparación de asignaturas, elaboración de literatura docente, uso de las TICs, planes de estudio, programas de asignaturas y disciplinas.
- Grado de participación en tribunales para cambio de categorías docentes.
- Organización docente.
- Actividades científico-investigativas de carácter metodológico, dirigidas al perfeccionamiento del proceso docente-educativo.
- Tutorías y consultante de trabajos de curso, diplomas.
- Trabajo científico realizado o en ejecución relacionado con su disciplina y que respondan al desarrollo socioeconómico del país.
- Grado de participación en comisiones científicas.
- Grado de participación tribunales de grado científico.
- Eventos científicos como, autor, coautor y ponente.
- Participación en proyectos científicos.
- Tutorías y consultante de maestrías, especialidades y doctorados.
- Publicaciones en revistas referenciadas.
- Asesorías a organismos.
- Reconocimientos, premios, u otros acreditados.

2.4. Metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

La metodología se sustenta teóricamente y se organiza como un proceso lógico conformado por una secuencia de fases condicionantes y dependientes entre sí, que ordenadas de manera particular y flexible, permiten la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

La concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios se basa en la diversidad de conceptos en relación a qué entender por metodología y las cuestiones relativas a su diseño, elaboración y particularidades.

En correspondencia con las características del estudio que se realiza, se valoran los criterios presentados en los trabajos realizados por Bermúdez, S. R. y Rodríguez, R. M. (1996); De Armas, N. (2003); Andreu, N. (2005); Caballero, E. (2005); Piñeiro, N. (2007); Trujillo, N. (2007); Rojas, C. (2008); Suárez, N. (2010). Estas propuestas permiten asumir como referente la estructura para este tipo de resultado y la sistematización de los aspectos que fundamentan los objetivos de la metodología, pero como resultado científico no se ajustan al marco del objeto y campo de esta investigación.

Un colectivo de investigadores del Centro de Estudios de Ciencias Pedagógicas del Instituto Superior Pedagógico Félix Varela (2004) define como metodología: una forma de proceder para alcanzar determinado objetivo, que se sustenta en un cuerpo teórico y que se organiza como un proceso lógico conformado por una secuencia de etapas, eslabones, pasos o procedimientos condicionantes y dependientes entre sí que ordenados de manera particular y flexible, permiten la obtención del conocimiento propuesto. (De Armas N. y otros, 2004).
Conceptualización que se asume en este estudio.

En este epígrafe se presenta una metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios que considera las etapas en que transcurre la formación docente, con un enfoque integrado, sistémico e intencional, con parámetros evaluativos por campos de formación, atendiendo a las necesidades de formación de los profesores universitarios para transformar la formación y el desempeño docente en la educación superior.

Esta concepción es estratégica y desarrolladora porque tiene un carácter participativo, activo y reflexivo, está estructurada, con vías o momentos, posee objetivos y fases con acciones y operaciones que son inherentes a cada fase, con diferentes horizontes de tiempo, materializado en los planes de trabajo. En ella se recoge información válida, se realizan las demandas de las necesidades de los profesores mediante el diagnóstico, con un seguimiento y evaluación de forma continua.

2.4.1 Planteamiento de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

La metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios se estructuró en cuatro fases: Diagnóstico, Planeación y organización, Ejecución y Evaluación.

Objetivo: Evaluar la formación docente de los profesores universitarios de acuerdo a los parámetros establecidos para contribuir a mejorar la formación y el desempeño docente en la educación superior.

I Fase: Fase de Diagnóstico.

El diagnóstico es el proceso mediante el cual se especifican las características del proceso de formación docente, las interacciones de los actores que intervienen en este y la existencia de problemas o situaciones susceptibles de modificación, cuyo resultado facilita la toma de decisiones para intervenir. Se revelan las causas de los problemas que tiene el proceso de formación docente.

El diagnóstico es un proceso, que se caracteriza por ser dinámico e inacabado, que requiere de reactualización estable y científicamente fundamentada. Permite plantear un punto de partida acerca de la formación docente de cada profesor, sobre la base de la interpretación de los resultados obtenidos, mediante un proceso investigativo sistémico, intencionalmente dirigido a determinar el estado formativo real y potencial, y que se construye con la caracterización, el pronóstico de desarrollo, la estrategia de intervención y el sistema de evaluación de los resultados del proceso formativo.

El diagnóstico permite obtener mediante el análisis documental, la observación, la encuesta y la entrevista; la información y el conocimiento suficientes para caracterizar la formación docente de los profesores universitarios y conocer la diferencia existente entre el estado actual y el estado deseado, para determinar las principales tendencias del proceso de formación. Se realiza para orientar adecuadamente todas las actividades que conforman el proceso de formación docente de los profesores universitarios.

El diagnóstico constituye la fase inicial de la metodología para desarrollar el proceso de evaluación de la formación docente del profesor universitario, propone una nueva vía para configurar la formación del profesorado en ejercicio, de forma que los campos de la formación se relacionen directamente con los problemas y necesidades que plantea la práctica educativa; hace referencia a la identificación de las necesidades y los intereses de los profesores en los procesos de desarrollo profesional, como un paso previo a la planificación de su formación. Es significativa para la futura valoración del profesor en formación, en ella se realiza una actualización del diagnóstico de cada uno en cuanto a: características personales, motivos, intereses, y el estado en que se encuentran los componentes en cada campo de formación, según las etapas establecidas en este estudio para la formación docente de los profesores universitarios. Los evaluadores deben considerar como elementos esenciales los resultados de

todas las actividades evaluativas que se han realizado, sobre todo, es conveniente socializar las valoraciones que acerca de los modos de actuación y el comportamiento del profesor se han establecido como rasgos de su personalidad y de su desempeño docente y profesional.

Esta primera fase coincide con el primer momento de la evaluación, permite realizar un diagnóstico de la situación, determinar las principales necesidades de formación docente y recoger criterios de los evaluados, para confeccionar el plan de trabajo individual de los profesores para la etapa correspondiente.

Se profundiza en los aspectos teóricos relacionados con los fines y funciones de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios y se reflexiona acerca de la necesidad social e individual de llevar a cabo este proceso evaluativo, para transformar sus modos de actuación y su desempeño docente.

En la fase de diagnóstico se valora el grado en que el profesor está formado para asumir su papel como profesor de la educación superior, dirigido a mejorar sus prácticas educativas, facilitar información valiosa y orientar su formación docente. Esto permitirá la identificación de sus necesidades individuales y facilitará la puesta en marcha de soluciones.

La fase de diagnóstico permite conocer la realidad del proceso de formación docente, las necesidades formativas y las potencialidades que tiene cada profesor, para la toma de decisiones.

Como resultado de esta fase se realiza el aseguramiento de las condiciones previas para la evaluación de la formación docente y se determinan y concilian las necesidades de formación docente. Para tal propósito se proponen los modelos de determinación de necesidades conocidos y el empleo de la observación, la encuesta y la entrevista.

II Fase: Fase de Planeación y Organización.

Consiste en determinar con anticipación los objetivos tendentes a satisfacer las necesidades, así como señalar las actividades o tareas que deben realizarse y los recursos que se requieren para poder alcanzar los objetivos propuestos en un tiempo también determinado, relacionado con la evaluación de la formación docente.

Es el proceso de seleccionar, ordenar y armonizar con anticipación los objetivos, alternativas, recursos y medios para alcanzar mayores niveles de desarrollo en el proceso de evaluación de la formación docente y que propicia la participación de los actores involucrados en este proceso. Se definen los objetivos, los recursos necesarios y las actividades que se van a realizar con el fin de poder evaluar el proceso de formación docente de los profesores universitarios, se crean las condiciones para garantizar la calidad del proceso de evaluación y la planeación se constituye como un proceso de proyección al futuro.

Esta fase encierra dos acciones fundamentales interrelacionadas entre sí, la planificación de la evaluación y la planificación del proceso de formación docente del profesor. Tiene en cuenta los parámetros evaluativos por campos de formación y las etapas por las que transita su formación docente y las necesidades detectadas en el diagnóstico. Es el primer y fundamental momento de reflexión y acuerdo entre evaluado y evaluador que debe anteceder a toda acción.

Como elemento fundamental de esta fase se precisan las estrategias que se han de emplear, tanto para la acción evaluadora como para el proceso de planificación del trabajo del profesor.

En esta fase se realiza una discusión colaborativa y consensuada de los parámetros identificados por el autor que orientarán el proceso evaluativo de la formación docente. Con este proceso de reflexión y consenso inicial se espera sistematizar y profundizar la propuesta de parámetros que sugiere el evaluador e implicar al profesor en la tarea evaluadora desde una posición interactiva de corresponsabilidad, de compromisos compartidos entre evaluador y

evaluados. Se garantizará por el evaluador que los parámetros sean lo suficientemente particularizados y desarrolladores, que sean objetivamente verificables, que caractericen de forma cualitativa y cuantitativa la formación docente del profesor. Se hace un análisis, se aprueban y adecuan los métodos, procedimientos, medios e instrumentos a partir de los cuales se obtendrá información válida y fiable acerca del estado real en que se expresa la formación docente del profesor universitario. Se elabora el plan de trabajo individual de cada docente, visto como la negociación multilateral entre los actores coparticipantes, lo que implica precisar en cada parámetro por campo de formación, según su categoría docente y sus necesidades, los resultados esperados en relación con su formación docente desde su desempeño. Se concilia el para qué, el qué, el cómo, el con qué se llevará a cabo el proceso de evaluación, desde una perspectiva de corresponsabilidad evaluador / evaluado.

III Fase: Fase de ejecución.

La fase de ejecución consiste en garantizar que se implemente la evaluación de la formación docente del profesor universitario de acuerdo al objetivo previsto y a los parámetros establecidos en la fase de planeación. En esta se integran la aplicación e interpretación de los instrumentos de evaluación de la formación docente y la comparación de los resultados para la evaluación y se ponen en práctica los métodos de recogida de información como son el análisis de documentos, las observaciones a clases, la observación participante, las encuestas de opinión y la autoevaluación. Se realiza el seguimiento y control al proceso de evaluación de la formación docente del profesor a partir de su plan individual, teniendo en cuenta los parámetros establecidos en la fase anterior, por parte de los evaluadores. Se pueden desarrollar reuniones de análisis, o aplicar diferentes instrumentos de valoración previamente seleccionados que se correspondan a la individualidad de cada uno. En esta fase se controla, se regula y se realizan las correcciones necesarias en dependencia a la labor docente.

En el transcurso de la fase se realizan las acciones valorativas de manera sistemática, para ello se realiza la interpretación de los instrumentos aplicados mediante la triangulación de la información obtenida y se determinan las regularidades en orden jerárquico para luego trazar las estrategias a seguir de manera individual.

Cobra aquí una esencial importancia entonces la autoevaluación y el pleno sentido didáctico del proceso evaluativo, toda vez que el profesor tendrá que ir aprendiendo y transformando su propia práctica a partir de los resultados que vaya obteniendo.

Se registra la información que se va obteniendo, de modo que pueda irse conformando un registro que facilite el análisis procesal del desarrollo que alcanzan los evaluados.

Durante esta fase se llevan a cabo una serie de acciones evaluativas sistemáticas y en forma de ciclo que permiten la recogida de información para poder formular juicios de valor por el evaluado, por los colegas y el evaluador y tomar las decisiones acertadas que contribuyan a superar o satisfacer las necesidades planteadas en la fase anterior.

Se realiza una triangulación metodológica y de fuentes, a fin de lograr la integración de la información recogida, para obtener regularidades relevantes para la valoración, profundizar en la determinación de las causas que pudieron provocar tales situaciones y para la formulación de los juicios de valor.

Se pone énfasis en la valoración cualitativa, que propicie el acercamiento a explicaciones causales y permita reflejar los múltiples y complejos aspectos que caracterizan el proceso de formación docente del profesor universitario. Además del análisis que se realiza, resulta útil arribar a una calificación general y de cada parámetro de forma cualitativa según la escala utilizada en el proceso de evaluación integral del profesor, de acuerdo al cumplimiento del plan de trabajo individual.

En esta fase se realiza una reorientación de las acciones para la transformación mediante un análisis sistemático, individual y colectivo de los resultados alcanzados en su proceso de formación docente y en su desempeño docente, en cada departamento, mediante el diagnóstico y la información obtenida por la aplicación de los métodos e instrumentos, delimitando las causas de las limitaciones que persisten. Se establecen las principales regularidades, se determinan las propuestas de mejoras a nivel de departamento y se rediseña el plan de trabajo individual de cada profesor en función de los elementos que demandan la mejora, teniendo en cuenta las posibilidades del profesor.

IV Fase: Fase de Evaluación.

Esta fase consiste en la emisión definitiva del juicio de valor válido y fiable sobre los parámetros identificados en relación con la formación docente del profesor universitario relacionado con su formación docente, desde una perspectiva sistémica e intencional, mediante la información recepcionada, con las técnicas y los métodos de recogida de datos. Esta contiene dos momentos esenciales; el primero consistente en la conciliación y triangulación de toda la información obtenida durante las fases anteriores, es esta la ocasión de emitir un juicio de valor definitivo.

Se utiliza la triangulación de la información obtenida en las etapas anteriores para poder llegar a una valoración final, además se realiza una entrevista entre evaluador y evaluado para la discusión y análisis de los resultados. Se determinan las fortalezas y debilidades de la evaluación de la formación docente.

Se analizan los resultados del cumplimiento de los parámetros en cada etapa de la formación y de acuerdo a los campos de formación, se redacta el informe, se toman las decisiones pertinentes, se otorga una calificación y se elabora el plan de necesidades. Se analizan los resultados de forma individual y en el colectivo.

Se profundiza en el esclarecimiento de las cuestiones vinculadas a los objetivos, métodos, medios, fases, así como la disposición de los profesores, sus percepciones y sus motivaciones en relación con la evaluación de la formación docente, sus necesidades y el rumbo de cada una de las cuestiones que a ella se vinculan.

El segundo momento es el relacionado directamente con la metaevaluación, aspecto al que, usualmente, se le da menos importancia. En él juegan un papel importante tanto el evaluador como el evaluado, ambos deben someter a evaluación el proceso evaluador desarrollado, tratando de encontrar un mejor conocimiento de la práctica evaluativa que han desarrollado y una explicación a los resultados obtenidos.

El profesor (evaluado) tiene la responsabilidad de asumir los resultados de la eficiencia de su propia gestión en aras de lograr los objetivos propuestos, es el momento en que debe reflexionar sobre su formación docente y la implicación que esto ha tenido en la calidad del proceso docente para sus estudiantes, la universidad y para sí mismo.

De igual manera el evaluador deberá revisar su proceso partiendo de haber sido todo lo ético que el momento amerita. Deberá atender si trazó adecuadamente las metas y si realizó un proceso acorde a ellas, si se ajustó a lo convenido con el evaluado y si las futuras proyecciones satisfacen las dificultades encontradas.

En esta fase se propicia el desarrollo de habilidades y estrategias para la regulación del proceso de evaluación de la formación docente, lo que implica una clara comprensión de qué se desea conseguir, cómo, cuándo, con quién y en qué condiciones se deben aplicar los recursos que se poseen para lograrlo. Se precisa la proyección estratégica mediante la cual se concretará la mejora del proceso evaluativo para próximas etapas.

2.5. Indicaciones metodológicas para aplicar la metodología en la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

La aplicación de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios en la práctica pedagógica, teniendo en cuenta las etapas en que esta transita, las necesidades de formación de los profesores y su categoría docente, relacionadas estrechamente con los parámetros evaluativos por campos, precisa de indicaciones metodológicas, de modo que transforme la formación y el desempeño docente en la educación superior:

A partir de la preparación de los evaluadores para implementar la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, se transita por los momentos de todo proceso evaluativo, de manera que las indicaciones metodológicas coincidan con los momentos establecidos para este propósito:

1. Recogida de información
2. Emisión de juicios de valor
3. Toma de decisiones

A continuación se detallan las indicaciones para cada momento.

1. Recogida de información.
 - Definición de los métodos y vías que se utilizarán para la obtención de la información sobre la formación docente.
 - Elaboración de los instrumentos que permitan la recogida de información para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.
 - Conciliación de los parámetros con los profesores universitarios en dependencia de sus necesidades de formación, obtenidas en el diagnóstico.

- Aplicación de los instrumentos para la obtención de la información sobre la formación docente.
 - Procesar la información.
2. Emisión de juicios de valor.
- Elaboración de un registro de evaluación para cada profesor, en el cual el evaluador integrará las opiniones y criterios sobre el proceso de formación docente.
 - Análisis de la información obtenida sobre la formación docente de los profesores universitarios.
3. Toma de decisiones.
- Analizar los logros y principales insuficiencias que afectan la formación docente de cada profesor en correspondencia a las etapas de formación por la que transita el docente.
 - Diseñar las acciones para la solución de los problemas detectados en la evaluación de la formación docente de cada profesor evaluado.

2.6 Conclusiones parciales del Capítulo.

La caracterización de la formación docente de los profesores universitarios demostró que existen carencias en su formación docente desde su desempeño y que esta no se organiza desde una perspectiva sistémica e intencional y como un proceso para valorar su actuación como profesor lo que incide en sus modos de actuación.

La metodología para la evaluación de la formación docente del profesorado universitario se estructuró en cuatro fases: diagnóstico, planeación y organización, ejecución y evaluación conceptualizándose cada una de acuerdo con las necesidades de formación, con las etapas y con los campos de formación docente por la que transita el profesor universitario.

La metodología se fundamenta filosófica, psicológica y pedagógicamente, destacando la importancia de la práctica profesional en la formación docente de los profesores universitarios, manifestado en el accionar de estos, tanto en las aulas como en otras actividades que desempeñan profesionalmente en su escenario, así como la participación como ente activo, capaz de organizar y transformar su propia formación docente, mediante un pensamiento integral, crítico y reflexivo, estableciendo nexos y relaciones y aplicando el contenido de la formación a la práctica social.

Los parámetros identificados permiten la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, atendiendo a las etapas por la que transita su formación, su categoría, los campos de formación y las necesidades de los docentes, los cuales se prevé utilizarlos de acuerdo a la metodología propuesta, de forma sistemática y en continuo desarrollo, en función de la satisfacción de las necesidades reales y el estado deseado en la formación docente de los profesores universitarios.

Las indicaciones metodológicas para aplicar la metodología en la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, posibilitan la implementación de esta en la práctica

pedagógica, desde una perspectiva sistémica e intencional, teniendo en cuenta las etapas de la formación, los parámetros y las necesidades de la formación docente del profesorado universitario.

Capítulo III: Resultados de los métodos científicos utilizados en la concepción de la metodología para la evaluación la formación docente de los profesores universitarios. Su validación y aplicación en la universidad de Cienfuegos.

En el presente capítulo se presenta el análisis del resultado de los métodos utilizados en la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, se revelan las regularidades del proceso de triangulación metodológica realizado a partir de la aplicación de métodos como el análisis documental, la encuesta, la observación y la entrevista. Se precisan los principales resultados de la validación por el método de criterio de expertos y se exponen los resultados de su aplicación como un estudio de caso en la facultad de Ingeniería y en dos Centros Universitarios Municipales de la Universidad de Cienfuegos.

3.1 Análisis de los métodos científicos utilizados en la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores en la Universidad de Cienfuegos.

Para establecer las principales regularidades en la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores en la Universidad de Cienfuegos, se utilizó el diagnóstico sobre la base de la entrevista a evaluadores, la observación científica, el análisis de documentos y la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de profesores universitarios. Estos instrumentos antes de su aplicación se sometieron al criterio de 15 especialistas para confirmar la validez, según se muestra en los anexos No. 1 y 2. El resultado del diagnóstico se obtuvo desde el punto de vista estadístico con la aplicación del SPSS-15, los que se analizan en el actual documento. Se triangulan los resultados de la entrevista, la encuesta y el análisis de documentos.

Se aplicó una entrevista a los evaluadores de la universidad de Cienfuegos para conocer cómo se comporta el proceso de evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, la cual tiene en su plantilla un total de 78 directivos, los que poseen las siguientes categorías docentes, profesores instructores 12, profesores asistentes 22, profesores auxiliares 26 y profesores titulares 18.

Para la entrevista (Anexo No 3) que se realizó a los evaluadores universitarios se siguió un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple de proporciones con $p = q = 0.5$, para buscar el máximo número de elementos de la muestra, y un error de investigación del 0.03, obteniéndose una muestra de 74 directivos.

Al analizar los resultados de la entrevista realizada a los evaluadores de la institución universitaria, particularmente en lo relacionado con los requerimientos fundamentales a tener en cuenta para la instrumentación adecuada de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, se logró detectar limitaciones en estos para el desarrollo efectivo del proceso evaluativo.

Los criterios de los 74 entrevistados se agruparon en aspectos como: elaboración adecuada del plan de trabajo individual al precisar lo relacionado con la actividad de formación docente que debe desarrollar cada profesor; control sistemático de los resultados de la superación planificada, cumplimiento de sus actividades y funciones según su categoría docente, resultados obtenidos por los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la materia que impartió y precisiones relacionadas con las recomendaciones para la transformación en pos de la mejora.

No hicieron referencia a aspectos tales como: manejo de los componentes del proceso docente educativo, vínculo de lo educativo con lo instructivo, dominio del contenido de la asignatura y disciplina que trabaja, comunicación que establecen con sus estudiantes y colegas, desarrollo

de una cultura para la evaluación de la formación docente en los evaluados, consenso acerca del desempeño docente esperado y de las vías que se utilizarán para la obtención de la información, desarrollo de procesos de metaevaluación, protagonismo de los evaluados en el proceso, uso de métodos que aseguren la validez de la información resultante. El 100 % de los entrevistados le conceden gran importancia al proceso de evaluación de la formación docente de los profesores universitarios para lograr la transformación de esta y del desempeño docente. El 67.5 % de los evaluadores reconoce como etapas o fases por las cuales debe transcurrir el proceso de evaluación las siguientes: planteamiento de la evaluación, selección de operaciones a observar, planificación y diseño de la evaluación, recogida de la información, análisis de datos y la elaboración del informe de evaluación. No se evidencian aspectos relacionados con la metaevaluación como una etapa fundamental del proceso de evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

La pregunta relacionada con el carácter procesal, sistemático y sistémico de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios muestra que el 80 % de los evaluadores no conciben la evaluación como un proceso, no se evidencian cortes parciales de este proceso, sino solo al final de cada curso escolar, no se expresan los vínculos e interacciones que se establecen entre las fases y los parámetros por campos de formación en los que se estructura el proceso evaluativo atendiendo a las etapas por las que transita la formación docente y teniendo en cuenta las necesidades de los profesores.

En relación con los contenidos que los evaluadores toman en consideración para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, se pudo comprobar que 56 directivos, es decir, el 75.6 % de los entrevistados, consideran como contenidos importantes los siguientes: cumplimiento de su plan individual, cumplimiento de su superación planificada, dominio de los contenidos de la materia que imparte, producción científica, el

resultado obtenido por sus alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje en la materia que impartió, así como las cualidades personales y las relaciones interpersonales propias del desempeño docente del profesorado.

Como otros contenidos considerados por los evaluadores, aunque con menor nivel de generalidad en los criterios, ya que fueron incluidos por 35 de estos, lo que representa el 47.2 %, figuran: participación en reuniones metodológicas del departamento, uso de fuentes de información y bibliografía actualizada, resultados en el asesoramiento al trabajo científico estudiantil e introducción de resultados científicos en la práctica pedagógica, la convocatoria a exámenes de premios, las relaciones interpersonales que establecen con colegas y estudiantes.

Las vías más utilizadas para la obtención de la información relacionada con la evaluación de la formación docente según el criterio de 50 evaluadores, lo que representa el 67.5 % de los entrevistados, son los resultados de la superación planificada, el cumplimiento de su plan individual según sus funciones y de acuerdo con la categoría docente que ostenta, la valoración de su producción científica y el trabajo científico metodológico desarrollado. En los criterios de 12 evaluadores, es decir, el 16.2 % de los entrevistados, se incluyó el control a clases y la autoevaluación. Ocho de los entrevistados, el 10.8 % de la muestra, expresó que otras vías son, la opinión de los alumnos y los colegas. Solo 4 entrevistados, 5.4 % de la muestra, reconocen el control a los expedientes de las asignaturas, a los planes de clases y al registro de asistencia y evaluación.

Como puede apreciarse se identifican como vías para evaluar el desempeño investigativo de los docentes, por orden de prioridad, las siguientes:

- Los resultados de la superación planificada, el cumplimiento de su plan individual según sus funciones y de acuerdo con la categoría docente que ostenta, la valoración de su producción científica y el trabajo científico-metodológico desarrollado.

- El control a clases y la autoevaluación.
- La opinión de los alumnos y los colegas.
- Los resultados del control a los expedientes de las asignaturas, a los planes de clases y al registro de asistencia y evaluación.

Con respecto a la pregunta relacionada con la participación que tienen los evaluados en el proceso, 40 evaluadores (54.1%) plantean que no se logra su implicación de modo que determinen sus potencialidades, debilidades y fortalezas. Las limitaciones en la participación de los evaluados se hacen extensivas a la planificación del proceso evaluativo, porque no fue considerada por los directivos como una fase en la cual deben participar los docentes. Asimismo no se concretan entre las consideraciones realizadas por los evaluadores la participación de los profesores en la planificación e instrumentación de propuestas de mejora.

Teniendo en cuenta la responsabilidad que tienen los evaluadores con el proceso de evaluación de la formación docente, la aplicación de este instrumento evidenció que estos poseen limitaciones en su preparación que lo alejan del estado deseado para lograr la conducción acertada del proceso evaluativo. Estas limitaciones se expresan en las insuficiencias mostradas en relación con los contenidos y vías que deben formar parte del proceso de evaluación de la formación docente, así como también la limitada representación de los evaluadores acerca de los aspectos a tener en cuenta para lograr instrumentar un proceso evaluativo que garantice su objetividad, utilidad, factibilidad, legitimidad, precisión, orientación transformadora de carácter formativo y que logre transformar la formación y el desempeño docente de los profesores en la universidad cubana. La evaluación se dirige más al desempeño de los profesores que a su formación docente.

La observación: permitió obtener información sobre la situación que presenta la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios. Se observaron, mediante la guía de

observación (Anexo No 4), diferentes sesiones de conciliación del plan individual de los profesores universitarios y análisis colectivos e individuales de los cortes evaluativos parciales y finales en la sede central y en los centros universitarios. Se tuvo en cuenta la representatividad por categorías docentes y los resultados de la evaluación anterior. El estudio realizado de la información obtenida permitió establecer las siguientes valoraciones:

Se evidencia que los aspectos relacionados con la formación docente de los profesores universitarios se abordan desde una perspectiva asistemática y no intencionada, no se planifica en toda su magnitud el proceso de formación docente, el cual no logra la transformación del desempeño docente de los profesores y de sus modos de actuación. Los parámetros más usados dirigidos a la evaluación de la formación docente son: calidad de las clases, participación en actividades, formación de valores, pero alejadas de las necesidades de los profesores. No se utilizan aspectos relacionados con: los resultados obtenidos en la asignatura y la disciplina que trabaja; el vínculo de lo instructivo y educativo; la calidad de su formación pedagógica, científica y política; los resultados obtenidos por los estudiantes en el proceso docente educativo. No se tiene en cuenta el diagnóstico para realizar el proceso de planeación de la formación docente; no se diferencian los parámetros para evaluar la formación docente según la categoría docente que posee el profesor; la información que se recoge resulta limitada; los análisis que se realizan poseen cierto carácter y orientación sumativa, lo cual incide en el carácter orientador en función de la mejora, o sea, es más dirigida a las acciones que debe realizar el profesor en un período determinado que a determinar sus limitaciones y potencialidades. Los métodos para obtener información no son suficientes: no se utiliza la entrevista a profesores colegas, ni se tiene en cuenta el criterio de los estudiantes, se manifiesta que la participación en el proceso de los evaluados y

evaluadores es limitado, donde se valoran los resultados, pero no se hace un análisis profundo, con un protagonismo en la conciliación del plan individual y en las estrategias de mejora.

Análisis de documentos: Fueron consultados durante la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios. Este método permitió, además de obtener información, contrastar y verificar la relación entre los resultados obtenidos y los planificados, analizar los documentos a través de una guía, (Anexo No 5) relacionados con el trabajo de cada uno de los profesores, tales como: la Resolución para el cambio de categorías docentes (RESOLUCION N° 128 / 2006) , el plan individual de trabajo, evaluaciones anteriores e informes presentados al consejo de dirección de la universidad relacionado con este proceso. Se estudia la Resolución para el cambio de categoría donde aparecen las funciones que debe cumplir un profesor según su categoría docente, y a partir de ahí realizar la planeación de su trabajo. Se aprecia desconocimiento en algunos profesores sobre sus funciones según la categoría.

Se realizó un muestreo a los **planes individuales de trabajo**, donde se evidencian las siguientes regularidades cada docente tiene elaborado un plan de trabajo aprobado por el jefe de departamento, el cual no se corresponde con sus necesidades de formación docente, ni con su categoría; el plan contempla actividades que son funciones de los profesores; las actividades planificadas son muy generales; los parámetros están fuera de rango; no propician los cambios o ratificaciones de categorías docentes; en ocasiones no se rediseña el plan en todo el curso.

Se revisaron las evaluaciones del desempeño del curso 2004- 2005, hasta el curso 2010-2011 de los profesores universitarios en la sede central y de los centros universitarios municipales de diferentes carreras y se señalaron las fortalezas y debilidades generales que

actualmente se manifiestan, entre las que se encuentran como fortalezas: años de experiencia profesional de los profesores, preparación para el desarrollo de actividades presenciales, dominio del contenido de las asignaturas, conocimiento práctico de la actividad y efectiva combinación con la teoría, aplicación efectiva del método de clase por encuentros y trabajo sistemático como profesor tutor y guía. Como debilidades: falta de experiencia docente, escaso conocimiento pedagógico, falta de sistematicidad en la superación planificada, poca participación en eventos, insuficiente el número de publicaciones en revistas referenciadas, pobre participación en investigaciones científicas, dificultades en los cambios de categorías y en los procesos de ratificación que se convocan, no hay evidencias de la relación entre la evaluación de la formación docente y su influencia en el desempeño docente de los profesores. La evaluación planificada por la universidad evidencia que esta no se concibe desde una perspectiva sistémica. No hay referencias de evaluar la formación docente del profesorado universitario sino que se dirige la evaluación al desempeño de forma general, donde los parámetros utilizados para valorar el desempeño de los profesores no tienen en cuenta su categoría docente ni sus necesidades como profesores universitarios.

Se realizó un análisis de los **informes presentados por la dirección de recursos humanos de la universidad de Cienfuegos** al consejo de dirección de la misma sobre los resultados del proceso de evaluación de los profesores en el curso escolar 2007-2008, hasta el curso 2010-2011, los que reflejan la situación del proceso de evaluación, así como las acciones ejecutadas por la universidad para elevar la calidad de dicho proceso y se señalan los aspectos que se deben mejorar entre los que se encuentran los siguientes:

- ✚ La valoración cualitativa de los parámetros en la evaluación de la formación docente es muy pobre, no están identificadas las necesidades por áreas de resultado, además no caracterizan al profesor.

- ✚ No existe uniformidad en las evaluaciones de la formación docente incluso dentro de la misma área, los evaluadores no siguen una misma línea o política para evaluar.
- ✚ La superación metodológica en la Sede Central es un señalamiento que se repite en las evaluaciones constantemente.
- ✚ Se argumenta muy poco el trabajo metodológico, el uso adecuado en la docencia de las técnicas de información y comunicación.
- ✚ Las actividades formativas no se evalúan con precisión en el desempeño docente.
- ✚ Dificultades en la formación docente manifestada en el ejercicio de cambios de categorías docente.

Se constata que las evaluaciones se dirigen fundamentalmente al desempeño general de los profesores universitarios y se precisa poco en función de las necesidades de los profesores y de la formación docente de estos. No se orienta la valoración de los evaluadores a la transformación del desempeño docente de los profesores, ni a sus modos de actuación en la educación superior; se aleja de las necesidades de los profesores y no tiene en cuenta su categoría docente.

3.1.1. Resultados de la encuesta aplicada a los profesores universitarios para el diagnóstico de la formación docente.

La Universidad de Cienfuegos " Carlos Rafael Rodríguez " cuenta con un claustro universitario conformado por 815 profesores que se encargan de la formación de profesionales en las siguientes carreras universitarias; Ingeniería Mecánica, Ingeniería Química, Ingeniería en Agronomía, Licenciatura en Contabilidad, Licenciatura en Economía, Ingeniería Industrial, Ingeniería Informática, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Historia, Licenciatura en Estudios Socio-Culturales, y Licenciatura en Inglés.

Distribuidos los profesores universitarios por categorías docentes de la siguiente manera; Profesores Titulares 58, Profesores Auxiliares 121, Asistentes 374, Instructores 262.

Para el diagnóstico (Anexo No 6) que se aplicó a los profesores universitarios se siguió un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple de proporciones con $p = q = 0.5$, para buscar el máximo número de elementos de la muestra, y un error de investigación del 0.03, obteniéndose una muestra de 470 profesores. Se procesó con el paquete estadístico SPSS en su versión 15 (Anexo No 7) obteniendo los siguientes resultados:

El claustro está constituido por profesores a tiempo parcial y profesores a tiempo completo, se encuestaron 22 profesores titulares, 94 profesores con categoría de profesor auxiliar, 219 con categoría de asistente, 115 instructores y 20 adiestrados, lo que evidencia como tendencia que no predominan las categorías docentes principales entre los profesores universitarios. Se advierte que hay estancamiento en las categorías docentes no principales, con énfasis en la categoría de asistente. De los encuestados 365 son licenciados de ellos 147 tienen formación pedagógica inicial, pero no con modos de actuación como profesor de la educación superior, y 94 son ingenieros. La formación doctoral es insuficiente, se encuestaron 22 doctores, 261 máster y 2 especialistas. (Anexo 8 y 9)

Los profesores a tiempo parcial demuestran insuficiencias en su formación docente, lo cual se evidencia en los resultados de su superación y su desempeño profesional docente. Se manifestaron carencias en la actualización pedagógica de los profesores con categorías docentes superiores.

Se evidenció la preocupación de la universidad por organizar la formación docente de los profesores. No obstante no está estructurada en forma de sistema y no siempre responde a las necesidades institucionales e individuales. Las acciones concebidas se proyectan de forma

aislada, no facilitan la transformación del desempeño docente del profesor universitario, cada área de la universidad las concibe desde su perspectiva.

Con relación a la formación docente recibida, los cursos que más se han generalizado son los de didáctica (Curso Básico de Pedagogía), idioma, la superación político-ideológica, metodología de la investigación y de la disciplina que trabajan. Se revela como una regularidad un número significativo de profesores que recibieron el curso de Preparación para la Defensa.

Los profesores encuestados refieren como las modalidades de la formación docente que más tributan a su desarrollo profesional los cursos, los talleres, las actividades metodológicas, la autopreparación. Se evidencia en este sentido la no utilización de las especialidades como una modalidad importante en la formación docente de los profesores universitarios. La modalidad de doctorado es referenciada por los que son doctores o están en formación doctoral.

Se muestra por la mayoría de los encuestados satisfacción con el proceso de formación docente que se desarrolla por la universidad, aún cuando no está precedido de un análisis de las necesidades formativas de cada profesor.

Los encuestados manifiestan que la formación docente recibida en ocasiones no promueve la publicación de artículos en revistas indexadas y no propicia los cambios de categorías docentes.

Los profesores encuestados refieren en orden de prioridad las necesidades de formación docente en: didáctica de la educación superior (curso de profundización y de especialización), la asignatura que imparten, las TICs, perfeccionamiento de los sistemas de evaluación y la autopreparación.

Las consideraciones encontradas en el diagnóstico de los profesores en la Universidad de Cienfuegos posibilitan mediante la evaluación de la formación docente dar tratamiento a sus

necesidades individuales en combinación con las institucionales y encontrar mejoras en las propuestas de formación docente que respondan a los intereses detectados en el diagnóstico y que posibiliten la transformación de su desempeño docente y de sus modos de actuación.

Triangulación de la entrevista, de la encuesta y del análisis de documentos.

La triangulación es uno de los procedimientos más característicos de la investigación utilizado básicamente para el análisis de los datos, Cowman, S. (2000); Morse, J. M. (2001); Kimchi, J y otros. (2002) y Denzin, N. (2004). Su empleo ayuda a protegerse de las predisposiciones del investigador, asegurar el rigor metodológico del estudio y la credibilidad de los resultados que se obtienen relacionados con la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

De acuerdo a estos propios autores existen varios criterios de clasificación de la triangulación, en este caso se utilizó la triangulación de métodos, considerando para ello la entrevista a directivos que llevan a cabo el proceso evaluativo, la encuesta a los profesores y el análisis de documentos; todo ello con el objetivo de comprobar si las informaciones aportadas por cada uno son de alguna manera corroboradas por el otro.

En este sentido se exponen los elementos que han sido identificados por la triangulación de los métodos; los que a su vez justifican la necesidad del diseño de la metodología para la evaluación de la formación docente y de la inclusión de parámetros evaluativos:

1. Se evidencia el carácter marcadamente asistemático del proceso de evaluación de la formación docente, el cual no responde a las necesidades formativas, a las etapas de la formación docente que garantice su carácter sistémico e intencional y la contribución a la transformación del desempeño docente del profesor universitario.

2. Necesidad de integración y colaboración de los factores involucrados (entiéndase evaluadores, profesores, colegas, alumnos...) para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.
3. Insuficiencia en la ponderación por la ausencia de parámetros para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, lo que trae contradicciones en los juicios de valor y los resultados de la evaluación que no promueven la transformación del desempeño docente del profesor y sus modos de actuación.
4. Necesidad de integración de las vías de recogida de información válida y fiable para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.
5. Necesidad de realizar la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios de forma sistémica, intencional, sistemática, contextualizada, diferenciadora, desarrolladora y participativa.
6. Inexistencia de una metodología para llevar a cabo el proceso de evaluación de la formación docente desde una perspectiva sistémica e intencionada.

El análisis de los métodos para la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios posibilitó reconocer la necesidad de realizar un proceso evaluativo integral que tenga en cuenta las necesidades de los profesores y las etapas por las que transita su formación docente, relacionadas con los parámetros evaluativos por campos de modo que transforme la formación y el desempeño docente de los profesores en la educación superior.

3.2- Análisis de los resultados de la validación de la metodología por el método de criterio de expertos.

3.2.1. Selección y caracterización de los de expertos.

Uno de los problemas principales es decidir quiénes son los expertos o conocedores del tema a analizar. Los expertos pueden ser especialistas internos o externos. Se entiende por experto al individuo, con un elevado nivel de calificación en una esfera, capaz de ofrecer valoraciones conclusivas de un problema en cuestión con un máximo de competencia.

Se confeccionó un listado inicial de veinte personas posibles de cumplir los requisitos para ser expertos en la materia a trabajar, previamente consultada su disposición para participar.

Se realizó una valoración sobre el nivel de experiencia que poseen, evaluando de esta forma los niveles de conocimientos que tienen sobre la materia. Se les aplicó una encuesta para una autoevaluación de los niveles de información y argumentación que tienen sobre el tema en cuestión. (Anexo No 10)

En la primera pregunta se les pide que marquen con una X, en una escala creciente del 1 al 10, el valor que se corresponde con el grado de conocimiento o información que tienen sobre el tema a estudiar.

A partir de aquí se calcula el Coeficiente de Conocimiento o Información (Kc), a través de la siguiente fórmula: $Kc = n (0.1)$

Donde:

Kc: Coeficiente de Conocimiento o Información

n: Rango seleccionado por el experto

La segunda pregunta de la encuesta permitió valorar un grupo de aspectos que influyen sobre el nivel de argumentación o fundamentación del tema a estudiar. Se determinaron los aspectos

de mayor influencia. Se tomaron los valores reflejados por cada experto en la tabla para contrastar con los valores de la tabla patrón. (Anexo No 11)

Los aspectos que influyen sobre el nivel de argumentación o fundamentación del tema a estudiar permitieron calcular el Coeficiente de Argumentación (K_a) de cada experto:

$$K_a = \sum n_i = (n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5 + n_6)$$

Donde:

K_a : Coeficiente de Argumentación

n_i : Valor correspondiente a la fuente de argumentación i (1 hasta 6)

Una vez obtenido los valores del Coeficiente de Conocimiento (K_c) y el Coeficiente de Argumentación (K_a) se calculó el valor del Coeficiente de Competencia (K) que finalmente es el coeficiente que determina en realidad qué experto se toma en consideración para trabajar en esta investigación. Este coeficiente (K) se calcula de la siguiente forma:

$$K = 0.5 (K_c + K_a)$$

Donde:

K : Coeficiente de Competencia

K_c : Coeficiente de Conocimiento

K_a : Coeficiente de Argumentación

Posteriormente obtenido los resultados se analizan de la manera siguiente:

$0,8 \leq K \leq 1,0$ Coeficiente de Competencia Alto

$0,5 \leq K < 0,8$ Coeficiente de Competencia Medio

$K < 0,5$ Coeficiente de Competencia Bajo

Se utilizan para la consulta a expertos de competencia alta. Para la confección del listado de expertos se tuvo en cuenta el coeficiente de competencia, pero también se analizó la calidad de cada uno de ellos: su conducta activa, su juicio autocrítico, su ética en la discusión, su

creatividad y disposición en la solución del problema, su capacidad de análisis y pensamiento para resolver de forma eficiente una problemática que exija un criterio que enfrente marcos tradicionales o actuales, además su posibilidad real de participación. Su condición profesional, investigaciones y publicaciones realizadas, categoría científica y docente, responsabilidad que desempeña y conocimiento relevante del tema de investigación. Finalmente se seleccionan como expertos 13 profesionales con competencia alta. En el grupo de expertos se incluyen profesores universitarios con amplia experiencia y categorías docentes principales.

Los expertos seleccionados son profesionales vinculados a las instituciones de la red de centros de la educación superior de Cuba, el 84.6 % son doctores en ciencias y 15.4 % son máster en dirección, con relación a la categoría docente, 8 titulares y 5 auxiliares, todos poseen amplia experiencia como evaluadores en instituciones universitarias por las funciones que desarrollan, tienen más de 10 años de experiencia en la docencia como profesores universitarios. Todos tienen varias publicaciones en revistas especializadas y han dirigido tesis de maestría relacionados con el tema en cuestión.

3.2.2 Método Delphi para validar la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

Después de seleccionado el grupo de expertos se procesan sus criterios y opiniones para validar la propuesta sustentada, en sus conocimientos, investigaciones, experiencia, estudios bibliográficos. Se aplica para este análisis el método de pronóstico cualitativo Delphi, desarrollado por un grupo de investigadores norteamericanos, teniendo en cuenta la utilización sistemática de valoraciones intuitivas de un grupo de expertos para obtener consenso de opiniones informadas. Este método se destaca fundamentalmente por el anonimato, la retroalimentación y la respuesta estadística de grupo.

Según Cortés, M e Iglesias, M. (2005), este método es la utilización sistemática del juicio intuitivo de un grupo de expertos para obtener consenso de opinión.

La particularidad fundamental de este método consiste en sostener un diálogo anónimo entre el grupo de profesionales considerados expertos en la temática que se está abordando, los que son consultados de manera individual mediante un cuestionario que se les aplica para obtener un consenso a partir de las valoraciones subjetivas que realice cada uno de ellos.

El método Delphi aplicado en esta investigación permite que los expertos evalúen criterios, previamente seleccionados por el investigador (facilitador) en determinadas categorías de evaluación a escala de liker. De esta forma los criterios quedan evaluados por los expertos en forma significativa.

Se contó con los 13 expertos seleccionados y 10 criterios para validar la metodología para evaluar la formación docente de los profesores universitarios (Anexo No 11). Se consideraron cinco rasgos de valoración inadecuado, poco adecuado, adecuado, bastante adecuado y muy adecuado.

Los pasos a seguir fueron:

Se entregó a cada experto una planilla con los aspectos a evaluar y los rangos de evaluación que pueden seleccionar para validar la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios. Los aspectos a evaluar por los expertos son los siguientes: pertinencia de las fases declaradas en la metodología, participación y protagonismo de los evaluados en el proceso, aplicabilidad de la metodología en el contexto de las universidades cubanas, pertinencia de los campos y parámetros que se proponen, contribución al carácter sistémico y procesal de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, posibilidad que la información que se obtiene sobre la formación docente sea fiable y válida, transformación del desempeño docente y de los modos de actuación de los evaluados en el

proceso, posibilidad de generalización de la metodología para evaluar la formación docente de los profesores universitarios, asequibilidad de la metodología para evaluar la formación docente de los profesores universitarios y flexibilidad de la metodología para evaluar la formación docente.

Los rangos de evaluación son: inadecuado, poco adecuado, adecuado, bastante adecuado y muy adecuado a los que asignan un valor numérico del 1 al 5 en el mismo orden.

De esta forma el facilitador construye la tabla de frecuencia observada (Anexo No 12), solo se plasma en la tabla la cantidad de expertos que marcó ese rango de valoración.

Seguidamente se obtiene la tabla de frecuencia acumulada, (Anexo No 13), se calcula sumando cada columna con la columna anterior.

Posteriormente se obtiene la tabla de frecuencia acumulativa relativa al dividirse el valor de cada frecuencia acumulada por la cantidad de expertos, en este caso 13. El último rango de valoración se elimina pues se está buscando 4 puntos de corte, pues son cinco rangos de valoración. (Anexo No 14).

A continuación se obtiene el valor de la imagen que corresponde a cada frecuencia acumulativa relativa a partir de la tabla de Z de la distribución normal. Las indagaciones empíricas más frecuentes según la estadística no paramétrica responden a diferentes pruebas estadísticas, el criterio de expertos se procesa mediante la función binomial. (Anexo No 15)

3.2.3 Criterios de expertos. Resultados del Delphi.

Realizados todos los cálculos correspondientes al método Delphi para la evaluación de los criterios se llegó a las siguientes conclusiones.

Los puntos de corte se obtienen mediante los valores anteriores al dividir la sumatoria por rango de valoración entre número de aspectos a evaluar.

Puntos de corte = Sumatoria por Rango de Valoración

No. de Aspectos a Evaluar

Puntos de corte:

PC1: inadecuado = -3.09

PC2: poco adecuado = -3.09

PC3: adecuado = -1.43

PC4: bastante adecuado = -0.38

PC5: muy adecuado = valores superiores a C4

La sumatoria de todos los puntos de corte por aspectos a evaluar es – 80.04

Los puntos por cada aspecto se obtienen a través de la diferencia de N – P. Donde:

N = Sumatoria de la Suma por Aspectos _____

(No. Rango de Valoración x No. Aspectos)

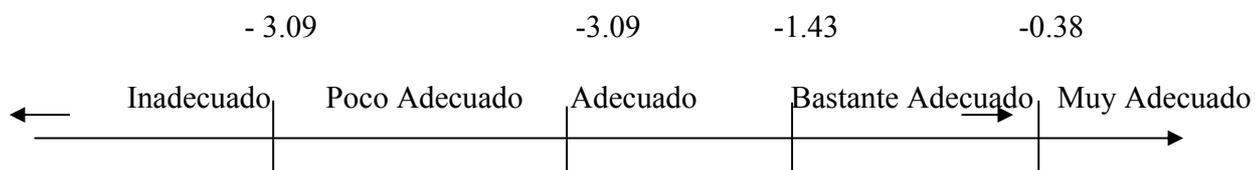
P = Promedio por Aspectos.

Valores Promedios dados por los expertos a cada criterio N-P:

Criterios evaluado por los expertos	Valor N-P
Pertinencia de las fases declaradas en la metodología.	0.46
La metodología favorece la participación y el protagonismo de los evaluados en el proceso.	0.30
Aplicabilidad de la metodología en el contexto de las universidades cubanas.	0.40
Pertinencia de los campos y parámetros que se proponen.	0.13
La metodología contribuye al carácter sistémico y procesal de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.	1.76

La metodología propicia la transformación del desempeño docente y de los modos de actuación de los evaluados en el proceso.	0.36
La metodología posibilita que la información que se obtiene sobre la formación docente sea fiable y válida.	0.38
Flexibilidad de la metodología para la evaluación de la formación docente.	0.69
Asequibilidad de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.	0.22
Posibilidad de generalización de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.	0.14

Estos puntos se ubican en una recta junto con los puntos de corte y determinan el rango de valoración para cada aspecto.



La ubicación de los valores N-P de cada criterio en el gráfico de los puntos de corte da el criterio que le otorgan los expertos a cada una de las alternativas. Como puede observarse, todos los N-P valores de los 10 criterios son superiores al punto de corte PC5 (-0.38) correspondiente a la categoría de muy adecuado, valorando así los expertos que todos los criterios elaborados aportan a la validación de la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

3.3 Resultados obtenidos en la aplicación de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores en la Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez.

La metodología concebida para la evaluación de la formación docente de los profesores se aplicó en la universidad de Cienfuegos, para ello se seleccionaron en la facultad de Ingeniería los departamentos docentes de Mecánica, Informática, Química y Matemática, que poseen una cantidad de 81 profesores, con las siguientes categorías docentes: Titulares 14, auxiliares, 28, asistentes 20, instructores 19 y las filiales universitarias municipales de Aguada de Pasajeros que cuenta con un total 50 profesores de ellos 11 a tiempo completo y 39 a tiempo parcial, con las siguientes categorías docentes instructores 13, asistentes 33 y auxiliares 4 y de Palmira que cuenta con un total de 57 profesores de ellos 14 a tiempo completo y 42 a tiempo parcial con las siguientes categorías docentes 3 auxiliares, 27 asistentes, 25 instructores y 1 adiestrado. Se seleccionó el total de profesores para la aplicación de la metodología, se tuvo en cuenta la representatividad de profesores a tiempo parcial y a tiempo completo y de las categorías docentes de los profesores universitarios de estas áreas.

3.3.1 Resultados de la I fase: Diagnóstico.

En esta fase se hizo el diagnóstico de la formación docente en los departamentos seleccionados, Mecánica, Informática, Química y Matemática y las filiales de Aguada de Pasajeros y Palmira.

Se identificaron y conciliaron las necesidades de formación docente de los profesores universitarios en cada departamento docente y en las dos filiales universitarias municipales las que se relacionan a continuación.

- ✚ Didáctica de la educación superior (curso de profundización y de especialización).
- ✚ La asignatura que imparte.

- ✚ Preparación político-ideológica.
- ✚ Las Tecnologías de la información y las comunicaciones.
- ✚ Perfeccionamiento de los sistemas de evaluación.
- ✚ La autopreparación.

El diagnóstico demostró que los profesores universitarios de los departamentos y filiales seleccionadas para aplicar la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios muestran debilidades en su formación docente, lo que se evidencia en los resultados de cada campo de formación.

En su formación general:

- ✚ Insuficiencias en el desarrollo político ideológico, acentuado en la labor educativa desde la instrucción.
- ✚ Limitaciones en el trabajo educativo con los estudiantes, encaminado a la formación de valores.
- ✚ Escasa motivación por la superación política, lo cual se manifiesta en su cultura política, con énfasis en las filiales universitarias seleccionadas.

En la formación didáctica

- ✚ Insuficiencias en la superación básica, lo cual influye en el nivel científico de los profesores.
- ✚ Débil manejo de los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje.
- ✚ Limitaciones en la formación pedagógica de los profesores con categorías docentes superiores muestran

En la formación disciplinar específica:

- ✚ Insuficiencias en la superación especializada.

- ✚ Inestabilidad en el trabajo científico y de investigación a nivel de departamento y filial universitaria.
- ✚ Falta sistematicidad en las actividades científico-investigativas de carácter metodológico, dirigidas al perfeccionamiento del proceso docente-educativo.
- ✚ Limitaciones en las publicaciones en revistas referenciadas.
- ✚ Dificultades con la preparación de asignaturas, elaboración de literatura docente, uso de las TICs, planes de estudio, programas de asignaturas y disciplinas.
- ✚ Baja participación en actividades metodológicas.

En la implementación de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios en las áreas seleccionadas se confirmó el valor que tiene la fase de diagnóstico, lo cual le permitió a los evaluadores contar con una caracterización de los rasgos más significativos de la formación docente en los campos de formación general, didáctica y disciplinar, se efectuó según la propuesta, de forma precisa, la identificación de las necesidades de formación de los profesores, así como se determinaron, según lo previsto, las carencias que presentan estos en su formación. Se recogieron valoraciones de los evaluadores con relación al diagnóstico, al plantear que es un proceso que requiere de actualización permanente. Mediante el diagnóstico se comprobó en la práctica la diferencia existente entre el estado actual y el estado deseado de la formación docente. Quedó demostrado en la aplicación de la metodología propuesta que la fase de diagnóstico es pertinente

3.3.2 Resultado de la II Fase: Planeación y Organización.

En esta fase se determinó el objetivo a alcanzar: evaluar la formación docente de los profesores universitarios de acuerdo a la determinación de sus necesidades y formación por etapas, con los parámetros establecidos por campos, los recursos necesarios y las actividades

que se van a realizar con el fin de transformar la formación y el desempeño docente de los profesores en la universidad cubana.

Se hizo la planificación de la evaluación, y el diseño y conciliación del plan de trabajo individual de cada profesor, lo cual constituyó un momento importante de reflexión entre evaluador y evaluado.

Se realizó en una reunión del departamento y de la filial la discusión colaborativa y consensuada de los parámetros que orientan el proceso evaluativo de la formación docente. Hubo consenso en las áreas seleccionadas entre evaluados y evaluadores con relación a la selección de los parámetros que permiten evaluar la formación docente de los profesores por campos de formación y atendiendo a la categoría de los docentes. Dentro de los parámetros con mayor aceptación se encuentran:

En el campo de formación general:

- Desarrollo político ideológico.
- Participación en tareas de impacto profesional y social
- Trabajo educativo con los estudiantes, encaminado a la formación de valores.
- Labor educativa desde la instrucción. (evaluando con la debida profundidad desde la clase).
- Cultura política.

En el campo de formación didáctica:

- Superación básica. (curso básico, curso básico actualizado, curso de profundización, diplomado de docencia universitaria y curso de especialización teniendo en cuenta la etapa en que transita su formación docente y su categoría docente).

- Objetivos, contenidos, métodos, formas, medios de enseñanza y evaluación que utiliza para la mayor activación del proceso enseñanza aprendizaje.
- Orientación, control y revisión del trabajo independiente de los estudiantes.
- Vínculo que establece entre la teoría y la práctica.
- Facilidad para diseñar la intervención educativa en respuesta al diagnóstico de los alumnos, realizando los ajustes necesarios.

En el campo de la formación disciplinar específica:

- Superación especializada en su disciplina.
- Grado de participación en actividades metodológicas.
- Preparación de asignaturas, elaboración de literatura docente, uso de las TICs, planes de estudio, programas de asignaturas y disciplinas.
- Actividades científico-investigativas de carácter metodológico, dirigidas al perfeccionamiento del proceso docente-educativo.
- Trabajo científico realizado o en ejecución relacionado con su disciplina y que respondan al desarrollo socioeconómico del país.
- Eventos científicos como autor, coautor y ponente.
- Tutorías y consultante de maestrías, especialidades y doctorados.
- Publicaciones en revistas referenciadas.
- ❖ Se aprobaron y adecuaron los métodos mediante los cuales se obtendrá información válida y fiable acerca del estado real en que se expresa la formación docente de los profesores universitarios. Entre los que se encuentran:
 - Observación.
 - Encuestas de opinión.

- Autoevaluación.
- Análisis de documentos.
- Entrevistas.
- Registro de información
- ❖ Como recursos necesarios se determinó por evaluados y evaluadores tener en cuenta la participación de los estudiantes y la de los colegas del departamento en la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.
- ❖ Se diseñó y discutió el plan de trabajo individual de cada docente, en correspondencia con su categoría docente y los parámetros, por etapa de la formación docente, visto como la negociación multilateral entre los actores participantes.
- ❖ Se precisó en cada parámetro las metas en relación con su formación docente para transformar su desempeño docente. La definición de las metas a alcanzar garantizó que sean particularizadas y desarrolladoras.
- ❖ Se concilió el para qué, el qué, el cómo, el con qué se llevará a cabo el proceso de evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, desde una perspectiva de responsabilidad entre el evaluador y el evaluado.

Se comprobó que la aplicación de la fase de planeación y organización se realizó de acuerdo a lo previsto en la propuesta tomando en consideración las etapas por campos de formación y las necesidades de formación docente de los profesores, el objetivo trazado por las áreas se corresponde con lo planificado. Se seleccionaron los parámetros para evaluar la formación docente de forma correcta, según la categoría de los profesores. Hubo algunos desacuerdos en los profesores con categorías inferiores. Se concilió con los profesores los métodos para la recogida de información. Se plantearon inconformidades por parte de los profesores con la

encuesta aplicada a los estudiantes, pero se llegó al consenso de aplicarlas. Se elaboró y concilió como resultado final de esta fase el plan de trabajo de cada profesor, aspecto que todavía presenta algunas insuficiencias. Se verificó en la aplicación de la metodología que esta fase es imprescindible, pues posibilita la planeación de lo deseado en el profesor con respecto a sus necesidades de formación.

3.3.3 Resultados de la III Fase: Ejecución

En esta fase se dio inicio a las acciones ejecutivas de la evaluación, mediante la divulgación del cronograma de la evaluación al resto de los actores implicados. Se desarrolló una reunión extraordinaria del claustro de profesores en cada área implicada, en la que se esclarecieron todos los aspectos referidos al proceso evaluativo que se realiza, especialmente a sus objetivos, a fin de neutralizar al máximo el efecto negativo que trae consigo la evaluación.

Se garantizó durante el desarrollo de esta fase la implementación de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios en las áreas seleccionadas, de acuerdo al objetivo previsto y a los parámetros establecidos en la fase de planeación.

Según lo previsto en la concepción de la metodología, en esta fase se recogieron los datos mediante la aplicación de los métodos, las técnicas e instrumentos seleccionados previamente.

Para la recogida de datos:

- Se aplicó la encuesta a 584 estudiantes, que permitió obtener información sobre la formación docente del profesor universitario de acuerdo a los parámetros que se evalúan en cada campo de formación. Se encuestaron por los evaluadores en los departamentos docentes y filiales donde se aplica la propuesta correspondiente al 87.6 % de los estudiantes, los que brindan información necesaria e importante sobre la formación docente de los profesores, entre las que destacan, organización de la actividad docente, cumplimiento de horarios, claridad de las explicaciones, interés por

el resultado académico de sus estudiantes, relaciones interpersonales con estos, uso adecuado de las ayudas didácticas, control que tiene sobre el grupo de estudiantes, vínculo que establece con otras disciplinas, conocimiento de la materia que imparte, uso de actividades que propicien el aprendizaje, orientación de la bibliografía pertinente, metodología que utiliza para evaluar el aprendizaje. Se acepta por los evaluados de forma general como una interesante propuesta de recogida de información, pero el 17.5 % de los profesores evaluados consideran esta información muy subjetiva y que puede estar limitada por la aceptación que tenga el profesor por parte de sus estudiantes.

- Fueron entrevistados 158 profesores de los departamentos y las filiales, para un 84.1 % para obtener información sobre la formación docente de los evaluados. Se expresaron criterios muy interesantes relacionados con la evaluación de la formación docente entre los que se destacan la atención a la labor educativa de sus estudiantes, el conocimiento del área disciplinar, la contribución al desarrollo del departamento o filial con investigaciones pertinentes, el uso de bibliografía actualizada, el comportamiento profesional, que facilita tener información para evaluar con calidad la formación docente de los profesores. De los 188 profesores evaluados con esta propuesta, el 88.5 % considera este método de muy efectivo, el resto 11.5 % manifiestan que no es necesario, que puede ser una carga más para los profesores.
- Se observaron en los departamentos y filiales 207 clases, dos a cada profesor de las áreas donde se aplicó la metodología, lo cual permitió valorar el comportamiento de la labor educativa e instructiva del profesor universitario, así como el manejo de los componentes del proceso enseñanza aprendizaje y el vínculo que realiza de su disciplina y asignatura con la práctica y el contexto. A criterio de los evaluadores este

método de recogida de información es muy valioso porque permite comprobar cómo se manifiesta el profesor en su práctica profesional docente, se expresa de forma explícita por los profesores evaluados la aceptación del método, aunque el 12.5 % de estos manifiestan que no es efectivo porque en los controles a clases los profesores se ponen nerviosos y esto puede afectar el resultado final de la actividad. Este método aportó información sobre los tres campos de formación. Las dificultades encontradas desde la clase están en el vínculo de lo instructivo y lo educativo, en la estructuración de los componentes del proceso docente educativo desde los objetivos, contenidos, métodos, formas, medios de enseñanza y evaluación que utiliza para la mayor activación del proceso enseñanza aprendizaje, y en el dominio de los contenidos de la disciplina y asignatura por parte de los profesores.

- La autoevaluación realizada por los profesores como un momento importante de esta fase, posibilitó valorar si el trabajo que realizan está relacionado con su formación docente, teniendo en cuenta las actividades convenidas en su plan de trabajo individual, los parámetros evaluativos y su categoría docente. Se logra de esta forma que sea efectiva la participación del profesorado en el proceso de evaluación de su formación docente. En este sentido se evidencia que el 23.2 % de los profesores que se evalúan no tienen en cuenta para realizar su autoevaluación los elementos que aparecen en su plan de trabajo, lo hacen teniendo en consideración sus funciones como profesor y aparecen pocos elementos relacionados con la formación docente, lo que le impide al evaluador realizar el proceso de evaluación con la calidad que se requiere. Los evaluados no se proponen una categoría evaluativa, ni estrategias de desarrollo para resolver los problemas.

- El análisis de documentos relacionados con la formación docente de los profesores, tales como: documentos acreditativos, registros de asistencia y evaluación, planes de clases, dosificación del contenido, planes de trabajo, permitió obtener información relevante, contrastar y verificar la relación entre los resultados obtenidos y los planificados.
- Se elaboró el registro de información para el 100 % de los docentes evaluados, el cual permitió al evaluador integrar las opiniones y criterios sobre el proceso de formación docente conforme a los parámetros establecidos y a las informaciones recogidas con los métodos. Se realizaron valoraciones cualitativas sobre el proceso de formación docente de los profesores, atendiendo a las particularidades de la personalidad del evaluado. El registro de evaluación de cada docente permitió a los evaluadores trazar los planes de formación docente correspondientes, conforme a los resultados de la formación docente. Fue aceptado por los evaluados y evaluadores porque facilita que la información obtenida esté al alcance de ambos y la evaluación se dé como un proceso.

Se ejecutaron asimismo acciones de regulación y control por los responsables de la evaluación al plan individual de cada profesor universitario en la filial y los departamentos docentes, que posibilitaron realizar los ajustes y adecuaciones pertinentes. La más importante fue la realización de despachos individuales y colectivos sistemáticos del evaluador con los evaluados.

En esta etapa se obtuvo la información mediante la realización de las acciones propuestas en la concepción de la metodología. La información se obtuvo mediante el procesamiento de los datos derivados de la aplicación de los métodos, técnicas e instrumentos, siguiendo los procedimientos que se plantearon para cada uno de ellos.

La triangulación de los datos derivados de los diferentes métodos y fuentes de información posibilitó la caracterización de la formación docente e integración de la información obtenida. Como resultado se reflejaron regularidades relevantes para la valoración de la formación docente según los parámetros en cada campo de formación.

En esta fase se valoró la información que permitió comparar el estado real de cada parámetro por campo de formación para evaluar la formación docente de los profesores universitarios con el ideal de cada parámetro.

A continuación se procedió a emitir el juicio de valor y se le asignó a cada parámetro y al proceso en general la categoría cualitativa correspondiente según las escala evaluativa utilizada en la evaluación tradicional del profesor.

Se realizó un análisis sistemático, a nivel individual y grupal, de las transformaciones alcanzadas en el proceso de formación docente de los profesores universitarios y en su desempeño mediante las formulaciones diagnósticas y los juicios de valor resultantes de la información obtenida con la aplicación de los métodos e instrumentos, jerarquizando la determinación de las causas de las limitaciones persistentes.

Se precisaron las regularidades a nivel individual en la filial y los departamentos docentes y se determinaron las propuestas de estrategias para la mejora. Se realizó un rediseño de las acciones del plan individual de cada profesor en función de los elementos que requieren transformación rápida para lograr la mejora teniendo en cuenta: posibilidades del docente para desarrollar acciones de autotransformación desde la autosuperación y autopreparación, posibilidades del contexto y de los agentes de socialización de su entorno más cercano (evaluadores, colegas, alumnos e instituciones.) para proporcionar las ayudas en el marco de la filial y del departamento docente. Se tomaron como punto de partida las propuestas de

proyecto de mejora de los propios docentes que serán enriquecidas, reorientadas y precisadas por los evaluadores en el análisis colectivo.

Esta fase en la práctica demostró su pertinencia, permitió ejecutar la evaluación según lo previsto en la propuesta, la cual logra la transformación del profesor mediante el diagnóstico, la planeación y organización de esta.

3.3.4 Resultados de la IV Fase: Evaluación

En esta fase, según lo propuesto en la concepción de la metodología, se adoptaron e implementaron las decisiones para la mejorar la evaluación de la formación docente en las áreas donde se aplica y concluyó con el proceso de la metaevaluación. Durante la aplicación, se desarrollaron como actividades fundamentales la elaboración del informe final de la evaluación, presentación y análisis del informe final y toma de decisiones, la implementación de las decisiones y la metaevaluación.

- Se elaboró el informe final de la evaluación de la formación docente, por parte de los evaluadores, el cual se conformó mediante los aspectos propuestos en la concepción de la metodología, para ello se concilió y se trianguló la información obtenida por las diferentes fuentes en las fases anteriores y se expresó un juicio de valor definitivo, válido y fiable.
- En esta fase de la evaluación se determinaron las fortalezas y debilidades que tiene el profesor en su formación docente. Como debilidades resalta la escasa motivación por la superación básica y especializada, la limitada participación en actividades de carácter metodológico y la publicación de sus resultados en revistas de impacto. Como fortalezas sobresalen el dominio de los contenidos que imparte, la participación en eventos científicos, su actitud política y comportamiento personal, vínculo que establece de su currículo con la práctica social, la participación en tareas de impacto

social, la elaboración de ayudas pedagógicas y la orientación y control del trabajo independiente.

- Se presentó el informe final por parte de los responsables del proceso evaluativo. El informe fue analizado en una reunión metodológica donde participaron los actores involucrados en el proceso de evaluación. En la actividad se identificaron las causas de los problemas y se propusieron algunas soluciones. Se tomaron las decisiones dirigidas a mejorar la evaluación de la formación docente en las áreas donde se aplica la propuesta. Dentro de ellas resalta la referida a lograr la preparación de los evaluadores en los diferentes escenarios de la institución para futuras etapas.
- Se desarrolló un taller de trabajo en el que participaron los evaluadores de las áreas donde se aplicó la propuesta y otros directivos de la institución para implementar las decisiones que se tomaron en la reunión metodológica. Se proyectaron las acciones de planificación y organización para asegurar la puesta en práctica de las decisiones adoptadas con el máximo de efectividad en cada lugar.
- Se sometió finalmente el proceso a metaevaluación para encontrar mayor conocimiento de la práctica evaluativa desarrollada por los evaluados y evaluadores y una explicación a los resultados obtenidos. El evaluado asume la responsabilidad de su propia gestión en aras de cumplir con los objetivos propuestos. Se reflexionó sobre la calidad de la formación y el desempeño docente y la implicación de estos resultados en la transformación del proceso docente educativo de sus estudiantes y de la universidad. El evaluador revisa el proceso para valorar si fueron justos los parámetros trazados y si el proceso se realizó de acuerdo a lo convenido con el evaluado en su plan individual.

- Se definieron las proyecciones para la próxima etapa al tener en cuenta los resultados del proceso finalizado.

En la implementación de la metodología se determinó la relevancia y pertinencia de la fase de evaluación que se aplicó según lo previsto en la propuesta.

De forma general la aplicación de la metodología organizada como un proceso lógico, conformada por cuatro fases, adecuadamente estructuradas, con parámetros evaluativos por campos de formación, de acuerdo a sus necesidades, posibilitó la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, privilegiando su formación y su desempeño docente en las áreas aplicadas. De esta manera se confirmó el valor de los métodos elaborados para la recogida de información, de los parámetros definidos y de las indicaciones metodológicas que sustentan cada fase de la metodología, las que guiaron el modo de actuación de los participantes en el contexto universitario. Se asumió la toma de decisiones de evaluar la formación docente, para mejorar esta y el desempeño docente de los profesores universitarios en la universidad y la sociedad cubana. Se demostró la factibilidad, pertinencia, aplicabilidad y potencialidades transformadoras de la metodología en el contexto de las universidades cubanas.

3.4 Conclusiones parciales del capítulo.

Los resultados obtenidos con la entrevista a evaluadores, el análisis de documentos, la observación científica y la encuesta a profesores, utilizados en la concepción de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios permitieron afirmar que no se realiza la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios desde una perspectiva sistémica e intencional, que considere las etapas de la formación docente, con los parámetros evaluativos por campos de formación docente, según sus necesidades, para mejorar la formación y el desempeño.

Según el criterio de los expertos consultados, mediante el método Delphi, se determinaron los diez aspectos que caracterizan la metodología diseñada, la que se muestra como una propuesta de mejora para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, a partir de su factibilidad, pertinencia, aplicabilidad y potencialidades transformadoras.

La implementación de la propuesta en los departamentos de Matemática, Química, Informática y Mecánica y en las filiales de Aguada de Pasajeros y Palmira permitió validar la metodología concebida mediante la aplicación de cada fase por etapas, con los parámetros por campos de formación docente de los profesores universitarios, demostrándose la pertinencia de la metodología concebida para este proceso.

Conclusiones Generales.

El estudio de los referentes teóricos y prácticos, relacionados con las particularidades de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios, los métodos utilizados en la investigación, la concepción, fundamentación y aplicación de la metodología propuesta para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios en la Universidad de Cienfuegos permitieron al autor elaborar las siguientes conclusiones:

- ❖ El análisis de la bibliografía y el diagnóstico realizado permitió conocer que la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios no tiene un tratamiento específico en función de sus necesidades de formación, porque se realiza de forma general con una intención más administrativa que formativa. Esta regularidad develó la importancia de concebir la evaluación de la formación docente como un proceso sistémico e intencional con el objetivo de comprobar el efecto que produce la evaluación de la formación docente en el profesor universitario, en su desempeño docente y en su propio proceso formativo.
- ❖ La formación docente y su evaluación ejercen una significativa influencia sobre el desempeño docente del profesorado universitario, lo que se pone de manifiesto al permitir la reflexión sobre la práctica pedagógica, provocar cambios en los modos de actuación del profesor, influir en su preparación científico-metodológica y didáctica, favorecer la incorporación de nuevos conocimientos, habilidades y valores, promover la investigación y soluciones a necesidades relacionadas con el contexto universitario. Con los juicios de valor que se derivan de este proceso se toman las decisiones para la mejora de la formación docente en la institución.
- ❖ La concepción de la evaluación de la formación docente que se propone está caracterizada por una perspectiva sistémica para valorar los cambios en la formación

docente de los profesores universitarios, su influencia en el desempeño docente y la mejora de la realidad educativa, al manifestar la relación existente entre los objetivos deseados y lo que necesita el profesor en su formación docente. En esta concepción se precisan de parámetros por etapas y campos de formación atendiendo a las necesidades de los profesores. Este proceso sistémico lleva la recogida de información válida y fiable con una finalidad formativa e intencional, la elaboración de juicios de valor y la toma de decisiones de acuerdo a lo que necesita el profesor para un adecuado desempeño docente.

- ❖ La metodología propuesta para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios se estructuró en cuatro fases: diagnóstico, organización y planeación, ejecución y evaluación. Dichas fases están interrelacionadas entre sí con una concepción estratégica y desarrolladora, lo que contribuye al perfeccionamiento de la evaluación de la formación docente del profesorado universitario. Contempla los parámetros evaluativos organizados y estructurados en las etapas de iniciación docente, adiestramiento docente, formación pedagógica por niveles y formación académica investigativa. La metodología propuesta permitió comprender y transformar las concepciones y prácticas de este proceso en la universidad, al ser considerada con un enfoque integrado, sistémico e intencional, atendiendo a las necesidades de formación de los profesores universitarios y a las etapas en que transcurre su formación, lo cual favorece la formación y el desempeño docente del profesorado
- ❖ La metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios se aplicó en la Universidad de Cienfuegos, en los departamentos de Mecánica, Química, Informática, Matemática, en las filiales de Aguada de Pasajeros y Palmira, a una muestra de 188 profesores. Este proceso permitió validar la propuesta

concebida mediante la aplicación de cada fase, por etapas, con los parámetros por campos de formación docente de los profesores universitarios, demostrándose la pertinencia de la metodología concebida y su factibilidad en la aplicación, pues contribuye a mejorar la formación docente de los profesores universitarios.

Recomendaciones.

- Sistematizar la propuesta de metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios al resto de las áreas de la Universidad de Cienfuegos y a las universidades que conforman la red de centros de la educación superior, para mejorar la formación y el desempeño docente atendiendo a sus necesidades y su contexto.
- Articular la metodología que se propone para la evaluación de la formación docente con otras formas orientadas a la evaluación del resto de las dimensiones que conforman el proceso evaluativo de los profesores universitarios.
- Capacitar a los evaluadores de la universidad con el contenido de la metodología propuesta para perfeccionar la formación docente de los profesores universitarios.
- Continuar la presente investigación en otras dimensiones que conforman el proceso evaluativo de los profesores universitarios con el objetivo de perfeccionarlo.

Bibliografía.

- (1998a). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. UNESCO.
- (1998b). Informe UNESCO sobre Educación Superior sobre formación del profesorado.
- (1998c). La Educación Superior en el siglo XXI. Visión y Acción. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. UNESCO.
- (2001). Manual de Bogotá. Normalización de indicadores de innovación tecnológica en América Latina y el Caribe.
- (2002). Manual de Frascati. Medición de las actividades científicas y tecnológicas.
- (2003). Aproximación al estudio de la Metodología como resultado científico. Centro de Estudio de Ciencias Pedagógicas del Instituto Superior Pedagógico. Félix Varela, La Habana.
- (2005). Informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura sobre evaluación y desarrollo en la educación superior.
- (2006). Manual de Oslo. Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación.
- (2006). Reglamento de Categorías Docentes en la Educación Superior Cubana. Resolución No 128/2006 del MES.
- (2006). Reglamento de Postgrado en el Ministerio de Educación Superior, con modificaciones.
- (2006). Resolución 166/2009), Ministerio de Educación Superior de la República.
- (2008). Declaración Final de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe. (CRESAL).
- (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. Declaración final. UNESCO
- Achiong, G. E. (2006). Material básico sobre el curso Maestría de amplio acceso. Editorial Pueblo y Educación, La Habana.
- Addine, F. (2010). Una didáctica para el postgrado en la Educación Superior Pedagógica.

Algunas implicaciones para el desempeño curricular. Presented at the Universidad 2010, La Habana. Cuba.

Addine, F. (2006). Modo de actuación profesional pedagógico. De la teoría a la práctica. La Habana: Academia.

Addine, F. (2008). El Postgrado en Condiciones de masividad. Academia. La Habana.

Alpízar, R. (2004). Modelo de gestión para la formación y desarrollo de los directivos académicos en la Universidad de Cienfuegos. Tesis de Doctorado, La Habana.

Álvarez de Z., C. M. (1989). Fundamentos teóricos de la dirección del Proceso Docente Educativo en la Educación Cubana. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Álvarez de Z., C. M. (1996 a). Didáctica. La Escuela en la vida. La Habana: Editorial Academia.

Álvarez de Z., C. M. (1996 b). Hacia una escuela de excelencia. La Habana: Editorial Academia.

Álvarez de Z., C. M. (1999). Metodología de la investigación científica. Universidad de Oriente, en soporte magnético.

Andreu, N. (2005). Metodología para elevar la profesionalización docente en el diseño de tareas docentes desarrolladoras. Tesis de Doctorado, UCP Félix Varela.

Añorga, J. (2006). Leyes Principios Educación Avanzada Proceso de Mejoramiento Profesional y Humano. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Balmaceda, O. y otros. (2010). Hacia una gestión eficiente del Postgrado. Tendencias, motivación y satisfacción de necesidades.

Baute, L. (2011). Sistematización de la formación pedagógica de los profesores universitarios en la superación profesional posgraduada. Tesis de Doctorado, Cienfuegos.

Baxter Pérez, Esther, 2005. El Proceso de Investigación en La metodología cualitativa. El enfoque participativo e investigación acción. En Metodología de la Investigación educacional. Desafíos y polémicas actuales. Ciudad de la Habana: Editorial Pueblo y Educación, p. 230-233.

Beltrán, M. (2006). Evaluación de la labor docente en el aula universitaria, México: Red de Investigadores de Evaluación de la Docencia (RIED)/ Centro de Estudios sobre la Universidad-UNAM.

Bermúdez, S., R. y Rodríguez R. M. (1996). Teoría y metodología del aprendizaje. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Bernaza, G. (2010). Principios para los diseños de programas académicos; Problemas, Reflexiones e Ideas para una práctica renovadora del postgrado. Presented at the Universidad 2008, Palacio de Convenciones. La Habana.

Bravo, G. (2004). Una estrategia para la formación permanente del profesorado de Secundaria Básica desde la formación didáctica. Tesis de Doctorado. Universidad de Oviedo. España.

Bretel, L. (2002). Consideraciones y propuestas para el diseño de un sistema de evaluación del docente en el marco de una redefinición de la carrera magisterial presentada en el Taller Internacional sobre Carrera Magisterial “Educación para la democracia. Lineamientos de Política Educativa 2001 – 2006”, Lima, Perú.

Brito, S. (2005). Dimensiones e indicadores para evaluar el desempeño de los profesores en los ISP. Tesis de maestría. Cuba.

Caballero, E. (2005). Profesionalidad y Creatividad del Maestro. En Profesionalidad y Práctica Pedagógica. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, p. 146.

- Cáceres, M y otros. (2006). La formación pedagógica de los profesores universitarios. Una propuesta en el proceso de profesionalización del docente. Revista Iberoamericana de Educación. Colombia.
- Canales, I. (2001). Evaluación educacional. LEMM.
- Canales, A. y Luna, E. (2003). Cuál política para la docencia. Revista de la Educación Superior, XXXII(127), 45-52.
- Canfux, V. (2001). La Formación Psicopedagógica y su influencia en el Desarrollo de Cualidades del pensamiento del Profesor. Tesis de Doctorado, La Habana.
- Canfux, V. (2005). Concepción teórica para la formación psicopedagógica del profesor. Revista Cubana de Educación Superior, XXV(2), 83-92.
- Casanova, M. (2009). Propuesta de indicadores para evaluar y promover el aprendizaje cooperativo en un debate virtual. EDUTECH, Revista Electrónica de Tecnología Educativa. Núm. 28/ Marzo 2009.
- Cavanagh, R.R. (n.d.). Formative and Summative Evaluation in the Faculty Peer Review of Teaching. Innovative Higher Education, 20(4).
- Cerezal, J y Fiallo, J. (2008). Los métodos teóricos en la investigación pedagógica. Pueblo y Educación, La Habana. Cuba.
- Colectivo de autores del ICCP. (2007). Modelo de escuela Secundaria Básica. Proyecto. Ministerio de Educación UNESCO. Pueblo y Educación.
- Cortés, M. e Iglesias M. (2005). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. México: UNACAR.
- Cortina, V. M. (2005). El Diagnóstico Pedagógico en el Proceso Formativo del Profesional de la Educación en Condiciones de Universalización. ISP. Pepito Tey. Las Tunas.
- Cots y otros. (2007). La evaluación del desempeño de los agentes educativos. Barcelona.

- Cots, J.M., Villar, J.M. y Díaz, J. M. (2007). Qué se pregunta y qué se entiende: Análisis de algunos conceptos utilizados en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la docencia. *Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria*, 2(1), 5-14.
- Cowman S. (2000). Triangulation: a means of reconciliation in nursing research. *Journal of Advanced Nursing*, 18.
- Chacón, N. (2005). Profesionalidad pedagógica, valores y cambio educativo. Retos y perspectivas. Presented at the Curso 70. *Pedagogía 2005*, La Habana: Universitaria. Cuba.
- Chiavenato, I. (1998). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. (cuarta). Santafé de Bogotá Colombia.: McGraw Hill.
- Chavienato, I. (2000). *Administración de recursos humanos*. Bogotá: McGraw-Hill.
- Chavienato, I. (2002). *Administración en los Nuevos Tiempos*. Bogotá Colombia: McGraw Hill.
- Chirino, M. V. (2002). Perfeccionamiento de la Formación Inicial Investigativa de los Profesionales de la Educación. Tesis de Doctorado ISPEJV, La Habana.
- Chirino, M. V. (s/f). La investigación como función profesional pedagógica: modo de actuación profesional pedagógica. En: *La profesionalización del maestro desde sus funciones fundamentales. Algunos aportes para su comprensión*. Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”. Centro de Estudios Educativos.
- Cronbach, J. L. (1963). *Diseño curricular. Método evaluativo para los profesores de la enseñanza general*. New York.
- Cronbach, J. L. (1965). *Sicología Educativa*. México: Pax-México.
- De Armas, N. y otros. (2004). Informe sobre resultado científico. *Estudios de Ciencias Pedagógicas*, ISP Félix Várela. Villa Clara.

- De la Orden Hoz, A. (2003). Desarrollo y validación de un modelo de calidad universitaria como base para su evaluación. España. EUB. Barcelona.
- De Miguel, M. (1998a). La Evaluación del Profesorado Universitario. Criterios y Propuestas para mejorar la Función Docente. *Revista de Educación*, 315, 67-83.
- De Miguel, M. (1998b). La evaluación de los centros educativos. Una aproximación a un enfoque sistémico. *Revista de Investigación Educativa*. La Habana, (15), 145-178.
- De Miguel, M. (2000). Modalidades de enseñanza centrada en desarrollo y evaluación de indicadores y competencias. Universidad de Oviedo.
- De Miguel, M. (2006). Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de Competencias. Orientaciones para el profesorado Universitario ante el espacio Europeo de Educación Superior. Madrid: Editorial Alianza.
- De Miguel, M. (2003). Evaluación y mejora de la actividad docente del profesorado universitario. Huelva, ICE Universidad de Huelva.
- De Vicente, M. (2000). Desarrollo Profesional del Docente en un modelo evaluativo de colaboración. Bilbao: Mensajero.
- De Vicente, M. (2006). Formación del profesorado universitario: evaluación y desempeño docente. Bilbao: Mensajero.
- Denzin N. (2000). *Strategies of Multiple Triangulations. The Research Act: A theoretical Introduction to Sociological Methods*. New York.
- Díaz, A. (2008). Metodología para la superación de los docentes de especialidades no informáticas e la creación de sitios Web docentes. Tesis de Doctorado, Instituto Superior Pedagógico Félix Varela de Villa Clara. Cuba.

- Dopico, I. (2007). Propuesta de un sistema de metaevaluación para el aseguramiento de calidad de los procesos de evaluación externa y acreditación de los programas de maestría en Cuba. Tesis de Doctorado, Universidad de La Habana.
- Escudero, J. M. (2002). La evaluación de la formación docente de los profesores universitarios. Barcelona: Octaedro.
- Escudero, J. M. (2004). La formación del profesorado y la garantía del derecho a una buena educación para todos. Barcelona: Octaedro.
- Escudero, J. M. (2006). El profesor y su formación: Competencias y formación docente al servicio de un modelo de escuela en nuestro tiempo. En Programa y desarrollo temático de Formación y Actualización de la Función Pedagógica. Universidad de Murcia.
- Fabara, E. (2003). Situación de la formación docente inicial y en servicio en Colombia, Ecuador y Venezuela.
- Fariñas, G. (2005). Psicología, educación y sociedad. Un estudio sobre desarrollo humano, La Habana: Editorial "Félix Varela".
- Fernández, A. (2000). La formación inicial y permanente del profesorado en la era de la información y de la comunicación: nuevas demandas, nuevos retos. Narcea. Madrid.
- Fonseca, J. J y Mestre, U. (2007). Una alternativa para leletransformación permanente del profesorado universitario. Revista e Curriculum, 2(003).
- Forneiro, R. (2007) Universalización de la educación superior pedagógica: Modelo pedagógico de formación docente. La Habana: Órgano Editor Educación Cubana. Ministerio de Educación.
- Galperin P. (1983). Introducción a la Psicología. La Habana: Pueblo y Educación.

- García, G. (1999). Formación permanente del personal docente, currículo y profesionalización. Evento Pedagogía 99. Curso 3. Ciudad de La Habana, 1999.
- García, G. (2001). Formación permanente de profesores. Retos del siglo XXI. Curso Pre congreso Pedagogía. La Habana.
- González, V. (2003). Educar valores en la universidad: reflexiones desde una perspectiva psicológica. Rev. Psicología, 6(1), 16-19.
- González, V. (2006) .El profesorado universitario: su concepción y formación como modelo de actuación ética y profesional. Revista. Available at: <http://www.campusoei.org/revista/deloslectores/741gonzaaez258.pdf>.
- González, V; González, R. M. (2007). Diagnóstico de necesidades y estrategias de formación docente en las universidades. Revista Iberoamericana de Educación. Colombia, 43(6), 6.
- Gregory, K. (1996). Evaluating Teacher Quality in Higher Education. London- Washington, D.C: Falmer Press. pp. 1-16.
- Guzmán, R y otros. (1997). Modelos contemporáneos de gestión de recursos humanos. Departamento de Ingeniería Industrial. Universidad de Holguín.
- Hernández, R. (1998). Metodología de la investigación. Ed: Mc.Graw-Hill, México.
- Herrera, F. (2003). Manual general para la construcción de parámetros de evaluación. México.
- Horrutiner, P. (2007). La formación de profesionales en la educación superior cubana. Situación actual y perspectivas. La Habana. Cuba: Ministerio de Educación Superior.
- Iglesias, M. y otros. (2002). La Formación Pedagógica de los Profesores Universitarios: una propuesta necesaria. Revista Electrónica de Investigación Educativa.
- Imbernón, F. (2006). Los retos de la universidad del futuro. Universidad de Barcelona.
- Imbernón, F. (2004). La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional. Biblioteca del Aula, (119).

- Imbernón, F. (2000). La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional, Madrid: Editorial Alianza.
- Imbernón, F. (2001). La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Retrieved September 20, 2011.
- Imbernón, F. (2004). Formación permanente del profesorado. Nuevas tendencias. Cortez Editora: Sao Paulo, Brasil.
- Imbernón, F. (1997). Conceptualización de la formación y desarrollo profesional del profesorado. Barcelona, Graó.
- Imbernón, F. (2008). Formación del profesorado universitario para el fortalecimiento institucional: Análisis de necesidades de la Universidad. Publicacions i Edicions de la UB.
- Jiménez, J. (2008). Cuatro modelos de evaluación docente. Revista Electrónica Psicología Científica.com. Psicología Educativa: Psicopedagogía. Grupo PSICOM. Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-350-1-cuatro-modelos-deevaluacion-docente.html>. Consulta: 11/07/2011.
- Kimchi J. (2002). Triangulation: Operational Definitions. Methodology Corner. Nursing Research, 6.
- Lara, L y otros. (2002). La formación pedagógica de los profesores universitarios: una propuesta necesaria. En memoria del Tercer Congreso Internacional de Educación, Evaluación, Transformación y desarrollo de la Educación en la Sociedad del conocimiento. México.
- Ledo, C. T. (2005). Un enfoque creativo y vivencial como vía de superación para el metodólogo General Integral de Secundaria Básica. Tesis de Doctorado, Oriente. Santiago de Cuba.

- Leontiev, A. N. (1982). *Actividad, conciencia y personalidad*. La Habana: Pueblo y Educación.
- López, F. (2003). *Indicadores para la evaluación del componente laboral en la formación de profesionales en los ISP*. Tesis de Maestría, ISP José de La Luz y Caballero.
- Luna E. (2002). *Evaluación de la docencia: paradojas de un proceso institucional*. *Revista de la Educación Superior*, XXXII (3), (127).
- Luna, E. (2008). *Evaluación de la docencia universitaria: experiencias con modelos*. *Revista de la Educación Superior*, XXXII (2).
- Luna, E. (2004.). *La participación de docentes y estudiantes en la evaluación de la docencia*. México: UABC- Plaza y Valdés.
- Maldonado, H. (2009). *Guía para el diseño, construcción e interpretación de parámetros evaluativos*. Chile
- Marcano, L. (2006). *Modelo de evaluación del desempeño profesional docente*. Tesis de Doctorado. Universidad Pedagógica Félix Varela. Villa Clara.
- Macías, A. (2005). *Modelo de la universalización de la Educación Superior Pedagógica en Cuba*. Ministerio de Educación en Cuba. (En soporte digital).
- Maciel, O. (2003). *La investigación acción como estrategia de aprendizaje en la formación inicial del profesorado*. *Revista Iberoamericana de Educación*. Colombia, 33.
- Marcelo, C. (2002a). *La formación inicial y permanente de los educadores*. En Consejo Escolar del Estado. *Los educadores en la sociedad del siglo XXI*.
- Marcelo, C. (2002b). *La formación profesional de los educadores*. *Los educadores en la sociedad del siglo XXI*.
- Marcelo, C. (1995). *Formación del Profesorado para el Cambio Educativo*. España. EUB. Barcelona.

- Marincovich, M. (1998). Recalibrating the Teaching/Research Balance at Research Universities: Recent Experiences at Stanford. Presented at the International Seminar on Strategic Management and Quality of Universities., Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya.
- Martin, I. (1993). Academic staffing and staff management in Western European Universities: current situation and emerging issues. IIEP Contributions, 14.
- Martínez, F. (2003). Los nuevos docentes. Las Nuevas Tecnologías de la información y la comunicación en la aplicación educativa. Universidad Nur.
- Medina, A. (2002). Formación del profesorado en una sociedad tecnológica. Servicio de Publicaciones de la Universidad Madrid: Cincel
- Medina, J. L. (2009). La Formación Inicial de Docentes para la Educación Superior en la Región Centroamericana y El Caribe. Análisis de la situación y propuestas para su evaluación. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana: San José, Costa Rica. ISBN 978-9968-818-93-3
- Medina, L. (2000). La implicación del profesorado universitario en su desarrollo profesional: la formación de equipos docentes en la Universidad de Sevilla. En La formación del profesorado: evaluación y calidad. Las Palmas de Gran Canaria: Servicio de Publicaciones de la Universidad.
- Mejías J. (2003). La Evaluación de la Gestión y las Políticas Públicas. (primera.). México: Miguel Porrú.
- Meliá, J. M. (1993). Enfoques de la Evaluación Universitaria. III Jornadas Nacionales de Didáctica Universitaria. Evaluación y Desarrollo Profesional. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. p 65-86.

- Mena, C. E. (2004). .La autoevaluación en la formación profesional pedagógica. Didáctica teoría y práctica. La Habana. Editorial Pueblo y Educación
- Mingui, E. (2006). Un modelo didáctico para el trabajo metodológico en los colectivos de año en condiciones de universalización de los ISP. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”..
- Miranda, T, V. (, s/f). Ante los nuevos retos: cambios curriculares en la formación del profesional de la educación. . Dirección de Ciencia y Técnica. Ministerio de Educación.
- Mollis, M. (2007). La formación de profesores universitarios argentinos, para el nivel secundario, terciario y universitario: Casos comparados. UBA, Argentina.
- Montenegro, I. (2003). Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Magisterio, Bogotá, Colombia.
- Moral, C. (2000). Formación y desarrollo de los profesores de Educación Secundaria en el marco curricular de la reforma. Los retos profesionales de una nueva etapa. Granada: FORCE.
- Moreno, V. (2003). El desempeño profesional pedagógico de los profesores de educación secundaria de la ciudad de Veracruz. Tesis de Doctorado, Veracruz. México. Morse, J. M. (2001). Approaches to Qualitative-Quantitative Metodological Triangulation. *Methodology Corner. Nursing Research*, 40(1).
- Mur, N. (2009). La formación docente desde lo asistencial en el especialista de Enfermería Materno Infantil. Tesis de Doctorado, Cienfuegos.
- Neave., G. (2001). Política e Historia de la Educación Superior. Educación superior: historia y política. Estudios comparativos sobre la universidad contemporánea. Barcelona: GEDISA.
- Neave., G. (2004). Las políticas de calidad: desarrollos en enseñanza superior en Europa occidental. Barcelona: GEDISA.

- Olson, M. R. y Craig, C. J. (2001). Opportunities and challenges in the development of Teachers' knowledge: the development or narrative authority through knowledge communities. *Teaching and Teacher Education*, 17(6).
- Otero, Y. (2003). La evaluación del desempeño profesional de los Jefes de Departamento de la Secundaria Básica. Tesis de Maestría, IPLAC. Cuba.
- Padilla, R. (2007). La capacitación y actualización de profesores universitarios: un estudio de caso. Tesis de Doctorado, Universidad de Guadalajara. México.
- Peña, A. M. (2002). Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito No. 11-02 de Puerto Plata.
- Peña, J. V. (2003). Desarrollo profesional del docente universitario. Monografías Virtuales.
- Pérez, A. (1993). Modelos contemporáneos en evaluación. La evaluación: su teoría y su práctica. Laboratorio Educativo. Caracas.
- Pfenniger, M. (2004). Indicadores y estadísticas conceptuales: un breve repaso conceptual. Portal Iberoamericano de Gestión Cultural. España. Retrieved January 21, 2012.
- Piñero, A. (2007). Metodología de planificación estratégica para la determinación de la estrategia de desarrollo en los Institutos Politécnicos de Ciudad de la Habana. Tesis de doctorado.
- Ponce, Z. (2005). Diagnóstico de necesidades y estrategias de formación docente en las universidades. Tesis de Doctorado, Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona.
- Portal Gallardo, J. (2003). Evaluación de la calidad de la enseñanza de la licenciatura en Cultura Física de la universidad de Cienfuegos, Cuba. Tesis de Doctorado, Oviedo.
- Quiñónez, A. (2001). La coordinación interdisciplinar de curso en la educación superior cubana. Evaluación y propuesta de mejora. Tesis de Doctorado, Oviedo.

- Ramírez González, Y, 2003. (2007). Metodología para la evaluación integral de los profesores de Educación Física. Tesis de Maestría, Universidad de Cienfuegos.
- Remedios, J. M. y otros. (2006). Modelo integrador para la evaluación de los docentes de las universidades pedagógicas cubanas. La Habana.
- Remedios, J. M. y otros. (2007). Desempeño profesional y evaluación de los docentes del ISP: propósitos y perspectivas. Academia. La Habana.
- Remedios, J. M. (2005). Desempeño, creatividad y evaluación de los docentes en el contexto de los cambios educativos de la escuela cubana. Presented at the Pedagogía 2005, La Habana. Cuba.
- Reyes, O. (2006). La evaluación de los profesores como recurso para mejorar su práctica. México: UNAM-Plaza y Valdés.
- Ricco, G. (2000). Plan Nacional de Evaluación de la calidad de las universidades. Buenos Aires: Consejo de Universidades de Argentina, CIN.
- Ricco, G. (2008). La evaluación del profesor. Una visión de los principales problemas y enfoques en distintos contextos. Buenos Aires. Argentina.
- Ríos, M. (2002). La evaluación del desempeño del docente en la dirección del estudio independiente de los alumnos. Tesis de maestría. Cuba.
- Rizo, H. (1999). Evaluación del docente universitario. Revista Electrónica Interuniversitaria. 2(1). Colombia.
- Rizo, H. (2005). Evaluación del desempeño docente. Tensiones y tendencias. Revista Prelac, 147-163. <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf#144746>.
- Rizo, H. (2002). Evaluación del docente universitario. Una visión institucional. Revista Iberoamericana de Educación. Colombia.

- Rizo, H. (2004). Evaluación del Docente Universitario. Una visión institucional. Revista Iberoamericana de Educación. De los lectores, Evaluación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/883Rizo.pdf>.
- Rodríguez, S. (2003). Nuevos retos y enfoques en la formación del profesorado universitario. Revista de Educación, 331, 67-99.
- Rodríguez, S. (2006). El desarrollo profesional del profesor universitario: algunas consideraciones sobre una experiencia. Universidad de Sevilla: Instituto de Ciencias de la Educación.
- Rojas, C. (2008). El Instituto Superior Pedagógico “Enrique J. Varona” y su contribución al cambio educativo en la Secundaria Básica Cubana., La Habana: ISPEJV.
- Rueda, M. (2004). “La evaluación de la docencia desde la perspectiva del propio docente”, REDALyC, núm. 36, pp. 66-54
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=34003606>
- Rueda, M. (2006). Evaluación de la labor docente en el aula universitaria, México: Red de Investigadores de Evaluación de la Docencia (RIED)/ Centro de Estudios sobre la Universidad-UNAM.
- Rueda, M. (2008). La evaluación del desempeño docente en la universidad. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 14(Número Especial).
- Rueda, M y Luna, E. (2008). La evaluación de la relación educativa en la universidad. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 6(2).
- Rueda, M. y Díaz, F. (2000). Evaluación de la docencia: perspectivas actuales. México: Paidós.
- Rueda, M. y Torquemada, A. (2004). La evaluación de la docencia en las universidades mexicanas. Revista de la Educación Superior, 127, 71-77.

- Riart, L. A. (2010). Evaluación de profesores universitarios. Ecuador
- Ruiz, A. (2010). La superación profesional en la nueva universidad cubana: un profesor diferente en un contexto diferente. Cuadernos de Educación y Desarrollo, 2(12).
- Santiesteban, M. L. (2003). Programa Educativo para la Superación de los Directores de las Escuelas Primarias del Municipio Playa. Tesis de Doctorado, La Habana.
- Sanz, T. y Rodríguez, A. G. (2004). La formación pedagógica de profesores universitarios. Evaluación de programas de posgrado en pedagogía a partir del criterio de sus participantes. CEPES. UH. La Habana.
- Saravia, G., M. (2002). Un enfoque desde la competencia profesional. Tesis de Doctorado, Barcelona.
- Saravia, M. (2004). Evaluación del Profesorado Universitario. Un enfoque desde la Competencia Profesional. Tesis de Doctorado, Barcelona.
- Schulmeyer, A. (2002). .Estado actual de la evaluación docente en trece países de América Latina. Ponencia a la Conferencia Regional El Desempeño de los Maestros en América Latina y el Caribe: Nuevas Prioridades. Brasilia, 10 - 12 de julio.
- Scriven, M. S. (1997). The methodology of evaluation, en Perspectives of curriculum evaluation. Chicago: Rand Ms Nally.
- Stake, R. E. (2006). Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares. Barcelona: Graó.
- Stegmann, T. (2008). Antecedentes históricos: bases psicológicas del aprendizaje.
- Stronge, J. H. (2009). Evaluating Teaching. A guide to current thinking and best practice. Londres:Thousands Oaks - Cla Corwing Press. Inc.
- Stufflebeam, D. L. (1993). The CIIP model for program evaluation. Boston: Kluwer- Nijhoff.
- Stufflebeam, D. L. (1995). Introducción a la evaluación. Barcelona: Paidós/M.E.C.

- Stufflebeam, D. L. (1997). Estándares de evaluación de personal. *Cómo Evaluar Sistemas de Evaluación de Educadores*. Bilbao: Mensajero.
- Stufflebeam, D.L. (1994). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona. Centro de Publicaciones del MEC y Piados Ibérica.
- Stufflebean, D. L. (1998). *Criterios profesionales para la elaboración de programas y personal educativo*. Bilbao: Mensajero.
- Suárez, C. (2004). *Enfoque integral de la formación del profesional en la Educación Superior de cara a los desafíos del siglo XXI*. In *Formación Integral en la Educación Superior*. Universidad de Oriente, Centro de Estudios “Manuel F. Gran”, Santiago de Cuba.
- Suárez, G. (2009). *Metodología para evaluar el desempeño de los profesores a tiempo parcial en la universidad cubana*. Tesis de Maestría.
- Suárez, G. (2010). *Metodología para la evaluación integral de los profesores a tiempo parcial de las sedes universitarias municipales*. Sitios reddees. Universidad de la Habana. Cuba.
- Suárez, G. (2011). *La evaluación de la formación docente de los profesores universitarios en la universidad cubana actual*. V Seminario Internacional de Docencia Universitaria. Universidad de Cienfuegos. Cuba.
- Suárez, G. (2012a). *La evaluación de los profesores universitarios en la educación superior cubana. Propuesta de una metodología evaluativa*. *Revista Odiseo*, 9, (18). México.
- Suárez, G. (2012b). *La formación y desarrollo de los profesores universitarios en la universidad cubana. Competencias necesarias*. *Revista Odiseo*, 9, (18). México.
- Suárez, G. (2012c). *La formación y desarrollo basado en competencias de los profesores en la filial de Aguada de Pasajeros*. *Revista Pedagogía Universitaria*, XVII (2).

- Suárez, N. (2010). Metodología para la dirección del desarrollo profesional del docente de Secundaria Básica. Tesis de Doctorado, Universidad de Ciencias Pedagógicas de Cienfuegos.
- Tejedor, F. J. y Montero, L. (1998). Indicadores de la calidad docente para la evaluación del profesor universitario. Española de Pedagogía. 186.
- Tejedor, T. F. y Rodríguez D. J. L. (1996). La evaluación educativa. II. Evaluación institucional. Fundamentos teóricos y aplicaciones prácticas. España. Impreso en la Universidad de Salamanca.
- Tejedor, F. J. (2003). “Un modelo de evaluación del profesorado universitario”. Revista de Investigación Educativa, 21, 153-182.
- Torres, J. L. (2008). El desempeño profesional del tutor y su mejoramiento, gestión del desempeño y su comportamiento. La Habana, Cuba
- Trujillo, N. (2007). Metodología para evaluar la calidad del desempeño investigativo en los ISP. Tesis de Doctorado, UCP Félix Varela.
- Valdés, H. (2004). Propuesta de un sistema de evaluación del desempeño profesional del docente de la escuela básica cubana, que contribuya a la realización de un proceso evaluativo más objetivo, preciso y desarrollador. Tesis de Doctorado, La Habana.
- Valdés, H. (2001). Evaluación del desempeño profesional del docente. Presented at the Congreso Iberoamericano de Educación, México.
- Valdés, H. (2000). El desempeño profesional del docente. La Habana.
- Valdés, H. y otros. (1999). Tecnología para la determinación de indicadores para evaluar la calidad de un sistema educativo. Presented at the en Congreso Internacional Pedagogía, La Habana.

- Valdés, H. (2006). Ponencia presentada por Cuba en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente. Chile.
- Valdés, H. (2008). Ponencia presentada por Cuba en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente. España.
- Valdés, H. (2003). Evaluación del desempeño docente. ICCP. Cartas al Director, La Habana.
- Valiente, P. (2002). Concepción Sistémica de la Superación de los Directores de Secundaria Básica. Tesis de Doctorado, Instituto Superior Pedagógico “José de la Luz y Caballero”. Holguín. Cuba.
- Valle, A. (2003). La dirección en la escuela en: dirección, organización e higiene escolar, La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Vazco, C. (2003). Metodología para la evaluación del desempeño de los docentes de los ISP relacionados con los modos de actuación en la aplicación del programa de informática. Tesis de Maestría. Cuba
- Vigotsky, L. S. (1985). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. La Habana: científico técnica.
- Villa, A. y Morales, P. (2005). La evaluación del profesor. Una visión de los principales problemas y enfoques en diversos contextos. Vitoria: Servicio Central de Publicaciones. Gobierno Vasco.
- Villar, L. M. (1989). El profesor como práctico reflexivo en la cultura de colaboración. Revista de Educación, 227-251.
- Villar, L. M. (1989). Evaluación de la Conducta Docente y del Clima Psicosocial de Clase”, en Consideraciones Metodológicas sobre Evaluación y Mejora de la Docencia Universitaria. Investigación Evaluativa. Valencia: Universidad de Valencia, 1, 39-50.

- Villar, L. M. (2001). Metaevaluación: un inquietante modelo. *Enseñanza Universitaria*, 17, 43-76.
- Villar, L. M. (2007). *Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores*. Madrid: Editorial Universitas.
- Zabalza, M A. (2005). *Programa ANECA de evaluación de los planes de formación docente*. Santander: UIMP.
- Zabalza, M A. (2007). *La docencia en el nuevo marco de las enseñanzas universitarias*. Santander: UIMP.
- Zabalza, M. A. (2002). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Narcea. Madrid.
- Zabalza, M. A. (2004). *Diarios de clase. Un instrumento de investigación y desarrollo profesional*, Madrid, Narcea.
- Zabalza, M. A. (2011). *Componente docente del profesorado. La enseñanza universitaria*. Madrid: Editorial Alianza.
- Zabalza, M .A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- Zambrano, G. (2007). *La evaluación formativa en la enseñanza aprendizaje Inglés*. Tesis de Doctorado, Rovira.

Relación de eventos científicos y artículos publicados.

Eventos científicos donde han sido presentados trabajos relacionados con el tema de investigación:

- ✚ II Segundo Seminario Internacional de Docencia Universitaria. Cienfuegos 22 de octubre de 2004.
- ✚ 11 de Abril de 2008 Evento de Pedagogía 2009. La formación de competencias básicas del profesor universitario en la universalización.
- ✚ 11 de julio de 2008 Participación en el XVI Fórum de ciencia y Técnica 2da etapa.
- ✚ 16 de octubre de 2009 Participación en XVI fórum de ciencia y técnica. Procedimiento para la evaluación de la formación docente de los profesores a tiempo parcial. Junio del 2009. 7mo Congreso universidad 2010.
- ✚ Propuesta para el perfeccionamiento de la planeación y evaluación de los profesores a tiempo parcial en la SUM Aguada de P.
- ✚ 27 de octubre de 2010 evento XVII fórum de ciencia y técnica, categoría de destacado con el trabajo metodología para la evaluación integral del desempeño de los profesores universitarios en las sedes.
- ✚ Abril 2010 Participación en evento de Pedagogía 2011. Metodología para evaluar la formación docente de los profesores a tiempo parcial en las filiales universitarias.
- ✚ Octubre 2011 Fórum de ciencia y técnica categoría mención y destacado.
- ✚ 11 al 15 de febrero de 2008 Participación como ponente en el 6to Congreso Internacional de Educación Superior con el trabajo Gestión Universitaria del conocimiento y la innovación para la contribución al desarrollo de Aguada de

Pasajeros presentado en el VI Taller Internacional “Universidad, Ciencia, Tecnología e Innovación en el Palacio de las Convecciones de la Habana.

- ✚ 11 al 15 de febrero de 2008 participación en el 6to Congreso Internacional de Educación Superior que otorga un crédito académico.
- ✚ 3 al 6 de febrero de 2009. 5to Seminario del Programa Ramal GUCID.
- ✚ 6 al 11 de febrero de 2010 7mo Congreso Internacional de Educación Superior.
- ✚ 3 al 8 de mayo de 2010. VI encuentro internacional “Presencia Paulo Freire”
- ✚ 19 al 22 de octubre de 2010. 5to Seminario Internacional de Docencia Universitaria. La evaluación de la formación de los profesores universitarios en la universidad cubana actual”
- ✚ Febrero 2012. Participación como ponente y moderador en el 8vo Congreso Internacional Universidad 2012. Palacio de Convenciones la Habana.
- ✚ Mayo 2012. Participación como ponente en el Encuentro Internacional “ Presencia Paulo Freire. La evaluación de la formación docente de los profesores universitarios .

Artículos Científicos relacionados con el tema. Investigaciones publicadas.

- ✚ Lic Gilberto Suárez Suárez; MSc Zenaida Rouco Albellán (Universidad de Cienfuegos **El tutor en las condiciones de universalización: una propuesta de estrategia de formación psicopedagógica**, libro LA NUEVA UNIVERSIDAD CUBANA Y SU GESTIÓN INTEGRADA EN LAS SEDES UNIVERSITARIAS MUNICIPALES, Ciudad de La Habana: Editorial Universitaria, 2010. -- ISBN 978-959-16-1158-1, 2010.
- ✚ Marzo de 2008 en CD con la Memorias del 6to Congreso internacional Universidad 2008 celebrado en el Palacio de las Convenciones La Habana. Cuba Organizado por el

MES aparece publicado el Artículo “Gestión Universitaria del Conocimiento y la Innovación para la Contribución al desarrollo del municipio de Aguada de Pasajeros.

- ✚ Suárez Suárez Gilberto, y otros. Gestión universitaria del conocimiento y la innovación para el desarrollo en el municipio de Aguada de pasajeros. Universidad 2010 CD Memorias. 2010.
- ✚ Suárez Suárez Gilberto y otros. Gestión universitaria del conocimiento y la innovación para el desarrollo en el municipio de Aguada de pasajeros. Revista de Dirección Retos de la Universidad de Camagüey, 2010.
- ✚ Suárez Suárez Gilberto y otros. La evaluación de la formación de los profesores universitarios en la universidad cubana actual. En memorias CD 5to Seminario Internacional de Docencia Universitaria, Universidad de Cienfuegos. 2010
- ✚ Suárez Suárez Gilberto, Metodología para la evaluación integral del desempeño de los profesores a tiempo parcial de las sedes universitarias municipales. Revistas MES, editorial universitaria, La Habana, marzo 2010.
- ✚ Suárez Suárez Gilberto, La evaluación de los profesores en la educación superior cubana. Propuesta de metodología evaluativa. Revista electrónica de pedagogía Odiseo, febrero 2102.
- ✚ Suárez Suárez Gilberto, La formación y desarrollo de los profesores universitarios en la universidad cubana. Competencias necesarias. Revista electrónica de pedagogía Odiseo febrero 2102.
- ✚ Suárez Suárez Gilberto: La formación y desarrollo basado en competencias de los profesores universitarios en la filial de aguada de Pasajeros. Revista Pedagogía Universitaria. Vol. XVII No. 2012.

Anexo No 1

Entrevista grupal utilizada en el desarrollo de la consulta a especialistas para validar los instrumentos confeccionados.

Objetivo: Validar los instrumentos elaborados para aplicar a la muestra seleccionada que justifique o constate si son apropiados en las condiciones actuales del proceso de formación docente y de su evaluación en la educación superior.

Estimados compañeros:

Con el objetivo de someter a sus criterios los instrumentos que evalúen la validez de estos para obtener información sobre el proceso de formación docente y de su evaluación, se ponen a su consideración los siguientes criterios que fundamentan el rigor científico de los instrumentos.

Se solicita la mayor participación posible para lograr corregir y perfeccionar estos instrumentos. Agradecemos su valiosa colaboración

ASPECTOS GENERALES.

Otórquele, según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una “X” en la columna correspondiente. Las categorías son:

5 Muy Alto

4 Alto

3 Medio

2 Bajo

1 Muy Bajo

No	Criterios de los instrumentos elaborados	5	4	3	2	1
1	Viabilidad.					
2	Aplicabilidad.					
3	Factibilidad.					
4	Credibilidad.					
5	Consistencia					
6	Neutralidad					

ANEXO No 2

Resultados del método de criterio de especialistas:

En la consulta a especialistas participaron quince doctores en ciencias de ellos ocho en ciencias pedagógicas, cuatro en ciencias técnicas, uno en matemática aplicada y dos en ciencias económicas, todos pertenecientes a la universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez. El objetivo del método de criterio de especialista consistió en validar los instrumentos empleados.

Los criterios para la selección de los especialistas se basaron en los siguientes elementos.

- Categoría científica.
- Categoría docente superior.
- Años de experiencia en la educación superior.
- Resultados científicos.

De los especialistas diez son profesores titulares y cinco son profesores auxiliares. Todos tienen más de diez años de experiencia en la educación superior.

El autor de esta investigación ofreció una explicación de las razones que motivaron el desarrollo de este trabajo y presentó sus principales resultados, haciendo énfasis en la importancia que para tiene para el trabajo la existencia de instrumentos que permitieran aportar información sobre el tema investigado, como elemento básico para su constante perfeccionamiento.

Fueron presentados para el criterio de especialistas los siguientes instrumentos.

Una guía de observación donde se expresan un grupo de aspectos relacionados con la instrumentación de la evaluación de la formación docente expresados en la conciliación de los planes de trabajo individual y en el análisis de los cortes parciales y finales.

Una guía de análisis de documentos para valorar cómo se manifiesta la formación docente en la evaluación general que se realiza en la universidad cubana.

Una entrevista a evaluadores para conocer el comportamiento de la evaluación de la formación docente.

Una encuesta a profesores universitarios para caracterizar la formación docente de estos.

El investigador se detuvo en explicar el objetivo de la propuesta, para que los especialistas ganaran en elementos sobre la importancia de los instrumentos en la obtención de información. Se precisaron los siguientes aspectos:

- Metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.
- Su estructura en cuatro fases (diagnóstico, planeación y organización, ejecución y evaluación).
- El diagnóstico de necesidades formativas como punto de partida para implementar la propuesta.
- Las fases con sus acciones.
- Parámetros evaluativos por campos de formación, de acuerdo a las etapas en que transita su formación docente,
- Orientaciones metodológicas para su implementación en la práctica.
- Resultados esperados de su implementación.

Una vez realizadas las explicaciones pertinentes, se respondieron las preguntas realizadas por los participantes y finalmente se recogieron los criterios emitidos por los especialistas de acuerdo a la guía ofrecida.

A continuación se exponen las principales opiniones dadas por los participantes al tener en cuenta los criterios solicitados los que se refieren a la viabilidad, aplicabilidad, factibilidad, credibilidad, consistencia y neutralidad de los instrumentos elaborados.

Todos los criterios fueron marcados por los especialistas en la escala de muy alto y alto, con relación a la viabilidad de los instrumentos elaborados, estos expresaron que la propuesta de instrumentos es viable de aplicar para obtener información sobre el proceso

de formación docente que se realiza en las universidades y su evaluación. Lo que permitirá una mejora de este proceso y del desempeño de los profesores.

Se expresa por los especialistas que los instrumentos pueden ser aplicados en el contexto de la universidad cubana, los cuales tienen los elementos necesarios para recoger la información necesaria sobre el objeto investigado. Están en correspondencia con los objetivos del Ministerio de Educación Superior en el área de formación.

Los instrumentos propuestos se consideraron consistentes por los especialistas consultados en este sentido proponen que se triangule la información recepcionada para contrastar las perspectivas individuales del investigador y de los investigados con relación a la adquisición de nuevos conocimientos, se confirma a través de los instrumentos la fiabilidad externa o confirmabilidad.

Hay garantía de que los datos obtenidos en la investigación no están sesgados por motivaciones, intereses y perspectivas del investigador lo que confirma la neutralidad de los instrumentos propuestos.

Los instrumentos propuestos a criterios de los especialistas aportarán información aceptable es decir creíble sobre la formación docente y su evaluación, aluden a la confianza en la veracidad de datos que se recogerán durante la investigación y hacen referencia a que exista correspondencia entre los resultados de la investigación y las percepciones que los sujetos participantes poseen de la realidad estudiada. Lo que permitirá contar con evidencias teórico y prácticas de la formación docente y de su evaluación.

Igualmente destacan la importancia que la propuesta de instrumentos tiene para mejorar la formación y el desempeño docente de los profesores universitarios en el contexto de la universidad cubana.

Los especialistas consultados consideran que los instrumentos elaborados expresan las ideas esenciales que se quieren valorar, centrando el análisis en la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios en la institución, en función de las necesidades de los docentes.

En el análisis de los aspectos que conformarían la guía de observación, se hizo énfasis en los aspectos relacionados a observar y la correspondencia de cada uno de ellos con el objetivo de la investigación, en cuanto a la relación objetivo-aspectos a observar se realizaron correcciones relacionadas por carácter general de los aspectos y se concretaron los mismos.

En la guía para el análisis de documentos se sugirió por los especialistas eliminar del análisis la Instrucción No 1 /2005 que establece los lineamientos para la evaluación anual del resultado del trabajo de los profesores universitarios en el sistema de educación superior y el sistema de gestión de los recursos humanos concebido para la universidad, alegando que no aportan información valiosa sobre el tema investigado.

Con relación a la entrevista propuesta para los evaluadores de la universidad, se precisó el objetivo de la misma. Dos especialistas consideraron que era extensa pero que tenía las interrogantes necesarias para extraer la información.

La encuesta propuesta para caracterizar la formación docente de los profesores universitarios tuvo buena aceptación, se hicieron por los especialistas varias recomendaciones que fueron incluidas en la misma por la relevancia que tenían para obtener información valiosa sobre este proceso, en el ítem relacionado con la superación recibida incluir en la disciplina que trabaja, en las modalidades de formación docente se proponen incluir las actividades metodológicas, la autosuperación y las tutorías educativas e instructivas, se planteó que contenga como necesidades de formación en la actualidad la autopreparación.

Como resultado del criterio de especialistas se pudo constatar en gran medida la validez teórica y práctica de los instrumentos presentados, su nivel de pertinencia de acuerdo al contexto. Se justifica y constata que son apropiados en las condiciones actuales de la educación superior para obtener información válida sobre el proceso de formación docente y de su evaluación.

ANEXO 3 Guía de entrevista a directivos

OBJETIVO: Obtener información con relación a las características de la evaluación de la formación docente de los profesores de la universidad de Cienfuegos, Carlos Rafael Rodríguez.

1. ¿Cuáles son los requerimientos fundamentales a tener en cuenta para la instrumentación adecuada de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios?
2. ¿Qué importancia concedes a la evaluación de formación docente de los profesores universitarios?
3. ¿Cuáles son, según su criterio las principales etapas o fases por las que debe transcurrir el proceso de evaluación de la formación docente de los profesores universitarios?
4. ¿Cómo asegura el carácter procesal, sistemático y sistémico de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios?
5. ¿Qué contenidos toma en consideración para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios?
6. ¿Qué vías utiliza usted para evaluar la formación docente de los profesores universitarios?
7. ¿Qué participación tienen los docentes en la evaluación de su formación docente como profesor universitario?
8. ¿Cómo logra que la información resultante de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios oriente la instrumentación de estrategias de mejora?
9. ¿Qué modificaciones realizaría a la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios?
10. ¿Qué limitaciones considera usted que en la actualidad están afectando la calidad de la evaluación de la formación docente de los profesores en la universidad?

ANEXO No 4

Guía para la observación a las actividades en las que se desarrollan acciones vinculadas al proceso de evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

Objetivo: Obtener información con relación al proceso de evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

Actividades a observar:

- Sesiones de conciliación del plan de trabajo individual.
- Análisis colectivo de evaluaciones en los cortes parciales y finales.

Identificación de la actividad: _____

1. Planeación de la formación docente.
2. Determinación y conciliación de necesidades.
3. Parámetros utilizados para evaluar la formación docente.
4. Orientación sumativa o formativa que adquiere el análisis.
5. Validez y fiabilidad que se evidencia en la obtención y procesamiento de la información resultante de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.
6. Carácter orientador en función de la mejora, con establecimiento de estrategias.
7. Participación de los evaluados en el proceso evaluativo.
8. Carácter procesal de la evaluación de la formación docente.
9. Actitud colaborativa en los agentes implicados.
10. Vías utilizadas para obtener la información sobre la formación docente.

Anexo No 5

Guía para el análisis de documentos en que se registran evidencias de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

Objetivo: Obtener información relacionada con las características de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.

Se analizarán los documentos siguientes:

Resolución para el cambio de categorías docentes (RESOLUCION N° 128 / 2006).

Planes individuales de trabajo.

Evaluaciones profesoraes de cursos anteriores.

Informes presentados al consejo de dirección de la universidad relacionado con el proceso de evaluación profesoral.

Identificación del documento: _____

1. ¿Se aprecia sistematicidad y carácter procesal en la búsqueda y recogida de información en relación con la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios y en la determinación de estrategias de mejora?

2. ¿Figuran en el documento analizado aspectos que constituyan expresión de valoraciones realizadas por el evaluador, vinculadas a la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios?

Sí ___ No ___

ANEXO No. 6

Encuesta utilizada para caracterizar la formación docente de los profesores universitarios.

UNIVERSIDAD DE CIENFUEGOS CARLOS RAFAEL RODRÍGUEZ

Título: Formación docente del profesorado de la UCF.

ENCUESTA A PROFESORES

Estimado profesor(a):

Con el objetivo de caracterizar la formación docente de los profesores universitarios para un desempeño docente con calidad y pertinencia en las condiciones de la Educación Superior Cubana, le pedimos responda con la mayor sinceridad y profundidad el cuestionario que le presentamos.

I.-DATOS PERSONALES:

1.1. Sexo: M _____ F _____

1.2. Categoría que ostenta: _____ Año que alcanzó la categoría _____

Profesor Titular: _____

Profesor Auxiliar: _____

Profesor Asistente: _____

Profesor Instructor: _____

Recién Graduado en Adiestramiento: _____

1.3. Cargo que desempeña: _____

1.4. Títulos que posee: Lic. _____ Ing. _____ Académico: MSc ___ Esp___

Científico: Dr(a) _____

1.5. Años de experiencia como profesor universitario: _____

1.6 Profesor de la sede central _____

A tiempo completo _____

A tiempo Parcial _____

Profesor del CUM _____

A tiempo completo _____

A tiempo Parcial _____

II. Proceso de formación.

2.1. Ha recibido alguna superación relacionada con su formación como docente de la Educación Superior:

Sí _____ No _____ ¿Cuál?

_____ Cursos de Preparación didáctica.

_____ Curso de Problemas Sociales.

_____ Curso de Idioma.

_____ Curso de Superación Política.

_____ Curso de su Especialidad.

_____ Empleo de las Tics.

_____ Metodología de la Investigación

_____ Disciplina que trabaja

_____ Otros.

¿Cuáles? _____.

2.2 Si es profesor auxiliar o titular

Ha recibido alguna superación relacionada con su actualización pedagógica.

Sí____ No____ ¿Cuál?

____ Curso básico de pedagogía

____ Curso básico actualizado

____ Curso de profundización

____ Diplomado de docencia universitaria

____ Autosuperación

____ Otros

¿Cuáles? _____

2.3 Su proceso de formación docente se diseña teniendo en cuenta sus necesidades individuales y las exigencias sociales. Marque con una cruz

Siempre____ Casi siempre____ Casi nunca____ Nunca____

2.4 Las modalidades de formación docente que más tributan a su desarrollo profesional son: marque con una cruz.

Cursos __ Talleres__ Conferencias _____Diplomados ____ Actividades metodológicas _____

Autopreparación__ tutorías educativas e instructivas por profesores más experimentados____

Maestrías____ Especialidades____ Doctorados_____

2.5 Manifieste su grado de satisfacción con el proceso de formación docente desarrollado por su institución:

Muy satisfecho		Satisfecho		Ni satisfecho ni insatisfecho		Insatisfecho		Muy insatisfecho	
----------------	--	------------	--	----------------------------------	--	--------------	--	------------------	--

2.6 ¿Cuáles son las principales fuentes de información que utiliza para su autopreparación?

III. La formación docente recibida permite mejorar su desempeño como docente ya que:

(Seleccione de los aspectos que se proponen, los que considere que se relacionan con la incidencia de esta en su desempeño docente). (Marque con una cruz)

_____ Permitió la reflexión sobre la práctica docente.

_____ Provocó cambios en los modos de actuación como docente.

_____ Influyó en la preparación científico - metodológica.

_____ Influyó en la preparación pedagógico - metodológica.

- _____ Influyó en la preparación político-ideológica.
- _____ Favoreció la incorporación de nuevos conocimientos y habilidades para la transformación del proceso formativo que dirige.
- _____ Promovió soluciones a los problemas del contexto de su actuación.
- _____ Promovió la participación en eventos científicos.
- _____ Promovió la participación en proyectos científicos.
- _____ Contribuyó a obtener resultados satisfactorios en las evaluaciones del desempeño docente.
- _____ Facilitó la utilización de los fundamentos pedagógicos en la práctica docente.
- _____ Permitió el análisis crítico del programa de la asignatura que imparte.
- _____ Promovió el número de publicaciones en revistas de bases de datos.
- _____ Promovió los procesos de cambios de categorías docentes.
- Otras, ¿Cuáles?

IV. NECESIDADES DE FORMACIÓN EN LA ACTUALIDAD

4.1. Seleccione por orden de prioridad (escala del 1 al 5) en qué direcciones tiene necesidades de formación:

El 1 es el número de mayor valor en su prioridad.

	5	4	3	2	1
1.- Didáctica de la educación superior.					
Curso básico					
Curso básico actualizado					
Curso de profundización					
Curso de especialización					
2.- En relación con su formación inicial (carrera).					
3.- En relación con preparación política-ideológica.					
4.- En relación a los contenidos de las asignaturas que imparte.					
4.- En relación con la investigación científico-técnica.					
5.- Utilización de las TIC durante el proceso de formación.					
6.- En relación con el trabajo metodológico.					
7.- Perfeccionamiento de los sistemas de evaluación.					
8.- La autoevaluación de su práctica docente.					
9.- La autopreparación					
10.- Otras ¿Cuáles?					

4.2 ¿Qué recomendaciones en el orden de la formación docente, considera necesarias tener en cuenta para perfeccionar su trabajo como docente de la Universidad Cubana?

Gracias por su colaboración.

ANEXO 7

Resultados del procesamiento estadístico realizado

Tabla de frecuencia Formación Recibida

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos si	443	96,1	96,1	96,1
no	27	3,9	3,9	100,0
Total	470	100,0	100,0	

Didáctica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos si	409	88,7	88,7	88,7
no	61	11,3	11,3	100,0
Total	470	100,0	100,0	

PSC

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos si	260	54,4	54,4	54,4
no	210	45,6	45,6	100,0
Total	470	100,0	100,0	

Idioma

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos si	318	69,0	69,0	69,0
no	152	31,0	31,0	100,0
Total	470	100,0	100,0	

Superación Política

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos si	361	74,4	74,4	74,4
no	118	25,6	25,6	100,0
Total	470	100,0	100,0	

Especialidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	286	62,0	62,0	62,0
	no	184	38,0	38,0	100,0
	Total	470	100,0	100,0	

TICs

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	248	53,8	53,8	53,8
	no	222	46,2	46,2	100,0
	Total	470	100,0	100,0	

Metodología de la investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	297	64,4	64,4	64,4
	no	175	35,6	35,6	100,0
	Total	470	100,0	100,0	

Disciplina

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	308	66,8	67,0	67,0
	no	161	33,0	33,0	100,0
	Total	460	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,2		
	Total	470	100,0		

Otro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	191	39,5	39,5	39,5
	no	279	60,5	60,5	100,0
	Total	470	100,0	100,0	

Frequency Table: Para Doctores
año de la categoría

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1977	1	4,5	4,5	4,5
	1997	1	4,5	4,5	9,1
	2000	3	13,6	13,6	22,7
	2005	1	4,5	4,5	27,3
	2006	3	13,6	13,6	40,9
	2007	3	13,6	13,6	54,5
	2009	4	18,2	18,2	72,7
	2010	4	18,2	18,2	90,9
	2011	1	4,5	4,5	95,5
	2012	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Formación recibida

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	20	90,9	90,9	90,9
	no	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Didáctica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	18	81,8	81,8	81,8
	no	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

PSC

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	15	68,2	68,2	68,2
	no	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Idioma

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	16	72,7	72,7	72,7
	no	6	27,3	27,3	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Superación Política

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	21	95,5	95,5	95,5
	no	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Especialidad

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	17	77,3	77,3	77,3
	no	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

TICs

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	13	59,1	59,1	59,1
	no	9	40,9	40,9	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Metodología de la investigación

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	15	68,2	68,2	68,2
	no	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Disciplina

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	16	72,7	72,7	72,7
	no	6	27,3	27,3	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Frequency Table: Profesores Auxiliares

Año de la categoría

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1986	1	1,1	1,1	1,1
1999	2	2,1	2,1	3,2
2000	8	8,5	8,5	11,7
2003	3	3,2	3,2	14,9
2004	1	1,1	1,1	16,0
2006	12	12,8	12,8	28,7
2007	12	12,8	12,8	41,5
2008	8	8,5	8,5	50,0
2009	7	7,4	7,4	57,4
2010	28	29,8	29,8	87,2
2011	5	5,3	5,3	92,6
2012	7	7,4	7,4	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Didáctica

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid si	89	94,7	94,7	94,7
no	5	5,3	5,3	100,0
Total	94	100,0	100,0	

PSC

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid si	61	64,9	64,9	64,9
no	33	35,1	35,1	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Idioma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid si	80	85,1	85,1	85,1
no	14	14,9	14,9	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Superación Política

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	80	85,1	85,1	85,1
	no	14	14,9	14,9	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Especialidad

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	86	91,5	91,5	91,5
	no	8	8,5	8,5	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

TICs

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	80	85,1	85,1	85,1
	no	14	14,9	14,9	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Metodología de la investigación

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	81	86,2	86,2	86,2
	no	13	13,8	13,8	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Disciplina

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	83	88,3	88,3	88,3
	no	11	11,7	11,7	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Frequency Table: Asistentes Máster y Formación

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1982	1	,6	,6	,6
	1991	1	,6	,6	1,3
	1995	1	,6	,6	1,9
	1997	4	2,5	2,5	4,4
	1999	1	,6	,6	5,0
	2002	1	,6	,6	5,6
	2004	2	1,3	1,3	6,9
	2005	4	2,5	2,5	9,4
	2006	22	13,8	13,8	23,1
	2007	19	11,9	11,9	35,0
	2008	16	10,0	10,0	45,0
	2009	21	13,1	13,1	58,1
	2010	40	25,0	25,0	83,1
	2011	18	11,3	11,3	94,4
	2012	9	5,6	5,6	100,0
	Total	160	100,0	100,0	

Formación recibida

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	158	98,8	98,8	98,8
	no	2	1,3	1,3	100,0
Total		160	100,0	100,0	

Didáctica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	147	91,9	91,9	91,9
	no	13	8,1	8,1	100,0
Total		160	100,0	100,0	

PSC

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	96	60,0	60,0	60,0
	no	64	40,0	40,0	100,0
Total		160	100,0	100,0	

Idioma

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	106	66,3	66,3	66,3
	no	54	33,8	33,8	100,0
	Total	160	100,0	100,0	

Superación Política

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	107	66,9	66,9	66,9
	no	53	33,1	33,1	100,0
	Total	160	100,0	100,0	

Especialidad

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	81	50,6	50,6	50,6
	no	79	49,4	49,4	100,0
	Total	160	100,0	100,0	

TICs

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	81	50,6	50,6	50,6
	no	79	49,4	49,4	100,0
	Total	160	100,0	100,0	

Metodología de la investigación

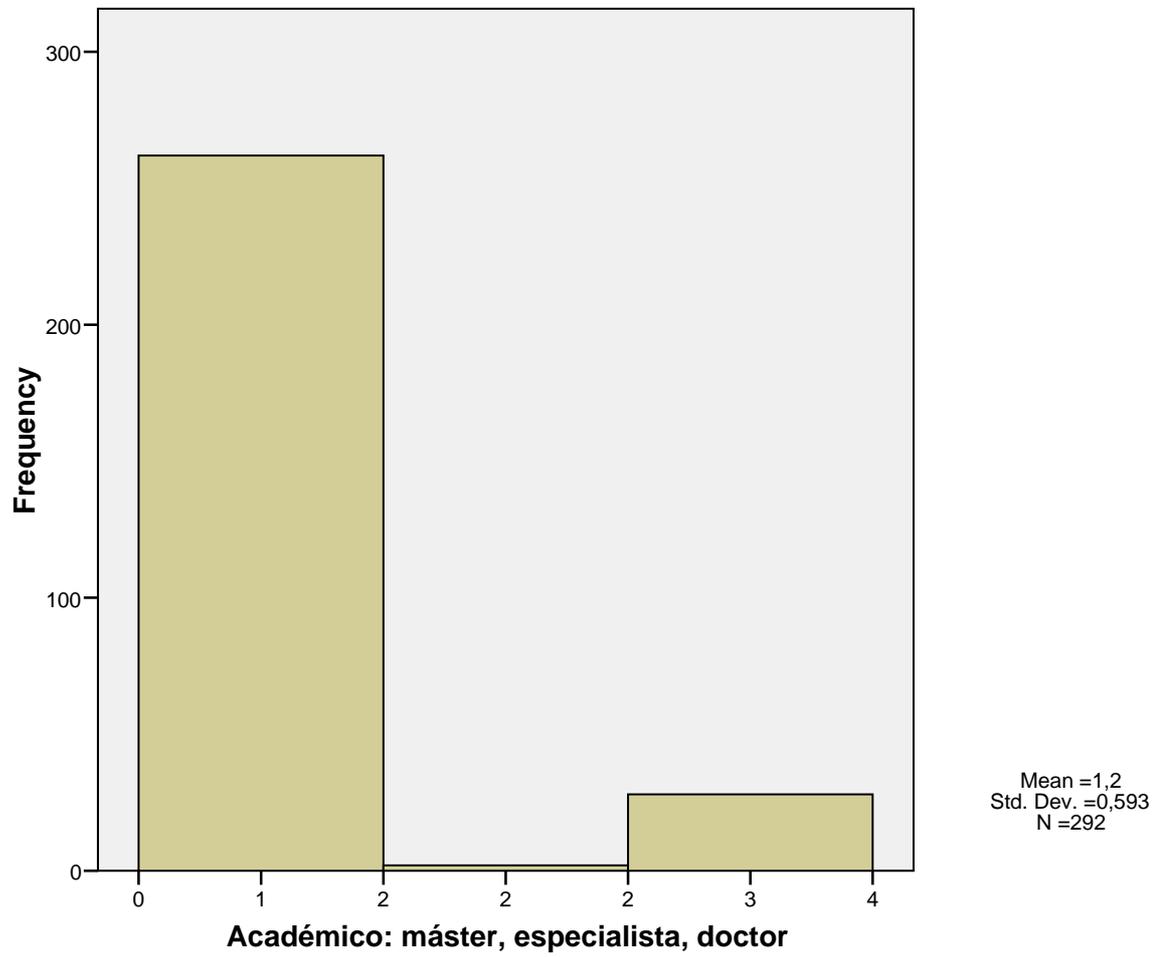
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	107	66,9	66,9	66,9
	no	53	33,1	33,1	100,0
	Total	160	100,0	100,0	

Disciplina

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	si	99	61,9	61,9	61,9
	no	61	38,1	38,1	100,0
	Total	160	100,0	100,0	

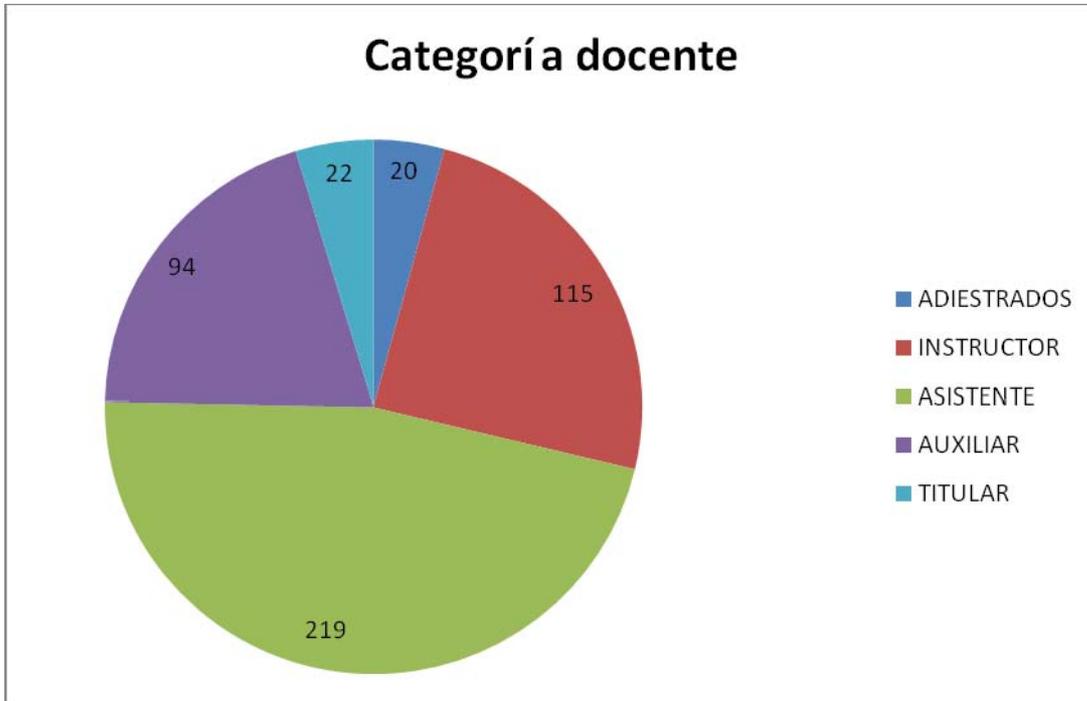
Anexo No 8

Profesores de la muestra seleccionada de la Universidad de Cienfuegos distribuidos por categoría científicas.



Anexo No 9

Profesores de la muestra seleccionada de la Universidad de Cienfuegos por categorías docentes.



ANEXO No 10

Comunicación a expertos y encuesta para la determinación del coeficiente de competencia

PRESENTACIÓN:

En la universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”, se desarrolla una investigación que aborda la temática de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios. En la tesis se presenta una metodología para evaluar la formación docente de los profesores de manera que se transforme su formación como docente en la educación superior.

Para la concreción de tal propósito, solicitamos que usted, de su conformidad, si está en condiciones de ofrecer sus criterios en calidad de experto para validar la metodología que se propone.

Marque con X SI _____ NO _____

Si su respuesta es positiva favor de llenar los siguientes datos: (enviar su respuesta a:

Nombres y apellidos

Categoría docente

Categoría académica

Grado científico

Institución donde labora

Dirección del centro

Teléfono del centro

Dirección particular:

Teléfono

Email

Presentación:

Teniendo en cuenta su disposición a cooperar en calidad de posible experto, se pone a su valoración los criterios expuestos en las dos tablas siguientes con el objetivo de valorar el

Anexo No 11

Tabla Patrón

Fuentes de argumentación o fundamentación		Alto	Medio	Bajo
1	Su experiencia teórica	0.30	0.20	0.10
2	Su experiencia práctica	0.50	0.40	0.20
3	Bibliografía nacional consultada	0.05	0.05	0.05
4	Bibliografía internacional consultada	0.05	0.05	0.05
5	Su conocimiento del estado del problema	0.05	0.05	0.05
6	Su intuición	0.05	0.05	0.05

ANEXO No 12

Guía para orientar la valoración de los expertos

Estimado colega: Considerando su preparación y coeficiente de competencia en el tema, usted ha sido seleccionado para realizar una valoración de la metodología que se propone para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios. A tales efectos se le facilita la información que se ha considerado necesaria para que realice la valoración.

Se necesita que asuma la tarea con la responsabilidad que requiere y agradecemos su valiosa colaboración.

En la tabla le proponemos los criterios sobre los cuales nos interesaría conocer sus valoraciones.

Muy Adecuado (MA): Se considera aquel aspecto que es óptimo, en el cual se expresan todas y cada una de las propiedades, consideradas como componentes esenciales para determinar la calidad del objeto que se evalúa.

Bastante Adecuado (BA): Se considera aquel aspecto que expresa en casi toda su generalidad las cualidades esenciales del objeto que se evalúa, siendo capaz de representar con un grado bastante elevado, los rasgos fundamentales que tipifican su calidad.

Adecuado (A): Se considera aquel aspecto que tiene en cuenta una parte importante de las cualidades del objeto a evaluar, las cuales expresan elementos de valor con determinado nivel de suficiencia, aunque puede ser susceptible de perfeccionamiento en cuestiones poco significativas.

Poco Adecuado (PA): Se considera aquel aspecto que expresa un bajo nivel de adecuación en relación con el estado deseado del objeto que se evalúa al expresarse

carencias en determinados componentes, considerados esenciales para determinar su calidad.

Inadecuado (I): Se considera aquel aspecto en el que se expresan marcadas limitaciones y contradicciones que no le permiten adecuarse a las cualidades esenciales que determinan la calidad del objeto que se evalúa por lo que no resulta procedente

Aspectos a valorar en relación con la metodología.	Escala valorativa				
	MA	BA	A	PA	I
Pertinencia de las fases declaradas en la metodología.					
La metodología favorece la participación y el protagonismo de los evaluados en el proceso.					
Aplicabilidad de la metodología en el contexto de las universidades cubanas.					
Pertinencia de los campos y parámetros que se proponen.					
La metodología contribuye al carácter sistémico y procesal de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.					
La metodología propicia la transformación del desempeño docente y					

de los modos de actuación de los evaluados en el proceso.					
La metodología posibilita que la información que se obtiene sobre la formación docente sea fiable y válida.					
Flexibilidad de la metodología para la evaluación de la formación docente.					
Asequibilidad de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.					
Posibilidad de generalización de la metodología para la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.					

Anexo No 13
Tabla de Frecuencia Observada

Criterios/Rangos	I	PA	A	BA	MA
Pertinencia de las fases declaradas en la metodología.	0	0	1	2	10
La metodología favorece la participación y el protagonismo de los evaluados en el proceso.	0	0	2	2	9
Aplicabilidad de la metodología en el contexto de las universidades cubanas.	0	0	1	3	9
Pertinencia de los campos y parámetros que se proponen.	0	0	3	3	7
La metodología contribuye al carácter sistémico y procesal de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.	0	0	0	5	8
La metodología propicia la transformación del desempeño docente y de los modos de actuación de los evaluados en el proceso.	0	0	2	1	10
La metodología posibilita que la información que se obtiene sobre la formación docente sea fiable y válida.	0	0	2	1	10
Flexibilidad de la metodología para evaluar la formación docente.	0	0		7	6
Asequibilidad de la metodología para evaluar la formación docente de los profesores universitarios.	0	0	2	4	7
Posibilidad de generalización de la metodología para evaluar la formación docente de los profesores universitarios.	0	0	4	1	8

Anexo No 14
Tabla de Frecuencia Acumulada

Criterios/Rangos	I	PA	A	BA	MA
Pertinencia de las fases declaradas en la metodología.	0	0	1	3	13
La metodología favorece la participación y el protagonismo de los evaluados en el proceso.	0	0	2	4	13
Aplicabilidad de la metodología en el contexto de las universidades cubanas.	0	0	1	4	13
Pertinencia de los campos y parámetros que se proponen.			3	6	13
La metodología contribuye al carácter sistémico y procesal de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.	0	0	0	5	13
La metodología propicia la transformación del desempeño docente y de los modos de actuación de los evaluados en el proceso.	0	0	2	3	13
La metodología posibilita que la información que se obtiene sobre la formación docente sea fiable y válida.	0	0	2	3	13
Flexibilidad de la metodología para evaluar la formación docente.	0	0		7	13
Asequibilidad de la metodología para evaluar la formación docente de los profesores universitarios.	0	0	2	6	13
Posibilidad de generalización de la metodología para evaluar la formación docente de los profesores universitarios.	0	0	4	5	13

Anexo No 15

Tabla de Frecuencia Acumulada Relativa

Criterios/Rangos	I	PA	A	BA
Pertinencia de las fases declaradas en la metodología.	0	0	0,0769230797886849	0,230769231915474
La metodología favorece la participación y el protagonismo de los evaluados en el proceso.	0	0	0,15384615957737	0,307692319154739
Aplicabilidad de la metodología en el contexto de las universidades cubanas.	0	0	0,0769230797886849	0,307692319154739
Pertinencia de los campos y parámetros que se proponen.	0	0	0,230769231915474	0,461538463830948
La metodología contribuye al carácter sistémico y procesal de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.	0	0	0	0,384615391492844
La metodología propicia la transformación del desempeño docente y de los modos de actuación de los evaluados en el proceso.	0	0	0,15384615957737	0,230769231915474
La metodología posibilita que la información que se obtiene sobre la formación docente sea fiable y válida.	0	0	0,15384615957737	0,230769231915474
Flexibilidad de la metodología para evaluar la formación docente.	0	0	0	0,538461565971375
Asequibilidad de la metodología para evaluar la formación docente de los profesores universitarios.	0	0	0,15384615957737	0,461538463830948
Posibilidad de generalización de la metodología para evaluar la formación docente de los profesores universitarios.	0	0	0,307692319154739	0,384615391492844

Anexo No 16
Tabla de Distribución Normal

Crterios/Rangos	I	P A	A	BA
Pertinencia de las fases declaradas en la metodología.	-3.09	-3.09	-1,4260768537263	-0,73631591305856
La metodología favorece la participación y el protagonismo de los evaluados en el proceso.	-3.09	-3.09	-1,0200762097020	-0,50240219126722
Aplicabilidad de la metodología en el contexto de las universidades cubanas.	-3.09	-3.09	-1,4260768537263	-0,50240219126722
Pertinencia de los campos y parámetros que se proponen.	-3.09	-3.09	-0,7363159130585	-0,09655860956654
La metodología contribuye al carácter sistémico y procesal de la evaluación de la formación docente de los profesores universitarios.	-3.09	-3.09	-3.09	-0,29338121379867
La metodología propicia la transformación del desempeño docente y de los modos de actuación de los evaluados en el proceso.	-3.09	-3.09	-1,0200762097020	-0,73631591305856
La metodología posibilita que la información que se obtiene sobre la formación docente sea fiable y válida.	-3.09	-3.09	-1,0200762097020	-0,73631591305856
Flexibilidad de la metodología para evaluar la formación docente.	-3.09	-3.09	-3.09	-0,09655868461895
Asequibilidad de la metodología para evaluar la formación docente de los profesores universitarios.	-3.09	-3.09	-1,0200762097020	-0,09655860956654
Posibilidad de generalización de la metodología para evaluar la formación docente de los profesores universitarios.	-3.09	-3.09	-0,5024021912672	-0,29338121379867