

**REPÚBLICA DE CUBA
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO RAFAEL M. DE MENDIVE
DE PINAR DEL RÍO.
INSTITUTO CENTRAL DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS.**

**TÍTULO: EL PROTAGONISMO ESTUDIANTIL: UNA ALTERNATIVA
METODOLÓGICA PARA SU EVALUACIÓN EN SECUNDARIA BÁSICA.**

**TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL GRADO CIENTÍFICO DE DOCTOR EN
CIENCIAS PEDAGÓGICAS.**

**AUTOR: LIC. EVELIO HERRERA PADRÓN.
TUTOR (a): DR. ESTHER BÁXTER PÉREZ.**

**PINAR DEL RÍO
2005**

No	ÍNDICE	Pag
	Introducción	1
	CAPITULO # 1- FUNDAMENTOS TEÓRICOS ACERCA DEL PROTAGONISMO ESTUDIANTEL Y SU EVALUACION.	11
1.1	El protagonismo estudiantil. Antecedentes, papel del grupo y la participación. Relación dinámica.	11
1.2	Particularidades del protagonismo estudiantil en Cuba. Papel de la Organización de Pioneros José Martí.	20
1.3	La evaluación del protagonismo estudiantil. Antecedentes.	30
	CAPITULO # 2- UNA CONCEPCIÓN INTEGRADORA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROTAGONISMO ESTUDIANTEL EN SECUNDARIA BÁSICA.	39
2.1	Estado actual de la evaluación del protagonismo estudiantil en la Secundaria Básica. Un diagnóstico necesario.	39
2.2	Fundamentos para una concepción integradora de la evaluación del protagonismo estudiantil.	41
2.3	Caracterización de la evaluación del protagonismo estudiantil en Secundaria Básica.	47
2.3.1	Principios para la evaluación del protagonismo estudiantil.	52
2.3.2	Funciones de la evaluación del protagonismo estudiantil.	59
2.3.3	Etapas en la evaluación del protagonismo estudiantil	61
2.3.4	Niveles de evaluación del protagonismo estudiantil.	63
2.3.5	Dimensiones e indicadores a evaluar en el protagonismo estudiantil.	65
2.4	Técnicas e instrumentos para la evaluación del protagonismo estudiantil. Un pilotaje al respecto.	68
	CAPITULO # 3- ALTERNATIVA METODOLÓGICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROTAGONISMO ESTUDIANTEL EN SECUNDARIA BÁSICA.	85
3.1	Aspectos metodológicos para la evaluación del protagonismo estudiantil	85
3.2	Procedimiento a seguir con las técnicas e instrumentos.	88
3.3	Secuencia metodológica.	100
3.4	Metodología y resultado del método Delphi.	107
3.5	Un acercamiento a la práctica acerca de cómo utilizar la alternativa metodológica en las actividades seleccionadas en cada una de las dimensiones.	113
	CONCLUSIONES	116
	RECOMENDACIONES	118
	BIBLIOGRAFIA	
	ANEXOS	

ÍNDICE DE GRÁFICOS.

No	GRÁFICOS	Pag
1	Estructura adulta en la escuela para dirigir a los pioneros.	25
2	Estructura pioneril en la escuela.	26
3	Caracterización del protagonismo estudiantil.	48
4	Principios para la evaluación del protagonismo estudiantil.	59
5	Funciones de la evaluación del protagonismo estudiantil.	61
6	Dimensiones a evaluar en el protagonismo estudiantil	68
7	Secuencia metodológica.	106

INDICE DE TABLAS.

NO	TABLAS	Pag
1	Dimensiones, técnicas e instrumentos aplicados.	69
2	Dimensiones y actividades seleccionadas.	74
3	Instrucciones para el procesamiento de la encuesta a estudiantes.	89
4	Procesamiento de la pregunta # 2 de la encuesta a estudiantes sobre las características de un estudiante protagónico.	90
5	Resumen de las observaciones realizadas y la evaluación a cada uno de los indicadores y dimensiones.	91
6	Técnica de la composición y su procesamiento.	93
7	Completamiento de frases: Áreas y sus correspondientes frases.	94
8	Completamiento de frases: Resultados por alumnos y sus correspondientes categorías.	95
9	Tabla integradora para la evaluación de las dimensiones e indicadores del protagonismo estudiantil.	97
10	Procedimiento a seguir con la pregunta # 4 de la encuesta a docentes sobre las técnicas y su importancia en orden de prioridad.	99
11	Expertos y su categoría científica.	107
12	Porciento según el total de expertos y sus categorías.	107
13	Frecuencias Absolutas	110
14	Frecuencias Acumulativas	110
15	Frecuencias Relativas Acumulativas	111
16	Imagen de frecuencias relativas acumulativas por la inversa de la curva normal. (IFRAICN).	111

Introducción

En la pedagogía cubana, la formación del hombre se concibe como el resultado de un conjunto de actividades organizadas de modo sistemático y coherente, que le permiten poder actuar conciente y creadoramente. Este sistema debe prepararlo como sujeto activo de su propio aprendizaje y desarrollo, hacerlo capaz de transformar el mundo en que vive y transformarse a sí mismo; formar al hombre es prepararlo para vivir en la etapa histórica concreta en que desarrolla su vida, es en esencia convertirlo en un hombre con cualidades protagónicas en su actuar.

Necesitamos un adolescente que sepa autorregular su comportamiento en los diferentes contextos de actuación, que ejerza la crítica y la autocrítica con autonomía, que valore las consecuencias de sus acciones antes de emprenderlas, y que analice el fruto de sus realizaciones.

En la actualidad no logramos totalmente que las misiones que asumen los adolescentes, con las cuales debían comprometerse, tengan el nivel de participación deseado, es decir, que dominen las acciones a realizar con responsabilidad, que es la clave para un nuevo estilo de relación donde puedan ejercer un papel protagónico, para ello se requiere una mayor atención y asesoramiento por parte del profesor general integral y de la organización estudiantil.

Se hace necesario entre otros aspectos, perfeccionar la evaluación integral del desempeño de los estudiantes, atendiendo a los fines y objetivos que aparecen recogidos en el modelo actual de la escuela secundaria cubana a raíz de las transformaciones educacionales.

Necesitamos un adolescente que pueda emitir criterios acerca de los objetivos a lograr en su educación, en lo relacionado con la organización de la vida escolar, el sistema de actividades, los ajustes curriculares, así como de las tareas docentes y extradocentes emprendidas.

El adolescente debe participar en la evaluación de las actuales transformaciones que ocurren en su educación; en esto juega un papel decisivo el grupo, el profesor guía y la Organización de Pioneros José Martí (OPJM) en la asignación adecuada de

responsabilidades, en la forma que evalúa las acciones propuestas, el análisis exhaustivo de las opiniones de los pioneros, cómo atienden y dan solución a las inquietudes de cada uno de sus alumnos, lo que permite hacer realidad y cumplir con el reclamo de la educación en los momentos actuales.

Martí, citado por (Chávez, J., 1996. p: 36) planteó que: “La educación tiene un deber ineludible para con el hombre, - no cumplirlo es crimen: conformarle a su tiempo- sin desviarle de la grandeza y final tendencia humana...”.

Para Martí la educación es una estrategia imprescindible para el desarrollo del hombre y la sociedad y debe propiciar la formación del hombre nuevo: libre, integral, multifacético, crítico, con cualidades morales elevadas y criterios propios, de manera que este sea capaz de crear una sociedad con todos y para el bien de todos.

Y de eso se trata, de la formación integral de las nuevas y futuras generaciones. Al respecto, el Premio Nobel de Física en 1988, León Máx. Lederman, citado por (Castro, F., 2003. p: 7) en el acto de inicio del curso escolar 2003 – 2004 planteaba: “Se hace urgente mejorar la educación. Lo importante es que cuando el adolescente salga de la secundaria básica tenga una manera científica de pensar, independientemente de la profesión que vaya a escoger después”.

“Es necesaria una reforma en la secundaria básica para que los estudiantes estén a la altura del siglo XXI para que puedan asumir el desarrollo acelerado y sus consecuencias sociopolíticas; tienen que ser capaces de ganarse el pan y estar comprometidos a la vez con la racionalidad como una forma de vida. Lidar con un mundo en constante transformación”.

“Si todo esto se hiciera realidad” – añade – “los nuevos graduados de secundaria egresarían más conocedores de las ciencias que aquellos que terminaron el bachillerato, e incluso que los diplomados de Harvard. Sin dudas serían mejores padres, hijos, políticos, trabajadores, seres humanos. El estudiante ahora denominado promedio emergería como un genio”.

Y en esta tarea está enfrascada la educación cubana, y dentro de ella una expectativa muy grande está centrada en la educación Secundaria la que ha situado como centro de todos los cambios y transformaciones al estudiante, al adolescente.

Para ello se requiere mayor efectividad y perfeccionamiento en el desarrollo y puesta en práctica de dichos cambios. Entre ellas se destacan las nuevas formas organizativas, la consolidación del trabajo del Profesor General Integral (PGI), la labor de la (OPJM), la nueva concepción de la evaluación, así como el protagonismo estudiantil y su evaluación en dicho proceso.

Nadie se cuestiona la necesidad del papel protagónico que juega el estudiante en el proceso docente – educativo, el problema ha estado y está en ¿cómo lograrlo? ; ahora bien, no basta con la presencia del profesor y el alumno interactuando en un proceso socializador, es necesario además las categorías didácticas, objetivo y contenido como expresión de lo predominantemente orientador, el método, los procedimientos y los medios como expresión de lo ejecutor y la evaluación como expresión fundamentalmente de control, es importante también el papel educativo, de formación de valores, de convicciones, de actitudes.

Una de las que puede contribuir al logro de los objetivos trazados por la educación Secundaria en estos tiempos es precisamente, la evaluación,

El nuevo sistema evaluativo de la Secundaria Básica pone énfasis en la función de retroalimentación para la consecuente remodelación didáctica y educativa en el seguimiento al diagnóstico y no en la calificación de los alumnos, lo que hace que se diferencie de otros modelos evaluativos, donde posee un papel determinante el componente educativo, aunque aún no lo logra en su totalidad por las limitaciones que todavía en la actualidad están presentes en el profesor, fundamentalmente en las distintas vías para obtener la información, o sea, el cómo evaluar.

De lo anterior se deriva que si el profesor o el guía de pionero desconoce la forma de instrumentar esa evaluación, o sea, qué evaluar y cómo hacerlo, evidentemente no podrá identificar las dificultades que presenta el protagonismo de sus alumnos durante el proceso y mucho menos lograr un estudiante crítico, independiente,

participativo, implicado y activo, lo que hará que se dificulte coordinar el trabajo con los demás guías y con el colectivo de pioneros.

La evaluación aplicada dentro del sistema, ha constituido una tarea del profesorado, dirigida casi exclusivamente al aprendizaje de los alumnos y es en esta área donde mayor ha sido la influencia en el desarrollo del protagonismo estudiantil. En este empeño el método de la observación a clases y la encuesta a profesores y alumnos son los que más se utilizan y aportan.

El proceso interactivo, donde se desarrollan las clases impone el principio de: el que aprende debe hacerlo de forma activa, independiente, creadora, productiva y transformadora.

¿ Qué significa que el alumno logre un aprendizaje activo?.

Es precisamente el cambio que evidencia el alumno de una posición pasiva a una activa, transformadora, donde esta última quizás ha sido menos lograda, aunque por las apariencias a veces muestran determinada participación en la clase, esta se identifica con el incremento cualitativo de su proceder intelectual, cosa que no puede interpretarse como una posición protagónica y activa en el aprendizaje, esta solo es posible cuando la actividad que realice tiene carácter productivo, en ello es importante que el profesor logre la participación del estudiante tanto en la fase de orientación como de evaluación.

El protagonismo no puede ser visto en una sola dirección o contexto, porque el alumno no sólo participa en clases, además para poder emitir un juicio de valor hay que estudiarlo no solo por sus manifestaciones en un momento determinado, sino en diferentes momentos y actividades (estudio, trabajo, recreación, y sus relaciones, entre otras).

La evaluación de dicho proceso no puede ser una estrategia de control a las actividades que realiza; debe ser una vía que potencie la formación integral del adolescente, como una manera de identificar las cualidades que posee lo que permite trazar estrategias educativas que ayuden a su generalización.

En nuestro país la educación tiene una gran trascendencia social, y no en pocas ocasiones se escuchan opiniones desfavorables del comportamiento de los adolescentes en diferentes situaciones, por ejemplo: se expresan mal, falta de seriedad en actividades públicas, inmadurez, entre otras.

Estudios realizados en 1999 por el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP) del Ministerio de Educación de la República de Cuba demuestran que aún es insuficiente el nivel de implicación consciente del estudiante en la planificación, ejecución y control de las actividades que realizan. Los encuestados caracterizan su participación en las actividades escolares con índices bajos al igual que la iniciativa, el dinamismo y el protagonismo.

Por su parte el profesor considera, que lo más importante es que el alumno ajuste su conducta diaria a las normas y valores establecidos y que tenga un pensamiento crítico y actitud transformadora, estos indicadores también reflejan índices muy bajos. Además en otros estudios así como en la práctica educacional no se aprecian acciones evaluativas en las diferentes actividades que realizan, las cuales por demás son escasas y la evaluación del protagonismo estudiantil es vista de forma no concebida y planificada.

Encuestas realizadas por la Educación Secundaria Básica en la Provincia de Pinar del Río en el curso escolar 2000 – 2001 dieron como resultado algunas opiniones de los estudiantes, tales como: Inconformidad en la asistencia y puntualidad a las actividades, esquematismo en los temas a tratar en las asambleas pioneriles y en ocasiones falta de información en las actividades que van a ejecutar.

Asimismo constituye una preocupación para las estructuras provinciales de pioneros y para la Educación Secundaria Básica, a partir de la observación en los Entrenamientos Metodológicos Conjuntos (EMC), inspecciones y visitas especializadas, el hecho de que los alumnos no se muestren totalmente protagónicos en su desempeño.

Ello presupone las siguientes interrogantes:

- 1- ¿ Tiene el alumno los espacios necesarios para ser protagonista?.

- 2- ¿ Propicia el profesor el protagonismo estudiantil?.
- 3- ¿Solo el profesor es el encargado de propiciar ese protagonismo?
- 4- ¿ Qué papel juega el guía base y los guías de destacamentos?.
- 5- ¿ Se evalúa el protagonismo?.

A partir de esta realidad se presenta como **problema científico** el siguiente:

¿Cómo concebir la evaluación del protagonismo estudiantil en la Secundaria Básica de Pinar del Río?.

El **objeto de investigación** es la evaluación del protagonismo estudiantil.

Como **campo de investigación** el protagonismo estudiantil.

Como **objetivo** nos trazamos: Proponer una alternativa metodológica para evaluar el protagonismo estudiantil en alumnos de Secundaria Básica de forma integradora.

Para el cumplimiento del objetivo propuesto se trazan las siguientes **preguntas y tareas científicas**.

Preguntas Científicas.

- 1- ¿Cuáles son los principales antecedentes en los que se sustenta el protagonismo estudiantil?.

Preguntas de trabajo.

- a)-¿Qué relación guarda el grupo y la participación, con el protagonismo estudiantil?.
- b)-¿Cuáles son los antecedentes y objetivos de trabajo de las organizaciones estudiantiles cubanas, fundamentalmente la OPJM en los momentos actuales?.
- c)- ¿Qué es el protagonismo estudiantil?
- d)-¿Qué se entiende por evaluación del protagonismo?
- e)- ¿Cuáles son los principales antecedentes de la evaluación del protagonismo estudiantil?

- 2- ¿Cuál es el estado actual de la evaluación del protagonismo estudiantil en la Secundaria Básica de Pinar del Río?.

Preguntas de trabajo

- a)-¿Qué diagnóstico presenta en la actualidad la evaluación del

protagonismo estudiantil en la Secundaria Básica de Pinar del Río?.

3-¿Cómo caracterizar la evaluación del protagonismo estudiantil en los alumnos de Secundaria Básica de Pinar del Río?

Preguntas de trabajo.

a)-¿Cuáles son los principales fundamentos que sustentan la concepción integradora de evaluación del protagonismo estudiantil que se propone?

b)- ¿Qué se entiende por evaluación del protagonismo estudiantil?.

c)- ¿Cuáles son los principios metodológicos y funciones para su evaluación?.

d)-¿Qué aspectos podrían tenerse en cuenta para su evaluación en alumnos de Secundaria Básica?

e) -¿Qué instrumentos permiten evaluarlo?

4- ¿Cómo diseñar una alternativa metodológica que posibilite la evaluación del protagonismo estudiantil en Secundaria Básica?.

Preguntas de trabajo.

a)- ¿Qué aspectos metodológicos tener en cuenta al diseñar la alternativa para la evaluación del protagonismo?.

b)- ¿Qué procesamiento seguir con cada uno de los instrumentos para su evaluación?.

c)- ¿Qué secuencia metodológica aplicar en dicha evaluación?.

5- ¿Cómo constatar el grado de validez teórico metodológico sobre la propuesta de la evaluación del protagonismo estudiantil realizada?

Tareas Científicas.

- 1- Precisión de los antecedentes históricos del protagonismo estudiantil y su evaluación en la Secundaria Básica.
- 2- Constatación del estado actual de la evaluación del protagonismo estudiantil en alumnos de Secundaria Básica de Pinar del Río.
- 3- Concepción teórico metodológica de la evaluación del protagonismo estudiantil en Secundaria Básica.

- 4- Diseño de la alternativa metodológica para la evaluación del protagonismo en Secundaria Básica de Pinar del Río.
- 5- Realización de la valoración por criterio de experto de la propuesta teórico metodológica realizada.

Para el desarrollo de la investigación se utilizan los siguientes métodos.

Métodos del nivel teórico:

a)- Análisis – Síntesis.

Nos permitió tener en cuenta los diferentes contextos de actuación en los que se desarrolla la actividad del adolescente de Secundaria Básica, o sea, la influencia de cada uno de estos, también nos permitió determinar los nexos, las relaciones y la influencia de cada uno de estos contextos entre sí, además se tuvo en cuenta en la toma de posición de la bibliográfica consultada así como en las conclusiones.

b)- Inducción – Deducción.

Para el procesamiento de la información y la interpretación de resultados que permitan arribar a conclusiones.

c)- Sistémico estructural.

En la fundamentación de un sistema de evaluación del protagonismo estudiantil tomando en consideración sus componentes estructurales, nexos y relaciones fundamentales, la personalidad de los educandos y sus relaciones contextuales.

d)- Histórico – Lógico.

En el problema de la evaluación del protagonismo dentro del proceso formativo que se desarrolla en la Secundaria Básica, constituye una necesidad tener en cuenta su trayectoria, su evolución, producto a que la misma no es un fenómeno estático, es dialéctico y depende del contexto histórico concreto en que se analice el mismo. Determinante además resulta el análisis de las leyes, de los principios que rigen el funcionamiento de esta y a partir de los aportes que le brinda lo histórico evitar caer en el plano especulativo.

Del nivel empírico.

Los métodos empíricos empleados fueron: encuesta, observación, auto observación (dilemas morales y composición) y análisis de documentos; funcionando como métodos de recogida de información para la constatación empírica del problema y la recogida de información preliminar con respecto al objeto de estudio, así como el método de consulta a expertos en la valoración del grado de validez de la alternativa metodológica que se propone.

Métodos estadísticos: Se utilizó, de la estadística descriptiva, el análisis porcentual para realizar la tabulación de datos, mediante tablas de distribución de frecuencias absolutas y relativas, así como en la construcción de histogramas.

Aportes teóricos y prácticos de la investigación.

La contribución a la **teoría** está dada en una nueva manera de concebir teórica y metodológicamente el protagonismo estudiantil y su evaluación en Secundaria Básica, que le permite al profesor general integral (PGI) y al Guía Base evaluar el mismo en sus alumnos. En tal sentido se ofrece un nuevo concepto de protagonismo estudiantil y de la evaluación de este, así como funciones, principios, etapas, formas de evaluación y la determinación de los niveles de desarrollo.

Como aporte **práctico** se ofrece una alternativa metodológica que permite viabilizar la concepción que se propone, un sistema de dimensiones e indicadores para la evaluación del protagonismo así como un conjunto de instrumentos que facilitan que la evaluación sea integradora.

La **novedad** radica precisamente en que se concibe teórica y metodológicamente de forma integradora, la evaluación del protagonismo estudiantil en alumnos de Secundaria Básica.

El trabajo está estructurado además de esta introducción en tres capítulos, recomendaciones, conclusiones, bibliografía y un cuerpo de anexos. Los capítulos en su contenido, recogen las tareas científicas establecidas para el desarrollo de la investigación.

El capítulo I refleja el análisis conceptual y teórico necesario que justifican la investigación, se explicitan las bases generales y particulares del protagonismo estudiantil dadas en sus antecedentes históricos, abordando lo concerniente a sus particularidades y evaluación.

El capítulo II parte de un diagnóstico del estado actual de la EPE en S/B, lo que posibilita conjuntamente con los presupuestos teóricos antes expuestos proponer una concepción integradora para dicha evaluación.

El capítulo III presenta la alternativa metodológica a seguir en la evaluación del protagonismo estudiantil en alumnos de Secundaria Básica, donde se viabiliza la concepción integradora propuesta.

La presente tesis constituye un intento de ofrecer soluciones metodológicas y prácticas en una problemática compleja, y necesaria y resulta a su vez un material de consulta importante en los momentos actuales para el perfeccionamiento de las transformaciones en la educación.

CAPÍTULO # 1- FUNDAMENTOS TEÓRICOS ACERCA DEL PROTAGONISMO ESTUDIANTIL Y SU EVALUACIÓN.

1.1- El protagonismo estudiantil. Antecedentes, papel del grupo y la participación. Relación dinámica.

Para investigar el protagonismo estudiantil es necesario puntualizar en los elementos teóricos que constituyen antecedentes en el estudio de este proceso y que han sido reflejados a través de las distintas tendencias históricas; aspectos importantes a considerar, tanto en el tratamiento teórico y metodológico de esta categoría como en el procedimiento metodológico a tener en cuenta para su evaluación.

Para realizar un análisis de los antecedentes del protagonismo es necesario remitirse a las teorías psicológicas acerca del colectivo, defendidas por Petrovski (1989), las relaciones recíprocas en los grupos de Kolominski (1984), Makarenko (1984), así como a las concepciones de la Educación Popular que se realizan en nuestro país, principalmente por el Centro Memorial Martin Luther King expresadas por varios de sus miembros. Todo ello lleva a profundizar además, en la visión de la obra de algunos autores cubanos los cuales tratan la temática desde posiciones similares, pero en contextos específicos y más actuales, en este caso dichas posiciones serán abordadas a lo largo de la tesis según sea pertinente.

Sería muy difícil entender que existe protagonismo en un estudiante sin que el grupo, en este caso escolar, no juegue un papel importante y, dentro de él, la participación en los distintos contextos.

La cuestión del protagonismo en contextos grupales sitúa irremisiblemente al investigador ante la necesidad de reflexionar acerca de lo que se entiende como grupo, participación y su papel en el crecimiento personal, para lo que es preciso realizar un recorrido por ambos conceptos.

Para la Dra. Lourdes Fernández (2002), el grupo es un conjunto restringido de personas por constantes de tiempo y espacio, en mutuo contacto, articuladas por su representación interna y que se propone - de forma explícita o implícita - una tarea: es esta su finalidad. No se trata de una entidad estática, sino en desarrollo, que

requiere de dependencia recíproca, de conciencia de grupo, de su propia identidad como tal. (Fernández, L., 2002. p: 5).

Considera esta autora que el grupo es un mediador entre la sociedad y el individuo. Es un espacio donde se entrelazan lo social general y lo individual social, lo histórico social y lo histórico individual con la propia historicidad del grupo. Por el grupo transita la participación social, y en este estudio agregaríamos también lo netamente individual.

El grupo es un organizador social de espacios de experiencias alternativas, de elaboración de un pensamiento de cambio, de autoconocimiento, de aprendizaje de valores, de relaciones interpersonales. Se nace y se aprende en grupo, de este modo, lo grupal aparece como inherente a todo aprendizaje de vida, de límites sociales, donde se articula una doble representación: social e individual. Esta idea entronca con el parecer vigostkyano, acerca de que para el desarrollo de la personalidad del niño, adolescente y joven y de sus propiedades específicamente humanas, el medio se manifiesta no como ambiente, no como condición del desarrollo, sino como fuente del desarrollo, por cuanto, lo que debe surgir en la marcha del desarrollo y se obtendrá al final del desarrollo, ya está dado en el medio desde el mismo comienzo. (Vigotsky, L. S., 1999.p: 38).

Lo planteado con anterioridad permite acelerar el análisis, la reflexión e interpretación, movilizar estereotipos, romper el pensamiento dicotómico, transitar de la vivencia a la reflexión y de ahí a la síntesis. De este modo, el grupo y sus miembros van encontrando, a partir de sus propios referentes, caminos y soluciones.

Ahora bien, ¿potencia el educador el protagonismo estudiantil desde lo grupal?

Los grupos representan una situación de interacción humana, de comunicación interpersonal por excelencia.

Las relaciones humanas son un factor decisivo en el protagonismo y en el proceso educativo de ahí la importancia de contar con técnicas que las faciliten y mejoren.

Comunicar es situar puntos en común, consentir, percibir diferentes grados de conmoción interna con el otro. La educación necesita desarrollar las capacidades de

comunicación, aumentar la superficie de comunicación, además de ser ella misma un proceso de comunicación.

Concebir y trabajar en grupo en los contextos educativos, exige del educador un repensar sobre sus actitudes, sus funciones, su rol y el rol de los miembros del grupo en mutuo interjuego. Supone analizar la tarea educativa, las concepciones con respecto a la educación y el modo práctico de instrumentarla, polemizar con dicotomías como horizontalidad versus verticalidad, cooperación versus jerarquización, espontaneismo versus autoritarismo; replantear el rol del educador desde un transmisor de verdades a miembro con diferentes funciones: guía, organizador, estimulador, pasar de la evaluación medidora de conocimientos a la autoidentificación de habilidades y la autoevaluación y evitar el pseudogrupo.

Es importante que los miembros del grupo desde su posición individual discutan todo lo que se realizará, revisen los objetivos, las normas de convivencia, las comisiones de trabajo creadas, esto posibilita que sus miembros dejen de ser participantes pasivos para convertirse en protagonistas de un fenómeno grupal que los envuelve hasta la realización de la evaluación final, donde aprende a evaluar evaluando. (Rúa, M., 1998. p: 1).

En este caso se hace referencia a grupos formales (conformados) u oficiales, los cuales se crean especialmente de acuerdo con un objetivo determinado, a fin de cumplir una actividad social y tienen una estructura organizativa definida.

Hablar de grupo es hablar de lo diferente, es verlo como un todo pero, a la vez analizando, estudiando cada individualidad, que son sus alumnos. Participar reflexivamente en un grupo permite conocer y acercarse al otro, aceptarlo, comprenderlo, encontrarse, promoviendo así el desarrollo personal. El propio proceso de interacción grupal se convierte en un instrumento de trabajo en la acción educativa.

Las ideas de una educación participativa se abren paso a finales de la década del 80, sin embargo, todavía en el presente se encuentran enfoques directivos tradicionales;

alguna de las cuales lejos de ayudar, más bien imponen sus criterios, desvirtuando el enfoque participativo.

El grupo bien constituido es aquel que posee una atmósfera distinta, donde todos se interesan por la discusión y esta última es acerca del tema y no de personas, donde el objetivo y las tareas son precisos y aceptadas por todos, las opiniones se exponen con libertad, se aceptan, escuchan, respetan, y se adoptan las decisiones de conjunto.

Al respecto el Dr Pedro Luis Castro Alegret plantea que “los grupos se mantienen unidos a largo plazo en la consecución de sus fines, cuando comparten la valoración sobre la importancia de esos propósitos. Esa valoración compartida es precisamente la que aporta la fuerza motivacional dinamizadora de la actuación grupal... con las acciones participativas se dinamizan capacidades de aprendizaje social de los grupos y sus integrantes. Se desarrolla una verdadera motivación para aprender a aprender, con lo que nos acercamos a la autoeducación de los integrantes de los grupos”. (Castro, P, L., 2004.p: 74).

Para la acción en el grupo son insoslayables principios como la existencia de un ambiente físico favorable, espacio, posibilidad de interaccionar cara a cara, relaciones interpersonales amables, francas, de cooperación, donde se reduzcan las tensiones engendradas por sentimientos de temor, inhibición, hostilidad, timidez, lo que favorece la producción grupal.

La distribución de los liderazgos dentro del grupo, es otro de los principios a considerar, es como establecer y definir claramente los objetivos del grupo con la participación de sus miembros, flexionar la consecución de los mismos y comprender todo el proceso. Supone no solo conocer el tema, sino lo que ocurre en el grupo, las relaciones entre los miembros, la interacción de roles, la manera de enfocar los problemas y la resolución de conflictos.

Para Antonio Cuellar (1987), resulta imposible comprender totalmente la conducta de un ser humano sin tomar en cuenta, de una forma u otra, su participación en distintos grupos. Para dicho autor el grupo es la unión de dos o más personas entre las cuales

ha habido interacción durante un cierto tiempo, se ha forjado un sentimiento de unidad y existen normas y metas comunes. (Cuellar, A.,1987. p: 55).

El grupo escolar reúne un grupo de propiedades, tales como:

Interacción: los alumnos mantienen relaciones recíprocas durante un cierto tiempo.

Cohesión: desarrollan un sentimiento de pertenencia al grupo que refuerza los lazos de camaradería y distingue a los miembros de aquellos que no lo son.

Motivos y metas comunes: tienen móviles que orientan su conducta como grupo, y persiguen fines comunes.

Normas de conductas: La conducta de los alumnos está regulada por normas o reglas que son comunes a todos los miembros, algunas de las cuales son impuestas por la propia organización escolar, mientras que otras surgen del mismo grupo.

Estructura: En el grupo escolar, como en cualquier otro, se distingue una estructura; así existe por ejemplo una jerarquía de responsabilidades que hace que unos asuman funciones de dirección y los otros se sumen a estos. También, cuando el grupo alcanza cierta dimensión, en ocasiones puede observarse, como parte de la estructura, una tendencia a la división en subgrupos.

Lo anteriormente expuesto contribuye a la formación de la personalidad del sujeto, sobre todo, a su formación moral y es este uno de los objetivos fundamentales en el protagonismo estudiantil.

Otra categoría importante en el análisis del protagonismo es la **participación**.

“La noción de participación es una de las más citadas en los últimos tiempos, aunque en muchos casos, desde distintos puntos de vista. Esta categoría está presente en la casi totalidad de proyectos de trabajo comunitario. Se alude a ella ya sea como finalidad o como pilar metodológico.

Es cierto que referente a la participación todos tenemos algo que opinar, todos tenemos nuestras propias experiencias. Una de las maneras de lidiar con el tema es en la práctica social donde hemos desempeñado roles diversos. También se vincula con la invitación que les hacemos a otros para que colaboren con nosotros en algo”. (Alejandro, M., 2003.p: 2).

Participar implica un cambio en los valores y actitudes de las personas, pasar de ser producto de las circunstancias a ser actor, protagonista; tener proyectos, sentirse con posibilidad de hacer, lo cual lógicamente se entrelaza con la necesidad de experiencias colectivas y solidarias que alimenten estas prácticas, remitiendo a expresiones como pertenencia, roles y decisiones.

Participar es en primer lugar **pertenecer** a un todo que comprende y tiene presente al participante. Implica una actitud de compromiso y responsabilidad individual con el todo, en el cual está. La participación es algo que se construye también con el aporte de todos.

Un segundo elemento que incorpora el término es el de **roles**, es decir, tener algún desempeño, alguna función. En este sentido, supone mecanismos interactivos de asumir y otorgar determinados papeles sociales, procesos de cooperación y competencia, encuentros y desencuentros. La presencia de conflictos es parte también de este proceso, que hace avanzar a los grupos siempre que no se creen situaciones estériles y paralizantes y que se sepa actuar en correspondencia con lo que cada situación demanda.

Una expresión profunda, acabada de lo participativo es el tomar **decisiones** colectivas, la idea de que se puede y se debe incidir en el curso de los acontecimientos, encarna en el hecho de compartir o socializar el poder.

La participación precisa sobre todo, un cambio cualitativo en cada uno de los alumnos y maestros. Es ni más ni menos, el proceso por el cual se quiebra la relación de sumisión entre los actores involucrados en un proceso: educando - educador. De ahí la urgencia de modificar formas de pensar, sentir y actuar que bloquean la participación y el protagonismo de los demás y que se reproduce en la vida cotidiana tanto en el nivel consciente como en el inconsciente (sobre todo en este último) y que frena o devalúa nuestras posibilidades. Esas actitudes tienen que ver con experiencias anteriores que reproducen relaciones humanas verticales, no participativas y que en muchas ocasiones se asocian con el temor de que se quiebre la autoridad y se pierda el control de la situación.

En otras palabras, la búsqueda de nuevas formas de participación no significa sólo la creación o adopción de una nueva metodología, nuevos estilos, nuevas técnicas. Es, en primer lugar, una convicción, una postura y una opción ante la vida, una lectura determinada de lo social.

La participación puede y debe ser cultivada. Puede constituirse en un proceso que resulte educativo en sí mismo cuando produce aprendizajes y crecimientos en las personas, cuando promueve relaciones de horizontalidad y desarrolla capacidades, análisis crítico y compromiso.

La participación estimula la comunicación, la comprensión, el diálogo, el debate constructivo, en conclusión, la participación en la esfera de la educación es un proceso donde los grupos humanos se motivan fuertemente y sus integrantes se comprometen personalmente en la búsqueda de soluciones para los problemas educativos que se les presentan en la vida cotidiana. (Castro, P, L., 2004. p: 74).

Por todo lo anteriormente analizado resulta determinante en esta tesis abordar los elementos antes mencionados (grupo y la participación) de forma integradora, en su relación con el protagonismo.

Al respecto la Dra. Patricia Ares (1997) nos plantea que no es lo mismo trabajar en grupo que trabajar un grupo. Hay una diferencia grande entre trabajar una situación de grupo y trabajar con personas reunidas. (Ares, P., 1997.p: 12.)

En ocasiones opina dicha autora que la persona participa sin saber por qué participa, o sin tener ninguna situación de devolución, de elaboración, ni de cierre. Las personas se quedan en una situación de participación y, evidentemente, esto no es lo que se persigue. Se ha caricaturizado o simplificado un poco la participación sin tomar en cuenta una devolución y una contención.

No debe promoverse una participación sin un objetivo claro, sin saber por qué se está promoviendo una participación. Participar no es solo hablar, es movilizar ansiedades.

Tomemos el caso de un maestro. El maestro trabaja siempre una situación grupal, pero puede ocurrir que él no tenga en cuenta lo que está pasando en la dinámica

grupal. Los niños, los adolescentes, están generando una situación de grupo. Si el maestro no conoce el mínimo ABC de lo que está pasando ahí, sigue trabajando singularidades, pero no puede ver el proceso grupal. (Ares, P., 1997.p: 2).

Es decir, cuando uno empieza a trabajar en un proceso de grupo, ya uno sabe que no está viendo las caras de un conjunto de personas, sino que uno tiene que aprender a ver un conjunto de interacciones, de dinámicas que se van dando y que es lo que verdaderamente se llama el espacio grupal o el proceso grupal.

Esto es importante hoy en la Secundaria Básica, el profesor general integral, el guía base debe dominar las características de sus estudiantes y sus intereses con el objetivo de influir mejor en su proceso educativo y lograr la preparación integral a que se aspira.

La propia autora plantea que estas concepciones de grupo implican revisar, en primera instancia, el papel del profesor y del alumno. Es muy importante esclarecer el papel de cada cual.

El grupo sería el lugar de intermediación entre el alumno y la sociedad. Este sería un aspecto importante a puntualizar. Por otra parte, es evidente que es mucho más que la suma de sus miembros, porque está determinado por un conjunto de interacciones, representaciones, asignaciones y asunciones de roles.

Al trabajar el grupo, tenemos que aprender a distinguir que los alumnos y docentes están produciendo interacciones, representaciones, asignaciones, asunciones de roles. Los roles son los que determinan la cooperación del grupo, la alianza, la pertenencia.

El profesor al trabajar en grupo debe pensar que existe una tarea común. Esto define cualquier tipo de grupo. Todo esto sería el ABC de este concepto, independientemente de los distintos autores.

Para poder trabajar un grupo debemos ubicarnos en cuál sería el rol del profesional. Para ello vamos a tratar de utilizar los conceptos de lugar, saber y poder, lo que implicaría trabajar el concepto de participación.

El rol profesional tiene que ver con el lugar que asume cada educador y el que le concede al otro. ¿Cuál es el lugar de cada cual?. Desde todas las teorías modernas de grupo el lugar del profesional ha cambiado. No es el lugar del saber que le da todo el poder.

En una charla, en una conferencia, donde las demás personas son oyentes atónitos, el profesor se ubica en el lugar del saber, que le da todo el poder, y pone a las personas en el lugar de la dependencia.

Cuando el docente trabaja con técnicas de participación, su lugar no es el lugar de todo el saber. El profesor tiene un saber, pero los alumnos que participan también. O sea, el grupo tiene un saber, por lo tanto tiene un poder. En esta concepción de grupo, el mismo tiene también un saber que le da un poder. El poder que le da su saber es un poder de protagonismo, de participación.

Por lo tanto, se cambia el concepto de participación: participación no es ir, no es una buena asistencia, no es hablar. Participación es asumir un protagonismo que me da el saber que yo tengo y apporto al grupo, y ese es mi poder. (Ares, P., 1997. p: 9).

Desde esta óptica, coordinar implica siempre construir un saber colectivo; no es un saber particular, no es el saber profesional. El saber popular es un tipo de saber y el saber profesional es otro tipo de saber. Entonces, la concepción moderna de participación, es ser partícipe de la construcción de un saber colectivo, que me da un protagonismo diferente.

Por tanto, en un proceso grupal los alumnos no son entes pasivos. Se implican desde su saber y por lo tanto hay que garantizar en la construcción del espacio grupal ese tipo de participación.

En el caso particular de este estudio, el docente debe tener presente que para lograr el verdadero protagonismo es primordial una situación grupal que potencia la individualidad, porque el grupo va a depositar, a asignar una serie de roles, de manera consciente o inconsciente, y va incrementando una sensación de pertenencia, saber, crecimiento, poder, elaboración, creatividad.

Véase a continuación cómo se manifiestan todas estas concepciones teóricas en un proceso tan complejo como el protagonismo y su evaluación en la Secundaria Básica pinareña.

1.2- Particularidades del protagonismo estudiantil en Cuba. Papel de la Organización de Pioneros José Martí.

La historia del protagonismo estudiantil en Cuba no se puede realizar sin remitirnos a la histórica lucha del pueblo cubano por su verdadera independencia, fundamentalmente durante la República Neocolonial.

Los estudiantes, agrupados primero en el Directorio Estudiantil Universitario, el Ala Izquierda Estudiantil después, así como la Liga Juvenil Comunista desarrollaron un importante papel en la politización de las masas. De esta forma comenzaron a participar en huelgas y manifestaciones, aunque sin estar agrupados en una organización determinada.

En 1931 el Partido Comunista le encomienda a la Liga Juvenil Comunista la creación de la Liga de los Pioneros de Cuba lo que demuestra la importancia que el partido daba a la formación ideológica de los niños, los cuales debían comprender las luchas revolucionarias y participar en ellas junto a sus organizaciones de vanguardia.

Sus objetivos eran desarrollar el amor a la patria y el odio a toda forma de explotación, así como contrarrestar la ideología reaccionaria, que trataba de agrupar a los niños en organizaciones burguesas como los Boy Scouts, Sea Scouts, ABC Infantil, entre otras.

Sus principales actividades eran distribuir la propaganda y la prensa revolucionaria y algunas veces mensajes y citaciones, también ayudaban a los militantes de la Liga Juvenil a pintar en las paredes letreros con consignas revolucionarias.

Dentro de las acciones de los pioneros una de las que tuvo gran repercusión en el pueblo y al cual estuvieron muy vinculados fue: El frustrado entierro de las cenizas de Mella.

Las tropas a las órdenes del tirano Batista disolvieron por la fuerza aquella manifestación de duelo. Entre las víctimas, un niño: Paquito González Cueto, primer

mártir de la Liga de los Pioneros, que se convirtió en bandera de lucha, en ejemplo a seguir por los pequeños miembros de tan aguerrida organización.

En enero de 1959, tras el triunfo revolucionario se crean las condiciones idóneas para garantizar que los niños, adolescentes y jóvenes tuvieran un espacio de participación en el proceso revolucionario.

En estas nuevas condiciones el 4 de Abril de 1961 se creó la Unión de Pioneros Rebeldes (UPR) como una iniciativa de nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro. Las organizaciones revolucionarias integradas y la Asociación de Jóvenes Rebeldes asumieron la tarea de crear y dirigir la organización infantil; función que ha seguido cumpliendo durante toda la etapa de su desarrollo.

El Primer Congreso Nacional de la Asociación de Jóvenes Rebeldes se efectuó en 1962, en este la Asociación se transformó en la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC) y la Unión de Pioneros Rebeldes (UPR), se convirtió en Unión de Pioneros de Cuba.

En 1968 en uno de los plenos de la UPR se analiza el lema y su significación en la educación revolucionaria de los niños, acordándose que fuera: "Pioneros por el Comunismo Seremos como el Che".

La extensión de la organización hasta la Secundaria Básica en 1977, fue un paso importante en el trabajo pioneril, porque permitió la necesaria articulación con la UJC.

El primer Congreso de Pioneros se efectuó en 1991 y en 1996 el segundo, donde los principales planteamientos estuvieron dirigidos a:

- Fortalecer el funcionamiento de la organización en Secundaria Básica.
- Sistematizar la capacitación a pioneros y guías.
- Perfeccionar el Movimiento de Pioneros Exploradores.

Como todas las organizaciones la de los Pioneros José Martí necesita perfeccionar su funcionamiento para que logre satisfacer las demandas de formación de la joven generación, a lo que deben contribuir los docentes en particular, por ser los profesionales encargados por la sociedad para desempeñar dicha función. (Documento Metodológico, Clase Metodológica Nacional, Septiembre. , 2004.).

Como se puede apreciar, ha sido el protagonismo un elemento vital en la vida del estudiantado cubano y en particular de los pioneros, es por ello que se convierte en una dirección estratégica a la cual hay que prestarle una mayor atención apoyada en un trabajo más científico.

En los momentos actuales, una preocupación de los modos de actuación de niños, adolescentes y jóvenes lo constituye la participación, que por su origen eminentemente social, política e ideológica es esencial en todos los procesos de transformación, ya que mediante la misma se establecen las relaciones de poder, los marcos democráticos, los procesos de transformación de diferente naturaleza y fundamentalmente el protagonismo.

Por lo general, los adolescentes no aprovechan todos los espacios que están creados desde la organización estudiantil, para manifestar abiertamente, sus preocupaciones e inquietudes, al respecto surgen algunas interrogantes

¿Participan los pioneros en los órganos de dirección? Si participa, ¿son sus criterios escuchados, valorados y tomados en cuenta? ¿Hasta qué punto tenemos conocimiento del nivel de satisfacción que sienten por lo que logran en la dirección escolar?

El protagonismo es visto como las oportunidades que tienen los sujetos para participar con independencia y conscientemente en cualquier proceso. (Doménech, D., 2002. p : 79.).

La participación de los pioneros en la dirección escolar no solo posibilita que se impliquen en la planificación de las actividades, sino que este es un momento en el que se desarrolla una comunicación que adquiere matices diferentes, que lleva implícito una mayor o menor influencia en el desarrollo de la personalidad, no solo del alumno, sino también del profesor, es por ello que es importante que lo hagan de forma activa y comprometida y en esto juegan un papel decisivo los directivos.

Para Dania Doménech, el protagonismo es la capacidad que se desarrolla en el sujeto en formación como resultado del proceso educativo, encaminado al desarrollo integral de la personalidad que le permite implicarse conscientemente y con

satisfacción en todas las actividades, y que expresa en sus modos de actuación, responsabilidad, toma de decisiones e independencia.(Doménech, D.,2002. p: 78.).

Uno de los retos de la Secundaria Básica actual, está en lograr un estudiante cada vez más implicado en su proceso formativo, para ello el proyecto educativo tiene creado los espacios para la participación activa y consciente de éstos. El protagonismo no puede ser concebido como un hecho mecánico, espontáneo en lo que desea participar el estudiante, sino que requiere de procesos constructivos, en el que intervienen además, el profesor, el guía base, la organización pioneril y porqué no la familia y la comunidad siempre que se considere.

En este proceso el papel de la institución en general y del profesor en particular como orientadores son de vital importancia, y es aquí donde están las principales dificultades. Desde la concepción, planificación, orientación, control y evaluación de las actividades existe un grado importante de protagonismo por parte del colectivo pedagógico y las organizaciones estudiantiles lo que hace evidente la necesidad de potenciar los métodos y vías para el logro de tales fines.

De acuerdo con esto el desarrollo del protagonismo es un proceso complejo, dinámico en el que hay que vincular la acción pedagógica que conscientemente desarrollan los profesores y los procesos que tienen lugar en cada estudiante desde sus referencias, vivencias, recursos personales afectivos y cognitivos, de ahí la necesidad de tener presente las inquietudes, necesidades, intereses y motivos de cada uno para el cumplimiento de las tareas educativas.

Al referirse a esta problemática el Dr: Ovidio D Angelo en su libro Sociedad y Educación para el desarrollo humano expresa: “El desarrollo de un nuevo tipo de persona social autónoma, responsable y comprometida con su entorno social y cultural, con la conformación de una identidad propia de contorno universal–nacional abierta al desarrollo de la plenitud de la esencia humana, requiere de nuevas formas de interacción activa y transformadora con sus condiciones materiales y espirituales de existencia, con su entorno cotidiano (D. Angelo, O., 2001. p: 18.), y esto sólo es posible con estudiantes protagonistas de su proceso educativo.

En esta labor los profesores deben estar abiertos a la comunicación interactiva con esa fecunda materia que es el estudiante en la labor docente educativa y permitirle su independencia y autonomía para que de una forma consciente sea capaz de dirigir y ejecutar sencillos y complejos problemas. (Domenech, D., 2000. p : 211.).

Y continua diciendo, “el protagonismo a pesar de ser un término muy utilizado, en diferentes contextos como el escolar, cultural, deportivo, militar y político es un término que escasamente la literatura recoge; de ahí, que no exista un trabajo conceptual en torno que permita operacionarlo en busca de las dimensiones, para establecer los niveles de protagonismo que se van desarrollando en los sujetos, según el contexto en que se analice. (Domenech, D., 2000. p : 214.).

El término “protagonista”, según el pequeño Larousse (1997), se refiere a, “ persona que en un proceso cualquiera tiene la parte principal”, y ese espacio, esa parte el estudiante la tiene garantizada en el proceso educativo cubano.

A partir del análisis efectuado en este estudio se define el protagonismo estudiantil como el nivel de participación e implicación consciente que logra el estudiante en la realización de las actividades planificadas, dirigidas a su educación, teniendo en cuenta sus potencialidades, actitudes y el grado de creatividad e independencia evidenciadas en cada actuación.

El fin de la Organización es contribuir a la educación integral de los pioneros, formar en ellos las cualidades y actitudes que les permitan cumplir dignamente el papel como relevo de la juventud del mañana.

Para ello se han trazado un grupo de objetivos dentro de los cuales se encuentran: el desarrollo en los pioneros de la autodirección y el protagonismo, así como iniciar el proceso de crecimiento a las filas de la UJC a partir de séptimo y octavo grados, y en noveno que se otorgue la condición de militante, además, se pretende retomar el Movimiento de Pioneros Exploradores.

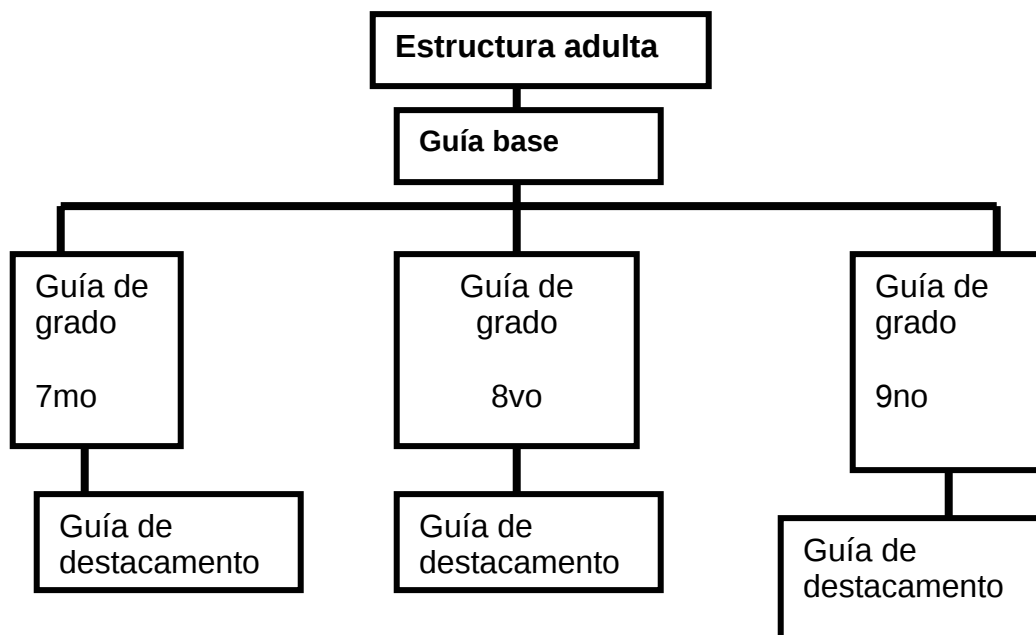
En el logro de estos objetivos juegan un papel importante la escuela y los integrantes de la comunidad escolar, entendiendo por esta todos aquellos sujetos y grupos que participan de manera directa en la educación de los estudiantes y de ellos mismos en

la escuela. En este caso consideramos a los alumnos, los profesores y los diferentes técnicos, asesores y directivos escolares.(Proyecto de Secundaria Básica, 2003. p: 17).

En la institución educativa, el proceso educativo es planificado, organizado, dirigido conscientemente, con objetivos definidos; donde el correcto funcionamiento de la OPJM garantiza que los pioneros participen en la planificación, organización y desarrollo de sus actividades o tareas, así como en el despliegue de iniciativas y soluciones relacionadas con el diverso mundo de su creciente actividad social. Todo ello encauzado debidamente por el adulto, quien ha de reconocer que su labor en este sentido se basa esencialmente en el apoyo a las estructuras pioneriles, en tomar en consideración la fuerza que representan, en brindar un consejo o dar una orientación debidamente argumentada.

Para ello hay creada una estructura adulta encargada de dirigir el trabajo pioneril en cada centro, integrada por el guía base, los guías de grados y guías de destacamentos, para una mejor comprensión lo reflejamos a continuación en el siguiente gráfico:

Gráfico # 1: Estructura adulta.

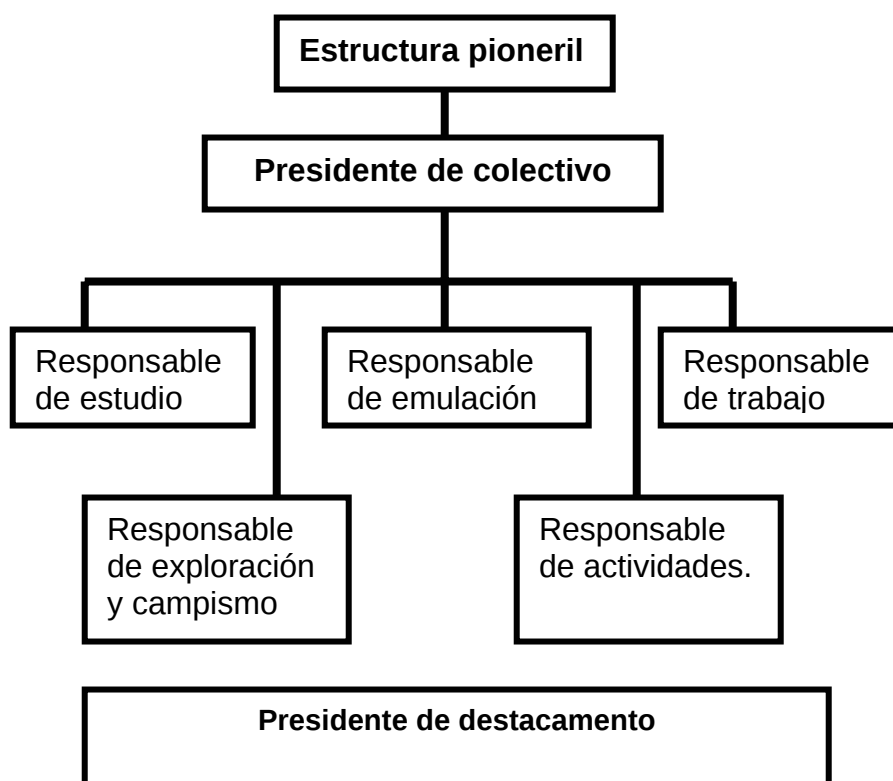


En esta la figura del Guía Base es fundamental para el logro del objetivo propuesto: el protagonismo estudiantil, ya que se encarga de dirigir y orientar las tareas de la organización en el colectivo así como evaluar los resultados de las actividades planificadas y organizadas en la vida del mismo.

En estrecha relación con el Guía Base se encuentran los guías de grado y el guía de destacamento o profesor general integral (PGI); responsable este último de conducir el proceso docente educativo desde el aula y donde la relación alumno – profesor se torna más intensa, el adolescente es más exigente, más crítico, más valorativo, y son estas, características importantes a tener en cuenta si queremos que exprese sus juicios, sus criterios acerca de las distintas actividades en las cuales participa.

En correspondencia con esta estructura existe una en el ámbito estudiantil, integrada por el presidente de colectivo y los responsables de estudio, emulación, trabajo, exploración y campismo, actividades, y el presidente de destacamento.

Gráfico # 2: Estructura pioneril



En dicha estructura los pioneros seleccionados deben poseer una conducta ejemplar, ser estudiosos, responsables, activos. El Presidente del colectivo orienta, coordina, dirige, prepara las reuniones, controla, participa en los consejos de dirección del centro y está constantemente informado de las actividades que desarrolla el colectivo y los destacamentos. Por su parte el Responsable de Estudio es, después del Presidente, el de mayor responsabilidad, promueve el desarrollo de las casas de estudios, encuentros de conocimiento, exposiciones, concursos, tertulias literarias. El Responsable de Emulación determina los parámetros emulativos, organiza la emulación en el colectivo, el grado y el destacamento; el Responsable de Trabajo es el encargado de toda la labor productiva y de propiciar que los pioneros adquieran valores como laboriosidad, honestidad y honradez, a través del desarrollo de actividades como la escuela al campo o en el campo, la Fuerza de Acción Pioneril (FAPI), las Brigadas Estudiantiles de Lucha contra el Aedes aegypti (BELCAA) y trabajos voluntarios; el Responsable de Actividades es el encargado de confeccionar y controlar el plan de actividades de los destacamentos y además propicia la recreación sana, destacando los valores de nuestra juventud; el Responsable de Exploración y Campismo atiende el buen funcionamiento de este importante movimiento, dirige el “Día del explorador”, las acampadas, excursiones, actividades del “Día de la Defensa”; por su parte el Presidente de destacamento dirige el funcionamiento de la Organización en el destacamento y vela por el cumplimiento de las actividades orientadas.

Esta estructura posibilita un mejor intercambio de opiniones entre los estudiantes, mayor confianza y seguridad, es por ello importante conocer cómo transcurre su vida en el grupo escolar, para lograr la participación cada vez más activa en todas las actividades que realizan.

“La vida en el grupo comprende: situaciones docentes y de tipo social, donde se relacionan con profesores, y con sus compañeros de aula y escuela. Ambas son tipos de situaciones que consideramos fundamentales, y otras que también tienen lugar en los centros educacionales, que exigen de los estudiantes determinados

requerimientos: de conducta, de participación, de realización, de intercambio que sobre la base de las expectativas sociales para los grupos escolares de estas edades, en este caso adolescente, permiten su valoración en experiencias exitosas o no". (Amador, A., 1993. p: 4).

El alumno, como persona, forma parte, en la escuela, de un complejo sistema de relaciones con adultos y coetáneos: el grupo de profesores del grado que cursa, la dirección de la escuela, el resto de los trabajadores y, por otra parte, el grupo de compañeros de su aula, otros alumnos y los dirigentes de las organizaciones a que pertenece.

En el grupo sus miembros se reúnen para realizar determinada actividad, durante un tiempo de permanencia tal que permite la comunicación y relaciones de unos con otros. En él, sus integrantes, van elaborando opiniones y valoraciones sobre cada uno, que no obstante tener lugar en lo personal, se basan en los modelos o patrones de valoración social que contienen las expectativas planteadas a esos grupos, las cuales se asimilan en el proceso de la vida grupal.

Sin pretender realizar una caracterización de la edad adolescente, resulta importante para directivos y docentes su dominio con el objetivo de que puedan realizar una mejor planificación de las actividades y dar una atención más adecuada a sus necesidades e intereses.

Otra peculiaridad importante para el logro de un estudiante protagonista a tener en cuenta por la organización pioneril es su carácter intencional, consciente y de voluntad no sólo de parte del que dirige el proceso, sino también del educando, quien debe asumir dicha influencia a partir de su cultura y estar dispuesto al cambio. De ahí la importancia y la necesidad de conocer no sólo el modelo ideal de educación, sino las características del estudiante en cuanto a sus intereses, motivaciones, conocimientos y actitudes, las que no están aisladas de las influencias del entorno ambiental. Una comprensión clara de las limitaciones objetivas del entorno, del modelo a que aspira la sociedad y de la subjetividad del estudiante permite dirigir

mejor las acciones educativas y dar un correcto significado al contenido de las actividades a desarrollar.

En este sentido, y en correspondencia con el objeto que se investiga, evaluar el protagonismo estudiantil significa hacerlo, no solo como el producto de un comportamiento asumido en tal sentido, sino además, como el proceso mismo que el estudiante evidencia en todas y cada una de las actividades que desarrolla en estrecho vínculo con las actividades que puede ejecutar en los contextos extraescolares. Por tanto, debe ser evaluado integralmente por parte de la organización pioneril como elemento del proceso educativo, así como por el Profesor General Integral, principal orientador del proceso de enseñanza aprendizaje, criterios emitidos por el Dr. González, L. A., 2005, en Entrevista Personal.

Educar y formar hombres que puedan plantearse y lograr objetivos que respondan al perfeccionamiento y demandas de la sociedad, es el reto de cualquier sistema educativo.

En la institución educacional, cuando se trabaja sistemáticamente en un proceso pleno de actividades: organizadas, dirigidas adecuadamente, con un contenido concreto, donde puedan valorarse sus resultados, donde los alumnos sientan la necesidad de participación, sientan satisfacción con la tarea desarrollada, permitirá la formación de actitudes positivas y valores hacia las diferentes esferas de la vida social. (Báxter, E., 2003. p: 98).

Y es este el camino que asumimos y proponemos en la educación y formación de un estudiante protagonista en cada uno de los contextos y actividades planificadas

Para que los alumnos sean capaces de actuar de acuerdo a las exigencias que sustenta la sociedad en que viven, es necesario organizar el proceso de enseñanza de manera tal, que los educandos participen conscientemente en la actividad como sujetos de aprendizaje, educación y desarrollo, pero con la oportunidad de comunicarse con sus compañeros, que trabajen juntos, se propongan metas comunes, y las logren en correspondencia con la edad y con sus posibilidades particulares. (Báxter, E., 2003. p: 100).

1.3 La evaluación del protagonismo estudiantil. Antecedentes.

El término evaluación aparece a partir del proceso de industrialización que se produjo en Estados Unidos a principios del siglo XX, que no solo inició y modificó su organización social y familiar, sino que obligó a los centros educativos a adaptarse a las exigencias del aparato productivo: “En los primeros años del siglo XX, las escuelas eran concebidas como fábricas, los estudiantes como materia prima, y los conceptos educativos de conocimiento, valores y relaciones sociales se reducían a términos de neutralidad, técnica, y a un razonamiento estricto de medios-fines. Cuando la teoría tuvo que traducirse en metodología, las cuestiones sobre valores morales y éticos se enmarcaron dentro de una lógica de conocimiento científico y de la organización burocrática “.(Giroux, H., 1981. p:10).

En este marco surge el moderno discurso científico en el campo de la educación, que va a incorporar términos, tales como: tecnología de la educación, diseño curricular, objetivos de aprendizaje o evaluación educativa.

Henry Fayol citado por (Casanova, M., 1998. p: 28) fue quien, en 1916, al publicar su obra Administración, general e industrial, estableció los principios básicos de toda actuación en el ámbito administrativo: planificar, realizar y evaluar. Casi imperceptiblemente, estos principios o fases del trabajo pasaron a figurar en los centros docentes como pautas para el desarrollo de las tareas de índole pedagógico-didáctica. Así, la segmentación técnica del trabajo tuvo su reflejo en la segmentación de la actividad docente (aparecen especialistas en currículo, planificación, organización, evaluación), el control de tiempo y movimiento marcaron una pauta inequívoca para el origen de los objetivos del aprendizaje y para la incorporación de la evaluación entendida como control de los resultados obtenidos.

A la par que se amplían y modifican las aplicaciones de la evaluación en el campo educativo, va evolucionando el concepto de la misma, pues los especialistas en su estudio profundizan y matizan sus posibilidades de utilización y la obtención de las mayores beneficios mediante su uso adecuado.

Según Ralph Tyler, también citado por (Casanova, M., 1998. p: 30) plantea que “la evaluación consiste en la constatación de la coincidencia o no de los resultados obtenidos al final de un programa educativo con los objetivos o rendimiento que se pretendía lograr inicialmente”.

Define por tanto, la evaluación, como “el proceso que permite determinar en qué grado han sido alcanzados los objetivos educativos propuestos”.

Más adelante, hay que destacar las operaciones de (Cronbach. L., 1963. p: 675) pues agrega un elemento importante para la moderna concepción de la evaluación, al definirla como “la recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo”; es decir; que la considera un instrumento básico para la toma de decisiones, ya sea en uno u otro sentido, a partir de la recopilación sistemática de datos. Para este autor, la evaluación es un medio al servicio de la educación al emplearla como elemento retroalimentador del objeto evaluado.

Por consiguiente, se puede decir que, en un principio, el objetivo de toda evaluación es tomar una decisión que, en muchas ocasiones, se inscribirá en el marco de otro objetivo más global. Quiere decir esto que el fin de la evaluación, al contrario de lo que muchas veces se cree y se practica, no es “emitir un juicio”. Una diferencia fundamental separa la evaluación del juicio: la evaluación se orienta necesariamente hacia una decisión que es preciso tomar de una manera fundada; el juicio no supone que se tome ninguna decisión, se queda solamente en el orden de la constatación, de la opinión, dicho de otra forma, en la categoría de una afirmación relativa, lo que, por desgracia, resulta ser las más de las veces las evaluaciones de los equipos docentes”. (Postic, M., 1992. p: 23).

Un tercer momento importante en la evolución del concepto de evaluación lo marca (Scriven. M., 1967. p: 39), al incluir en su definición la necesidad de valorar el objetivo evaluado; es decir, de integrar la validez y el mérito de lo que se realiza o de lo que se ha conseguido para decidir si conviene o no continuar con el programa emprendido. Esta posición añade elementos decisivos a la tarea de evaluar, como es la ideología del evaluador y el sistema de valores imperantes en la sociedad, que,

obviamente, van a condicionar e incluso a sesgar claramente (sino se toman los oportunos procedimientos y medidas correctores) los resultados de cualquier estudio evaluador. Estos dos referentes influirán tanto en el modo de llevar a cabo la evaluación, como en la formulación de los indicadores que servirán de guía para decidir lo positivo o negativo de lo alcanzado y en la valoración de los resultados obtenidos.

A partir de aquí varias son las definiciones sobre evaluación, por ejemplo, (Gama, Z., 1993. p: 31), plantea que: “Toda evaluación en la escuela envuelve la aceptación implícita de un conjunto particular de patrones y valores que subyacen en una determinada estructura económica y orden político”.

Es decir, que cualquier concepto de evaluación lleva implícitos patrones de valores y una concepción del mundo, de esta forma es consecuente la definición de Luckesi de que la evaluación: “Es un juicio de valor sobre datos relevantes, objetivando una toma de decisión. O sea, la evaluación implica un juicio valorativo que expresa la calidad del objeto, obligando, consecuentemente, a un posicionamiento efectivo sobre el mismo”. (Luckesi, C., 1978. p:5).

Para (Valdés, H., 2003. p: 22), la evaluación “es un proceso sistemático de recogida de datos, incorporado al sistema general de actuación educativa, que permite obtener información válida y fiable para formar juicios de valor acerca de una situación. Estos juicios, a su vez, se utilizarán en la toma de decisiones con el objetivo de mejorar la actividad educativa valorada.

Para configurarse como juicio ajustado, crítico, formativo de la acción e implicación de los participantes necesita de la indagación y la innovación”

Y es precisamente la evaluación del protagonismo estudiantil un aspecto en el que hay que indagar e innovar ya que no es suficiente al respecto.

Evaluar el protagonismo estudiantil en Secundaria Básica posibilita tener los elementos necesarios para preparar a los estudiantes para aprender a aprender, resolver los problemas y enfrentar continuamente la evolución, desarrollo y transformación de la sociedad.

Sin embargo, no estamos lo suficientemente satisfechos con el acontecer pedagógico que diariamente transcurre en la escuela y su implicación en las formas de comportamiento que asumen los educandos en ocasiones en los distintos contextos de actuación.

Al respecto la Dr Margarita Silvestre Oramas plantea, “si nos detenemos en un grupo de alumnos de primer año de secundaria, de bachillerato o de escuela técnica y analizamos el comportamiento del recién egresado de primaria o Secundaria Básica, o de un grupo que esté próximo a ingresar en la Universidad, es muy probable que encontremos la falta de protagonismo del adolescente o del joven en la vida de su escuela. Si les preguntamos acerca de este hecho, seguramente las respuestas estarán encaminadas a declarar su pobre protagonismo en su vida estudiantil y probablemente en su vida familiar. (Silvestre, M.,1999. p: 10).

Los cambios y transformaciones actuales en la Secundaria Básica, encaminados a lograr un trabajo educativo más eficiente con los adolescentes, al desarrollo de su conciencia, al espíritu profundamente solidario y humano, con sentido de identidad nacional y cultural de nuestro pueblo, creativo y transformador de la realidad en que vive, no tendrá el efecto deseado si no logramos su participación activa, comprometida y transformadora en todo lo que hace.

Ahora bien, sería muy reduccionista realizar un análisis del protagonismo dirigido solamente a un contexto determinado; ya que el estudiante durante el proceso educativo establece relaciones en diferentes contextos de actuación.

Es por ello que proponemos una evaluación del protagonismo estudiantil desde una concepción integradora, que contribuya al desarrollo del estudiante acentuando su posición activa en la búsqueda del conocimiento, su interacción consciente con este a un nivel teórico, de argumentar y discutir sus puntos de vistas, de generar suposiciones, de elaborar y resolver problemas, de aplicar el conocimiento, de valorarlo, de planificar, controlar y evaluar su tarea, de actuar con independencia. Pero este resultado tiene que reflejarse en cada contexto de actuación ya sea en la vida escolar, extraescolar, familiar o comunitario.

Si el propósito va dirigido a potenciar el protagonismo estudiantil, a partir de la integración de diferentes contextos de actuación, entonces la concepción de las diferentes actividades planificadas en cada uno, así como las acciones y tareas para su ejecución tendrán que realizarse integrándolos las cuales constituirán un conjunto relacionado.

Es por ello que estas acciones y tareas tendrán un grupo de exigencias válidas de aplicar en cualquier contexto, y que le da su carácter integrador.

- Dominio de los objetivos.
- Posibilidad de participar en la planificación de las actividades.
- Análisis, reflexión y valoración del contenido y los resultados.
- El control y la evaluación del proceso y los resultados.

De esta forma el estudiante será capaz de opinar sobre los objetivos propuestos, del papel de su organización estudiantil, de las actividades planificadas lo que ayudará a una mejor concepción del proceso educativo del cual él es su centro principal.

Ahora bien, hasta que punto facilita el docente el desarrollo de ese protagonismo, al respecto la Dra. Amelia Amador Martínez expresa: “La época actual plantea a los adolescentes y jóvenes en general, más complejos y difíciles requerimientos para su incorporación a la sociedad y para el propio manejo de su vida. Ante este hecho nos preguntamos: ¿Están satisfechos con lo que tienen y pueden lograr?, ¿Los preparamos para la vida?. Tal situación exige de los educadores todo el perfeccionamiento de las vías y métodos a utilizar en su labor, a fin de satisfacer las necesidades crecientes de los educandos, para lo cual el conocimiento de estos, y de su personalidad, resulta imprescindible. Como se comprenderá, este enfoque psicopedagógico conduce a la inserción de la cuestión de la formación de la personalidad del adolescente en el núcleo de los problemas de su educación; sobre todo si se tiene en cuenta, tal como expresara Martí, que educar es preparar al hombre para la vida. (Amador, A., 1999. p: 7).

El análisis realizado anteriormente nos reafirma la necesidad de abordar y profundizar en el objeto de estudio, la evaluación del protagonismo estudiantil en la Secundaria Básica lo que nos lleva a reflexionar acerca de:

- ¿ Se evalúa el protagonismo estudiantil?.
- ¿ Será necesario evaluar el mismo?.
- ¿ Para qué evaluar el protagonismo estudiantil?.
- ¿ Qué evaluar en el protagonismo estudiantil?.
- ¿ Cómo evaluarlo?.

En la educación secundaria, al igual que en el resto de los diferentes niveles, la evaluación es un tema clave dentro del proceso educativo, el perfeccionamiento que ocurre hoy como parte de una tercera Revolución Educacional hace que cambie también la concepción de la evaluación. Al respecto la Resolución Ministerial referida a esta plantea: “En la actualidad se utiliza un sistema de evaluación que no mide suficientemente el cumplimiento de los objetivos previstos, ni se sustenta en la exploración detallada de las potencialidades y errores de los alumnos para la regulación y control de su aprendizaje, desarrollo y de todo el proceso educativo general”. (Resolución Ministerial No 226, del 2003. p: 1.).

El carácter integrador que adquiere la evaluación en los momentos actuales obliga al profesor a ampliar el diagnóstico de cada uno de sus estudiantes y esencialmente a buscar niveles de integración entre la evaluación del componente instructivo y el educativo, aspecto este no logrado como se aspira en la actualidad.

Resulta novedoso y a la vez positivo, que la nueva concepción de evaluación ponga énfasis, en la función de retroalimentación para la consecuente remodelación didáctica y educativa, en el seguimiento al diagnóstico y no en la calificación de los alumnos, esto permite ir desterrando el papel rector dirigido casi exclusivamente al aprendizaje, por una que tome en consideración los diferentes contextos en los que se desarrollan.

La evaluación constituye una preocupación esencial en el trabajo del profesor, pero su labor no debe limitarse exclusivamente al tradicional examen o control realizado a

los alumnos, sino que debe evaluarlos con la mayor objetividad posible y con la mayor amplitud de aspectos que integran el proceso de enseñanza – aprendizaje y el contexto educativo. (Castillo, S., 1999. p: 67.).

La evaluación del protagonismo es un proceso sistemático, continuo, de recogida y uso de información para tomar decisiones acerca de la actuación y las potencialidades del sujeto, con el objetivo de comprobar, valorar y emitir un juicio de valor acerca de los efectos de un proceso determinado.

El análisis del protagonismo de los estudiantes, en la Secundaria Básica particularmente en las diferentes actividades que realizan se ha visto reflejado en los estudios realizados entre otros por el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP) acerca de la problemática de los valores, como algo puntual para el desarrollo de la personalidad.

La entrada en vigor de la Resolución Ministerial 90/ 98, con el objetivo de fortalecer la formación de valores, la disciplina y la responsabilidad ciudadana desde la escuela, trajo como consecuencia que la misma fuera explorada para constatar si era o no efectiva, este estudio se realizó en marzo de 1999 y posteriormente en marzo del 2001, y en alguna medición en el V operativo realizado por el grupo que instrumenta un Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE) del ICCP.

Estos estudios pusieron de manifiesto la existencia de determinadas dificultades, entre ellas: niveles relativamente bajos en el reconocimiento de determinados valores como: la honestidad, la laboriosidad y la solidaridad como aquellas que caracterizan a los estudiantes y deben estar presentes en un alumno protagónico.

En el estudio iniciado en el 2002, (en el caso de los alumnos), sobre el trabajo desarrollado en los diferentes niveles para fortalecer la educación y formación de valores, todavía no se encuentran en los niveles deseados aspectos como: las relaciones coherentes entre los diferentes agentes que intervienen en la educación del estudiante, el protagonismo estudiantil, la participación consciente en las actividades pioneriles, la comunicación afectiva entre docentes y alumnos.

Un elemento que caracteriza el protagonismo, es el nivel de participación e implicación del estudiante en las diferentes actividades, los estudios antes mencionados, en este caso el de 1999 acerca de la implementación de la estrategia y las acciones para la formación de valores, demostró en lo relacionado a este aspecto que aún es insuficientes el que los alumnos comprendan la importancia de las actividades, que se sientan comprometidas con las mismas, que no son atractivas las que se organizan en la escuela y que no se discute con ellos el porqué y para qué se realizan.

Lo anterior indica que los profesores no tienen clara conciencia de las dificultades reales que están afectando el protagonismo de sus estudiantes, además demuestra el grado todavía presente de insuficiencias en la participación de los pioneros en la planificación de dichas actividades. (Estudio sobre la implementación de la estrategia y las acciones para la formación de valores, informe final, marzo 1999).

Otros aspectos no menos importantes entorpecen hoy el protagonismo, en visitas efectuadas por la OPJM con el objetivo de comprobar el funcionamiento de la misma, en los diferentes centros y estructuras de base, han podido constatar que aún los Comités de Bases (C/B) no discuten con profundidad los temas relacionados con el trabajo pioneril. Hay que precisar, que la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC) es la encargada de dirigir el funcionamiento de la organización pioneril, esto evidencia falta de seguimiento y control al trabajo de esta, también existe inestabilidad en las direcciones de los C/B, por lo que constantemente hay que estar preparando a estas figuras lo que provoca deficiencias en la capacitación de la estructura y su influencia en los pioneros y guías de destacamentos o (PGI).

Se ha puesto de manifiesto que la OPJM, así como los funcionarios de educación no han logrado en su accionar poder demostrar lo suficiente cómo se han de ejecutar las principales actividades de los pioneros entre ellas, asambleas pioneriles, turnos de capacitación, la participación en los consejos de dirección, son elementos que impiden el buen desempeño del estudiante en las actividades.

De igual forma se ha podido comprobar que en muchos casos los guías bases no informan correctamente las actividades correspondientes a la “Operación Patria” lo que entorpece el accionar de los pioneros ya que no conocen dichas actividades, existen opiniones de falta de tiempo para la capacitación de ambas estructuras(adulta y pioneril) aspecto que debe ser revisado con el objetivo de solucionar esta dificultad, criterios emitidos por la funcionaria provincial de la OPJM en la provincia de Pinar del Río (Padrón, N., 2005), en Entrevista Personal.

Conclusiones Parciales

En el capítulo I se realiza un análisis teórico sobre el papel que juegan las categorías grupo y participación en la evaluación del protagonismo estudiantil; además de las tendencias históricas que tiene como base el mismo, todo lo cual posibilitó proponer una concepción integradora para la evaluación de dicho protagonismo como proceso.

Los contenidos abordados en el presente capítulo significan núcleos teóricos básicos para el estudio científico y objetivo de esta temática, - fundamentalmente las definiciones de protagonismo estudiantil y evaluación del protagonismo - y por consiguiente, elementos medulares para la elaboración de la alternativa metodológica de la evaluación del protagonismo estudiantil que se propone.

CAPÍTULO # 2- UNA CONCEPCIÓN INTEGRADORA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROTAGONISMO ESTUDIANTIL EN SECUNDARIA BÁSICA.

2.1- Estado actual de la evaluación del protagonismo estudiantil en la Secundaria Básica. Un diagnóstico necesario.

Al analizar las particularidades y exigencias actuales del proceso de evaluación que se lleva a cabo en Secundaria Básica (S/B) es que se realiza un estudio de su estado actual.

La constatación empírica inicial se realizó a una muestra de 135 sujetos (metodólogos, directores y maestros de S /B y funcionarios de la (OPJM) y tuvo como objetivo, valorar el estado actual de la preparación de los maestros, directores, funcionarios de educación y la OPJM en función de la evaluación del protagonismo estudiantil en diferentes contextos.

Entrevistas a profesores de Secundaria Básica.

En aras de obtener información sobre el tratamiento en sus asignaturas al tema relacionado con el protagonismo estudiantil así como su evaluación, organización, ejecución y valoración del mismo se aplicaron entrevistas individuales a un total de 111 maestros del municipio Pinar del Río. De ellos 36 entre 5 y 10 años de experiencia, 34 entre 11y 15 años, 24 entre 16 y 20 años y 17 tienen más de 20 años de experiencia profesional.

- Los contenidos relacionados con el protagonismo estudiantil se abordan parcialmente en algunas de las asignaturas que imparten. (93%).
- El 87% opina que el abordaje del tema no permite que los futuros maestros se apropien de una concepción integradora, teórica y metodológica del protagonismo estudiantil y su evaluación.
- Es necesario concebir y elaborar una alternativa metodológica que facilite la evaluación del protagonismo estudiantil (100%), como parte de la actual RM 226/ 03.
- Las exigencias actuales de transformación le confieren un carácter desarrollador a la evaluación (100%), e integral y sistemático (93%).

- El 100% considera que la evaluación del protagonismo estudiantil debe ocupar un lugar importante dentro del nuevo enfoque de evaluación (RM 226/03).
- Solo un 32% definió la evaluación del protagonismo estudiantil, aunque parcialmente, al no focalizar en la misma sus elementos fundamentales.
- Consideran en un 87% que la evaluación del protagonismo estudiantil es útil en la atención a las diferencias individuales.
- No se conoce qué aspectos e indicadores del protagonismo evaluar, por lo que no es posible precisar qué técnicas utilizar para la evaluación de esta como proceso.
- No se utilizan categorías de manera formal para evaluar el protagonismo estudiantil, cuando se utilizan son (B, R, M), al valorarla como resultado, vinculado fundamentalmente con el producto de aprendizaje.
- La falta de preparación teórica y metodológica en esta dirección es reconocida por el 93%, asegurando el 88% de ellos la carencia de recursos procedimentales en tal sentido, y la ausencia de un documento que explique y por ende, viabilice dicha evaluación (78%). **(Anexo 2).**

Asimismo y con el objetivo de recopilar información acerca del estado actual de la evaluación del protagonismo estudiantil en Secundaria Básica, fueron entrevistados 10 metodólogos y 14 directores, todos ellos con más de 10 años de experiencia profesional.

Resultados de la entrevista.

- Los cambios ocurridos en la evaluación escolar exigen de una evaluación más integral; pero no especifican en el protagonismo estudiantil (100%).
- La evaluación del protagonismo estudiantil promueve el desarrollo (80%) y posibilita elaborar estrategias (58%), señalando el camino del cambio (37%).
- Se desconoce la evaluación del protagonismo estudiantil en Secundaria Básica como proceso, pues esta se hace como parte de un todo (100%).
- Coincide el 100% en que los problemas fundamentales están relacionados con la falta de preparación de los maestros y funcionarios para efectuar dicha evaluación, lo que incide negativamente en la organización de este proceso (52%), es por ello que

los mismos no saben cómo proceder para evaluar el protagonismo estudiantil, en su integralidad como proceso (100%).

- En la superación impartida por las estructuras no se ha concebido el tratamiento del protagonismo estudiantil y su evaluación de manera particular. **(Anexo 3)**.

Por último se efectuó la revisión de las caracterizaciones psicopedagógicas (37 caracterizaciones), que el profesor integral de Secundaria Básica realiza a sus 15 alumnos, para constatar cómo se refleja en ellas lo concerniente a la evaluación del protagonismo estudiantil, sus resultados fueron:

- No se distingue el protagonismo estudiantil en la evaluación.

- Las referencias al protagonismo son generales, sin precisar aspectos específicos.

- Los indicadores que se evalúan no se proyectan con el contenido del protagonismo.

El diagnóstico del estado actual del problema aporta una visión general acerca de cómo se efectúa la evaluación del protagonismo estudiantil en la S/B de Pinar del Río, denotando en los maestros insuficiencias teóricas y metodológicas al respecto. Ello evidencia la necesidad de transformación en torno a posiciones teóricas y metodológicas a asumir para efectuar con la calidad requerida la evaluación del protagonismo estudiantil como proceso.

Para una mejor comprensión de la evaluación del protagonismo estudiantil se considera medular profundizar en una concepción integradora de la misma, puntualizando para ello en los fundamentos generales que la sustentan y los elementos que la caracterizan.

2.2- Fundamentos para una concepción integradora de la evaluación del protagonismo estudiantil.

Difícil resulta realizar referencias de una temática poco tratada en la literatura especializada como es el protagonismo estudiantil; pero intentemos exponer algunos puntos de vista desde la posición de diferentes ciencias sociales.

Fundamento filosófico.

Para poder entender el protagonismo estudiantil en el proceso educativo desde una posición filosófica hay que remitirse necesariamente a las reflexiones que sobre el mismo realiza la filosofía.

Históricamente los sistemas filosóficos han ofrecido diversas respuestas a problemas tales como: ¿Qué es el hombre y cuál es su naturaleza? ¿Para qué se educa? ¿Debe la educación reproducir al hombre tal cual es y enseñarlo a adaptarse al medio o formarlo tal como debe ser y prepararlo para transformar el medio? Estas y otras interrogantes nos reflejan el importante papel que desempeña una filosofía de la educación comprometida con un proyecto social que tenga como finalidad la prosperidad, la integración, la independencia, el desarrollo sostenible y la preservación de la identidad cultural de sus pueblos.

Y ese es nuestro caso, la sociedad cubana actual en constante cambio y transformación, a la cual no escapa la educación, tiene el reto de formar a un hombre que pueda enfrentar los cambios de manera activa, creadora, desarrolladora y eso solo es posible si el sistema educacional es capaz de formar un hombre protagonista en los diferentes contextos en que desarrolla su actividad.

El haber descubierto el valor de la dialéctica materialista como método general del conocimiento de los fenómenos fue uno de los aportes más significativos de Marx y Engels, sus principios en el caso de esta investigación quedan reflejados de la siguiente manera:

a)- Principio de la objetividad.

Este queda reflejado en un amplio contexto de actuación de los estudiantes en diferentes actividades y momentos que aseguran el carácter objetivo de los mismos. Es importante el dominio por parte de los docentes de los objetivos a evaluar, de las actividades a realizar, su intencionalidad, el papel de los alumnos en el proceso evaluativo, lo que repercutirá en el desarrollo integral del mismo y en el carácter objetivo de los instrumentos elaborados para la evaluación del protagonismo estudiantil.

b)- Principio del estudio del fenómeno en su relación con otros.

Esto implica que el objeto debe ser abordado en su interconexión y conocimiento mutuo con los fenómenos de la realidad, que en el caso de la evaluación del protagonismo estudiantil se refleja en la participación de los pioneros en la asamblea pioneril, la participación en actividades laborales, la actitud ante actividades pioneriles, y su participación en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

c)- Principio del estudio del fenómeno en su desarrollo.

Se basa en el hecho de que los fenómenos están en constante movimiento y desarrollo, lo que permite ver el protagonismo estudiantil no como un hecho mecánico y aislado sino que requiere de procesos constructivos, en el que intervienen el alumno como centro del proceso y todos los agentes que participan en su educación, donde juega un papel importante el maestro y la escuela desde el punto de vista de la orientación, de guiar y conducir ese proceso, pero en el que también hay que tener en cuenta la comunicación, los intereses, necesidades y motivos, el sistema de relaciones según los diferentes contextos de actuación y todo ello nos da la medida de un fenómeno activo en constante cambio y transformación.

Fundamento sociológico.

En el devenir histórico de la sociedad la experiencia educativa ha tenido siempre un carácter social, ya que su materialización presupone una interacción entre sujetos sociales, que sustentada en determinados conocimientos, normas de conductas, costumbres, tradiciones, ideales, valores e intereses sociales tiene como finalidad lograr un continuo perfeccionamiento en la formación y transformación del individuo y la sociedad, en correspondencia con las condiciones de la época y región donde se realice la misma.

El protagonismo estudiantil, requiere una esfera de relaciones sociales muy amplia, ya que la misma se desarrolla en varios contextos en los cuales el alumno, se reúne, forma nuevos grupos, desarrolla nuevas relaciones, se educa.

“La educación es una de las funciones más importantes de la sociedad, es por tanto un fenómeno complejo que se manifiesta en múltiples formas, como praxis social y

como actividad diversa de todos los miembros de la sociedad, tanto de forma organizada (el sistema escolarizado) como espontánea, tanto directamente (la acción de maestros y educadores) como indirectamente, a todo lo largo de la vida". (Blanco, A., 2002. p: 237).

Desde el punto de vista sociológico el objetivo general de la educación se resume en el proceso de socialización del individuo, esto es en la apropiación por el sujeto de los contenidos sociales válidos y su objetivación, expresada en formas de conductas aceptables por la sociedad. Paralelamente a esta socialización se realiza la individualización del sujeto, por cuanto la objetivación de los contenidos sociales es un proceso netamente individualizado, de carácter personal, en el que cada sujeto procesa la realidad de manera muy particular, aportando los resultados de su propia re- creación como ente social activo.

Nuestra sociedad enfrenta un gran reto para ganar la batalla ideológica y la escuela desempeña un papel fundamental en esta tarea; se trata de formar a un individuo " no fragmentado", en el que vayan de la mano los conocimientos científicos y culturales acumulados por la humanidad pues, como dijera el Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz " Educar es arte, ciencia y ética". (Castro, F., 2001. p: 7).

Fundamento psicológico.

Al abordar el estudio del protagonismo en estudiantes de Secundaria Básica, lo hacemos básicamente en el contexto educacional, sin negar que se expresen aspectos de su vida social y personal, pues el individuo es uno y su experiencia, actividad y comunicación tienen lugar en un medio social y personal cuya separación no es posible.

El análisis en el contexto señalado (escolar), no resulta exagerado; si tenemos en cuenta algunas características de la misma en los cuales se desarrolla el adolescente:

- 1- Es el lugar donde el adolescente pasa la mayor parte de su tiempo.

- 2- Es el lugar donde ocurre un proceso educativo, planificado, organizado, dirigido conscientemente, con objetivos definidos.
- 3- Es el lugar donde se tiene conocimiento de las características de aquellos hacia los cuales se dirige la labor educativa, (adolescente).

La posibilidad de la escuela, para desarrollar el protagonismo requiere del análisis que debe establecerse entre el profesor y el estudiante, esta relación debe estar dirigida al logro de una independencia y participación protagónica de los estudiantes en la asimilación de las responsabilidades asignadas así como al logro de aquellos valores y conductas propias de la sociedad para lo que se hace necesario el actuar del maestro de forma intencional y consciente.

Este estudio lo basamos en el enfoque Histórico – Cultural de Vigotsky, dirigido especialmente a la Situación Social del Desarrollo, la Zona de Desarrollo Próximo, y el Papel de los Otros, teniendo en consideración que cada estudiante se manifestará en correspondencia con el grado de desarrollo alcanzado, a partir de sus propias vivencias y experiencias de vida, según el contexto en el que se ha desenvuelto, lo cual presupone que el evaluador constatare actuaciones diferentes, y por tanto su intervención posterior como parte de la evaluación que se propone tendrá las especificidades que exija cada alumno evaluado.

El protagonismo es la capacidad que tiene el sujeto, (adolescente) de implicarse conscientemente en las actividades que debe realizar, o sea, para su determinación no basta solamente con participar en la actividad, es necesario conocer si la actividad en sí tiene un significado para él, solo así será protagónico en la misma.

De hecho, se trata entonces de una actividad motivada, dirigida a un fin u objetivo determinado, pero de forma organizada y planificada, que se realiza en condiciones de vida colectiva, en condiciones de interacción con los otros.

En este plano juega un papel importante la comunicación que se establece entre los miembros de estos colectivos que, según Vigotsky, se refiere a las que se realizan en los grupos pequeños, como es el caso del grupo escolar, en el cual sus miembros interactúan cara a cara. El protagonismo no es un fenómeno espontáneo, en su

formación, la relación alumno – profesor y la comunicación entre ambos determinarán el desarrollo del educando.

Fundamentos pedagógicos.

A la pregunta, ¿qué papel juega el educando en el proceso educativo? La respuesta no se hace esperar: el principal, el fundamental. Sin embargo, no ha sido fácil lograr que el estudiante ocupe verdaderamente ese papel que todos los educadores decimos que tiene.

La pedagogía cubana con un marcado carácter humanista, aboga por el pleno desarrollo de la personalidad. Es una concepción que abrazamos legada por los pedagogos que nos antecedieron en particular José Martí.

Las transformaciones socio- económicas producto de la revolución social planteó a la Pedagogía el importante reto de la formación del hombre cubano en el fragor de la construcción del socialismo.

Significa ello que como resultado del proceso educativo, el hombre llegue a comprender su época y posea el dinamismo y la creatividad necesaria para que pueda enfrentar el medio social y natural en que vive.

Para ello es importante el papel de los métodos en la labor educativa, ellos dependen de los objetivos y del contenido de la educación y son un instrumento con cuya ayuda el educador ejerce influencia sobre la conciencia, los sentimientos y las conductas de los alumnos.

La aplicación de los métodos que se seleccionen ha de caracterizarse por su dinamismo y flexibilidad. Una selección inteligente de los métodos de educación debe concebir el protagonismo del alumno en la actividad, con la oportuna conducción del maestro, pero recordando siempre que la personalidad se forma en la actividad y en la comunicación. No se pasará por alto tomar en consideración los momentos esenciales de toda actividad: la orientación (¿para qué se hace?), la ejecución (¿cómo y con qué se hace?). El control (¿qué resultados se obtienen?)

Si queremos un estudiante protagonista, la labor pedagógica debe ejecutarse sistemáticamente y regularmente, no “de vez en cuando”; que el contenido de cada

actividad se adecue al grupo al que va dirigida; que los métodos que se utilicen estimulen la autoeducación y la reflexión de los alumnos y que su aplicación se conciba en un marco de calor humano alejada de toda improvisación.

Es la escuela un lugar por excelencia para realizar actividades con carácter formativo, en ellas el adolescente debe participar de forma activa, tener derecho a su auto- dirección y manifestar una constante y activa ayuda mutua. La organización de la autodirección estudiantil es la condición más importante y necesaria del desarrollo de la independencia y la iniciativa de los escolares.

Para el docente contar con mecanismos que le permitan conocer el nivel de desarrollo alcanzado, es de vital importancia, ello le permitirá efectuar los ajustes necesarios que pueden estar referidos a diversos elementos: la dirección del PEA, la planificación, organización, dirección y control de las actividades, entre otras.

Es importante penetrar en el mundo interior de los alumnos, saber por qué actúan de esa forma y no de otra, “ qué tienen en sus mentes y en sus corazones “no es tarea sencilla; pero si el maestro se lo propone puede lograrlo, esto lo ayudará a eliminar el subjetivismo cuando tenga que evaluar a sus alumnos.

La evaluación del nivel alcanzado requiere encontrar aquellos criterios que permitan determinar de modo correcto no solo la actuación de los alumnos, sino también el porqué de esa actuación.

Si partimos de la premisa de la influencia e importancia que tiene la escuela en la formación del hombre, es obvia la necesidad de que los profesores, conociendo el rol asignado, sean capaces de enfrentarlo con el conocimiento necesario, ya que en ocasiones su papel parece reducirse al de un simple transmisor de información.

2.3- Caracterización de la evaluación del protagonismo estudiantil en Secundaria Básica.

El proceso de evaluación del protagonismo estudiantil se distingue por un conjunto de elementos que lo tipifican, los cuales permiten caracterizar el proceso en cuestión. Dichos elementos se muestran en el gráfico siguiente:

Gráfico # 3: Caracterización de la evaluación del protagonismo estudiantil.



Isabel Carrillo, citada por (Buxarraís, M., 1996. p: 140) plantea que: “Las nuevas propuestas educativas nos indican que la evaluación no debe limitarse a una actividad final, sino que es importante que tenga un carácter continuo ofreciendo información de los procesos de enseñanza aprendizaje, de los logros y de las dificultades, optimizando el proceso educativo y los elementos que lo configuran. Por otra parte, la evaluación ya no puede tomar como única finalidad la comprobación de si los alumnos saben o no determinados contenidos informativos, sino que se hace necesario una evaluación conjunta de los contenidos, de hechos, conceptos, los procedimientos y las actitudes, normas y valores”.

La evaluación del protagonismo estudiantil requiere ser tomada en cuenta en el nuevo modelo educativo que se experimenta en la Secundaria Básica y es necesaria hacerla en todos los contextos de actuación en los que interactúa el estudiante, (docente, extradocente y extraescolar). Se trata de evaluar el conjunto del proceso educativo, en todas sus dimensiones, de forma integral, sistemática y continua para obtener información cualitativa y cuantitativa, de los modos de actuación, de su forma de pensar y sentir, de sus necesidades y potencialidades que posibilite una

progresiva reorientación y optimización del mismo, y de la realidad educativa en su totalidad.

La evaluación del protagonismo estudiantil se presenta, como un medio que permite darse cuenta de las potencialidades de cada estudiante, aspecto que posibilitará su reorientación hacia el desarrollo personal. Se trata, por lo tanto, de motivar e incentivar a los alumnos informando a cada uno de sus progresos y de los cambios que deberán ocurrir en su persona. Para conseguir estos objetivos la evaluación debe ofrecer información al equipo de docentes, a la organización estudiantil, a las estructuras de dirección, a los padres y a los propios alumnos sobre el proceso de su desarrollo integral.

Teniendo en cuenta los criterios anteriores y al no encontrar en la literatura consultada sobre este tema una definición clara y específica de “evaluación del protagonismo estudiantil” nos decidimos a elaborar la siguiente definición.

La evaluación del protagonismo estudiantil es un proceso sistemático continuo de recogida y uso de Información para tomar decisiones acerca de la actuación y las potencialidades de los estudiantes, con el objetivo de comprobar, valorar y emitir un juicio de valor acerca de los efectos del proceso educativo, dirigido a su participación e implicación en los diferentes contextos de actuación como: las asambleas pioneriles, las actividades laborales, su actitud ante las tareas pioneriles así como su participación en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Para determinar los fines de la evaluación del protagonismo en estudiantes de Secundaria Básica hay que necesariamente remitirse al fin de esta educación, que se enfrenta en los momentos actuales a un proceso de cambios y transformaciones. Lograr la formación integral del adolescente es el fin que persigue la evaluación del protagonismo estudiantil en esta enseñanza, por ello su carácter integrador y desarrollador; por tanto la escuela y la organización pioneril juegan un papel importante a partir de la misión que desempeñan.

El centro del proceso docente educativo es el estudiante, de ahí que una preocupación constante en su formación haya sido el nivel de protagonismo que

este logra en dicho proceso. La Dra. Amelia Amador expresa: A la larga, esto debe contribuir a que el joven actúe cada vez más sobre la base de sus propios criterios, intereses y convicciones, y cada vez menos para satisfacer directamente las exigencias externas planteadas por los adultos. Así, nuestros estudiantes tienden, cada vez más a jerarquizar como más importante aquellas cualidades y valores de carácter moral interno, tales como la autocrítica y la honestidad, que sirven de fundamento a un comportamiento más autorregulado y menos sujetos al acatamiento pasivo de normas de control externo de la conducta. (Amador, A., 1995. p: 165).

Los alumnos defienden estos puntos de vistas, más sin embargo, independientemente de los avances obtenidos en la educación esto no se logra totalmente, los nuevos cambios pueden ayudar mucho en esta dirección, un sistema evaluativo continuo, sistemático donde los objetivos, las cualidades humanas y las relaciones socioculturales que el estudiante establece comienzan a estimular el protagonismo de los alumnos en las distintas actividades planificadas para su desarrollo integral.

Cuando se logra un desarrollo adecuado del estudiante, la evaluación del protagonismo estudiantil y el mejoramiento de la escuela, los resultados del proceso en la institución será superior.

De esta forma el estudiante podrá implicarse conscientemente y aportar al mejoramiento de los objetivos de la escuela. La EPE de esta forma se vería como un aspecto implícito en el proceso educativo y no como algo que “siempre está presente”, pero que en esencia no sabemos cómo evaluarlo.

Queda claro que, tener bien identificado los objetivos que perseguimos, en el modelo educativo que aspiramos, es un factor decisivo para renovar, cambiar, revolucionar la escuela, estos objetivos deben estar en correspondencia, y están, con las necesidades, motivaciones e intereses de los alumnos, es por ello que estarán en el centro de atención de las actividades que se planifican.

Al respecto, María Antonia Casanova en su libro “La evaluación educativa. Escuela Básica”, expresa: “En la actualidad se hace patente una divergencia entre los conceptos de evaluación que se manejan a nivel teórico y la práctica real en las aulas.

La necesidad de incorporar un modelo de evaluación cualitativo, que sea capaz de ofrecer datos enriquecedores acerca del desarrollo de los alumnos en general y no solo de los resultados académicos, es uno de los propósitos actuales a lograr en esta enseñanza”.

Las reflexiones anteriormente expuestas nos llevan a mirar por dentro el actual proceso de cambios y transformaciones que se desarrolla en la Secundaria Básica cubana y ver hasta qué punto el presente trabajo responde a las exigencias de dichas transformaciones.

Uno de los aspectos prioritarios a tener en cuenta para evaluar el protagonismo estudiantil, es la definición de una serie de objetivos de evaluación que orienten al profesorado, sobre qué y cómo evaluar dicho protagonismo en los diferentes contextos de actuación de los estudiantes.

Es a partir del curso 1999/2000 con la aparición de las Precisiones para la Dirección del Proceso Docente Educativo en Secundaria Básica que se definen los objetivos generales y por grados que deben regir el proceso educativo en esta enseñanza y por lo tanto son estos en los que hay que centrar la atención a la hora de evaluar el protagonismo estudiantil, ya que nos permiten no sólo obtener los resultados finales sino también el desarrollo de los procesos, es decir, las formas de proceder en la distintas actividades en que interactúan. Por esta razón, los objetivos de evaluación deben hacer referencia a los diferentes contextos en las que se desarrolla el estudiante y en las cuales debe ser el protagonista principal, que en el caso de esta investigación se refiere a: La participación de los pioneros en las asambleas pioneriles, la participación en actividades laborales, la actitud ante las tareas y su participación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, pero, por qué estas y no otras. Las comprobaciones realizadas en el entrenamiento metodológico conjunto

dirigidas a evaluar el protagonismo, los estudios realizados por el ICCP en su medición acerca de los valores en los cuales incluye aspectos relacionados con esta temática, así como estudios realizados por la OPJM y el trabajo en la enseñanza corrobora que son estos los espacios, los contextos de actuación principales que abarcan el quehacer de un estudiante sin obviar otras como el familiar y el comunitario que resultan también de gran interés

Los objetivos e indicadores de la evaluación del protagonismo estudiantil deben cumplir algunas características; por una parte, su formulación debe seguir una progresión a lo largo del proceso educativo de dicha enseñanza, desde el 7mo y hasta el 9no grado, ya que ésta no tiene únicamente un carácter final, sino que su objetivo principal es informar durante el desarrollo del proceso lo que va logrando cada alumno, cumpliendo así su función formativa, de diagnóstico y de orientación, también es necesario tener en cuenta el nivel evolutivo, así como los conocimientos y capacidades del alumno para evaluar qué realmente puede conseguir.

Para ello es importante que los objetivos e indicadores además de reflejar los elementos inherentes a la expresión y manifestación afectiva de los estudiantes como pudieran ser manifestaciones de alegría, entusiasmo, placer, satisfacción en la ejecución protagónica, así como persistencia, estabilidad, flexibilidad, esfuerzo volitivo, intereses entre otros se refieran a conductas, y a manifestaciones observables que informarán como los alumnos, han ido adquiriendo y desarrollando sus conocimientos, sus capacidades, sus valores. De esta manera se está evidenciando el criterio o principio de la unidad de lo afectivo – cognitivo en la evaluación del protagonismo estudiantil.

2.3.1- Principios para la evaluación del protagonismo estudiantil.

Explicar el protagonismo estudiantil y su evaluación exige precisar los principios que rigen dicho proceso en el ámbito pedagógico los que aparecen a continuación.

Principio de la relación actividad y la comunicación en la actuación protagónica.

¿ Qué es la actividad?.

¿ Qué es la comunicación?.

¿ Qué es actuación?.

Por actividad entendemos: La categoría esencial en la formación de la personalidad, constituye el eslabón que vincula directamente al hombre con la realidad que lo rodea, o sea, es el conjunto de acciones y de operaciones para obtener un resultado. (Báxter, E., 2003. p: 34).

Por comunicación entendemos: Proceso esencial de toda la actividad humana, ya que se basa en la calidad de los sistemas interactivos en que el sujeto se desempeña, y además, tiene un papel fundamental en la atmósfera psicológica de todo grupo humano. (González, F., 1995. p: 1).

Actuación: Es la relación o el sistema de relaciones que establece el estudiante mediante la unidad entre su actividad y comunicación con su realidad. (Rodríguez, M., 1996. p: 95).

La comunicación es un proceso en el que se crece dentro de ella, por tanto, para crecer es necesario establecerlo.

Un medio no participativo, - sustitutivo de responsabilidad individual -, no estimula el desarrollo de la personalidad, sino que lo bloquea e induce pasividad, conformismo, reproducción e inseguridad.

La creación de una cultura participativa donde se respete y estimule la comunicación, es la antítesis de la cultura de la conducta que durante tanto tiempo ha prevalecido.

Por lo tanto, para el docente es importante conocer que la actuación protagónica solo es posible a partir de la unidad de su actividad y comunicación. Es decir, la relación del adolescente con su contexto se lleva a cabo por medio de la actuación, la cual es cualitativamente distinta a la actividad y a la comunicación, pues las integra, pero no se reduce ni a la una ni a la otra.

Las relaciones objetales e interpersonales expresadas en la actividad y la comunicación, tienen su especificidad que las hace diferentes e irreductibles entre sí. Estas conexiones se integran en aquella parte de la realidad con la que se relaciona el sujeto. Es por ello que la actividad y la comunicación, por ser la personalidad una integridad, se integran y dan lugar a la actuación de esta.

De aquí que el contexto para el sujeto se configure por medio de aquellos sujetos y objetos en interacción, con los cuales este se relaciona en su actividad y comunicación, o sea, mediante su actuación. En su actuación contextual el estudiante de secundaria básica (adolescente) establece distintos tipos de relaciones interpersonales las que tienen lugar entre este, los profesores y el grupo escolar.

Por su importancia y trascendencia en esta investigación es por lo que se hace referencia a cómo o qué debe caracterizar la relación profesor – alumno. Partimos de que lo primero que el maestro tiene que lograr con sus alumnos una adecuada relación interpersonal con ellos, que se caracterice por la seguridad, confianza el respeto mutuo y la motivación hacia la actividad.

Si tomamos como pivote el considerar que tanto los profesores como los alumnos están insertados en un mismo tipo de actividad, es necesario esclarecer que la relación en ambos casos es distinta. En el caso del profesor es el responsable de dirigir, de conducir la actividad, en tanto la del estudiante es el de apropiarse y participar activamente en la adquisición del conocimiento porque el objeto en sí mismo es diferente.

La comunicación del adolescente con sus profesores tendrá matices diferentes, en dependencia del tipo de actividad en que esta se exprese.

Se trata de una actividad en la cual el estudiante manifieste una actuación protagónica, ya sea el estudio (que es la que mayor número de interacciones entre adolescentes y profesores genera), en actividades laborales, agrícolas, deportivas o de recreación. En estos tipos diferentes de actividad se puede expresar predominio de una u otra función, tipo o mecanismo de la comunicación, pero en todas se produce interrelaciones que implican una mayor o menor influencia en el desarrollo de la personalidad, no sólo del alumno, sino también del profesor.

Principio de la relación motivación – actividad y actuación protagónica.

Una actuación protagónica consciente, con carácter independiente y autónoma es posible cuando el docente logra motivar a sus estudiantes hacia las actividades

planificadas y esto solo es posible si tiene conocimiento del papel que juega la motivación en el desarrollo de la personalidad del adolescente.

El Dr. Diego González Serra al definirla expresa: “ Es un conjunto concatenado de procesos psíquicos (que implican la actividad nerviosa superior y reflejan la realidad objetiva a través de las condiciones internas de la personalidad) que conteniendo el papel activo y relativamente autónomo de la personalidad, y en su constante transformación y determinación recíprocas con la actividad externa, sus objetos y estímulos, van dirigidos a satisfacer las necesidades del hombre, y en consecuencia, regulan la dirección y la intensidad o activación del comportamiento, manifestándose como actividad motivada”.(González, D.,1995.p:2). Considera además que la motivación es, a la vez, un reflejo de la realidad y una expresión de la personalidad y se expresa en la dirección y en la intensidad o nivel de activación del comportamiento, regula la dirección e intensidad de la actividad y no es una actividad externa.

Ahora bien, la motivación se encuentra en unidad con la actividad, es decir, ambas se contienen, interaccionan, determinan y transforman recíprocamente. Por ello el estudio de la motivación presupone el de su unidad con la actividad, los objetos y el medio social externo.

Lo anteriormente expuesto, se convierte en un principio insoslayable para el docente si quiere formar un estudiante protagónico, donde los intereses y necesidades juegan un importante papel a la hora de concebir una actividad determinada, esto posibilitará que el estudiante asuma un papel activo desde su concepción y por lo tanto tenga dominio del contenido y los fines de la actividad y de esta forma podrá emitir juicios, valoraciones sobre la base del diálogo con sus profesores y demás compañeros, desplegando ante ellas sus potencialidades.

Principio de la relación entre participación consciente y actuación protagónica.

Este principio es básico y el docente debe garantizar una serie de condiciones.

¿Cómo lograr una participación consciente en las actividades que permita la actuación protagónica del estudiante?.

El profesor tiene que conocer que la capacidad de actuar conscientemente la desarrolla el estudiante en el proceso de su actividad social, o sea, en la interrelación que establece con el medio, los profesores y sus coetáneos en los distintos contextos de actuación.

Esa participación consciente y las acciones que realice se ponen de manifiesto en la actuación de cada uno de los estudiantes.

Es por ello que al planificar cualquier actividad el docente debe tener presente:

Él ¿ para qué? (objetivos).

El ¿ qué? (contenido).

El ¿ cómo? (métodos).

Él ¿ con qué? (medios).

¿Cuál es el resultado? (evaluación).

Estas actividades deben tener un grado de reflexión entre docentes y alumnos donde se valoren los objetivos a lograr, los medios a utilizar, o sea, tienen un carácter planificado lo que los llevará a diseñar las operaciones, y acciones a seguir para lograr el fin deseado.

Importante es también los instrumentos que aplicará para evaluar el proceso y sus resultados, lo que permitirá a través de su utilización por un período de tiempo determinado la formación y fijación de determinados modos de conductas en forma de hábitos más o menos estables.

Además de las condiciones antes mencionadas el docente debe tener presente:

- Diagnóstico integral del alumno y su grupo.

- Horario adecuado para la ejecución de las actividades.

- Distribución de responsabilidades según características individuales.

- Valoración y evaluación individual y colectiva del proceso y resultados de la actividad.

Todo esto facilitará el crecimiento y desarrollo del estudiante y por ende contribuirá a su protagonismo.

Principio del carácter autónomo de la actuación protagónica.

La autonomía es sinónimo de independencia, para que un estudiante pueda actuar de forma autónoma se tienen que cumplir una serie de requisitos que se han ido expresando en los principios anteriores y que son de obligatorio dominio por el docente si desea el éxito de la actividad.

La participación del alumno en la concepción, planificación y selección de las actividades y sus objetivos, garantizará un alto grado de motivación por las mismas lo que llevará a una participación consciente.

Que el estudiante domine el contenido y los fines de la actividad que realizará es una necesidad para el desarrollo de sus convicciones en las aspiraciones del docente y las suyas propias, además estimula el desarrollo de los sentimientos, los conocimientos, los valores, las capacidades, el nivel de reflexión sobre un fenómeno, pero solo si es capaz de participar activamente en la elaboración de los proyectos, las actividades, sus fines y objetivos.

Un estudiante autónomo le imprime un nivel de creatividad elevado a su actuación, en el nivel de solución de los problemas, en los niveles de comunicación con sus compañeros lo que le permite al docente valorar sus potencialidades.

Para el docente tiene que quedar claro, que la creatividad presupone individualizar comportamientos, por lo tanto, medios heterogéneos para su desarrollo, de ello se deriva que el sistema de actividades, en lo esencial, se caracterice por su riqueza, complejidad y multiplicidad.

Por otra parte, el sistema de comunicación, que está íntimamente vinculado al sistema de actividades y en lo fundamental se da a través de este, se distingue por una atmósfera de libertad, donde se estimulan las realizaciones individuales y se promueve la confianza del sujeto en el desarrollo de sus propias potencialidades. (Mitjáns, A . ,1999. p : 114).

Todo ello estimulará el carácter autónomo del adolescente en su actuación y posibilitará su desarrollo.

Principio del carácter formativo y desarrollador del protagonismo estudiantil.

Este principio tiene un carácter integrador, partimos del fin que se persigue con un estudiante protagónico, que debe estar presente en todos los docentes a la hora de desarrollar su trabajo, o sea, dominio del fin que persigue la educación (en este caso secundaria básica), los objetivos formativos, las características de la edad, el diagnóstico, sus necesidades, intereses, motivaciones, sólo así podrá diseñar de conjunto con el estudiante las actividades en los cuales se pongan de manifiesto todas las características que pretendemos desarrollar.

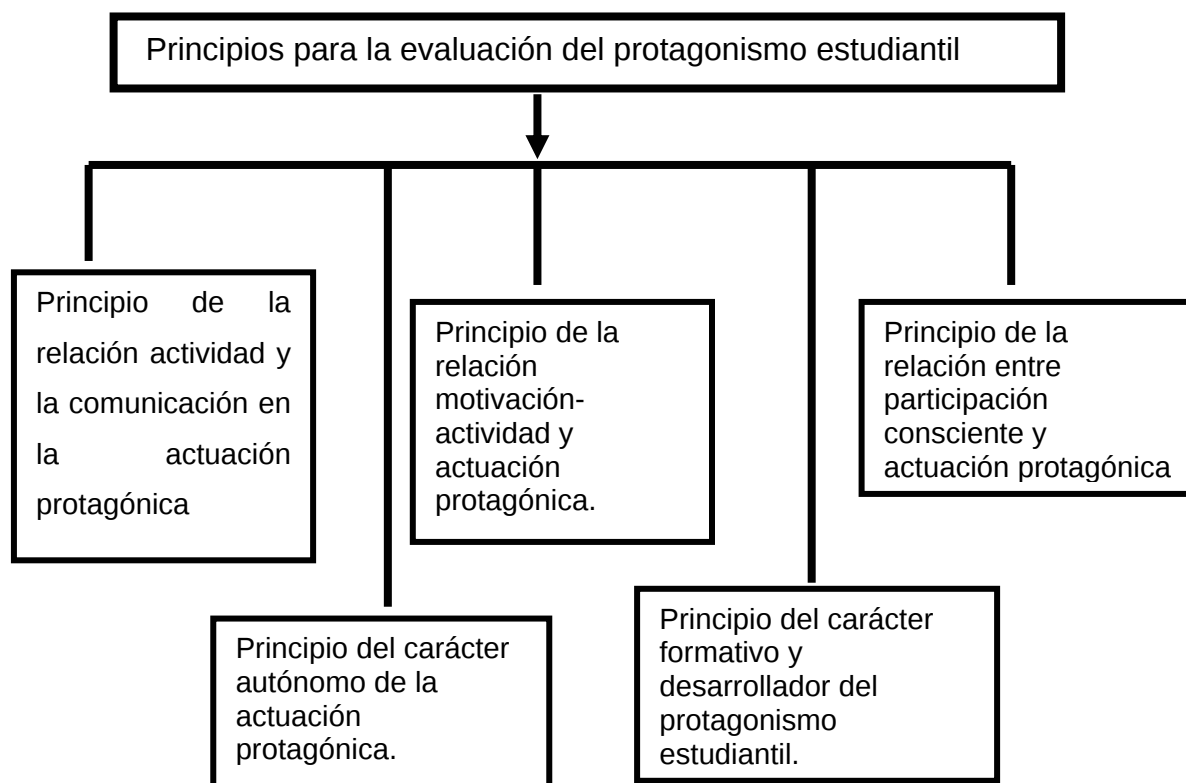
El carácter formativo de la evaluación del protagonismo estudiantil se utiliza en la valoración del desarrollo del proceso educativo en general, y supone, por lo tanto, la obtención rigurosa de datos a lo largo de ese mismo proceso, de modo que en todo momento se posea el conocimiento apropiado de la situación evaluada que permita tomar las decisiones necesarias de forma inmediata. Su finalidad, consecuentemente y como indica su propia denominación, es mejorar o perfeccionar el proceso que se evalúa.

Este planteamiento implica que hay que realizar la evaluación a lo largo del proceso, de forma paralela y simultánea a la actividad que se lleva a cabo y que se está valorando – nunca situada exclusivamente al final -, como mera comprobación de resultados.

El carácter desarrollador está dirigido a profundizar en el diagnóstico del estudiante, tiene como objetivo el dominio por parte de éstos de sus dificultades y potencialidades a partir del empleo por parte del docente de un grupo de técnicas e instrumentos que le permitirán intervenir en la solución de los problemas o estimular aquellas potencialidades identificadas en cada uno de sus alumnos.

A continuación reflejamos un gráfico con los principios antes explicados para una mejor comprensión del lector.

Gráfico # 4: Principios para la evaluación del protagonismo estudiantil.



2.3.2- Funciones de la evaluación del protagonismo estudiantil.

En la literatura especializada existen diferentes clasificaciones en relación con las funciones de la evaluación. Entre otras las de Domínguez, J., (1988. p: 15), que señala la función de diagnóstico, la de control, la de clasificación y la de individualización. La de Villarroel, J., (1990.), que reconoce la funciones de diagnóstico, de pronóstico, de control, la orientadora, la clasificadora, y la promotoradora. Por su parte plantea Castro, O., (1994.p: 43), la función pedagógica, la innovadora y la de control, así se pudieran citar otras muchas clasificaciones y aún quedarían otras por mencionar, asumimos la que aparece en el libro “ Evaluación del desempeño docente” del Dr. Valdés, H., (2003. p: 9) la que en su forma y estructura readecuamos en correspondencia con el objeto de estudio ya que se corresponde con los principios de la evaluación que rige hoy el proceso educativo de la enseñanza Secundaria Básica, estas son: Función de diagnóstico,

instructiva, educativa y desarrolladora y a los efectos de nuestra investigación incluimos la función de control.

A continuación precisamos las funciones para la evaluación del protagonismo estudiantil durante el proceso docente educativo de la Secundaria Básica.

Función de diagnóstico: La evaluación del protagonismo estudiantil debe caracterizar el desempeño de los estudiantes en los diferentes contextos, por lo tanto debe ser un proceso continuo, sistemático y participativo, que permitan un acercamiento a las principales dificultades y potencialidades del alumno con las cuales el docente, las estructuras de dirección, la organización pioneril y el propio alumno puedan derivar acciones que conduzcan a su transformación de manera integral.

Función instructiva: Para poder evaluar el protagonismo estudiantil es necesario establecer con precisión la relación objetivos-evaluación, cuando el alumno es orientado adecuadamente hacia esos objetivos, tiene clara conciencia de qué se espera de él, qué camino ha de seguir y cómo debe comprobar el grado de eficiencia de su actividad, nos da la medida de un sujeto involucrado en el proceso y por lo tanto se instruye, aprende, valora y es capaz de emitir juicios sobre diversos fenómenos o situaciones que se le presentan.

Función Educativa: La función educativa en el protagonismo estudiantil está muy relacionada con los resultados que obtiene el estudiante en todas los contextos de actuación, para ello es vital el conocimiento por parte del alumno de los resultados de sus acciones y que estos sean del dominio de profesores, padres, y la comunidad, esto posibilitará que se trace una estrategia para erradicar las insuficiencias que le fueron señaladas, pero además permite poder conocer qué anda mal o bien, y dónde están las principales grietas

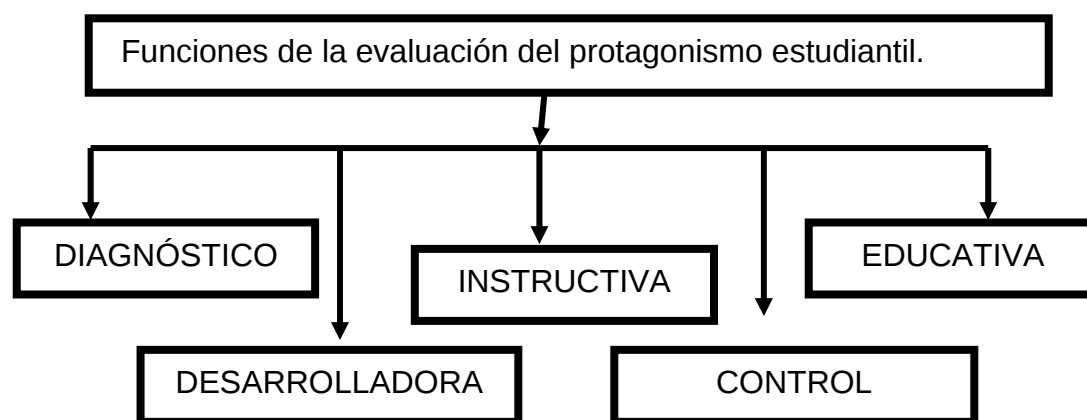
El uso eficiente de esta función despertará el interés y la motivación del alumno hacia las distintas actividades que se plantea la escuela y la organización pioneril durante el proceso de su formación.

Función desarrolladora: Esta función está muy relacionada con los resultados que obtenemos en la formación integral de nuestros estudiantes, cuando este se implica conscientemente y con satisfacción en todas las actividades, cuando expresa en sus modos de actuación, responsabilidad, cuando es capaz de tomar decisiones adecuadas, cuando es independiente, original, crítico, creativo y es capaz a partir de los resultados de sus actividades de proponerse nuevas metas.

Función de control: Está reflejada en el contenido de las anteriormente analizadas. El control al permitir planificar, recepcionar, ordenar y clasificar la información obtenida le permite al docente y al propio estudiante conocer su desarrollo, los estimula y además es una vía para reajustar la acción pedagógica del maestro y las estrategias de la organización pioneril.

A modo de resumen a continuación graficamos las funciones antes explicadas con el fin de proporcionar una visión global de las mismas.

Gráfico #5: Funciones de la evaluación del protagonismo estudiantil.



2.3.3- Etapas en la evaluación del protagonismo estudiantil.

La evaluación del protagonismo estudiantil como toda evaluación transcurre por tres etapas: (inicial - de organización y planeación; de ejecución o procedimental y final), entre todas existe una interdependencia y retroalimentación necesarias.

Etapas inicial.

Los objetivos juegan un papel importante dentro del proceso educativo y en la evaluación, sirven de orientadores del proceso pues marcan el camino de lo que se

debe lograr. En el caso de la evaluación del protagonismo estudiantil es importante tener presente él o los objetivos de cada una de las actividades que el estudiante debe realizar, así como el contenido de éstas, lo que permite seleccionar los indicadores a evaluar y su calificación.

A partir de los elementos anteriores se precisará la forma y frecuencia de la evaluación a realizar, las actividades, técnicas e instrumentos a utilizar en cada una de ellas.

Este momento implica la aplicación de las técnicas e instrumentos elaborados, en el cual el estudiante juega un papel importante, no sólo, por ser el protagonista principal del acto evaluativo, sino en el análisis de las técnicas e instrumentos, en la conformación final de los indicadores e incluso en los cambios que pueden ocurrir en determinadas actividades seleccionadas, teniendo en cuenta sus intereses y necesidades.

El estudiante debe quedar consciente del o los objetivos de la actividad, que cada cual conozca qué se espera de él, que asuman responsabilidades. Para ello se precisa argumentar todas las acciones que se acometerán en la realización de la actividad o tarea y sus características.

Durante esta etapa se origina necesariamente una relación profesor – alumno, donde la comunicación, el diálogo franco y afectivo en la orientación por el primero hacia los objetivos será una premisa indiscutible para el éxito de la actividad.

La búsqueda de información relacionada con el papel que juega el estudiante, su participación en las distintas actividades y la forma en que lo realiza será el objetivo de la aplicación de varias técnicas e instrumentos dirigidos fundamentalmente a los principales contextos de actuación identificados anteriormente en esta investigación.

Esto permitirá, diseñar la metodología adecuada, conocer las actividades de mayor o menor preferencia de los alumnos, rediseñar los objetivos, elaborar los criterios de evaluación, seleccionar las actividades que en los distintos contextos de actuación requieren de mayor atención, así como el contenido de cada una.

Por último, los resultados obtenidos se procesan, interpretan, analizan y se valoran; los que aparecen en el siguiente momento.

Etapas de ejecución o procedimental.

En esta etapa se procede al procesamiento de la información obtenida (categorización, tabulación, integración de los resultados) para a partir de ello realizar valoraciones sobre el estado del objeto de estudio, lo que posibilita además conocer los indicadores más afectados, las actividades que requieren de mayor atención, el grado de efectividad de las técnicas utilizadas y si se logra con ellos que el estudiante exprese libremente sus opiniones y valoraciones al respecto.

Etapas finales.

En esta etapa resulta importante la redacción del informe final así como reflejar en él la valoración del proceso de evaluación realizado, tomando en consideración que este acto está referido al "protagonismo estudiantil" que se realiza en los diferentes contextos de actuación por lo que no lo podemos ver como un momento aislado.

Es el momento de efectuar los análisis que permitan orientar o reorientar y hacer las recomendaciones para el perfeccionamiento del protagonismo y su evaluación, lo que ayudará al docente a tener un diagnóstico lo más integral posible del alumno y saber hacia donde dirigir y retroalimentar dicho proceso.

2.3.4-Niveles de evaluación del protagonismo estudiantil.

Evaluar el protagonismo alcanzado por los estudiantes en los distintos contextos de actuación conlleva precisar los criterios de evaluación de dicho protagonismo:

Criterios para otorgar las categorías evaluativas.

- Participación en las diferentes actividades.
- Grado de creatividad evidente.
- Implicación consciente en las tareas que realiza.
- Autonomía e independencia lograda.
- Satisfacción por el éxito.
- Espontaneidad participativa.
- Desarrollo motivacional evidente

- Sistematicidad en las tareas.

Hay que señalar que estos criterios se ven reflejados en cada una de las dimensiones y sus indicadores, más si tenemos en cuenta que los mismos también guardan relación con el concepto de protagonismo estudiantil elaborado.

Por citar un ejemplo:

Podría una asamblea pioneril cumplir los objetivos que aspiramos si los pioneros no son espontáneos, creativos e independientes en sus intervenciones, comprometidos e implicados en el proceso educativo del cual ellos son su centro principal, podría ser este el principal espacio de la OPJM si no sienten satisfacción por la labor que realizan.

De igual forma sucede con las restantes dimensiones e indicadores correspondientes, nuestro principal objetivo está dirigido a ofrecer herramientas teóricas y metodológicas al guía base, al profesor y a las estructuras de dirección de cómo evaluar el protagonismo estudiantil y estos criterios resultan orientadores en una temática escasa de bibliografía, sin que estos sean los únicos, es un intento por estimular la investigación en este campo.

Niveles de evaluación del protagonismo estudiantil.

Así entonces el protagonismo alcanzado puede ser evaluado de: **(Alto, mediano, bajo y deficiente).**

Nivel alto: Cuando el resultado de los instrumentos aplicados evidencia que los estudiantes son muy creativos, originales, con un nivel de participación consciente en las actividades, muy espontáneos, críticos, muy sistemáticos en las tareas, con un alto grado de motivación y siempre buscando las mejores vías en la solución de los problemas en los diferentes contextos. Los alumnos de este nivel se catalogan como de muy buen protagonismo estudiantil. (MB).

Mediano: Cuando el resultado de los instrumentos aplicados refleja que los estudiantes son por lo general creativos, participativos, relativamente espontáneos, críticos, originales, con cierto grado de sistematicidad en las tareas y en ocasiones

buscan por sí solo las vías de solución a los problemas en los diferentes contextos. Los alumnos de este nivel se catalogan como de buen protagonismo estudiantil. (B).

Bajo: Cuando el resultado de los instrumentos aplicados refleja que los estudiantes son poco participativos, originales, críticos, espontáneos, creativos, poco sistemáticos en las tareas asignadas, casi nunca motivados por las actividades del colectivo y muy pocas veces resuelve problemas que se le presentan en los distintos contextos de actuación. Los alumnos de este nivel se catalogan como de regular protagonismo estudiantil.(R).

Deficiente: Cuando el resultado de los instrumentos aplicados en la evaluación de los indicadores de cada una de las dimensiones refleja que los estudiantes son muy poco participativos, con bajo nivel de creatividad, no son espontáneos, muy bajo el nivel de sistematicidad en las actividades, nunca siente motivación a la hora de participar o ejecutar acciones individuales y colectivas, constantemente hay que brindarle las vías para la solución de diferentes situaciones. Los alumnos de este nivel se catalogan como de mal protagonismo estudiantil. (M).

2.3.5- Dimensiones e indicadores a evaluar en el protagonismo estudiantil.

Para la selección de las dimensiones e indicadores se tuvo en cuenta los resultados de los estudios mencionados anteriormente en el epígrafe 2.1, así como otros obtenidos de la práctica educativa.

Dimensión I- Participación de los pioneros en la asamblea pioneril.

La Asamblea pioneril es la vía de funcionamiento más importante de la organización. En este estudio entendemos por participación de los pioneros en la asamblea pioneril el momento donde el destacamento analiza y traza estrategias, se confeccionan los planes de trabajo, se discuten documentos de interés y se hace una evaluación individual y colectiva de los integrantes del mismo, es dirigida por el jefe de destacamento aunque es planificada y organizada de conjunto con el Profesor General Integral.

Indicadores a evaluar.

- Dirección por parte del jefe de destacamento.

- Análisis que realizan los pioneros.
- Discusión de temas de interés pioneril.
- Participación de los pioneros.
- Evaluación individual y colectiva.

Dimensión II- Participación de los pioneros en las actividades laborales.

Este es uno de los contextos de actuación más importante en los que se desarrolla la vida del escolar y el cual queda bien definido desde los objetivos del nivel y su repercusión en cada uno de los grados.

Por participación de los pioneros en las actividades laborales entendemos: Los diferentes espacios donde el estudiante es capaz de expresar un nivel consciente en sus modos de actuación; hábitos de asistencia y puntualidad; el cuidado de la propiedad social; el esfuerzo sistemático por cumplir con disciplina todas las actividades, manifestando colaboración con sus compañeros y poniendo en práctica las habilidades y conocimientos adquiridos en el proceso educativo.

Indicadores a evaluar.

- Hábitos de asistencia y puntualidad ante las actividades planificadas.
- Sistemática y disciplina ante las tareas agrícolas, de servicio, estudio, otros.
- Actitud ante el cuidado y mantenimiento del centro.
- Espíritu de colaboración en la ejecución de las actividades.
- Demuestran y ponen en función en la actividad que realizan los conocimientos adquiridos.

Dimensión III- Actitud ante las tareas pioneriles.

Las actitudes se desarrollan en la actividad y en la relación social. La dirección pedagógica de este proceso exige que se tome en consideración el nivel de desarrollo de las necesidades del adolescente; debe existir correspondencia entre las actividades y relaciones sociales que se organicen alrededor del estudiante y su estructura de necesidades y motivos.

La actitud se estructura como resultado de la reiterada satisfacción de las necesidades, a través de determinados motivos. Una vez estructurada, la actitud

constituye una fuente de motivos y es, por tanto, una vía de enriquecimiento de las necesidades.

La actitud ante las tareas pioneriles se define como la disposición y la toma de posición que asumen y manifiestan los estudiantes ante las actividades planificadas por la organización pioneril, y que le orientan como actuar.

Indicadores a evaluar.

- Posición que asume ante las tareas asignadas
- Opiniones de las actividades planificadas.
- Disposición ante las actividades políticas, culturales, y en general.
- Hábitos de asistencia y puntualidad en las tareas planificadas.
- Independencia, originalidad, creatividad en la realización de las actividades.

Dimensión IV: Participación del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

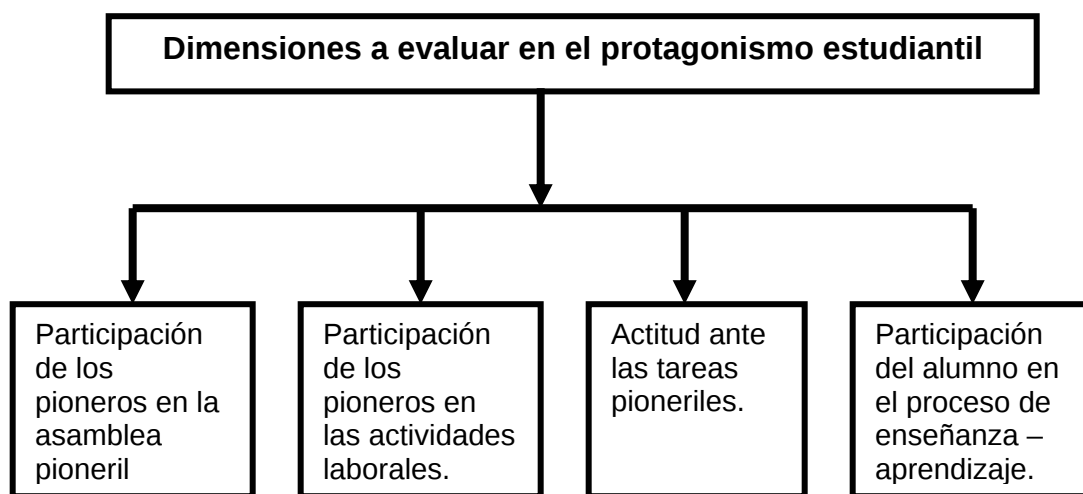
Por participación del alumno en el proceso de enseñanza – aprendizaje entendemos; las acciones que desarrollan dirigidas a la asimilación de conocimientos que garantizan su desarrollo intelectual, el dominio de habilidades sobre la base de una relación alumno - profesor y alumno – alumno y donde la comunicación y el diálogo posibiliten la implicación, el desarrollo integral de la personalidad con una participación autónoma y responsable en dicho proceso.

Indicadores a evaluar.

- Nexos entre lo conocido y lo nuevo que van a aprender.
- Procedimientos, técnicas, vías en la realización de las tareas docentes.
- Independencia en la ejecución de las actividades.
- Implicación en el proceso de evaluación individual y colectiva.
- Comunicación que se establece alumno – alumno; alumno- profesor.

En el gráfico # 5 aparecen resumidas las dimensiones expuestas.

Gráfico # 6: Dimensiones a evaluar en el protagonismo estudiantil



2.4- Técnicas e instrumentos para la evaluación del protagonismo estudiantil. Un pilotaje al respecto.

La nueva concepción de evaluación que se aplica en la Secundaria Básica posibilitará el cambio de mentalidad de alumnos y docentes. Esta nueva forma debe permitirle al estudiante una mayor participación en la toma de decisiones, así como aprender a autorregular su proceso de formación y aprendizaje.

Al referirse a la evaluación la Dra. Ibis Marlene Álvarez Valdivia, plantea: “Situaciones de evaluación, que sean a bases de entrevistas o situaciones directa de la realidad, observación directa de lo que hace el alumno, trabajo cooperativo en grupos, en enseñanza recíproca, informes escritos y orales de tareas específicas, protocolo del trabajo realizado, elaboración por portafolios, registros de incidencias o de anécdotas, las notas de clase y otros textos paralelos, son modalidades de la evaluación que permiten realmente evaluar las actitudes, poder dar cuenta de que un estudiante ha asimilado determinado valor, determinada norma y que puede ser capaz de transferir ese conocimiento, de lo cual no puede dar cuenta una situación de evaluación estandarizada con una estructura rígida de la que se esperan respuestas únicas”. (Álvarez, I. ,1997. p: 98).

En esta propuesta el proceso docente educativo abarca más allá del conocimiento declarativo que pueda ser expuesto en la evaluación docente, esta permite evaluar otros aspectos; es decir, el saber hacer y los contenidos actitudinales que se refieren a los valores, a las actitudes y a las normas, sobre todo a las actitudes en cuanto a la forma de presentar las ideas, de defenderlas, en la participación que tiene el estudiante en la solución de un problema, el compromiso que asume, el nivel de implicación, la aceptación de responsabilidades y críticas, la dedicación y la disciplina. Teniendo en cuenta las características de los estudiantes que asisten a este nivel de enseñanza nos damos cuenta de la necesidad de conocerlos; de penetrar en su mundo interno, qué piensan y sienten de los principales cambios que se desarrollan a su alrededor y en los cuales él es su centro, fue esto lo que determinó la elaboración de los instrumentos y técnicas que aparecen a continuación, los que fueron aplicados en cada uno de los contextos seleccionados.

Tabla # 1: Dimensiones, métodos e instrumentos utilizados.

Dimensiones	Encuestas		Análisis de Documen.	La composición		Conflictos Cotidianos		Completo. de frases		Observación Participante	
	D	A		D	A	D	A	D	A	D	A
Participación de los pioneros en la asamblea pioneril.	X	X	X		X		X		X		X
Participación en actividades laborales.	X	X			X		X		X		X
Actitud en actividades pioneriles.	X	X			X		X		X		X
Participación de los alumnos en el proceso E-A	X	X			X		X		X		X

Como se puede observar en el cuadro anterior, los métodos e instrumentos empleados son asequibles al trabajo del docente, además algunos de ellos son los

que se le proponen en el nuevo modelo que se aplica en la Secundaria Básica a partir del curso 2003/ 04; sin embargo no se dan en su totalidad los procedimientos para una evaluación integradora del protagonismo estudiantil.

La propuesta que hacemos le da la posibilidad al docente de observar como puede utilizar estos con los cuales podrá evaluar el protagonismo de sus alumnos.

A continuación se explican cada uno de ellos:

- La encuesta: se aplica a docentes y estudiantes, en el caso de los primeros se realizan dos la primera (de entrada) para diagnosticar y conocer sus criterios acerca del protagonismo estudiantil y los métodos y técnicas que emplea la escuela y el propio profesor para evaluar el mismo.

La segunda (de salida) persigue el objetivo de conocer sus criterios sobre los instrumentos elaborados y si los mismos ofrecen ventajas o no.

En los estudiantes la encuesta persigue el objetivo de conocer como es su nivel de participación y protagonismo en los distintos contextos de actuación en los que transcurre, su vida escolar.

- La observación: Tiene como objetivo evaluar los indicadores seleccionados en cada contexto de actuación, con el empleo de una escala de modificación de frecuencia que posibilita el procesamiento de la información obtenida.

- El análisis de documentos: El documento objeto de análisis son las actas de las asambleas y tiene como objetivo ver como quedan reflejados en las mismas los indicadores que se evalúan en dicho contexto.

- La composición, los dilemas morales y el completamiento de frases: Como técnicas proyectivas permiten incursionar con el mundo subjetivo de los estudiantes. Su aplicación permite profundizar en el objeto de investigación y se obtiene una información en alguna medida más detallada y profunda de los criterios, opiniones y juicios que tengan los estudiantes al respecto.

Técnica de análisis de documento.

Es un método muy variado y se va complementando y perfeccionando constantemente. Es muy utilizado por la investigación sociológica, aunque es

prácticamente usado en toda investigación científica. Pueden distinguirse dos tipos fundamentales de análisis: el tradicional (clásico) y el formalizado (cuantitativo, de contenido). El tradicional son operaciones mentales dirigidas a interpretar las informaciones contenidas en los documentos. En la investigación se utiliza para analizar la participación de los pioneros en la asamblea pioneril, donde realizamos un análisis de las actas de estas asambleas con el objetivo de obtener información.

Además realizamos una valoración de cómo en las mismas se refleja la planificación, como se evalúa el proceso educativo en el cual está inmerso el estudiante a partir de su actuación protagónica. **(Anexos 4,5 y 6).**

La observación.

En la investigación educacional se utiliza con frecuencia la observación como método empírico, de modo que el sujeto que investiga recoge información acerca del objeto de estudio utilizando como vía fundamental la percepción, que le permite un reflejo inmediato y directo de la realidad que le interesa indagar.

La ciencia comienza con la observación y, finalmente, tiene que volver a ella para encontrar su final. (Goode, W.,1971. p : 148), de ahí su importancia en el proceso investigativo.

La observación puede asumir muchas formas y es, a la vez, la más antigua y la más moderada de las técnicas para la investigación. Hay muchas técnicas para la observación, y cada una de ellas tiene su uso.

En este caso se elaboró una guía que permite registrar la manifestación de los indicadores relativos a los diferentes contextos de actuación seleccionados para la investigación.

La guía le permite al profesor realizar una valoración inicial del estado en que se encuentran cada uno de los indicadores establecidos.

Posteriormente se debe emplear la escala para evaluar los indicadores. El profesor con esta información debe otorgar un valor final a cada dimensión.

Veamos a continuación la guía de observación elaborada en la cual quedan refleja los indicadores a evaluar por cada una de las áreas o contextos anteriormente identificados. **(Anexo 7).**

- Guía de observación a las actividades.

La guía posibilita al observador su utilización en diferentes actividades según el contexto seleccionado, por ejemplo:

Contexto: Participación en actividades laborales.

Los indicadores seleccionados pueden medirse en actividades tales como:

- Actividad agrícola.
- En el autoservicio del destacamento
- En actividades de estudio colectivo.
- En el aula, otros.

Ejemplo de actividad relacionada con el contexto seleccionado.

Actividad: Trabajo productivo en el centro. **(Anexo 8)**, relacionado con una guía de observación para una dimensión específica, (participación en actividades laborales), sus indicadores y la actividad a observar.

Para una mayor precisión en los resultados se utilizó una escala de medición de frecuencia: (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre) la cual mide la frecuencia de aparición de una conducta, rasgo o cualidad de la personalidad del estudiante. Se marca en la columna que representa la frecuencia en que se han observado las características y posibilitará incrementar el diagnóstico que posee el profesor de su colectivo pioneril.

El uso de la escala nos permitirá realizar un análisis de cada una de las dimensiones para al finalizar el proceso de observación emitir un criterio, un juicio de valor sobre lo observado.

- Escala:

Siempre: Cuando se observa que el indicador se manifiesta de forma sistemática y muy estable.

Casi Siempre: Cuando en la observación realizada, el indicador está presente, con cierta sistematicidad y de forma estable.

A veces: Cuando en la observación se evidencia que el indicador se manifiesta en algunos momentos, no es sistemático ni estable.

Casi Nunca: Cuando el indicador se observa, con muy poca sistematicidad.

Nunca: Cuando el indicador no se observa nunca.

Encuesta.

Es una técnica de recogida de información donde por medio de preguntas escritas organizadas en un formulario impreso, se obtienen respuestas que reflejan los conocimientos, opiniones, interés, necesidades, actitudes o intenciones de un grupo más o menos amplio de personas. Se emplea para investigar masivamente determinados hechos o fenómenos, para conocer opiniones de la población o de colectivos, ya que en su acepción más generalizada, la encuesta implica la idea de la indagación de grupos de individuos. "(Nocedo, I. , 2001. p: 38).

En la encuesta a estudiantes se recogen las posiciones que asumen, así como sus criterios y opiniones de determinadas temas relacionadas con su proceso educativo, donde es importante el nivel de protagonismo que ellos expresan en la realización de distintas actividades en contextos diferentes.

A continuación reflejamos las dimensiones, y las actividades seleccionadas en cada uno de los contextos identificados.

Tabla # 2: Dimensiones y actividades seleccionadas.

Dimensiones	Actividades seleccionada
1-Participación de los pioneros en la asamblea pioneril	-Asamblea pioneril
2-Participación en actividades laborales	-Trabajo productivo en el centro.
3-Actitud en actividades pioneriles.	-Acampada pioneril
4-Participación de los alumnos en el proceso de E-A.	-La clase.

En la confección del instrumento se tuvo en cuenta los criterios de varios autores (Nocedo, I. , 2001. p: 39), Libro de trabajo del sociólogo (Colectivo de autores. 1988. p: 320), (Casanova, M., 1998. p: 75), (Collazo, B., 1992. p: 66) estos posibilitaron conformar los cuestionarios correspondientes.

El instrumento de los alumnos cuenta con seis preguntas combinadas entre cerradas y abiertas, en este caso: Preguntas (1-3-4-5-6), cerradas o de alternativas fijas, ya que las posibilidades de respuestas del estudiante están expresamente fijadas con anterioridad, también tiene la característica de ser politómicas.

La pregunta dos, es abierta ya que no está preestablecida la posible repuesta y el estudiante puede responder según la interpretación que realiza de la pregunta.

El instrumento elaborado para los estudiantes con los indicadores seleccionados para cada una de los contextos de actuación y dimensiones identificadas aparece en el **(Anexo 9)**.

La Composición.

El estudio de las composiciones realizadas por niños, adolescente y jóvenes constituye una fuente de información, particularmente valiosa e insuficientemente explotada por los maestros porque, ¿cuántas veces se le pide al educando que realice composiciones en sus años de estudio? Pero, ¿cuántas de estas composiciones son analizadas fuera del marco de las exigencias de la expresión escrita de redacción y ortografía?.

El análisis que se realiza del resultado de las composiciones es muy limitado en el sentido de utilizarlas como vías para explorar el mundo interno del sujeto.

El problema está en generalizarla en el trabajo de los educadores para aprovechar su información desde el punto de vista de la información que se recoge. (Collazo, B., 1992. p: 133).

A continuación reflejamos los títulos para cada uno de los contextos de actuación que fueron seleccionados, así como un ejemplo de cómo se procede para su análisis. **(Anexo 10 y 10.1).**

Completamiento de frases.

El Completamiento de frases ha sido un instrumento muy trabajado en la psicología, básicamente bajo la denominación de Rotter, quien por primera vez utilizó este instrumento a partir de una técnica bien definida.

Consiste en proporcionarle al sujeto frases que constituyen elementos inductores, que lo llevan a expresar sus vivencias afectivas y actitudes asumidas hacia su participación en la asamblea pioneril, las actividades laborales, su actitud ante las tareas de la organización así como su participación en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Ahora bien, la estructuración del instrumento basado en esta técnica está hecha en función del objetivo que se persigue en este estudio.

En ella los estudiantes expresan sus ideas, sus vivencias lo más espontáneamente posible a partir de las frases que se presentan en el instrumento y que responda a los contextos seleccionados a partir del objeto de la investigación. **(Anexo 11).**

- Dilemas morales.

En su libro, "La personalidad su educación y desarrollo," el Dr. Fernando Gonzáles Rey plantea: "Precisamente atendiendo a la multiplicidad de vías para integrar la información relevante de la personalidad hemos pensado en la necesidad de desarrollar instrumentos adecuados que permitan extraer elementos diagnósticos sobre ella, de sus diferentes funciones y manifestaciones en sus interrelaciones con la realidad. En este sentido, pensamos que el sujeto constantemente se encuentra

en situaciones que implican su valoración para asumir las distintas posiciones en las que se expresa como personalidad". (González, F., 1999. p: 98).

En el capítulo anterior, al referirnos al protagonismo estudiantil, observamos un consenso en la necesidad de la participación activa y comprometida del estudiante en las actividades que realiza, en la necesidad de poner al estudiante en situaciones donde tenga que tomar decisiones que se reflejan en su modo de actuación, en su conducta.

Es precisamente esta, una de las razones por los cuales decidimos seleccionar esta técnica.

En el libro: "Educación en valores y desarrollo moral ", Maria Rosa Buxarrais plantea, al referirse al método de la discusión de dilemas":Este método se basa en la teoría del desarrollo moral de Kohlberg (1927-1987) quien, inspirándose en la obra de Piaget, dedicó su vida profesional a estudiar cómo se desarrolla la conducta moral en diferentes culturas y grupos de edad. Kohlberg entrevistaba a las personas planteándole dilemas morales y a partir de su respuesta intentó identificar las etapas o niveles generales por los que pasa el desarrollo moral".(Buxarrais, M., 1996. p: 68).

(Anexos (12.1.2.3.4)).

Valoración de los resultados del pilotaje.

La valoración realizada de los resultados confirmó la validez de los instrumentos aplicados, aunque pueden estar sujetos a modificaciones según la intención del investigador para dar cumplimiento al objetivo propuesto, los mismos corroboran las insuficiencias que aún tenemos en lograr un estudiante con cualidades protagónicas al nivel deseado.

Análisis de las dos primeras preguntas de la encuesta a estudiantes.

La pregunta # 1 se refiere a las diferentes actividades donde el estudiante en su centro puede ser protagonista, al mismo se le dan diez posibilidades para que marque tres de las que él considere. **(Anexo 13).**

Resulta interesante que sea la asamblea pionera la actividad con mayor frecuencia de selección, no por la actividad en sí, sino que tradicionalmente es la clase la

actividad que es identificada como la de mayor aceptación por los estudiantes y docentes en este caso con un 93,4%, le siguen la clase con un 86,5% y las actividades de la organización de pioneros con un 66,9%, en cuarto lugar se encuentran las actividades patrióticas y los matutinos con un 53%, seguida de los turnos de reflexión y debate y las actividades fuera del centro con un 24,2%. Es bueno reflexionar en cuanto a los turnos de debate y reflexión fundamentalmente los métodos y estilos de planificación y organización de los mismos.

Continúan las actividades laborales con índices bajos de preferencia en los estudiantes en este caso un 5,7%, lo que demuestra el trabajo que hay que desarrollar para estimular el interés por este tipo de actividad.

La **pregunta # 2** de la encuesta recoge las tres (3) características que no deben faltar en un estudiante protagónico.

Los estudiantes identificaron 23 características, de lo que para ellos es un estudiante protagónico. Las características que obtuvieron los resultados más altos fueron: ser disciplinado, estudiosos, responsable; sin embargo, aquellas que identifican un alumno protagónico como: que participe activamente, buena actitud ante las tareas, ser críticos y autocríticos, espontaneidad, disposición, autenticidad, criterios propios, aunque fueron identificados no alcanzan altos niveles de preferencia.

Otra área explorada en la encuesta fue la participación de los pioneros en la asamblea pioneril.

Dimensión: Participación de los pioneros en la asamblea pioneril.

En la encuesta se le plantean varias acciones que se desarrollan en una asamblea pioneril, los estudiantes debían seleccionar las tres (3) que ellos consideraban más se acercaban a la que ellos desarrollan en su destacamento, siempre con el objetivo de que las respuestas los identificara con su accionar cotidiano en el aula.

A continuación presentamos en orden de mayor a menor lo señalado por los estudiantes. **(Anexo14)**

Como se observa solo un indicador rebasa el 60% y dos el 50% lo que debe llamar la atención de directivos, docentes y organización estudiantil (OPJM), Organización de Pioneros José Martí.

Llama la atención que solo el 33,8% de los encuestados reconozcan la evaluación como educativa y desarrolladora, la causa puede estar en la falta de preparación del docente en la instrumentación del nuevo modelo o que por ser una concepción diferente todavía no se ha tomado la conciencia necesaria de su beneficio.

La espontaneidad como una de las características derivadas de un estudiante protagonista en las actividades solo obtuvo un 28,4% lo que demuestra que en este contexto específico se requiere revisar los métodos y estilos de trabajo para hacer de ella un verdadero espacio de análisis y reflexión por parte de alumnos y docentes.

Resultados de la técnica de los dilemas aplicada a esta dimensión.

Al estudiante se le pedía que marcara con una X las tres (3) situaciones que consideraba más se asemejaban a su asamblea pioneril, o sea, la de su destacamento. En total eran siete situaciones y, en la última de ellas tenía la oportunidad de agregar cualquiera otra situación, el resultado de la misma se registra en el **(Anexo 15)**.

Como puede apreciarse en la tabla; la situación referida a la discusión de temas interesantes en la asamblea ocupa el primer lugar con un 68,0%, esto se refiere a los que se seleccionan de la revista "Pionero" de donde salen dichos temas, en este caso el resultado es aceptable aunque no elevado. Le sigue la situación referida a que la crítica y la autocrítica no están bien desarrolladas en los pioneros, señalada por el 54,6% de los estudiantes.

Interesante resulta los resultados obtenidos en el indicador referido a: "aunque no es perfecta satisface las necesidades de los pioneros" donde un 51,1% se identifica con el mismo, ahora bien el que más de la mitad de los alumnos haya seleccionado la misma nos da la medida de un estado de conformidad, de poco espíritu de cambio, de esquematismo en el desarrollo de la actividad y esto se corrobora con las observaciones que se realizaron a la asamblea pioneril, este resultado nos debe

llamar la atención para perfeccionar la orientación, planificación y ejecución de las mismas.

Indicadores como, “que los temas no siempre los proponen los pioneros, que muchas veces vienen dirigidos” con un 48,4% y que “ el orden del día siempre es el mismo y que pocas veces se proponen o agregan otros temas” con un 46,5% aunque no están en las situaciones con mayor por ciento de selección, deben ser analizado para perfeccionar las estrategias en relación con la asamblea pioneril y su ejecución, además son aspectos importantes para el desarrollo del protagonismo estudiantil.

El indicador referido a la “falta de independencia y originalidad con un 24,2% podría parecer aceptable, sin embargo es contradictorio si analizamos el resultado de los indicadores anteriores, lo que demuestra contradicción a la hora de manifestar la selección de los indicadores por parte de los estudiantes.

- Resultados de la técnica de la composición aplicada a esta dimensión.

Título de la composición: “ Mi asamblea pioneril”.

El análisis se realizó pregunta por pregunta, para poder al final ofrecer una valoración lo más real posible de lo expresado por los estudiantes.

A continuación reflejamos una tabla donde quedan expuestos los resultados expresado por los alumnos. **(Anexo 16).**

La pregunta de mayor reconocimiento por parte de los alumnos fue la referida al conocimiento de la función que tiene la asamblea dentro de la organización pioneril, o sea, el número #1, con el 55,3%, aspecto importante, aunque podría ser mejor. Le sigue la pregunta # 8 con un 46,1% referida a la valoración positiva que realizan los estudiantes de dicha actividad, esto ratifica el papel tan importante que juega la organización de pioneros dentro del colectivo estudiantil.

En tercer lugar se encuentran las preguntas cuatro y seis, ambas con un 34,6%, la primera referida a la importancia de la misma para la discusión de temas de interés individual y colectivo y la segunda, a los niveles de satisfacción o de desarrollo personal que experimenta el estudiante en la asamblea.

Se observa también con niveles bajos que manifiesten estado de desarrollo personal por su participación en este tipo de actividad, esto es muestra de esquematismo, siempre se refieren al desarrollo general de la actividad o lo que expresan los demás compañeros.

En cuarto lugar con un 32,3% se encuentran las manifestaciones de inconformidad y autocrítica por los temas seleccionados lo que se corresponde con la reflexión hecha en relación con la pregunta cuatro (4).

El indicador referido al papel dirigente del jefe de destacamento en la asamblea es totalmente negativo, solo un 6,9%; lo que demuestra que para el resto de los alumnos esta función pasa inadvertida o lo ven como algo que se realiza porque está reglamentado, lo que evidencia la necesidad del papel protagónico del jefe de destacamento.

También preocupante resulta la influencia de los profesores y la valoración que sobre la evaluación tanto individual como colectiva realizan los estudiantes, en la primera es casi nula y de la segunda existen opiniones interesantes como las siguientes:

- “ La evaluación se está convirtiendo en una rutina. Siempre es lo mismo, decir lo bueno, lo malo, qué hizo y ya”.

Lo anterior demuestra el trabajo que hay que realizar en esta dirección fundamentalmente en integrar tanto la evaluación instructiva y educativa, hoy damos la evaluación por separado y sin influencia de una sobre la otra, esto no demuestra integralidad en la misma.

Por último es válido señalar lo positivo que resultó esta técnica en la búsqueda de información, lo que corrobora la necesidad de concientizar a estructuras, docentes y organización de pionero en la utilización de la misma.

Análisis del completamiento de frases en esta dimensión (Participación de los pioneros en la asamblea pioneril).

Las respuestas de los estudiantes aportan ideas, juicios, criterios interesantes para el trabajo de docentes y estructuras.

Veamos algunos ejemplos de respuestas en esta dimensión:

La alumna Rosario a las frases de dicha dimensión respondió:

- a)- La asamblea pioneril: “es excelente”.
- b)- Los temas pioneriles: “deben mejorar”.
- c)- Ser espontáneo: (No responde).
- d)- La evaluación: “Se consideran a algunos estudiantes”.
- e)- La crítica: “se pasan la asamblea criticando, en vez de aportar nuevas ideas”.

Observen cómo esta estudiante con excepción de la primera frase, que resulta positiva en las demás emite juicios negativos del desarrollo de la asamblea y en una de ellas, inciso(c), no es capaz de dar ningún tipo de opinión, reflejando contradicción, inseguridad.

No obstante, la información que brinda es interesante y sirve para que el docente o guía y la organización de pionero reflexionen sobre las vías que están utilizando en la planificación, ejecución y evaluación de la actividad.

Por su parte Elizabeth plantea:

- a)- La asamblea pioneril: “Es una de las actividades que se realizan en cada destacamento”.
- b)- Los temas pioneriles:” Ayudan a la formación individual de cada pionero”.
- c)- Ser espontáneo: “Cualidad que debe tener cada estudiante para el buen funcionamiento del grupo”.
- d)- La evaluación: “Ofrece información al pionero de cómo marcha su nivel de conocimiento”.
- e)- La crítica: “Es la expresión que manifiesta cada pionero ante determinados casos, (las clases, el campo, las relaciones)”.

En las respuestas de Elizabeth aparece un matiz una proyección positiva de dicho contexto, aportando ideas valiosas, sin embargo, Rosario con respuestas de orientación negativas también aporta ideas, juicios, criterios muy valiosos para perfeccionar el trabajo de la asamblea pioneril, de ahí lo útil de dicha técnica en la búsqueda de información por parte del docente.

Análisis de documentos.

Fue utilizada solo en este contexto, con el objetivo de obtener información fidedigna, de cómo se realiza el proceso de planificación, recogida de información, así como la efectividad (en este caso de las actas de dichas asambleas)

El análisis de dicho documento reafirma la observación realizada a tres actividades en meses sucesivos (noviembre, diciembre y enero), en las mismas se constató falta de independencia, esquematismo, no alcanza el tiempo para el análisis de todos los temas del orden del día. **(Anexos 4,5 y 6).**

Resultados de la observación efectuada a la asamblea pioneril.

Se realizaron tres observaciones a dicha actividad, en la misma se dirigió la observación a los siguientes indicadores:

- Es dirigida por el jefe de destacamento.
- Se discuten temas de interés pioneril.
- La participación de los pioneros es espontánea.
- La evaluación individual y colectiva es educativa y desarrolladora.
- Son críticos y auto – críticos en los análisis que realizan.

La escala utilizada (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre) nos aportó los siguientes resultados:

Todas las observaciones realizadas ponen de manifiesto la dirección de la misma por el jefe de destacamento, aunque también se evidencia que ese acto de dirigir la asamblea aún carece de preparación previa, se observa timidez en el primero (jefe de destacamento), inseguridad, en ocasiones el profesor guía tiene que intervenir para solucionar algún que otro análisis que bien pudiera ser resuelto por el jefe de destacamento, si bien es positivo que la asamblea sea dirigida por el pionero, si se observa cierto esquematismo en su realización.

En cuanto a los temas que se discuten y su interés por los pioneros hay que señalar que los mismos son seleccionados de la revista “Pionero” los cuales en ocasiones no despiertan el interés suficiente fundamentalmente en estudiantes de 9no grado, esto en alguna medida aparece reflejado en los resultados obtenidos por la aplicación de

la técnica de la composición en la misma dimensión donde los pioneros argumentaron que querían debatir otros temas como medio ambiente, sexualidad, etc, o sea, se observa que la selección de los temas es muy dirigida y que el colectivo de destacamento no muestra independencia a la hora de seleccionar los temas a discutir en la asamblea pioneril.

La espontaneidad en la participación; se pudo observar que varía, según el tema a debatir en el orden del día y casi siempre recae en un grupo muy reducido de estudiantes (los que menos dificultades tienen), en muchas ocasiones el jefe de destacamento o el profesor guía tienen que dirigir la participación, esto es una muestra de las insuficiencias en la preparación previa, en el desarrollo de habilidades comunicativas en los alumnos por parte del docente, de falta de argumentos, juicios y valoraciones.

El tema de la evaluación resulta interesante, es el más esquemático de todos los puntos en el orden del día de la asamblea, es agotador, se lleva casi todo el tiempo planificado, lo que reduce el tiempo de debate de los demás puntos, y en varias ocasiones no se es justo en el análisis con todos los pioneros, prima un poco el amiguismo, aunque si hay que señalar que se observa valentía para plantearle los problemas a determinados estudiantes.

No es lo suficientemente apreciable este momento, o sea, la evaluación como aquel elemento que puede contribuir a la educación y desarrollo de los demás compañeros, es más bien visto como sanción, como el hecho solo de rendir cuenta donde el aspecto negativo tiene un peso mucho más fuerte.

Las observaciones realizadas demuestran que el ejercicio de la crítica es más desarrollado que la autocrítica aunque se manifiesta, la observación realizada refleja un poco de compromiso, no se ejerce a cabalidad en todos los estudiantes.

Por el estudio efectuado y por el trabajo con la OPJM en los centros, se requiere perfeccionar esta vía de funcionamiento por la importancia que reviste y por ser la actividad escolar que más identifican ellos en la que se pone de manifiesto el protagonismo estudiantil.

Hemos reflejado con este ejemplo el modo de aplicación de los instrumentos en cada una de las dimensiones seleccionadas, además se demuestra la efectividad de las mismas en la búsqueda de información según el objeto de investigación, de esta forma se debe operar con las demás dimensiones hasta realizar el análisis completo y saber el grado de protagonismo del estudiante en el proceso educativo.

Conclusiones parciales.

Las bases teóricas abordadas en el capítulo anterior junto a la constatación del estado actual del PE en las Secundarias Básicas de Pinar del Río, posibilitaron la elaboración de una concepción teórico metodológica para la evaluación del mismo de forma integradora.

En el mismo se realiza un pilotaje para verificar si los instrumentos que posteriormente formarán parte de la alternativa metodológica para la evaluación del protagonismo, verdaderamente recogen la información que se requiere.

CAPÍTULO # 3: ALTERNATIVA METODOLÓGICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROTAGONISMO ESTUDIANTIL EN SECUNDARIA BÁSICA.

3.1- Aspectos metodológicos para la evaluación del protagonismo estudiantil.

En la presente investigación tomamos como referencia los criterios de Armas, N., y otros (2003) referido a una metodología de carácter específico. Esta significa un conjunto de métodos, procedimientos, técnicas que regulados por determinados requerimientos nos permiten ordenar mejor nuestro pensamiento y nuestro modo de actuación para obtener, descubrir nuevos conocimientos en el estudio de los problemas de la teoría o en la solución de problemas en la práctica. (Armas, N., y otros 2003. p: 32).

Para investigar el protagonismo estudiantil, tomando como vía su evaluación es necesario tener en cuenta un conjunto de aspectos metodológicos tratados de alguna manera en la investigación pedagógica y psicológica, encaminada a evaluar sujetos o grupo de ellos. Cualquier estrategia que se encamine a la evaluación de la personalidad o a un proceso de ella, debe caracterizarse siguiendo los criterios de (Pérez, D., 1998 p: 57).

- Una adecuada planificación en función de los objetivos propuestos.
- Una organización que permita la correcta selección de los instrumentos para la recogida de la información de forma particular y cruzada.
- Una ejecución que responda a los objetivos y dé solución al problema.
- Un control sistemático, sobre todo del proceso, que posibilite ajustar el cauce de su desarrollo en todo momento.

Estos criterios favorecen la estructuración de los siguientes aspectos metodológicos en la evaluación del protagonismo estudiantil que se propone:

1-Determinar la intencionalidad del objetivo a partir del objeto de estudio.

La Dra. Martha Arana Ercilla en IV Taller Nacional sobre Trabajo Político Ideológico en la Universidad plantea que una de las razones para desarrollar una educación

integradora es la de intencionar el proceso docente – educativo hacia el modelo ideal de formación. Es además necesario, precisar los principios didácticos que condicionan una manera específica de planificar, ejecutar y evaluar este proceso, así como determinar estrategias, alternativas didácticas que involucren a los sujetos del proceso en una actividad consciente, protagónica y comprometida.

En el caso de la evaluación del protagonismo estudiantil partimos de determinar el objetivo, precisar la información que queremos obtener del objeto de estudio, o sea, es necesario que el docente y los alumnos intercambien opiniones, tengan bien definido él porqué y él para qué de la actividad, lo que dará una objetividad probada al instrumento a elaborar, así como a la alternativa a utilizar.

2-Selección de dimensiones, indicadores y actividades a evaluar.

Una vez determinado el objetivo ha de precisarse y determinarse cuáles son las dimensiones e indicadores que dan respuesta a su cumplimiento. De su análisis se derivan elementos cuantitativos y cualitativos que se complementan entre sí y que permiten conocer el estado actual del objeto, para sobre esa base trazar las posibles acciones a realizar, de manera que la labor de la escuela se acerque cada vez más al modelo proyectivo que se ha planteado.

3-Selección de los instrumentos.

Para ello se tuvo en cuenta el objetivo, las áreas a explorar, las dimensiones e indicadores a evaluar, el principio de la consistencia interna en el método empleado, lo que significa que al seleccionarlo esto responda al objetivo del objeto a evaluar, así como al de la investigación.

4-Adecuación y elaboración de los instrumentos.

Una vez seleccionados los instrumentos, deben adecuarse a los sujetos a quien se les va a aplicar, teniendo en cuenta los indicadores seleccionados, lo que garantizará su objetividad y mayor grado de precisión. Con todos estos elementos se procede a la elaboración del instrumento. Un aspecto importante en la elaboración de los mismos es el objetivo para los cuales ha sido elaborado.

5-Aplicación de los instrumentos.

La trascendencia de este procedimiento implica determinadas condiciones que han de tomarse en consideración para garantizar resultados confiables.

En el caso de la evaluación del protagonismo estudiantil debe tenerse presente:

- Motivación por parte del alumno.
- Horario de aplicación.
- Condiciones materiales idóneos.
- Disposición del guía base y del docente.
- Condiciones del local.

6-Procesar la información.

El análisis de los resultados de la aplicación de cada uno de los instrumentos es el otro paso metodológico que permite obtener información y combinar la misma tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo.

Este análisis conlleva a conocer lo que piensa el alumno y además a poder integrar y generalizar los resultados obtenidos.

6.1– Categorizar:

Significa dar categorías al resultado de la aplicación de las técnicas e instrumentos para evaluar el protagonismo estudiantil, donde cada uno de los estudiantes obtiene una categoría determinada y que al ser resumida en la tabla final pondrá en evidencia qué nivel alcanza en su protagonismo.

6.2 – Tabular:

Significa llevar a tablas la información con el fin de lograr una organización más coherente de la misma, para su posterior interpretación. Cada información se registra en forma independiente para un mejor análisis del resultado obtenido en cada una de las técnicas.

7- Integrar los resultados obtenidos.

Una vez realizado el análisis y la valoración de los resultados obtenidos en las diferentes técnicas e instrumentos aplicados a los alumnos, se procede a la integración de los mismos, en él se tendrán en cuenta las dimensiones e indicadores

establecidos para la evaluación del protagonismo estudiantil teniendo presente que en este caso se aplican todas las técnicas e instrumentos a cada contexto identificado.

8-Valoración – reflexión de los resultados de la evaluación.

Una vez evaluadas todas las dimensiones a partir de las técnicas aplicadas se realizan valoraciones por parte de alumnos y docentes. La misma será calificada en una escala de (muy bien, bien, regular y mal, correspondientes a un nivel alto, mediano, bajo y deficiente, respectivamente). Al finalizar el proceso el docente podrá determinar el nivel en que se encuentran los alumnos en relación con el protagonismo estudiantil.

9- Elaboración del informe final.

El proceso debe terminar con la elaboración del informe final, el que recoge el análisis de la información obtenida durante el proceso, donde se emiten los juicios, y las valoraciones de los objetivos que se evalúan, especificando las recomendaciones para cada una de las dificultades detectadas. Esta información queda en un documento (informe de evaluación) para su análisis y valoración.

10- Rediseño y reorientación del proceso evaluativo.

El rediseño y reorientación lleva a un proceso de sistematicidad y control en el desarrollo del objeto de estudio (el protagonismo estudiantil), con el objetivo de verificar la eficiencia de la alternativa propuesta, esto da la posibilidad de cambios, de reajustes, de incorporar pasos, momentos, o instrumentos así como desechar aquellos que considere oportunos lo que demuestra el carácter flexible de la alternativa.

Lo que se expone aquí es una guía para la aplicación específica y procesamiento de estas técnicas e instrumentos.

3.2- Procesamiento a seguir con las técnicas e instrumentos.

Encuesta a estudiantes. Instrucciones para su procesamiento.

En el caso de las preguntas uno y tres se procede de la siguiente manera.

La pregunta uno consta de diez alternativas de posible selección, donde el estudiante debe marcar con una X solo tres (3), y en el caso de la tercera pregunta, se reflejan cinco alternativas donde también deberá seleccionar tres.

Una vez realizada la selección, se suman para conocer el número de frecuencias en que fue seleccionado cada indicador, lo que posibilita al profesor conocer cuáles identifican con mayor fuerza los estudiantes: (**Anexo # 9**).

A continuación se presenta una tabla que puede ayudar a dicho procesamiento:

Tabla # 3: Instrucciones para el procesamiento de la encuesta a estudiantes.

La pregunta # 1 no responde en particular a ninguna dimensión, pero ofrece información valiosa para el análisis general de la problemática objeto de estudio.

Aspectos generales	Indicadores	Total de selecciones por indicador	Fr %	Número de alumnos encuestados
Pregunta # 1 Actividades	1-			
	2-			
	3-			
	4-			
	5-			
	:			
	10-			
Dimensión # 1 Pregunta # 3 Participación en la asamblea pioneril	1-			
	2-			
	3-			
	4-			
	5-			

En la primera columna se ubica la pregunta número uno y la dimensión número tres, en la segunda el total de indicadores a evaluar (1,2,3,4,.....10), en la tercera se refleja el total de veces que fue seleccionado el indicador, en la cuarta columna se ubicará el total de frecuencias que obtuvo cada indicador según la selección realizada, esto

indica el nivel de identificación del estudiante con las alternativas que se le ofrecen, con dicho resultado el docente podrá realizar los análisis correspondiente en cada área explorada. La quinta columna es para ubicar el total de alumnos encuestados. A la hora de procesar, la suma del total de selecciones debe coincidir con el número de la multiplicación entre el total de alumnos y el total de selecciones según la orden del ejercicio.

Por ejemplo:

Si encuestamos a 30 estudiantes y las selecciones son tres la suma total es igual a noventa.

La pregunta dos: Mencione tres (3) características que a tu juicio no deben faltar en un estudiante protagónico se procesa de la siguiente forma:

Tabla # 4: Procesamiento de la pregunta # 2 de la encuesta a estudiantes sobre las características de un estudiante protagónico.

Características identificadas	Fr	%
Participativo		
Implicado		
Original		
Auténtico		
Independiente		
Creativo		

En la primera columna se ubican las características identificadas por los estudiantes, en la segunda el número de frecuencia y en la tercera el porciento en que fue identificada cada característica.

El análisis de la información se realiza iniciando por la característica mayor identificada.

En las preguntas cuatro (4), cinco (5) y seis (6) se utiliza el mismo procedimiento, o sea, en la primera columna se ubica el total de indicadores a evaluar por dimensión y en las siguientes el total de frecuencia y porcientos obtenidos en cada una de las opciones.

Al finalizar la ubicación quedará reflejado el total de veces que fue identificada cada opción o alternativa por dimensión y podrá el profesor realizar el análisis de cada uno de los resultados obtenidos en lo individual y de forma colectiva.

A continuación se refleja un grupo de tablas correspondientes a cada una de las preguntas para el procesamiento explicado anteriormente. (**Anexos17**).

La observación. Instrucciones para su procesamiento.

Se ubica en el cuadro que aparece a continuación el número de observaciones realizadas, nunca menos de tres (3), aunque el profesor puede realizar cuantas observaciones considere necesarias, posteriormente las dimensiones, los indicadores, el nivel de manifestación de los indicadores según la escala aplicada y finalmente la evaluación de cada una de las dimensiones.

Véase a continuación la siguiente tabla:

Tabla #5: Resumen de las observaciones realizadas y la evaluación a cada uno de los indicadores y dimensiones.

Numero de observación	Dimensión	Indicadores	Nivel de manifestación de los indicadores según la escala empleada y el número de observaciones realizadas.					Evaluación de cada dimensión
			1	2	3	4	5	
3	No 1 Participación de los pioneros en la Asamblea pioneril	1						
		2						
		3						
		4						
		5						

Este es el formato del cuadro hasta reflejar todas las dimensiones e indicadores a evaluar.

Al finalizar el procesamiento y para poder emitir una evaluación final del comportamiento de cada una de las dimensiones reflejadas en la guía de

observación, se establecen las categorías a utilizar. (**Muy bien, bien, regular y deficiente**).

En esta investigación donde cada dimensión contempla cinco indicadores el rango de evaluación es como se refleja:

Muy bien (MB): Cuando cuatro de sus indicadores están en el rango de siempre, manifestándose de forma sistemática y muy estable, y uno de ellos ubicado en el rango de casi siempre.

Bien (B): Cuando tres de sus indicadores están en el rango de casi siempre, o sea se manifiestan con cierta sistematicidad y de forma estable, los otros dos indicadores deben estar ubicados en el rango de a veces.

Regular (R): Cuando la observación refleja que tres de los indicadores se manifiestan muy poco y con poca sistematicidad.

Deficiente (D): Cuando los indicadores reflejados no se observan nunca.

Técnica de análisis de documento. Instrucciones para su procesamiento.

Se realiza una lectura para analizar el contenido del acta de las asambleas pioneriles, posteriormente se selecciona la información referida a cada contexto identificado y establecemos las relaciones que pueden existir en dicha información, esto posibilitará realizar una valoración de la misma y tomar las decisiones oportunas para cada una de las dificultades reflejadas. **(Anexo 4,5 y 6).**

La Composición.

En la misma se le pide al estudiante que elabore una composición titulada “ Mi asamblea pioneril”

Instrucciones para su procesamiento e interpretación.

Se realizaron los siguientes pasos:

1ero- Se realiza una lectura detallada del contenido de la composición, con el objetivo de establecer un primer nivel de familiarización con lo expresado por el estudiante.

2do- Se realiza el análisis del contenido de cada una de las preguntas elaboradas y en ellas se va reflejando cómo queda implícito el criterio que asumimos para su valoración.

A continuación se presenta una tabla que ilustra el procedimiento seguido en su procesamiento:

Debemos precisar que el análisis a efectuar en dicha tabla es válido para el colectivo y para cada alumno en particular.

Tabla # 6: Técnica de la composición y su procesamiento.

Número de preguntas	Criterios para su análisis.		
	Contenido	Vínculo emocional	Elaboración personal
1-			
2-			
.			
.			
8			

En la primera columna se ubican el número de preguntas elaboradas para el análisis de la composición, (**Anexo 10.1**) y en la segunda, tercera y cuarta columna se ubican los criterios asumidos para el análisis de la misma, donde el docente marcará con una X cómo queda o si está reflejado cada criterio en las respuestas de cada pregunta.

3ero- Se realiza el análisis del procesamiento efectuado por cada pregunta y se otorga la evaluación según los criterios a utilizar por cada una de las categorías:

- **Muy bien (MB):** Cuando el estudiante es capaz de expresar en el contenido de la composición los aspectos positivos y negativos según el título de la misma, identifica la relación que tienen estos aspectos entre sí, profundo. El contenido refleja un alto grado de elaboración personal y hay expresiones de satisfacción y de admiración, así como compromiso con la actividad y sentido para sí en las ideas que expresa.
- **Bien (B):** Cuando en el contenido de la composición realiza valoraciones tanto positivas como negativas del tema seleccionado, establece relaciones entre esos

aspectos, manifiesta cierta amplitud en el tema, aunque no siempre está presente la elaboración personal en sus ideas.

- **Regular (R):** Cuando en el contenido de la composición refleja con poca sistematicidad aspectos positivos y negativos del tema seleccionado, logra reflejar pobremente la relación y los nexos entre estos aspectos, son débiles los argumentos y no da muestra de amplitud en la expresión del contenido, además se observa en el mismo expresiones ambiguas, de inseguridad, de cierta insatisfacción y no evidencia criterios propios.

- **Deficiente (D):** Cuando el estudiante no es capaz de dar argumentos positivos y negativos en el contenido de la composición, hay incoherencia, no revela criterios propios, valoraciones, críticas personales y hay total insatisfacción en sus expresiones.

El Completamiento de frases.

Instrucciones para su procesamiento.

El instrumento está conformado por 25 frases, 20 de ellas de inducción particular, las mismas buscan la exploración de cuatro (4) contextos de actuación, y 5 de inducción general. (1-6-11-16-21).

Con el propósito de controlar en los sujetos, posibles respuestas estereotipadas por área, es lo que determina que las frases se presenten por bloque, cada una inicia con una frase de inducción general y posteriormente se presenta una de cada área o contexto explorado. En la tabla que se presenta aparecen las áreas y el número de sus correspondientes frases.

TABLA #7: Completamiento de frases: Áreas y sus correspondientes frases.

Áreas o contexto explorados	Frases
1- Participación de los pioneros en al asamblea	2, 7, 12, 17, 22
2- Participación en actividades laborales	3, 8, 13, 18, 23
3- Actitud ante las tareas pioneriles	4, 9, 14, 19, 24
4- Participación del alumno en el proceso de E-A	5, 10, 15, 20, 25
	Frases de inducción general
	1, 6, 11, 16, 21

En la calificación de la prueba, se procederá como sigue:

Primero: Se leerá cada frase, y se calificará de Positiva (+) las de inducción particular, cuando el contenido exprese opiniones, juicios, reflexiones o sentimientos adecuados hacia el área que se explora. De negativa (-) cuando el contenido exprese opiniones, juicios, reflexiones, o sentimientos contrarios a los que se espera en cada una de las áreas o contextos. Se calificará de neutra (0) cuando el contenido de la respuesta sea descriptivo, o no hay respuesta (esto lo debe controlar el aplicador al recoger la prueba para que no suceda) o no de información en una u otra dirección del área que se explora.

Segundo: Las frases de inducción general, en ocasiones dan información valiosa acerca de una u otra área explorada, cuando esto suceda se evalúan según el área a la que tributen y se califican utilizando las mismas categorías que las de inducción particular.

Tercero : Los resultados obtenidos se recogen por alumno y categoría en un modelo como se presenta a continuación:

Tabla # 8: Completamiento de frases: Resultados por alumnos y sus correspondientes categorías.

Alumno :				
Áreas exploradas	Muy bien	Bien	Regular	Deficiente.
1- Participación de los pioneros en la asamblea pioneril.				
2- Participación en actividades laborales.				
3- Actitud ante las tareas pioneriles				
4- Participación del alumno en el proceso de enseñanza- aprendizaje				

Escala.

- **Muy bien:** Se ubica al alumno que tiene cinco (5) o más frases evaluadas de positivas.

- **Bien:** Se ubica al que tiene entre tres (3) y cuatro (4) frases evaluadas de positiva.
- **Regular :** El que tiene entre una (1) y dos (2) frases evaluada de positiva.
- **Deficiente:** El que no tiene ninguna frase evaluada de positiva.

Nota. Recordar que las frases generales también se califican, por lo que al ubicar al estudiante en una u otra categoría es necesario tenerlas presente.

Técnica de dilemas morales. Instrucciones para su procesamiento.

Los dilemas morales son breves narraciones de situaciones que presentan un conflicto moral (usualmente una disyuntiva: (A o B) que atañe a la decisión individual. La tarea del alumno consiste en proponer una solución óptima, fundamentada en razonamientos morales y lógicamente válidos, pueden ser hipotéticos o reales. En el primer caso, se pueden realizar análisis, discusiones donde se planteen valores éticos universales y en el segundo, situaciones cotidianas que enfrentan los alumnos a sucesos muy cercanos a su entorno. Constituye esta una técnica indirecta para evaluar el protagonismo estudiantil en los diferentes contextos de actuación identificados en la presente investigación.

En este caso se presentan situaciones en las que los estudiantes deben tomar posición para dar solución a las mismas, ello permite valorar a partir de las opiniones expresadas la posición que asumen ante el indicador reflejado en los diferentes contextos.

Tabla Integradora. Instrucciones para su procesamiento.

Tabla # 9: Tabla integradora para la evaluación de las dimensiones e indicadores del protagonismo estudiantil

Dimensiones	Instrumentos aplicados por dimensión	Evaluación de la dimensión según el instrumento aplicado	Evaluación final de la dimensión.
Participación de los pioneros en la asamblea pioneril	Encuesta		
	Análisis de documentos		
	Observación		
	La composición		
	Conflictos cotidianos		
	Completamiento de frases		
Participación en actividades laborales	Encuesta		
	Observación		
	La composición		
	Conflictos cotidianos		
	Completamiento de frases		
Actitud ante las tareas pioneriles	Encuesta		
	Observación		
	La composición		
	Conflictos cotidianos		
	Completamiento de frases		
Participación de los alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje	Encuesta		
	Observación		
	La composición		
	Conflictos cotidianos		
	Completamiento de frases		
Evaluación final del proceso para determinar el nivel de protagonismo estudiantil.			

Al igual que en tablas anteriores, esta permite a partir de los resultados obtenidos realizar un análisis individual y colectivo, por parte de directivos, docentes y guía base de la situación existente y tomar medidas oportunas.

En la primera columna aparecen las dimensiones objeto de análisis, en la segunda los instrumentos donde se recogen las dimensiones propuestas, en la tercera la evaluación que recibe el alumno en la dimensión según el instrumento y por último la evaluación final de la dimensión.

La evaluación final de cada una de las dimensiones está en dependencia de los resultados obtenidos en los instrumentos aplicados, así como el análisis de la

información que brindan aquellos instrumentos que no fueron llevados a escala, en este caso la encuesta, y el análisis de documentos en los cuales si bien no se otorga una calificación según la escala asumida (MB, B, R, D), si ofrecen información para el análisis que realiza el docente.

Una vez otorgada la evaluación al alumno en cada dimensión se está en condiciones de evaluar el proceso para determinar el protagonismo alcanzado por los estudiantes en general y cada uno en particular en los distintos contextos de actuación que fueron objeto de análisis.

En el caso de los docentes se aplican dos instrumentos (encuestas) en momentos diferentes.

Encuesta a docentes.

La primera se aplica con el objetivo de obtener información primaria sobre el objeto que se investiga por lo que se consideran las siguientes dimensiones:

- 1- Actividades.
- 2- Características del centro.
- 3- Técnicas e instrumentos.
- 4- Estrategias para potenciar el protagonismo estudiantil.

La encuesta elaborada cuenta con cuatro preguntas (4) la uno es cerrada o de alternativas fijas, la dos (2) y la tres (3) son abiertas y la pregunta cuatro (4) es mixta, con el propósito de que el docente pueda expresar libremente sus criterios y aspiraciones.

El instrumento elaborado con sus dimensiones e indicadores seleccionados aparece en el **(Anexo18)**.

La segunda se aplica con el objetivo de conocer sus criterios, opiniones, y valoraciones acerca de los instrumentos elaborados y de esta forma obtener información lo más objetiva posible.

El instrumento elaborado tiene cuatro (4) preguntas las cuales se caracterizan por ser abiertas y cerradas.

La uno (1) y la cuatro (4) son cerradas y la dos (2) y la tres (3) son abiertas, posibilitando al igual que en la anterior que el docente pueda expresar sus opiniones libremente.

En la elaboración del mismo se consideran las siguientes dimensiones:

- 1- Estado de satisfacción por el empleo de los instrumentos.
- 2- Ventajas en el empleo de las técnicas e instrumentos.
- 3- Dificultades para la utilización de las técnicas e instrumentos.
- 4- Posibilidades en la utilización de las técnicas e instrumentos.

El instrumento confeccionado aparece en el **(Anexo 19)**.

Encuesta de entrada a docentes. Instrucciones para su procesamiento.

Las preguntas uno (1) y cuatro (4) se procesan de la misma forma que las preguntas uno (1) y tres (3) de los estudiantes y las preguntas dos (2) y tres (3) al igual que la pregunta dos (2) de estudiantes.

Encuesta de salida a docentes. Instrucciones para su procesamiento.

Preguntas dos (2) y tres (3) con el mismo procedimiento que la pregunta dos de estudiantes y la pregunta cuatro de la siguiente manera:

Tabla # 10: Procedimiento a seguir con la pregunta # 4 de la encuesta a docentes sobre las técnicas y su importancia en orden de prioridad.

Técnicas e instrumentos	Orden de prioridad		
	1ero	2do	3ero
1-			
2-			
3-			
:			
7-			

En la primera columna se ubican los indicadores y en la segunda el total de ocasiones según la prioridad dada por el docente, al finalizar el investigador tiene información de la importancia de la aplicación de las técnicas e instrumentos.

Como se ha venido aclarando en procesamientos anteriores también la encuesta a docentes puede ser utilizada por el guía base y el director de la escuela así como por otros funcionarios.

3.3-Secuencia Metodológica para la evaluación del protagonismo estudiantil.

Objetivo de la alternativa:

Ofrecer al guía base y a los docentes un sistema de instrumentos para evaluar el protagonismo estudiantil en la Secundaria Básica.

Momentos de la alternativa metodológica.

Primer momento.

Objetivo: Determinar los objetivos de las actividades y recopilar información acerca del protagonismo de los estudiantes.

Es el momento de obtener el mayor número de información posible en relación con el protagonismo de los estudiantes en los distintos contextos de actuación en los cuales se desarrolla. Para ello el docente podrá comenzar por el análisis de un grupo de documentos que le brindarán dicha información, como son; el expediente acumulativo del escolar, los registros de asistencia y evaluación, pero sobre todo las actas de las asambleas pioneriles por constituir estas un análisis detallado de las principales actividades que desarrolla el alumno durante una etapa determinada, pero además en la misma se refleja una evaluación basada en la opinión personal del estudiante, o sea, la auto evaluación y la evaluación colectiva del resto de sus compañeros y profesores.

Posteriormente, el profesor aplica la encuesta, con el objetivo de obtener información sobre los contextos de actuación de los estudiantes que son de su interés y que ya se reflejó en el epígrafe 2.3.5 del capítulo anterior. Dentro de los aspectos que el docente puede profundizar con la aplicación de dicha técnica se encuentran: Características de un estudiante protagonista, consideraciones sobre una asamblea pioneril, donde debe referirse a (los temas que en ella se discuten, opiniones sobre el proceso de evaluación individual y colectiva, la participación espontánea de los pioneros), sobre las actividades laborales el docente puede investigar acerca del espíritu de colaboración entre los pioneros, la forma en que resuelven sus problemas, el nivel de cumplimiento de las actividades, la opinión que tienen sobre

esas actividades, la independencia para ejecutarlas, el dominio de los objetivos y las intenciones de estos entre otras.

Los resultados obtenidos posibilitan al docente estructurar mejor su nivel de influencia y la planificación de las actividades de los estudiantes, acercándose más a sus intereses y necesidades, pero además, dando la oportunidad de que participen activamente desde la concepción de las mismas.

Dentro del sistema de instrumentos y técnicas el docente puede aplicar el completamiento de frases, la composición, técnica de conflictos, la observación, las cuales además de permitirle profundizar en el protagonismo del estudiante, le facilitarán conocer desde otro ángulo, en este caso el interno, los criterios, opiniones, valoraciones que estos realizan de sus contextos de actuación.

La efectividad en la aplicación de estos instrumentos esta determinada por la intencionalidad del docente reflejado en:

- _ Nivel de participación de los estudiantes en la concepción, planificación y evaluación de las actividades.
- _ Implicación consciente que logra el estudiante en la ejecución de las tareas.
- _ Potencialidades que tiene el estudiante para desarrollar con éxito las acciones planificadas.
- _ Niveles de creatividad que alcanza.
- _ Independencia.

El docente no puede dejar de realizar un análisis de los resultados obtenidos en cada uno de los instrumentos utilizados fundamentalmente de la observación la cual le dará mayor precisión en la evaluación del protagonismo en cada uno de sus estudiantes en un ciclo o período de trabajo.

También es el momento de establecer los objetivos de cada una de las actividades que va a desarrollar, de informar a los alumnos para que den opiniones, sugerencias que puedan rediseñar las estrategias, que permitan una verdadera evaluación del protagonismo estudiantil.

Segundo momento.

Objetivo: Valorar los resultados de la información, así como ofrecer recomendaciones para intervenir y lograr el protagonismo de los estudiantes.

Este momento consta de dos etapas: La primera que aborda el procesamiento, análisis y valoración de los resultados y la segunda etapa: La intervención.

La primera: Procesamiento, análisis y valoración de los resultados.

El procesamiento, análisis y valoración de los resultados están en función de los objetivos de cada una de las actividades identificadas en cada contexto.

El procesamiento utilizado le da la posibilidad al docente de realizar un análisis de la información durante los diferentes momentos del proceso evaluativo, tanto cuantitativa como cualitativamente.

El análisis y la valoración se inician desde que se conciben las actividades y los objetivos para su cumplimiento, el conocimiento por parte de los alumno y en la medida en que es analizada por el profesor o colectivo docente.

Es el momento de analizar y valorar el proceso, de evaluar los logros y dificultades que obtiene el estudiante y los modos o estilos de dirección que aplica el profesor.

Las técnicas e instrumentos aplicados, así como el resultado de los mismos no deben valorarse como absolutos, estos pueden variar en dependencia de los intereses y resultados de los mismos.

Hay que tener presente que la evaluación final debe ser el resultado del análisis, de la valoración realizada durante el proceso, que incluye todas las etapas y donde la participación de docentes y alumnos juega un papel fundamental.

Hay que lograr que el alumno emita juicios, criterios, opiniones, de las distintas tareas o actividades que realiza y que las mismas sean de dominio colectivo, lo que refuerza su función formativa, desarrolladora, educativa.

Como se observa una característica distintiva de esta primera etapa es el dominio por parte de alumnos y docentes de los resultados alcanzados en el proceso lo que permitirá a estos últimos intervenir adecuadamente para la solución de los problemas detectados.

Segunda etapa: Intervención.

No se justificaría el uso de técnicas e instrumentos para sólo obtener información del estado en que se encuentra el protagonismo estudiantil y a partir de ahí evaluarlo. Se evalúa para intervenir sobre los aspectos identificados con dificultades.

La identificación de estas debe derivar la elaboración de un grupo de acciones, recomendaciones que permitan evaluar los niveles de protagonismo del estudiante y su colectivo estudiantil y de esta forma erradicar todo aquello que limite su desarrollo. Este sistema de acciones y recomendaciones debe estar dirigido a lograr un estudiante cada vez más consciente, autónomo, independiente, satisfecho del resultado de sus actos, que propicien su desarrollo integral, que sea capaz de autoevaluar su desempeño de forma crítica, así se estará en condiciones de lograr los objetivos propuestos en la enseñanza para su formación integral.

Los resultados y análisis efectuados sirven de pivote para potenciar el protagonismo de los estudiantes:

- Dominio de los objetivos que se persiguen en cada actividad.
- Análisis y reflexión de los objetivos propuestos.
- Amplio conocimiento (por parte de los estudiantes) del contenido de las actividades que desarrollará.
- Conocimiento de las vías, métodos y formas que se utilizarán para obtener la información.
- Análisis y valoración de los resultados obtenidos.
- Evaluación individual y colectiva de los estudiantes, del grupo y la actividad.

Es una etapa que demuestra que cualquier proceso de evaluación no puede ser un proceso descriptivo y clasificatorio del alumno, sino que tiene que ser un proceso que conduzca al guía base, al docente a conocer profundamente al estudiante y sus cualidades y poder orientar el proceso de estimulación y promover su desarrollo.

Tercer momento: Confección del informe final, reorientación y seguimiento.

Objetivo: Reflejar en un informe el desarrollo del protagonismo estudiantil según los resultados de los instrumentos para poder ofrecer recomendaciones que permitan reajustar los momentos de la alternativa propuesta.

Una vez realizado el análisis y valoración de los datos, sería oportuno reflejar los mismos de forma tal que sean de fácil comprensión por parte de aquellos a quienes va dirigido.

Es por ello que el informe que se elabore debe contener la información que precisan los interesados en el momento adecuado y que la misma les ayude en su utilización.

Por lo tanto, el informe evaluativo debe elaborarse pensando en: ¿A quien va dirigida la evaluación? y en qué momento se presenta.

Su contenido, no puede en ningún caso limitarse a presentar y transmitir los resultados obtenidos de la evaluación del protagonismo y las conclusiones, sino que debe proporcionar también información sobre:

- El diseño de la actividad.
- Contexto, ejecución e implicación de la propia evaluación.
- Copias de los instrumentos de recopilación de datos utilizados.

En el informe se elaboran conclusiones que se correspondan con los objetivos propuestos y que reflejen con fidelidad los procedimientos y resultados de la evaluación.

Especial importancia tiene las conclusiones del informe. Estas, representan juicios y recomendaciones, basadas en una lógica correcta y en información apropiada informando de los procedimientos, datos, con un análisis de posibles explicaciones alternativas, de los resultados y la razón por la cual se rechaza alguna recomendación, resultado o etapa.

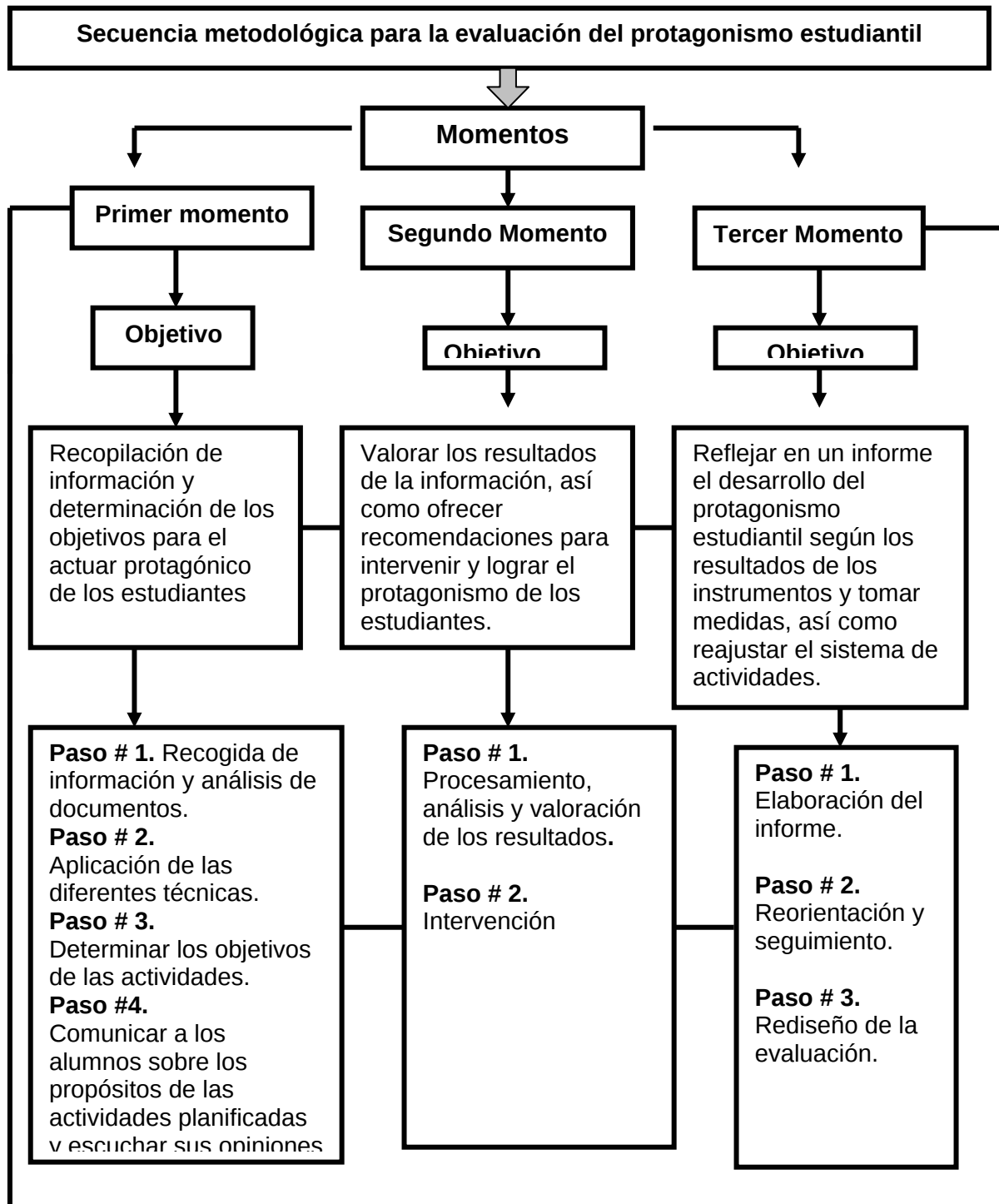
Es importante en este momento la discusión del contenido de dicho informe por alumnos y docentes donde el respeto a los criterios, valoraciones, opiniones de ambos debe tomarse en consideración en la interpretación de los resultados informados.

La interacción entre evaluadores y evaluados en el análisis de la información es una ocasión apropiada para garantizar la idoneidad del proceso, para la reorientación y el seguimiento de sucesivas evaluaciones.

La reorientación y el seguimiento del proceso evaluativo dirigido a elevar el nivel protagónico de los estudiantes debe ser un aspecto importante que es conveniente no obviar y debe realizarse siempre con el objetivo de facilitar a los guías bases y docentes (evaluadores) información sobre la labor desempeñada durante todo el proceso, en este caso específico no sólo a los docentes, es una información valiosa para la estructura de dirección y la organización estudiantil de los aciertos y limitaciones.

Esto posibilitará valorar el diseño de la evaluación, los métodos, técnicas e instrumentos utilizados, realizar los cambios oportunos para nuevas etapas o ciclos, precisar mejor los resultados, realizar interpretaciones profundas y menos simplistas, o sea, es la retroalimentación del proceso. Importante resulta el seguimiento y control de los objetivos propuestos, así como el reajuste de los momentos de la alternativa metodológica en cada una de las actividades seleccionadas dirigidas a elevar el nivel de protagonismo estudiantil de los alumnos.

Gráfico # 7: Secuencia metodológica.



3.4- Metodología y resultados del método Delphi.

Con la intención de valorar el grado de validez de la alternativa metodológica propuesta, se utilizó el Método Delphi, lo que condicionó la elaboración definitiva de la misma. Para ello, se consideró como expertos a: Profesores de la Universidad de Pinar del Río, del Instituto Superior Pedagógico Rafael M. de Mendive, Jefes de la Enseñanza Secundaria Básica provinciales y municipales, Directores de escuelas secundarias básicas y maestros de este nivel, así como la Presidenta Provincial de Pioneros distribuidos como se refleja seguidamente:

Tabla # 11: Expertos y su categoría científica.

Expertos	total	Categoría Científica
Profesores de la Universidad de Pinar del Río	5	Doctores
Decano de la Facultad de Profesores Generales Integrales del ISP de P. del Río.	1	Doctor
Profesores del ISP Rafael. M. de Mendive.	4	Doctores (2) y Master (2)
Jefes de la Enseñanza Secundaria Básica	8	Master(4), Doctorantes (4).
Directores de secundaria básica	4	Doctorantes (2), Master(2)
Profesores de secundaria básica de P. del Río	7	Master (4) , Diplomantes(2), (1) Doctorante
Presidenta Provincial de Pioneros	1	Diplomante
Expertos	total	30

La anterior distribución se corresponde con el siguiente porcentaje por categoría científica, según el total de expertos encuestados:

Tabla # 12: Porcentaje según el total de expertos y sus categorías.

Categoría Científica							
Doctores	%	Master	%	Doctorantes	%	Diplomantes	%
8	24	12	40	7	23,3	3	10

El método empleado consiste en la utilización sistemática del juicio intuitivo de un conjunto de expertos, a partir del cual se considera que puede obtenerse un consenso de opiniones informadas.

Cada individuo catalogado como experto vierte sus criterios subjetivos acerca del tema objeto de investigación. Para lograr una consecuente objetividad en dichos criterios subjetivos, es necesario, a decir de Campistrous. L y Rizo. L (1998), apoyarse en las leyes de la Psicología Social, la de los juicios comparativos y la de los juicios categóricos.

La primera de estas leyes expresa que las frecuencias de las preferencias de un indicador ante otro, es una función de intensidad con que ambos poseen la característica considerada. De esta forma se expresa el hecho de que la coincidencia de criterios subjetivos permite la elaboración de una escala que posee ciertas condiciones de objetividad.

La selección de los expertos puede hacerse utilizando diferentes procedimientos, tales como el de autovaloración de los expertos, el de valoración realizada por el grupo y el de evaluación de algunas de las capacidades de los expertos.

Se asume como procedimiento del Método Delphi, el de autovaloración de los expertos, por considerar que en la misma este refleja sus competencias y las fuentes que les permiten argumentar sus criterios.

De esta forma se determina el coeficiente de competencia (K_1) de los sujetos seleccionados como expertos potenciales. Tales coeficientes se conforman a partir de otros dos: el coeficiente de competencia del experto sobre el problema que se analiza, determinándolo a partir de su propia valoración. Para determinarlo se pide al experto que valore su competencia sobre el problema en una escala de 0 a 10.

En esta escala el 0 representa que el experto no tiene conocimiento alguno sobre el tema y el 10 representa que posee una valoración completa sobre el mismo. De acuerdo con su autovaloración, este ubica su competencia en algún punto de la escala y el resultado se multiplica por 0.1, para llevarlo a la escala de 0 a 1. El coeficiente de argumentación (K_a) estima, a partir del análisis del propio experto, el

grado de fundamentación de sus criterios. Para determinar este coeficiente se le pide al experto que ubique el grado de influencia (alto, medio, bajo), que tiene según su criterio, cada una de las fuentes. La suma de los criterios obtenidos, a partir de las selecciones realizadas por los expertos, es el valor del coeficiente (K1) como promedio de los dos anteriores.

El coeficiente de competencia tiene un valor comprendido entre 0.25 (mínimo posible) y 1 (máximo posible). De acuerdo con los valores obtenidos, se asume un criterio para decidir si el experto debe ser incluido y el peso que deben tener sus opiniones. Los valores de K1 considerados para determinar la inclusión de los sujetos como expertos fueron 0.6, 0.7, 0.8 y 0.9.

Para la aplicación del Delphi, se utilizó una encuesta (**Anexo 20**) con dos propósitos esenciales:

- 1- Seleccionar a los expertos dentro de un grupo de expertos potenciales, en este caso fueron 33 sujetos.
- 2- Recopilar la información empírica necesaria de los sujetos seleccionados como expertos, a partir de su propia autovaloración sobre el tema (**Anexo 21**). En este caso fueron seleccionados 30, a los cuales se les entregó un documento que contenía los elementos fundamentales de esta investigación, y un cuestionario, donde a partir de 10 indicadores representados en 10 preguntas se sometía a la valoración individual de cada experto, la propuesta realizada. (**Anexo 22**).

Una vez realizado el análisis de la autovaloración de los expertos fueron excluidos del estudio los sujetos 3, 17 y 32, pues su autovaloración, como se puede observar en el anexo 13, fue clasificada como baja, razón por la cual se consideró que sus aportaciones sobre el tema de investigación que nos ocupa no serían significativas, sino intrascendentes. (**Anexo 21**).

Una vez seleccionados los expertos, la tarea a realizar por los mismos consistió en valorar un conjunto de indicadores relacionados con la investigación realizada, puntualizando en los aspectos que la componen, para de este modo comprobar su validez. Se aplicó un cuestionario de valoración de dichos indicadores y el análisis de

sus resultados permitió determinar los puntos de corte, a partir de los cuales se catalogó cada uno de los indicadores, según la nominación propuesta (muy adecuado, bastante adecuado, adecuado, poco adecuado y nada adecuado.

Valoración de los resultados por la consulta de expertos.

El análisis de la información ofrecida por estos, respecto al nivel de importancia de los indicadores sometidos a su consideración, revela los siguientes resultados:

Tabla # 13:Frecuencias Absolutas

Indicadores	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1- Relevancia de los fundamentos que sustentan la concepción que se propone	20	9	1	0	0	30
2- Relevancia de la concepción integradora para la evaluación del protagonismo estudiantil.	23	4	3	0	0	30
3- Estructura de la alternativa metodológica que se propone.	28	1	1	0	0	30
4-Utilidad de las técnicas y procedimientos para la aplicación de la alternativa metodológica.	19	7	4	0	0	30
5- Utilidad práctica de la alternativa metodológica para la EPE.	28	1	1	0	0	30

Tabla # 14: Frecuencias Acumulativas

Indicadores	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1- Relevancia de los fundamentos que sustentan la concepción que se propone	20	29	30	0	0	30
2- Relevancia de la concepción integradora para la evaluación del protagonismo estudiantil.	23	27	30	0	0	30
3- Estructura de la alternativa metodológica que se propone.	28	29	30	0	0	30
4-Utilidad de las técnicas y procedimientos para la aplicación de la AM.	19	26	30	0	0	30
5- Utilidad práctica de la alternativa metodológica para el maestro de S/B.	28	29	30	0	0	30

Tabla # 15: Frecuencias Relativas Acumulativas

Indicadores	C1	C2	C3	C4	C5	TOT.
1- Relevancia de los fundamentos que sustentan la concepción que se propone	0.666 6	0.966 6	1.0	0	0	30
2- Relevancia de la concepción integradora para la evaluación del protagonismo estudiantil.	0.766 6	0.900 0	1.0	0	0	30
3- Estructura de la alternativa metodológica que se propone.	0.933 3	0.966 6	1.0	0	0	30
4-Utilidad de las técnicas y procedimientos para la aplicación de la AM.	0.633 3	0.866 6	1.0	0	0	30
5- Utilidad práctica de la alternativa metodológica para el maestro de S/B	0.933 3	0.966 6	1.0	0	0	30

Tabla # 16: Imagen de frecuencias relativas acumulativas por la inversa de la curva normal. (IFRAICN).

Indicadores	C1	C2	C3	VT	P	N-P
1- Relevancia de los fundamentos que sustentan la concepción que se propone	-0.43	-1.83	-4.0	-6.26	-1.25	-0.05
2- Relevancia de la concepción integradora para la evaluación del protagonismo estudiantil.	-0.73	-1.28	-4.0	-6.01	-1.20	-0.10
3- Estructura de la alternativa metodológica que se propone.	-1.50	-1.83	-4.0	-7.33	-1.47	0.17
4-Utilidad de las técnicas y procedimientos para la aplicación de la AM.	-0.34	-1.11	-4.0	-5.45	-1.09	-0.21
5- Utilidad práctica de la alternativa metodológica para el maestro de S/B	-1.50	-1.83	-4.0	-7.33	-1.47	0.17
Puntos de corte	-0.90	-1.58	-4.0	-3.238		

La consulta a los expertos permitió arribar a consenso respecto al nivel de importancia de los aspectos evaluados. Reconocen la relevancia de los fundamentos que sustentan la alternativa metodológica, señalándolo como muy adecuado y bastante adecuado el 90% (27), y como adecuado el 10% (3). La totalidad de los

expertos reconocen la relevancia de la concepción integradora para la evaluación del protagonismo estudiantil que se ofrece, señalándola el 97% de ellos (29) como muy adecuada y bastante adecuada y el 3% (1), la califica como adecuada. En relación con la estructura de la alternativa para la evaluación del protagonismo estudiantil (EPE), el 97 % (29) de los expertos considera que es muy adecuada y bastante adecuada y el 3% (1), la califica como adecuada. En cuanto a la utilización práctica de las técnicas y formas de proceder con ellas el 87% (26) opinan que estas son muy adecuadas y bastante adecuadas, mientras que el 3% (4), las cataloga como adecuadas. Por último, la utilidad práctica de la alternativa metodológica (alternativa metodológica para el maestro de S/B de Pinar del Río es considerada muy adecuada y bastante adecuada, por el 97% (29) de los expertos, y como adecuada por el 3% (1) de estos.

Consideran además los expertos que la alternativa metodológica propuesta, en su integridad logra combinar coherentemente, el aspecto teórico y el metodológico, en su unidad dialéctica, respondiendo así a la necesidad de superación que poseen los maestros de la Secundaria Básica en Pinar del Río en los momentos actuales, en aras de lograr una verdadera evaluación del protagonismo estudiantil de sus alumnos. Como resultado de la consulta a expertos se puede constatar en gran medida la funcionalidad de la alternativa presentada, su nivel de pertinencia al contexto para el cual fue creado y su claridad por parte de los ejecutores de la misma para su aplicación en la práctica educativa de la escuela Secundaria Básica.

Dichos resultados permitieron comprobar en un gran porcentaje el grado de validez teórica acerca de la alternativa metodológica propuesta para la evaluación del protagonismo estudiantil.

3.5- Un acercamiento a la práctica acerca de cómo utilizar la alternativa metodológica en las actividades seleccionadas en cada una de las dimensiones.

Hay que destacar que para emitir una evaluación aceptada de cada una de estas actividades no basta utilizar la alternativa solo en una ocasión, es necesario aplicarla en forma de sistema o en ciclos de trabajos.

Dimensión: Participación de los pioneros en la asamblea pioneril.

Actividad seleccionada: **Asamblea pioneril.**

Objetivo: Estimular la participación protagónica de los estudiantes en dicha actividad.

Primer momento.

La asamblea pioneril tiene un momento de preparación, en la cual se reúne el guía de destacamento con el Jefe del mismo.

En la misma ocurre un proceso de retroalimentación tanto por parte del docente como del jefe del destacamento de las principales incidencias del mes y se proponen los distintos temas a tratar durante la actividad, estos pueden ser de interés tanto para el Profesor General Integral como para los estudiantes por lo que es el momento de llegar a un consenso entre las partes involucradas, también se tendrán en cuenta los intereses de la Organización de Pioneros José Martí (OPJM.).

Con todos los temas seleccionados se podrán elaborar los objetivos de dicha actividad así como los intereses o el contenido a tratar según los temas los cuales permitirán su evaluación al finalizar la discusión de los mismos.

Como el propósito es evaluar el protagonismo estudiantil durante la actividad y a la vez evaluar la efectividad de la misma en un período determinado, o sea, no una asamblea, sino un ciclo de ellas (se recomiendan tres o más) es importante en este momento de preparación, seleccionar por el Profesor General Integral (PGI) en colaboración con el jefe de destacamento algunas técnicas e instrumentos, en este caso los que se proponen en la investigación con el objetivo de conocer el desempeño de los estudiantes y la efectividad de la asamblea.

Ya con los objetivos, temas, técnicas e instrumentos seleccionados para el desarrollo de la actividad planificada, se está en condiciones por parte de la estructura del destacamento de divulgar y dar a conocer las mismas a todos los integrantes del grupo, con el objetivo de que se preparen, lleven sus criterios, opiniones, propuestas, inquietudes y que la asamblea se convierta en un verdadero espacio de reflexión para mejorar y perfeccionar el funcionamiento del destacamento.

Segundo momento: Procesamiento, análisis y valoración de los resultados.

Una vez desarrollada la asamblea o el ciclo de asambleas que se decidió observar, se está en condiciones de realizar el procesamiento, análisis y valoración de los resultados de los instrumentos aplicados, teniendo en cuenta los objetivos trazados en la planificación de las actividades al iniciar el ciclo.

Como los datos obtenidos son el resultado de un proceso hay que tener presente tanto los elementos cuantitativos como los cualitativos, o sea, hay que valorar los criterios, opiniones, sugerencias de los alumnos y docentes, así como el cambio, sustitución o modificación de algunas técnicas o instrumentos.

Sería muy oportuno, un contacto cada vez que concluyan cada una de las asambleas planificadas, lo que permitirá ajustar los estilos de dirección, y las dificultades que se van manifestando durante el proceso, además de que el estudiante se percatará de la prioridad que se le brinda a este tipo de actividad y que sus criterios, juicios, razonamientos son tomados en cuenta para la planificación de la asamblea.

Además, los estudiantes tendrían conocimiento del resultado de los instrumentos que se aplican lo que los pondría en condiciones de ser críticos, de participar activamente en la concepción de las actividades según los intereses, necesidades y motivaciones que ellos manifiestan.

Etapas de intervención.

Con los resultados de los instrumentos aplicados el Profesor General Integral (PGI) y los miembros del colectivo pioneril del destacamento podrán diseñar un grupo de acciones dirigidas a las principales dificultades que se observan en el funcionamiento

de la asamblea, pero además tendrán información suficiente de la forma de pensar y actuar, de cada uno de los integrantes del grupo lo que sin dudas será provechoso para enriquecer el diagnóstico de los mismos, propiciando de esta forma que el sistema de acciones o recomendaciones se dirijan a lograr un estudiante protagonista con todas las características que al respecto se han identificado.

Tercer momento: Elaboración del informe final, reorientación y seguimiento.

Toda asamblea pioneril elabora un acta, actualmente son muy esquemáticas y no reflejan, o lo hacen limitadamente las reflexiones, opiniones, sugerencias de alumnos y docentes de los cuales se derivan acuerdos que deben ser revisados en el mes anterior. Este documento debe guardar información valiosa de la vida del destacamento, permitiendo valorar si avanza, si retrocede, si se estanca y que alumnos, docentes y miembros de la organización pioneril (OPJM) puedan encontrar información valiosa en los mismos, es por ello que debe quedar un análisis de los objetivos trazados en cada asamblea, así como el análisis del ciclo observado.

Especial importancia reviste la discusión del informe final por parte de alumnos y docentes, donde tanto educandos como educadores respetarán los resultados, los criterios y entre ambos buscarán las mejores soluciones a los problemas detectados. Es el momento de reorientar las acciones que posibilita al guía de destacamento o profesor general integral y a los estudiantes conocer dónde y cuándo el proceso tuvo limitaciones o errores, ya sea en la planificación, en la ejecución o en el control, o sea, se sabrá si se necesita rediseñar la evaluación, modificar instrumentos, técnicas, siempre con el objetivo de sistematizar y dar seguimiento a una de las actividades más aceptadas por los pioneros.

Conclusiones Parciales.

La alternativa metodológica propuesta se articula en una secuencia de pasos, de manera que el profesor general integral y el guía base poseen una vía para efectuar objetivamente la evaluación del protagonismo estudiantil en alumnos de Secundaria Básica de Pinar del Río, pudiendo precisar hasta dónde el estudiante es protagonista o no en los diferentes contextos de actuación.

CONCLUSIONES.

1-A partir de los estudios realizados sobre los referentes teóricos del protagonismo estudiantil y la constatación empírica de su evaluación en la secundaria Básica cubana, pinareña, se precisa que para lograr el desarrollo de dicho protagonismo se exige un estudiante comprometido, consciente de la acción que desarrollará y sobre todo, con altos niveles de participación en la organización de las actividades a realizar.

2 - La realización del diagnóstico del estado actual de la evaluación del protagonismo estudiantil en la Secundaria Básica de Pinar del Río, permitió identificar como principales características las siguientes:

- Desconocimiento por parte de los profesores, directivos y funcionarios de los elementos que conforman el protagonismo estudiantil y su evaluación.
- En la evaluación integral del estudiante en Secundaria Básica solo se contemplan algunos aspectos relacionados con el protagonismo estudiantil.
- Insuficiente dominio y utilización de métodos y técnicas para evaluar el PE.
- Insuficientes elementos del protagonismo a tener en cuenta, para lograr una evaluación integradora del mismo.

3- Los principales fundamentos que sustentan la concepción de evaluación del protagonismo estudiantil en la Secundaria Básica de Pinar del Río: filosóficos, sociológicos, psicológicos y pedagógicos, según su adecuación a nuestro objeto de estudio garantizan una objetiva comprensión y orientación de dicha evaluación, fungiendo además como elementos teóricos imprescindibles para la alternativa metodológica que se propone en tal sentido.

4- La evaluación del protagonismo estudiantil que se propone se caracteriza por su carácter continuo, y no solo dirigido a la comprobación de conocimientos, sino

también a los hechos, actitudes, normas y valores de los estudiantes; lo que posibilita el rediseño de estrategias encaminadas a elevar la organización y planificación de dicho protagonismo, a partir de los objetivos de la OPJM y los objetivos formativos de la educación Secundaria Básica.

5-La alternativa metodológica propuesta para la evaluación del protagonismo estudiantil en Secundaria Básica le da la oportunidad al docente de influir, de perfeccionar, de profundizar en el diagnóstico de sus alumnos de manera integral y a la vez rediseñar los métodos, vías y estrategias para su desarrollo.

6- La valoración de los expertos acerca de los elementos teóricos metodológicos sobre la evaluación del protagonismo estudiantil evidenció que dicha propuesta es fiable, válida y pertinente, para ser utilizada con los alumnos de Secundaria Básica.

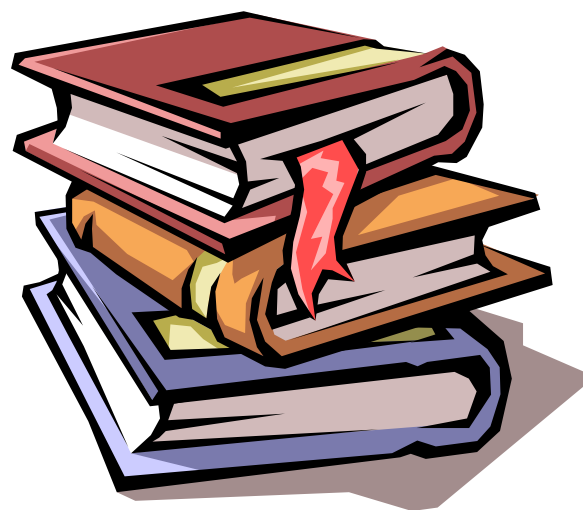
RECOMENDACIONES.

1-Estudiar la posibilidad de generalizar la alternativa metodológica para la evaluación del protagonismo estudiantil a todas las Secundarias Básicas de la Provincia de Pinar del Río una vez que se diagnostique el problema con el fin de consolidar su validez, amplitud y perfeccionamiento

2-Proponer la Inclusión en los temas de preparación de guías base, directores de escuelas, funcionarios de la OPJM y estructuras de dirección, de los elementos teóricos y metodológicos de la concepción integradora de la evaluación del protagonismo estudiantil con el fin de lograr una mayor preparación en los mismos y que puedan irradiar al resto de las estructuras y docentes.

3- Estudiar la posibilidad de utilizar la concepción integradora y su correspondiente alternativa metodológica como medio de superación a los docentes para evaluar el protagonismo estudiantil en Secundaria Básica, desde la formación de pregrado hasta la escuela.

4- Profundizar en el estudio de otras vías que posibiliten enriquecer la evaluación del protagonismo estudiantil a partir de los objetivos de la educación y la OPJM.



BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

1. Alcázar, J.A. El plan de formación. <http://www.fomento.edu> España, marzo 1998.
2. Alonso Becerra, A. Educación en valores en la Ingeniería Industrial. En: IV Taller Nacional sobre TPI en la Universidad. La Habana: Ed. Félix Varela; 1999.
3. Alonso, J. Motivar a la adolescencia: Teoría, Evaluación e Intervención. Madrid : Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma; 1992.
4. _____. Orientación Educativa: Teoría, Evaluación e Intervención. Madrid : Ed. Síntesis; 1995.
5. Alonso, P. Evaluación curricular: Detección y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos sordos. Madrid : Ed. Centro de Publicaciones de la Secretaría General Técnica. Formación; 1995.
6. Alejandro, M. La participación: una actitud de diálogo y confianza. Centro Memorial Martin Luther King . 2003.
7. Álvarez de Zayas, C.M. Características esenciales pedagógicas de la escuela cubana. La Habana. En: Rev. Educación 2000; mayo - agosto vol (100): 15 - 17.
8. _____. Didáctica: La escuela en la vida. 3^{era} Edición. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1999.
9. _____. Fundamentos teóricos de la Dirección del Proceso Docente Educativo en la Educación Superior Cubana. La Habana: MES; 1989.
10. _____. Hacia una escuela de excelencia. La Habana: Ed. Academia; 1996.
11. _____. Pedagogía como ciencia. La Habana: Editorial Felix Varela; 1998.

12. Álvarez Valdivia. I.M. Evaluación integral y formación del profesional. En: IV Taller Nacional sobre Trabajo Político Ideológico en la Universidad. La Habana: Ed. Félix Varela; 1999.
13. Álvarez, J.M. Evaluar para conocer, examinar para excluir. Madrid : Ed. Morata; 2001.
14. Amador, A. El adolescente cubano: Una aproximación al estudio de su personalidad. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1995.
15. _____. El adolescente y el joven: ¿Aceptados o rechazados en su grupo escolar? ¿Por qué?. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1993.
16. Arana, M. La educación en valores: una propuesta pedagógica para la formación profesional en IV Taller Nacional sobre Trabajo Político Ideológico en la Universidad. La Habana: Ed. Félix Varela; 1999.
17. Ares, P. "Aspectos básicos del trabajo con grupos", en El trabajo grupal, caminos, colección. Educación Popular, La Habana, 1997.
18. Arias, B.G. Diagnóstico y Evaluación Educativa. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1999.
19. Armas, C. Realidades en la Integración de la Universidad Pedagógica y la escuela en Pinar del Río. Pinar del Río 2001; 2001.
20. Armas, N y otros. Caracterización y diseño de los resultados científicos como aporte de la investigación educativa. Curso 85. Pedagogía 2003.
21. Avendaño, R.M. y Minujin, A. Metodología de los círculos. ¿Cómo soy y cómo quiero ser?, Folleto ICCP, octubre; 1985.
22. Báxter Pérez, E. Estudio exploratorio acerca de la organización de la vida de la escuela. Informe de investigación ICCP, La Habana; 1992.
23. _____. La educación en valores: papel de la escuela (Conferencia temática). Evento Internacional de Pedagogía. Palacio de las Convenciones. La Habana; 2001.

24. _____. La familia en la educación y formación de valores. En: Hacia una sexualidad responsable y feliz. Para la familia. La Habana: Ministerio de Educación; 2001.
25. _____. La formación en valores: ¿un problema pedagógico?. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1989.
26. _____. Las orientaciones valorativas en adolescentes y jóvenes. (Tesis doctoral). ICCP. La Habana; 1990.
27. _____. Los valores y su relación con la educación. Ponencia al IV Evento Iberoamericano de Investigación. Cojímar, Ciudad de la Habana; 2002.
28. _____. ¿Promueves o facilitas la comunicación entre tus alumnos? La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1999.
29. _____. Valoración de los estudiantes hacia esferas fundamentales de sus vidas. Informe de investigación. ICCP. Primer Seminario taller del SECE en el municipio La Habana Vieja; 1998.
30. _____. ¿Cuándo y cómo educar en valores? La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 2002.
31. _____. Estudio sobre la implementación de la Estrategia y las acciones para la formación de valores. Informe final. ICCP. La Habana; 1999.
32. _____. La escuela y los problemas de la formación del hombre (impresión ligera). ICCP. La Habana; 1994.
33. Báxter, E.y otros. Caracterización y diagnóstico del trabajo desarrollado en los diferentes niveles para fortalecer la educación y formación de valores. Informe final. ICCP. La Habana; 2002.
34. Bernad, J. A. Estrategias de Aprendizaje - enseñanza: evaluación de una actividad compartida en la escuela. Universidad de Zaragoza: I.C.E; 1994 .pp. 15-29.

35. Blanco, A. Sociología de la Educación. La Habana. Ed. Pueblo y Educación; 2002.
36. Brezinka, W. ¿Educación de los valores?. En: Revista de Ciencias de la Educación 1992; julio - septiembre vol (151) : pp.22-35.
37. Buxarrais, M y Martínez, M. Educación en valores y desarrollo moral. Barcelona : Ed. Gráficos Signo S.A; 1996.
38. Caballero, E. Diagnóstico y diversidad. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 2002.
39. Campistrous, L y otros. Sobre los procedimientos lógicos del pensamiento. En: Orientaciones Metodológicas de Matemática. Duodécimo Grado. OTM 132. Ministerio de Educación. Cuba; 1991.
40. Campistrous, L y Rizo, C. La evaluación escolar. Novedades. En: Revista Educación. La Habana. 1989; oct-dic. No. 75. pp. 15-17.
41. Campistrous, L y Rizo, C. Indicadores e investigación educativa. En soporte magnético. La Habana. 1998.
42. Carreras, U y otros. ¿Cómo educar en valores?. Madrid : Ed Narcea S.A; 1998.
43. Cartaya, P. El legado del Padre Varela. México : Obra Nacional de la Buena Prensa, A.C.; 1998.
44. Casanova, M. La evaluación educativa. Escuela básica. España : Ed. Morata; 1998.
45. _____. La evaluación: garantía de calidad para el centro educativo. Zaragoza. España : Ed. Luis Vives; 1992.
46. Castillo, S. Educación XX1. Universidad Nacional de Educación a distancia. Madrid; 1999.
47. _____. ¿Cómo el educador puede intervenir en los problemas familiares del alumno?. La Habana. En: Revista Pedagogía 1990; No. 12.
48. Castro Ruz, F. Los valores que defendemos. Discurso pronunciado el 24 de febrero en conmemoración de la constitución de la Asamblea Nacional del

- Poder Popular. En: Periódico Granma. Ciudad de la Habana; 1998. 26 de febrero 1998.
49. Castro, O. La evaluación pedagógica. CEPT. ISPETP. La Habana; 1992. pp. 1-30.
 50. _____. Algunos aspectos de la evaluación en Cuba. En: Boletín Informativo ISPETP. La Habana; 1987.
 51. _____. Evaluación en la escuela actual ¿Reduccionismo o desarrollo? Pedagogía '95. La Habana; 1994.
 52. Castro, P.L. El maestro y la familia del niño con dificultades. Save the Children. 2004; pp. 73 – 76.
 53. Cohen, L y Manion, L. Métodos de investigación educativa. Madrid : Ed. La Muralla S.A; 1990.
 54. Colectivo de autores. Hacia el perfeccionamiento de la escuela primaria. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 2000.
 55. Colectivo de autores. La formación de valores en las nuevas generaciones. Una campaña de espiritualidad y conciencia. La Habana: Ed. de Ciencias Sociales; 1996.
 56. Colectivo de autores. Libro de trabajo del Sociólogo. Lugar : Ed. Progreso; 1998.
 57. Colectivo de autores. Metodología de la investigación educativa. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 2001.
 58. Colectivo de autores. Principales categorías de la Pedagogía como ciencia (folleto). La Habana, Cuba. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas; 1997.
 59. Collazo, B. La orientación en la actividad pedagógica. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1992.
 60. Cronbach, L. Course improvement through evaluation. In: Teacher's College Record Rev 1963;p. 64.

61. Cuellar, A. Personalidad y colectivo. La Habana. Ed: Pueblo y Educación; 1987.
62. Chacón, N. Justicia social y educación: ¿Mito o realidad?. La Habana. En: Revista Con Luz Propia 1997; sept-dic vol (1) : pp. 12-16.
63. _____. Dimensión ética de la educación. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 2002.
64. _____. La formación de valores morales. La Habana: Ed. Academia; 1999.
65. _____. Moralidad histórica, valores y juventud. Centro Félix Varela. La Habana: Ediciones Acuario; 2000.
66. Chávez J. Axiología, Historia y Actualidad. Conferencia Pedagogía. La Habana; 2001.
67. _____. La formación de valores. La Habana. En: Rev Educación 2000; mayo-agosto. Vol (número) : pp.15-17.
68. _____. Las ideas de José Martí sobre educación. En: Martí y la Educación. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1996.
69. D'Angelo, O. Modelo integrativo de los proyectos de vida. La Habana: Provida; 1995.
70. _____. Las tendencias orientadoras de la personalidad y los proyectos de vida futura del individuo. En: Algunas cuestiones teóricas y metodológicas sobre el estudio de la personalidad. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1982.
71. _____. Sociedad y Educación para el desarrollo humano. Centro Félix Varela. La Habana: Ed. Acuario; 2001.
72. Díaz, A. Tesis para una teoría de la evaluación y sus derivaciones en la docencia. En: Perfiles Educativos. México; 1982.
73. Díaz, B.A. Bases para la evaluación como referencia a un dominio o criterio. Ponencia del Congreso Internacional de Educación. Madrid; 1978.
74. Documento Metodológico: Clase Metodológica Nacional. Septiembre 2003.

75. Doménech, D. El protagonismo estudiantil: Una vía de formación integral. En: Compendio de Pedagogía. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 2002.
76. _____. La preparación. El profesor como guía de pioneros. Tesis en opción al grado académico de Master en Ciencias de la Educación. La Habana; 1995.
77. Doménech, J y Enesco, I. Educación en valores. En: Cuadernos de Pedagogía 1992; julio agosto No. 205. pp.23-35.
78. Domínguez, J. Evaluación del aprendizaje. En: Didáctica Universitaria. Seri/Ensayos. Lima, Perú; 1988.
79. Domínguez, M. De las generaciones. La Habana. En: Revista Temas 1995; oct- dic vol (No.). pp.55-67.
80. _____. Las investigaciones sobre la juventud. La Habana. En: Revista Temas 1995; enero-mayo vol (1) : pp.44-47.
81. Dujovne, L. Teoría de los valores y filosofía de la historia. Buenos Aires: Ed. Paidós; 1959.
82. Durkheim, E. Sociologie et Philosophie. Ed. Alcan; 1924.
83. Enciclopedia Encarta. Soporte electrónico. Diccionario. España; 2001.
84. Fabelo Corzo, J.R. La formación de valores en las nuevas generaciones. La Habana: Ed. Ciencias Sociales; 1996.
85. Fabelo J.R. Práctica, conciencia y valoración. La Habana: Ed. Ciencias Sociales; 1989.
86. _____. Retos al pensamiento de una época de transición. La Habana: Ed. Academia; 1996.
87. Fernández, S.J. Evaluación del rendimiento, evaluación del aprendizaje. España. Universidad Internacional de Andalucía: Ed. A Kal, S.A.; 2002 .pp. 13 - 260.
88. Fernández, L. Educación en contextos grupales. En los momentos en que se utiliza el material se encontraba en proceso de impresión por la editorial Caminos.

89. Florez, R. Hacia una pedagogía del conocimiento. Bogotá : Ed. Mc Graw-Hill; 1994.
90. Freire, M. La evaluación educacional ante las tendencias pedagógicas. La Habana. En: Revista Cubana de Educación Superior 1998; 18(3) : pp.56-61.
91. Gama, Z. Avaliacao escolar de 2º Grau - Formação e trabalho pedagogico. Sao Paulo : Ed. Papirus; 1993.
92. Gimeno, J y otros. Comprender y transformar la enseñanza. Madrid. Ediciones Morata S.L.; 1995
93. Giné, N y Parserise, A. Evaluación en la educación secundaria. Elementos para la reflexión y causas para la práctica. Barcelona : Ed. Graoo; 2000.
94. Giroux, H.A. Ideology, culture and the process of schooling. Londres : The Falmer Press; 1981.
95. González Rey, F. Comunicación, personalidad y desarrollo. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1995.
96. González, A. Nociones de sociología, psicología y pedagogía. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 2002.
97. González, D. Teoría de la motivación y la práctica profesional. La Habana: Editorial Pueblo y Educación; 1995.
98. González, F. y Mitjáns, A. La personalidad, su educación y desarrollo. La Habana: Pueblo y Educación; 1989.
99. Goode, W. y Hatt, P.K. Métodos de investigación social. La Habana: Ed. de Ciencias Sociales; 1971.
100. Herrera, E. La formación de valores a través de la Educación Ambiental. En: III Taller Internacional ECOMUJER 2002. ISP de P. del Río. P del Río; 2002.
101. _____. La formación de valores a partir del trabajo Escuela – Familia. En : II Conferencia Internacional Científico Pedagógica de Educación Física y Deportes. Facultad de Cultura Física de P del Río. P del Río; 2002.

102. _____. E. La formación de valores, no sólo un problema pedagógico. : III Conferencia Internacional Científico Pedagógica de Educación Física y Deportes. Facultad de Cultura Física de P del Río. P del Río;2003.
- 103.Kant, M. Crítica de la razón práctica. México : Espasa - Calpe Mexicana; 1994.
- 104.Kolominski, Ya.L. La psicología de la relación recíproca en los pequeños grupos. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1984.
- 105.Laforcade, P. Evaluación de los aprendizajes. Madrid : Edit Cincel; 1979.
- 106.Landsheere, G. El pilotaje de los sistemas educativos. España : Ed. Muralla; 1996.
- 107.Leontiev A.N. Actividad, conciencia y personalidad. La Habana: Editorial Pueblo y Educación; 1981.
108. Lisardo García, J y Valle, A. La escuela cubana. En el camino hacia el 2000. Vías y retos. Ciudad Habana: Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño; 1999.
109. López, J. La adolescencia y los adolescentes. En: Temas de psicología pedagógica para maestros II. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1991.
110. López, J y otros. Fundamentos de la educación. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 2000.
111. Luckesi, C.C. Avaliacáo educacional: pressupostos conceituais. In: Tecnologia Educacional. Río de Janeiro 1978; Año VII, No. 24. pp.22-26
112. Maldonado, A. Análisis y propuesta de evaluación en el aula: un caso concreto. En: Revista Islas. 1991; sept-dic vol (100) : pp.87-90
113. Maliandi, R. Ética: conceptos y problemas. Buenos Aires: Ed. Biblos; 1994.
114. Márquez Marrero, J.L. Elaboración de un instrumento para la obtención de un indicador de la calidad de la comunicación. Tesis de Diploma. ISPEJV. La Habana; 1991.
115. Márquez, J.L. La comunicación pedagógica. Una alternativa metodológica para su caracterización. Tesis presentada en opción al grado científico de

Doctor en Ciencias Pedagógicas. Ministerio de Educación, Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Ciudad de La Habana, Cuba; 1999.

116. _____. Psicología de la educación. Soporte electrónico. Universidad de Pinar del Río; 2001.
117. Makárenko, A.S. Problemas de la educación escolar soviética. La Habana. Ed. Pueblo y Educación; 1984.
118. José Martí. Ética y Nación. La Habana. En: Revista Acuario 1991; junio vol (2) : pp.15-27.
119. _____. Ideario Pedagógico. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1990.
120. _____. Obras Completas. La Habana: Ed. Ciencias Sociales; 1991.
121. _____. Obras Completas. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1975.
122. Martínez, M. Evaluación de la creatividad del maestro. Curso OS. Pedagogía 2003. La Habana; 2003.
123. Mateo, J. La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. Barcelona : Ed. Horsori; 1988.
124. Menéndez, C. La función educativa de la evaluación. La Habana. En: Revista Varona. 1984; julio-dic vol (13) : pp.36-46.
125. Ministerio de Educación. Precisiones para la dirección del proceso docente educativo. Curso Escolar 1999 - 2000. La Habana: MINED; junio 1999.
126. Ministerio de Educación. Resolución Ministerial No. 226/03.
127. Ministerio de Educación. Resolución Ministerial No. 90/98.
128. Mitjáns, A. Creatividad, personalidad y educación. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1999.
129. Morenza Padilla, L y Tellé Caracho, O. Escuela histórico-cultural. La Habana. En: Revista Educación 1998; /segunda época; enero-abril vol (93) : pp. 16-18.
130. Nocado, I y otros. Metodología de la investigación educacional. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 2001.

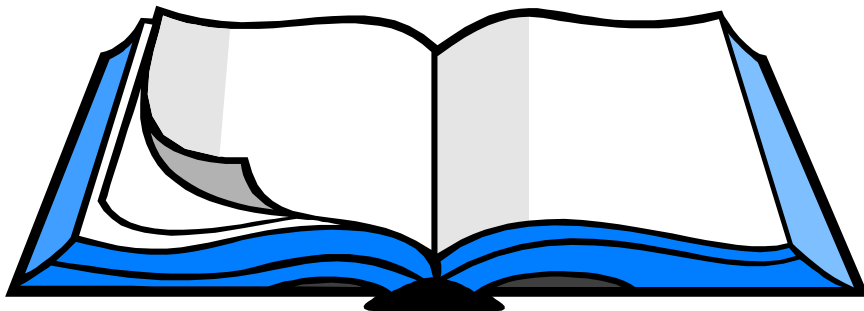
131. Núñez, J. La ciencia y la tecnología como procesos sociales. La Habana: Ed. Félix Varela; 1999.
132. Pascual, A. Clarificación de valores y desarrollo humano. Madrid : Ed. Narcea; 1995.
133. Pedagogía 99. Memorias: Encuentro por la unidad de los educadores latinoamericanos. La Habana; 1999.
134. Pereda, J. Sociología y educación y sociología de la educación. Pinar del Río; 2000.
135. Perera, A. Salvar la ética del ser. En: Juventud Rebelde. La Habana; 1995. 25 de febrero 1995.
136. Pérez, G y Nocado, I. Metodología de la investigación pedagógica y psicológica. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1996.
137. Pérez, M.D. El diagnóstico avanzado. Una necesidad de la dirección científica de la educación. Impresión ligera. ISPEJV. Varona. La Habana. 1998.
138. Perry, R.B. General Theory of value; 1950.
139. Petrovski, A.V. Teoría psicológica del colectivo. La habana: Ed. Pueblo y Educación; 1989.
140. Postic, M y De Ketele, J. Observar las situaciones educativas. Madrid : Narcea; 1992.
141. Pozo, J. Aprendizaje de contenido y desarrollo de capacidades en la educación secundaria, en psicología de la instrucción: la enseñanza del aprendizaje en la educación secundaria. Barcelona. España : Ed. Horsori; 1998.
142. Proyecto de Secundaria Básica, 2003.
143. Ramírez Manzano, R. Valores: de eso se trata. Periódico Trabajadores, 24-4-1995.
144. Rarcos, G. Acerca de la formación humanística del profesional universitario. La Habana. En: Revista Cubana de Educación Superior. CEPES. Universidad de La Habana. 1998; XVIII (3): pp.34-37.

145. Rico, P. ¿Cómo desarrollar en los alumnos las habilidades para el control y evaluación de su trabajo docente?. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1998.
146. Rodríguez, L.E. Formación de valores: aspectos metodológicos. La Habana. En: Rev. Educación 2000; mayo-agosto Vol. (100): pp.22-36
147. Rodríguez, M.N. y Bermúdez, R. La personalidad de los adolescentes. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1996.
148. Rodríguez, O.B. Modelo de evaluación externa de la eficacia de los centros educacionales. Madrid. En: Revista Investigación Educativa 2000; vol (21) : pp.54-57.
149. Rodríguez, P.P. Protagonismo del estudiante en los distintos momentos de la actividad de aprendizaje, clase metodológica instructiva presentada en el Dpto. de Formación Pedagógica del ISP de P.del Río. Pinar del Río; 2003.
150. Rodríguez, Z. Filosofía, ciencia, valor. La Habana: Ed. de Ciencias Sociales; 1985.
151. Romero, C y otros. La formación de valores en la universidad: Exigencias teórico-metodológicas. Matanzas, Cuba: Ed. Universidad de Matanzas; 2000.
152. Roman, T.Z. y Casanova, A. Teoría y práctica de la educación secundaria. Madrid : Escuela Española; 1988.
153. Rosental, M. y otros. Diccionario Filosófico. La Habana: Editorial Política; 1981.
154. Rua, M. La educación popular que estamos haciendo. La Habana: Ed. Caminos; 1996.
155. Sáez, J y Nieto, J.M. Evaluación de programas y proyectos educativos o de acción social. Directrices para el diseño y ejecución en Pedagogía Social. España : Ed. Área de Pedagogía Social (Dpto. de J^a e H^a de la Educación). Universidad de Murcia; 1995.

156. Sánchez, N. Valores, integridad y enfoque humanista. En: II Taller Nacional sobre Trabajo Político Ideológico en la Universidad. La Habana: Ed. Félix Varela; 1997.
157. Sarabia, B. El aprendizaje y la evaluación de las actitudes. En: César Coll y otros: Los contenidos en la Reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes. Madrid : Santillana; 1992.
158. Scriven, M.S. The methodology of evaluation. In: Perspectives of curriculum evaluation. Chicago : Rand. Mc Nally; 1967.
159. Silvestre, M. Aprendizaje Educación y Desarrollo. Ciudad Habana: Editorial Pueblo y Educación; 1999.
160. _____. El proceso de enseñanza-aprendizaje y la formación de valores. Lugar. Revista Desafío Escolar 1999; oct-dic 9 No.4 : pp.24-31.
161. Sorín, M. Desarrollo de actitudes vinculadas al humanismo, patriotismo, e internacionalismo en escolares cubanos. En : Algunas cuestiones del desarrollo moral de la personalidad. La Habana: Ed. Pueblo y Educación; 1982.
162. Talízina, N.F. Métodos para la creación de programas de enseñanza. Editora Universidad de Camagüey; 1987.
163. Tamayo, A y Martínez, A. Ética y Educación. Cooperativa. Bogotá : Ed. Magisterio; 1994.
164. Torres, N.D. Dirección del profesor guía. Tesis Doctoral. Cuba; 1986.
165. Turner, L. ¿Se aprende a aprender? La Habana : Ed. Pueblo y Educación; 1995.
166. Turner, L y otros. Martí y la educación. La Habana : Ed. Pueblo y Educación; 1996.
167. Unzueta, M y Molina, M. Algunas características de las orientaciones de valor y la autovaloración en los jóvenes estudiantes de las Escuelas de Arte de Cuba. Informe de Investigación. Centro de Estudios de la Juventud. La Habana ; 1994.

168. Valdés, H. De la utopía de la cantidad a la utopía de la calidad. Reflexiones sobre la calidad de la educación y su evaluación. México. En: Revista Desafío Escolar 1997; mayo-junio, año 1, No.1 : pp.45-47.
169. _____. Evaluación del desempeño docente. Reino Unido: Ed. Save the Children; 2003.
170. Valdés, H y Pérez, F. Calidad de la educación básica y su evaluación. La Habana : Ed. Pueblo y Educación; 1999.
171. Valdés, V. Simposio Iberoamericano de Investigación y Educación, 3º: La evaluación del desempeño profesional del docente. La Habana : ICCP; 2000.
172. Vázquez, G. La formación de valores en los estudiantes. Papel del profesional. En: II Taller Nacional sobre TPI en la Universidad. La Habana : Ed. Félix Varela; 1999.
173. Villa, J.L y Alonso, J. Evaluación del conocimiento: procedimientos utilizados por los profesores en BVF y FP. En: Ministerio de Educación y Ciencias (ED); 1996.
174. Villaroel, J. Evaluación educativa. Estudio crítico. Ibarra. Ecuador : Universidad Técnica del Norte; 1990.
175. Vitier, M. Fin de la Educación. En: Revista Educación. La Habana; 1996.
176. _____. Notas sobre una formación humana. En: Revista Cubana. Dirección de Cultura del MINED. La Habana 1998; Vol. 13. pp.23-45.
177. Vigotky, L. S. Pensamiento y lenguaje. Ed. Revolucionaria. La Habana; 1999.
178. Zayas Agüero, P.M. El Rombo Investigativo. La Habana : Ed. Academia; 1997.

ANEXOS



Participación en eventos y publicaciones.

Eventos.

- 1- Coloquio Científico Provincial: “José Martí y su Pensamiento Pedagógico”. Mayo 2001. Pinar del Río.
- 2- V Conferencia sobre “Trabajo Político Ideológico del Consejo de Cooperación Universitaria”. Mayo 2001.
- 3- IV Escuela Internacional de Invierno con el tema “ Hacia un Aprendizaje Desarrollador”. Febrero 2002. Pinar del Río.
- 4- IV Taller Internacional ECOMUJER /2002. Marzo 2002. Pinar del Río.
- 5- XXIX Seminario Provincial del Movimiento de Estudios Martianos. Marzo 2002.
- 6- II Conferencia Científico Pedagógica Internacional de Educación Física y Deportes. Marzo 2002. Pinar del Río.
- 7- X Exposición Forjadores del Futuro municipal. Abril 2002. Pinar del Río.
- 8- X Exposición Forjadores del Futuro provincial. Abril 2002. Pinar del Río.
- 9- Taller Provincial sobre Montaña “ Guaniguanico 2002”. Abril 2002. Pinar del Río.
- 10- XIV FORUM de Ciencia y Técnica 2002.
- 11- III Conferencia Científico Pedagógica Internacional de Educación Física y Deportes. Abril 2003. Pinar del Río.
- 12- Curso Preevento de la III Conferencia Científico Pedagógica Internacional de Educación Física y Deportes con Título: “ La educación en valores morales” Abril 2003.
- 13- Curso Preevento de la III Conferencia Científico Pedagógica Internacional de Educación Física y Deportes con Título: “Valores Estéticos del Deporte” Abril 2003.
- 14- Congreso Provincial de Pedagogía 2003. Pinar del Río.
- 15- VII Taller Provincial “ CREA”. Noviembre 2004. Pinar del Río.

Publicaciones.

Título: “ **La formación de valores a partir del trabajo Escuela – Familia**”. (Texto resumen editado por la II Conferencia Científico Pedagógica Internacional de Educación Física y Deportes. Marzo 2002.

Título: “ **La formación de valores a través de la Educación Ambiental**” (Texto resumen editado por el IV Taller Internacional ECOMUJER 2002. Convocado por la Universidad Pedagógica “ Rafael M de Mendive” de Pinar del Río. Cuba.)

Título: “**Algunas consideraciones sobre el trabajo desarrollado en los diferentes niveles para fortalecer la educación y la formación de valores**”. (Texto resumen editado por la III Conferencia Científico Pedagógica Internacional de Educación Física y Deportes. Abril 2003.

Anexo # 1. Glosario de términos.

Valores: Compleja formación de la personalidad, contenido no sólo en la estructura cognitiva, sino fundamentalmente en los profundos procesos de la vida social, cultural y en la concepción del mundo del hombre, que existen en la realidad como parte de la conciencia social y en estrecha correspondencia y dependencia del tipo de sociedad en que niños, adolescentes y jóvenes interactúan y se forman. (Báxter, E., 2003. p: 9).

Educación en valores: Proceso armónico de formación de la personalidad que exige la interacción de todos aquellos que está relacionados con el mismo.

Para ello es necesario conocer al estudiante: (sus intereses, valores, motivaciones, sus actitudes (lo que piensa, lo que desea, lo que dice, lo que hace), su entorno para determinar el contexto de actuación, así como definir el modelo de educación que aspiramos.

Educación: “ Educar es depositar en cada hombre toda la obra humana que le ha antecedido: es hacer a cada hombre resumen del mundo viviente, hasta él día en que vive: es ponerlo al nivel de su tiempo, para que flote sobre él, y no dejarlo debajo de su tiempo, con lo que no podrá salir a flote; es preparar al hombre para la vida." (Martí, J.,1975. p: 281).

Formación: Es el resultado de la educación recibida, que se evidencia en una posición activa en su aprendizaje y desarrollo, así como en la actitud positiva que pone de manifiesto en aspectos fundamentales de su vida, entre ellas, la familia, el estudio, el trabajo. (Báxter, E.,2003. p: 7).

Protagonismo: Es la capacidad que se desarrolla en el sujeto en formación como resultado del proceso educativo, encaminado al desarrollo integral de la personalidad que le permite implicarse conscientemente y con satisfacción en todas las actividades, y que expresa en sus modos de actuación, responsabilidad, toma de decisiones e independencia. (Doménech, D.,2002. p: 78).

Protagonismo: Es el nivel de participación e implicación consciente que logra el estudiante en la realización de las actividades que se planifican dirigidas a su

educación a partir de sus potencialidades, actitudes y el nivel de creatividad e independencia en su actuación protagónica.(Herrera, E.2004).

Evaluación: Es un proceso sistemático de recogida de datos, incorporado al sistema general de actuación educativa, que permite obtener información válida y fiable para formar juicios de valor acerca de una situación. Estos juicios, a su vez, se utilizaron en la toma de decisiones con objeto de mejorar la actividad educativa valorada. (Valdés, E.,1999 p : 8).

Evaluación del protagonismo estudiantil: Es un proceso sistemático continuo de recogida y uso de Información para tomar decisiones sobre la actuación y las potencialidades de los estudiantes, con el objetivo de comprobar, valorar y emitir un juicio de valor sobre los efectos del proceso educativo dirigido a su participación e implicación en los diferentes contextos de actuación como, las asambleas pioneriles, actividades laborales, su actitud ante las tareas pioneriles así como su participación en el proceso de enseñanza – aprendizaje o docente educativo. (Herrera, E.2004).

Participación de los pioneros en la asamblea pioneril: Entendemos por participación de los pioneros en la asamblea pioneril el momento donde el destacamento analiza y traza estrategia, se confecciona planes de trabajo, se discuten documentos de interés y se hace una evaluación individual y colectiva de los integrantes del mismo, es dirigida por el jefe de destacamento aunque es planificada y organizada de conjunto con el Profesor General Integral. (Herrera, E. 2004).

Participación de los pioneros en las actividades laborales: Los diferentes espacios donde el estudiante es capaz de expresar en sus modos de actuación consciente, hábitos de asistencia y puntualidad, el cuidado de la propiedad social, el esfuerzo sistemático por cumplir con disciplina todas las actividades, manifestando un alto grado de colaboración con sus compañeros y poniendo en práctica las habilidades y conocimientos adquiridos en el proceso docente.(Herrera,E. 2004).

Actitud ante las tareas pioneriles: La disposición que manifiestan los estudiantes ante las actividades planificadas por la organización pioneril, y que orientan al mismo en sus formas de actuación. (Herrera, E. 2004)

Participación del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje: Las acciones que desarrollan los alumnos dirigidas a la asimilación de conocimientos que garantizan su desarrollo intelectual, el dominio de habilidades sobre la base de una relación alumno - profesor donde la comunicación y el diálogo posibilite la implicación, el desarrollo integral de la personalidad con una participación autónoma y responsable en dicho proceso. (Herrera, E.2004).

Proceso educativo: Constituye una unidad de influencias que abarca todas las esferas del desarrollo del educando: cognitiva, afectiva, volitiva, física, y presupone un sistema integrador de múltiples influencias que aunque en algunos momentos esté dirigido con mayor énfasis en una esfera en particular, o a un conjunto específico de esta, en mayor o menor medida, también están implicadas las esferas restantes. (Colectivo de autores ICCP, 1999.).

Contexto: Es el espacio donde ocurren las relaciones del individuo con los diferentes objetos y sujetos, así como las relaciones entre ellos. (Rodríguez, M., 1996. p: 9).

Actuar: Conocer y transformar los objetos de esa actuación, y, al mismo tiempo, implica la comunicación con aquellos sujetos que hicieron o hacen posible la relación con los objetos. (Rodríguez, M.,1996 p: 9).

Contexto de actuación: Es aquella parte de la realidad con la que se relaciona la personalidad. (Rodríguez, M., 1996. p: 9).

Actuación contextual: Es la relación irreplicable que sostiene el individuo con los diferentes objetos y sujetos, así como con las relaciones entre ellos que conforman una integridad muy específica, a la cual se le denomina contexto. (Rodríguez, M.,1996. p: 10).

Actuación protagónica: Es la relación que establece el estudiante con los objetos de la realidad, así como con los sujetos que hacen posible dicha relación. (Rodríguez, M., 1996. p: 11).

Actitud: Es la predisposición que implicando determinada relación cognitiva – afectiva hacia un objeto, orienta y dirige de una manera estable el comportamiento del sujeto con respecto a aquel, a través de diferentes formas de conductas. (Sorin, M.,1982. p: 58).

Actividad: La categoría esencial en la formación de la personalidad, constituye el eslabón que vincula directamente al hombre con la realidad que lo rodea, o sea, es el conjunto de acciones y de operaciones para obtener un resultado. (Báxter, E., 2003. p: 34).

Comunicación: Proceso esencial de toda la actividad humana, ya que se basa en la calidad de los sistemas interactivos en que el sujeto se desempeña, y además, tiene un papel fundamental en la atmósfera psicológica de todo grupo humano. (González, F., 1995. p: 1).

Motivación: Conjunto concatenado de procesos psíquicos(que implican la actividad nerviosa superior y reflejan la realidad objetiva a través de las condiciones internas de la personalidad) que conteniendo el papel activo y relativamente autónomo de la personalidad, y en su constante transformación y determinación recíprocas con la actividad externa, sus objetos y estímulos, van dirigidos a satisfacer las necesidades del hombre, y en consecuencia, regulan la dirección y la intensidad o activación del comportamiento, manifestándose como actividad motivada.(González, D.,1995.p: 2).

Comunidad Escolar: Son todos aquellos sujetos y grupos de sujetos que participan de manera directa en la educación de sus alumnos y de ellos mismos en la escuela. En este caso consideramos a los alumnos, los profesores y los diferentes técnicos, asesores y directivos escolares. (Proyecto de Secundaria Básica, 2003. p: 17).

Alternativa. Según el pequeño Larousse: Opción, efecto de alternar, cosa que se hace alternando.

Alternativa metodológica. Es una vía, una opción que a partir de un conjunto de métodos, procedimientos, técnicas que regulados por determinados requerimientos nos permiten obtener nuevos conocimientos en el estudio de la teoría o en la solución de problemas de la práctica.

Alternativa metodológica para la evaluación del protagonismo estudiantil. Es una vía, una opción que a partir de un conjunto de métodos, procedimientos, técnicas nos permitan obtener nuevos conocimientos teóricos y prácticos sobre el protagonismo estudiantil y su evaluación.

Anexo # 2. Entrevista a maestros de S/ Básica de Pinar del Río (111).

Objetivo: Recopilar información sobre las particularidades del protagonismo estudiantil y su evaluación.

Aspectos	Criterios	Frec. Absol.	Frec. Relat.
1	Exigencias actuales del nuevo enfoque de evaluación escolar.		
	• Desarrollador	111	100 %
	• Integral	111	100 %
	• Sistemático	104	93 %
2	Lugar que ocupa la evaluación del protagonismo estudiantil en el nuevo enfoque de evaluación escolar.		
	• Importante	111	100 %
3	Precisión de la definición de evaluación del protagonismo estudiantil.		
	• Definición correcta		
	• Dificultades en la definición		
	• Definición aproximada.	36	32 %

4	Necesidad de evaluar el protagonismo estudiantil • Para desarrollarla • Para atender las diferencias individuales • Para realizar trabajo correctivo	59 97 37	53 % 87 % 33 %
5	Aspectos a tener en cuenta para la evaluación del protagonismo estudiantil. • Se desconocen con exactitud	111	100 %
6	¿Cómo se evalúa el protagonismo estudiantil? • Los resultados se evalúan de B/ R/ M	111	100 %
7	Conocimiento de métodos o vías para evaluar el protagonismo estudiantil • No se conocen con este fin específico	111	100 %
8	Precisión de las limitaciones de los maestros para realizar la evaluación del protagonismo • Preparación teórico metodológica en esta dirección • Carencia de recursos procedimentales • Ausencia de un documento que explique cómo realizar dicha evaluación.	104 98 87	93.3% 88.8 % 78 %

Anexo # 3.Entrevista a metodólogos (10), directores (14), de Secundaria Básica de Pinar del Río.

Objetivo: Recoger información acerca del estado actual de la evaluación del protagonismo estudiantil en S/Básica.

Aspectos	Criterios	Frec. Absol.	Frec. Relat.
1	Precisión de los cambios ocurridos en la evaluación escolar.		
	• Es más cualitativa	24	100 %
	• Es más integral	24	100%
	• Se evalúa también la actitud.	24	100%
2	Importancia de la evaluación del protagonismo		
	• Promueve el desarrollo de los alumnos	19	80%
	• Posibilita la elaboración de estrategias	14	58%
	• Sugiere el camino del cambio.	9	35%
	Estado actual de la evaluación del		

3	protagonismo. No se conoce	24	100%
4	Problemas más frecuentes en la evaluación del protagonismo. - Falta de preparación de los maestros - Dificultades en la organización del proceso de evaluación del protagonismo por parte de los maestros. - Falta de sistematicidad. - Desconocimiento de cómo proceder.	24 12 16 22	100 % 52 % 68 % 93.3 %
5	Trabajo de orientación metodológica realizado. No se hace específicamente relacionado con la evaluación del protagonismo.	24	100 %

Anexo # 4: Análisis del acta de la asamblea pioneril.

Asamblea Pioneril del mes de noviembre del destacamento 9no F.

Hora: 9.30 am Matrícula: 27 Presentes: 24 Ausentes: 3

Orden del día

- 1- Preparación previa del guía y del jefe del destacamento.**
- 2- Chequeo de los acuerdos de la asamblea anterior.**
- 3- Análisis de los resultados de la emulación individual y colectiva.**
- 4- Propuestas de actividades.**
- 5- Análisis de los artículos de la revista Pionero.**
- 6- Análisis de los destacamentos antiimperialistas.**
- 7- Inquietudes y sugerencias de los pioneros.**
- 8- Otros aspectos que los pioneros deseen debatir.**

Desarrollo

- 1- Hoy 28 de noviembre del 2003 el guía y el jefe de destacamento se han preparado para analizar la asamblea pioneril de este mes, y para ello hemos ido al mural para apoyarnos en él, y así confeccionar el acta.**
- 2- Los acuerdos de la asamblea anterior fueron cumplidos, se visitó el Museo Dulce María Loináz.**
- 3- El grupo ha mejorado la disciplina con respecto al mes anterior y por eso yo creo que tienen una evaluación de MB ya que no puede llegar a excelente.**

Cumplidores.

- 1- Junior Acosta Gutiérrez.**
- 2- Roberto Amador Rojas.**
- 3- Mario L Cabrera Cabrera.**
- 4-**

No cumplidores.

- 1- Yasiel Alfonso: No realiza tareas, no participa en concursos y se ha fugado dos veces de la escuela. Se compromete a mejorar**

5 2- Rafael Garriga: Es un alumno
 . indisciplinado y siempre está
 . mortificando. Se compromete
 . a mejorar.

19

8

4- Propuesta de actividades.

- Actividad festiva por el día del educador. (22- 12-03). Resp: Roberto Amador.
- Matutino por el 47 Aniversario del Desembarco del Yate Granma. (2- 12- 03) Resp: Junior Acosta.
- Tribunal Pioneril “ Yo acuso al imperialismo” por el IV Aniversario del inicio de la Batalla de Ideas. (5- 12- 03) Resp: Denis E Mauris.
- Desfile “ Somos de bronce como el Titán”, en conmemoración a la caída en combate de Antonio Maceo. (6- 12- 03) Resp: Yelina Rodríguez.
- Reunión del equipo de guías, consejo de presidentes de colectivo para seleccionar a los guías con la condición 22 de diciembre. (10-12-03) Resp: Hendry Gutiérrez.

5- ¡ A recuperar la playa ¡

Rafael: Plantea que no debemos tirar basura al mar.

Denis: No debemos tirar basura ya que contaminamos e infestamos la playa.

6- Los destacamentos antiimperialistas fueron analizados, se llamó a los padres de los alumnos que incurrieron en las indisciplinas y se sacó del cargo a los que salieron incumplidores en la asamblea pioneril; tomándose medidas con los mismos.

7- Inquietudes de los pioneros.

- Que den más clases los profesores sin el vídeo porque así podemos refrescar la vista. Yosquiel Hdez.
- Que limpien las aulas por lo menos tres alumnos para terminar más rápido, porque aveces terminamos tarde. Mario L Beune.
- Que pongan un horario fijo, porque sino hay que traer todos los libros y pesan mucho. Hendry Gutiérrez.

8- Alumnos destacados.

- Roberto Amador Rojas.
- Hendry Gutiérrez Mtnez.

Firma.

Guía_____

Jefe de destacamento_____

Anexo # 5: Análisis del acta de la asamblea pioneril.

Asamblea pioneril del mes de enero. Hora: 10.30 am

Presentes: 23 Ausentes: 7

Orden del día.

- 1- Preparación previa del guía y del jefe de destacamento.
- 2- Chequeo de los acuerdos de la asamblea anterior.
- 3- Análisis de la emulación individual y colectiva.
- 4- Propuesta de actividades.
- 5- Análisis de los destacamentos antiimperialistas.
- 6- Análisis de un artículo de la revista Pionero.
- 7- Inquietudes o sugerencias de los pioneros.
- 8- Otros aspectos que los pioneros quieran debatir.

Desarrollo.

- 1- Hoy el destacamento 9no f realizará la asamblea pioneril del mes de enero por lo cual el guía y el jefe de destacamento se han preparado.
- 2- Los acuerdos de la asamblea anterior fueron cumplidos, se cumplió con todas las actividades del mes de enero que fueron previstas en la asamblea anterior y con buena asistencia.
- 3- La emulación colectiva del destacamento se ha comportado bien en el transcurso de este mes. Por lo cual yo los evalúo de (B).

Cumplidores.

Se relacionan los nombres de los 18 alumnos que alcanzaron esta condición durante el mes evaluado.

No cumplidores.

También se relacionan los nombres (12) de los alumnos que por diversas razones no alcanzaron la condición de cumplidores.

4- Matutino especial dedicado al 72 Aniversario del natalicio de Camilo Cienfuegos.

6- 02- 04 Resp: Érica Díaz.

- “ Con los Cinco Héroes y el amor, continuará la revolución”

13- 02- 04 Resp: Roberto Amador Rojas.

- “ Usted se lo merece”. Estimulación a los instructores del movimiento de Pioneros Exploradores.

18- 02- 04 Resp: Junior Acosta.

- “ Ser cultos para ser libres”. En conmemoración al reinicio de la Guerra de independencia.

24- 02- 04 Resp: Elizabeth Cavet.

5- Los destacamentos antiimperialistas fueron analizados:

- Se realizará una reunión con los padres de los pioneros que incidieron en indisciplinas.
- Se retiró el cargo a los pioneros que resultaron no cumplidores.

6- Revista Pionero # 52.

- Junior Acosta: En ese artículo “ El laborante” se pone de manifiesto como los cubanos arriesgaban sus vidas por la revolución.
- Hendry Gutiérrez: Se pone de manifiesto la solidaridad del chino hacia Lino.

7- Inquietudes o sugerencias de los pioneros.

Julio: Que el pan venga más caliente.

Hendry: Que no venga el yogurt aguado y que echen menos requesón al pan.

8-Destacados.

. Roberto Amador Rojas . Yaimelyn Puentes Serrano.

. ÉriKa Díaz Díaz.

Firma.

Guía-----

Anexo # 6: Análisis del acta de la asamblea pioneril.

Asamblea pioneril del mes de diciembre. Hora: 10.30 am

Presentes: 28 Ausentes: 0

Orden del día.

- 1-Preparación previa del guía y del jefe de destacamento.
- 2-Chequeo de los acuerdos de la asamblea anterior.
- 3-Análisis de la emulación individual y colectiva.
- 4-Propuesta de actividades.
- 5-Análisis de los destacamentos antiimperialistas.
- 6-Análisis de un artículo de la revista Pionero.
- 7-Inquietudes o sugerencias de los pioneros.
- 8-Otros aspectos que los pioneros quieran debatir.

Desarrollo.

- 1- Hoy corresponde la asamblea de grupo del mes de diciembre, por lo cual el guía y el jefe de destacamento nos hemos preparado.
- 2- Los acuerdos de la asamblea anterior fueron cumplidos:
 - Se realizaron todas las actividades del mes de diciembre, y se asistió a los matutinos especiales con muy buena asistencia.
- 3- La emulación colectiva del grupo ha empeorado un poco con respecto al

mes anterior. Yo evaluaría esta con B ya que este mes ha sido uno de los peores o quizás el peor de todos hasta ahora.

- Resultados de la emulación:

Cumplidores.

Se relacionan los nombres de los 18 alumnos que alcanzaron esta condición durante el mes evaluado.

No cumplidores.

También se relacionan los nombres (10) de los alumnos que por diversas razones no alcanzaron la condición de cumplidores.

4- Propuestas de actividades.

a)- Ponte al día especial dedicado al Triunfo de la Revolución.

1- 01- 04 Resp: Hendry Gutiérrez.

b)- Matutino especial por el 45 Aniversario de la entrada de Fidel a la Habana.

8- 01- 04 Resp: Roberto Amador.

c)- Activación de los destacamentos antiimperialistas.

9- 01- 04 Resp: Junior Acosta.

d)- Matutino especial dedicado a Celia Sánchez.

12- 01- 04 Resp: Elizabeth Colvet.

e)- Matutino especial dedicado a Rubén M Villena.

16-01-04 Resp: Roxana Castillo.

f)- Estudio para vencer. Encuentro de conocimientos entre los destacamentos.

22- 01- 04 Resp: Mario L Beune.

g)- Acampamos junto al maestro.

23-01- 04 Resp: Yalina Rodríguez.

h)- Actividad: " Soy monitor"

26- 01-04 Resp: Erika Díaz.

i)- Actividad: " De mi río a Dos Ríos".

28- 01-04 Resp: Rafael Garriga.

j)- Asamblea de destacamento " Reafirmamos la Victoria".

30-01-04 Resp: Denis E Mauri.

5- Los destacamentos antiimperialistas también fueron analizados:

- Se le retiró el cargo a los que resultaron incumplidores y se llamó a los padres de ellos, los alumnos que incurrieron en indisciplinas, ausencias y llegadas tardes.

6- En la revista Pionero se analizó el artículo: " Conociendo algo más sobre el papel", donde participaron Elizabeth Colvet.

Denis E Mauri.

Mario L Beune.

7- Inquietudes de los pioneros:

a)- Que cambien el requesón por algo o que le cambien el sabor porque está malo. Junior Acosta.

b)- Que den un horario estable y que no den tantas clases por la televisión porque no podemos refrescar la vista. Yasmany Prieto.

c)- Que digan para cuando es el campo, ya que quiero saberlo. Ivan Hdez.

8- Destacados.

Roberto Amador

Junior Acosta

Hendry Gutiérrez

Erika Díaz

Roxana Castillo.

Firma_____

Anexo # 7. Guía de observación a las actividades.

Guía de observación a las actividades

Datos generales.

Escuela:_____ Municipio_____ Grado_____

Grupo_____ Matrícula_____ Asistencia_____

Profesores:_____

Actividad_____

Nombre del observador (s)_____

Indicadores a evaluar	Nunca	C.nunca	A.veces	C.Siempre	Siempre
Dimensión: Participación de los Pioneros en la asamblea pioneril.					
1- Es dirigida por el jefe de destacamento					
2- Se discuten temas de interés pioneril.					
3- La participación de los pioneros es					

espontánea					
4-La evaluación individual y colectiva es educativa y desarrollada					
5- Son críticos y autocríticos en los análisis que realizan.					
Dimensión: Participación en actividades laborales.					
6- Manifiestan hábitos de asistencia y puntualidad ante las actividades planificadas.					
7- Se esfuerzan por cumplir con sistematicidad y disciplina las tareas agrícolas, de servicio, estudio, otros.					
8- Muestran una actitud responsable ante el cuidado y mantenimiento del centro.					
9- Manifiestan espíritu de colaboración en la ejecución de las actividades.					
10- Demuestran en la solución de los problemas las habilidades alcanzadas en el proceso docente.					
Dimensión: Actitud ante las tareas pioneriles.					
11- Manifiestan una actitud activa y firme ante las tareas asignadas.					
12- Intercambian criterio, opiniones sobre las enseñanzas de las actividades planificadas.					
13- Mantienen una actitud correcta, de atención e interés ante las actividades políticas, culturales, y en general.					
14- Manifiestan hábitos de asistencias y puntualidad en las tareas planificadas.					
15- Demuestran independencia, originalidad, creatividad en la realización de las actividades.					
Dimensión: Participación del alumno en el proceso de enseñanza - aprendizaje .					
16- Lograr establecer nexos entre lo conocido y lo nuevo que va a aprender.					

17-Utilizan diferentes procedimiento, técnicas, vías en la realización de las actividades de tarea.					
18- Manifiestan independencia en la ejecución de las actividades.					
19- Se implican los alumnos en el proceso de evaluación individual y colectivo.					
20- Se logra una comunicación alumno- alumno, alumno- profesor, afectiva, cooperativa, de respeto.					

Anexo # 8

Guía de observación para una dimensión específica, (participación en actividades laborales), sus indicadores y la actividad a observar.

Dimensión: Participación en actividades laborales. Actividad: Trabajo productivo en el centro.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-Manifiestan hábitos de asistencia y puntualidad					

ante la actividad planificada.					
-Se esfuerzan por cumplir con sistematicidad y disciplina la actividad seleccionada.					
-Muestran una actitud responsable ante el cuidado y mantenimiento del centro.					
-Manifiestan espíritu de colaboración en la ejecución de las actividades.					
-Demuestran en la solución de los problemas las habilidades alcanzadas en el proceso docente.					

Anexo # 9

Encuestas a estudiantes.

Municipios _____ Escuela _____

Estimado alumno, estamos realizando un estudio para conocer tus opiniones, valoraciones y sugerencias acerca de aspectos relacionados contigo y la escuela

donde estudios, específicamente sobre el protagonismo estudiantil y su evaluación. Lee cuidadosamente cada pregunta antes de responder, tus respuestas nos ayudarán en nuestro trabajo.

(Gracias)

1- En tú centro se desarrollan diferentes actividades donde ustedes los estudiantes son protagonista. (Marque con una X los tres que consideren más efectivos).

1-En Clase_____

2-Actividades de la organización pioneril _____

3- En las actividades laborales_____

4-En la Asamblea Pioneril_____

5- En las actividades de estudio_____

6-En actividades patrióticas _____

7-En los matutinos_____

8- En los turnos de reflexión y debates_____

9- En las actividades fuera del centro._____

10- Otras. ¿Cuales? _____

2- Mencione tres características que a tu juicio no deben faltar en un estudiante protagónico.

1- _____

2- _____

3- _____

3- Sobre la Asamblea Pioneril.

Considero que una buena asamblea pioneril es aquella que: (Marca con una X los tres que considere más se acerquen a la que se desarrolla en tu destacamento).

- 1_____ Es dirigida por él jefe de destacamento.
- 2_____ Se discuten temas de interés pioneril.
- 3_____ La participación de los pioneros es espontánea.
- 4_____ La evaluación individual y colectiva es educativa y desarrolladora.
- 5_____ Los pioneros son críticos y autocríticos en los análisis que realizan

4- Analiza cada una de las oraciones siguientes, relacionadas con las actividades laborales que desarrollan los pioneros en tu centro de estudio y coloca en cada fila una X en la columna que indique en que medida estás de acuerdo con lo que se plantea, según la actuación de tu destacamento.

En las actividades laborales los pioneros:	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	No sé que opinar	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1- Manifiestan hábitos de asistencia y puntualidad ante las actividades planificadas					
2- Se esfuerzan por cumplir con sistematicidad y disciplina las tareas agrícolas, de servicio, de estudio, otras.					
3- Muestran una actitud responsable ante el cuidado y mantenimiento del centro.					
4- Manifiestan espíritu de colaboración en la ejecución de las					

actividades.					
5- Demuestran en la solución de los problemas las habilidades alcanzadas en clases.					
6- Reciben evaluación del trabajo que realizan.					

5-Sobre la actitud de los pioneros ante las tareas pioneriles

Los pioneros, ante las tareas pioneriles:	siempre	A veces	Nunca
1- Manifiestan una actitud activa y firme ante las tareas asignadas.			
2- Intercambian criterios, opiniones sobre las enseñanzas de las actividades planificadas.			
3- Mantienen una actitud correcta, de atención e interés ante las actividades políticas, culturales, y en general.			
4- Manifiestan hábitos de asistencia y puntualidad en las tareas planificadas.			
5- Demuestran independencia, originalidad, creatividad al realizar las actividades.			
6- Exigen una evaluación al terminar la actividad.			

6- Los alumnos en el proceso de enseñanza – aprendizaje: (marca con una X en la columna según considere).

En proceso de enseñanza-aprendizaje, los alumnos:	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1- Establecen relación entre lo conocido y lo nuevo que van a aprender					
2- Utilizan diferentes procedimientos, técnicas, vías en la realización de actividades de tareas.					
3- Manifiestan independencia en la ejecución de las actividades					
4- Se implican los alumnos en el proceso de evaluación individual y colectiva.					
5- Se logra una comunicación alumno - alumno, alumno - profesor, afectiva, cooperativa, de respeto con carácter flexible.					

Anexo # 10: Composición.

1- Título de la composición referida a la dimensión: Participación de los pioneros en la asamblea pioneril.

Técnica de la composición

Nombre_____ Escuela_____

Grado_____ Destac._____

A continuación te proponemos un título para que expreses en al menos dos párrafos todas las ideas que te sugiere el mismo. Tus ideas nos sirven de mucha ayuda en nuestro trabajo.

“ Mi asamblea pioneril “.

2 –Dimensión: Participación en actividades laborales.

Título de la composición.

“ En las actividades laborales “

3- Dimensión: Actitud ante las tareas pioneriles.

Título de la composición.

“Las actividades pioneriles “

4-Dimensión : Participación del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Título de la composición.

“La clase”.

Anexo # 10.1 Guía de preguntas para el análisis de la composición relacionada con la dimensión: Participación de los pioneros en la Asamblea Pioneril.

Título de la composición

“ Mi asamblea pioneril”

Preguntas:

- 1- ¿Cuál es la función de la asamblea pioneril dentro de la organización?.
- 2- ¿Qué papel juega el jefe de destacamento en dicha asamblea?.
- 3- ¿Son críticos y autocríticos en los análisis que realizan?.
- 4- ¿Qué importancia tiene la asamblea para la discusión de temas de interés individual y colectivo?.
- 5- ¿Qué opinas de los temas que se discuten?.
- 6- ¿Te sientes satisfecho como pionero al participar en los debates de la asamblea?.
- 7- ¿Qué opinas del papel de los profesores en esta actividad?.
- 8- ¿Qué valoración tienes de la asamblea que se realiza en tu destacamento?.

Anexo # 11: Completamiento de frases inconclusas.

Nombre _____ Edad _____ Sexo _____

Escuela _____ Municipio _____

Consigna: Completa las frases que a continuación se te presentan con las ideas que te sugieran las mismas.

- 1- Siempre _____
- 2- La asamblea pioneril _____
- 3- Asistir a las actividades _____
- 4- La actitud antes las tareas _____
- 5- Los nuevos contenidos _____
- 6- Quisiera _____
- 7- Los temas pioneriles _____
- 8- La disciplina _____
- 9- Intercambiar ideas _____
- 10- El estudio _____
- 11- Cambiaría _____
- 12- Ser espontáneo _____
- 13- La responsabilidad _____
- 14- Las actividades políticas _____
- 15- La independencia _____
- 16- Es difícil _____
- 17- La evaluación _____
- 18- La colaboración _____
- 19- La puntualidad _____
- 20- Las calificaciones _____
- 21- Demuestro _____
- 22- La crítica _____
- 23- Los problemas _____

24- Ser original _____

25--La comunicación _____

Anexo # 12. Técnica de los dilemas morales.

12.1 Contexto: Participación de los pioneros en la asamblea pioneril.

Nombre: _____ Escuela: _____

Grado: _____ Destacamento: _____

A continuación reflejamos una serie de situaciones que se te pueden presentar como estudiantes. Es por ello que nos interesa tu opinión al respecto.

Gracias.

En una reunión del Colectivo de Pioneros se discute sobre la efectividad de las Asambleas Pioneriles.(Marca con una X las tres que consideres más se asemejan a la Asamblea pioneril de tu destacamento).

____ 1- Diana dice que se discuten temas interesantes.

____ 2- William plantea que el orden del día siempre es el mismo y que pocas veces se agregan otros temas.

____ 3- Onilda opina que los temas no siempre lo proponen los pioneros, que muchas veces vienen dirigidos.

____ 4- Mabel señala que aún el sentido de la crítica y la autocrítica no está bien desarrollado en los pioneros.

____ 5- Eric plantea que aunque no es perfecta satisface las necesidades de los pioneros.

____ 6- Víctor expresa falta de independencia y originalidad en los debates.

____ 7-Otras _____

Anexo # 12: Dilemas Morales

12.2- Contexto: Participación en actividades laborales.

Técnica de conflictos cotidianos

Nombre _____ Escuela _____

Grado _____ Destacamento _____

A continuación reflejamos una serie de situaciones en las cuales tú te puedes ver implicado como estudiante. Es por ello que nos interesa tu opinión al respecto.

Gracias.

La profesora Emérita guía del destacamento 9no F convoca a sus alumnos para desarrollar diferentes actividades laborales en la escuela, con motivo de celebrarse el chequeo de emulación del centro, durante la realización del mismo escuchó los siguientes criterios de los alumnos. (marca con una X con cuál de estas situaciones te sientes identificado según la vida de tu destacamento).

____ 1- Tony dice que no todos los pioneros llegan a la misma hora y que al final la evaluación es colectiva.

____ 2- Fidel plantea que en definitiva eso no es tan grave, que lo importante es realizar con calidad la actividad planificada.

____ 3- Lucero expresa que sería bueno que todos llegaran puntual, ya que contribuirían a formar hábitos de asistencia y puntualidad en las actividades.

____ 4- Bárbara comenta que aunque las actividades se realizan, aún hay pioneros que no cooperan conscientemente en su ejecución.

_____ 5- Diosdado dice que no siempre están motivados por las actividades y en ocasiones no cuentan con los medios suficientes para su ejecución.

_____ 6. Yo pienso qué _____

Anexo # 12. Técnica de los dilemas morales.

12.3 -Contexto: Participación en las actividades pioneriles.

Nombre: _____ Escuela: _____

Grado: _____ Destacamento: _____

A continuación reflejamos una serie de situaciones que se te pueden presentar como estudiantes. Es por ello que nos interesa tu opinión al respecto.

Gracias.

Un grupo de estudiantes conversa acerca de las actividades de la organización de pioneros y lo que ellos opinan de la actitud de sus compañeros, los profesores y ellos mismos ante dichas actividades. (Marca con una X con cual de estas posiciones estarías de acuerdo).

_____ 1- Govea dice que participa activamente para que la profesora tenga una buena opinión de él.

_____ 2- Mario plantea que es importante participar, pues siempre se realiza un debate de las enseñanzas de las mismas.

_____ 3- Omar plantea que la idea original de las actividades siempre es de la profesora guía, por lo que en ocasiones no están motivados.

___ 4- Carlos señala que son muchas las actividades planificadas y que no siempre saben el objetivo de las mismas .

___ 5- Ana Delia dice que para ella todo está bien planificado y que no es necesario modificar nada.

___ 6-Otra _____

Anexo # 12. Técnica de los dilemas morales.

12 .4. Participación de los pioneros en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Nombre: _____ Escuela: _____

Grado: _____ Destacamento: _____

A continuación reflejamos una serie de situaciones que se te pueden presentar como estudiantes. Es por ello que nos interesa tu opinión al respecto.

Gracias.

Un grupo de estudiantes de 9no grado conversa sobre su participación en las nuevas formas organizativas del proceso de enseñanza - aprendizaje. (Marca con una X con cual de estas posiciones estarías de acuerdo).

___ 1- Darío dice que le gustaba más el método anterior ya que el profesor interactuaba más con los alumnos

___ 2- Eric plantea, que las clases en vídeo y tele - clases tienen buena

calidad, pero que ellos participan menos durante las mismas.

- ___ 3- Carlos opina que ahora se observan más medios y materiales por las tele – clases y videos que no existen en las escuelas.
- ___ 4- Vanesa señala que son muchas horas de atención frente al televisor y que el protagonismo de los estudiantes es limitado.
- ___ 5- Brian expresa que la participación de los alumnos durante la clase es muy dinámica y que no da tiempo a intercambiar ideas, debatir los resultados o procedimientos de los ejercicios.
- ___ 6-Otra
-

Anexo # 13

Análisis de los resultados de la primera pregunta en la encuesta a estudiantes.

No	Actividades que se desarrollan	fr	%
1-	La clase	225	86,5
2-	Actividades de la organización pioneril	174	66,9
3-	En las actividades laborales	15	5,7
4-	En la asamblea pioneril	243	93,4
5-	En las actividades de estudio	75	28,8
6-	En actividades patrióticas	138	53,0
7-	En los matutinos	138	53,0
8-	En los turnos de reflexión y debate	63	24,2
9-	En las actividades fuera del centro	63	24,2
10-	Otras. ¿Cuáles?.	2	2,3

Anexo # 14

Tabla # 5: Consideraciones de los alumnos sobre la asamblea pioneril, expresada en la encuesta.

No	Acciones	fr	%
1-	Los pioneros son críticos y autocríticos	168	64,6
2-	Es dirigida por el jefe de destacamento	156	60,0
3-	Se discuten temas de interés pioneril	138	53,0
4-	La evaluación individual y colectiva es educativa y desarrolladora	88	33,8
5-	La participación de los pioneros es espontánea	74	28,4

Anexo # 15

Resultados de la técnica de los dilemas aplicada a la dimensión participación en la asamblea pioneril.

No	Situaciones	Fr	%
1-	Diana dice que se discuten temas interesantes.	177	68,0
2-	William plantea que el orden del día siempre es el mismo y que pocas veces se agregan otros temas.	121	46,5
3-	Onilda opina que los temas no siempre lo proponen los pionero, que muchas veces vienen dirigidos	128	48,4
4-	Mabel señala que aún el sentido de la crítica y la autocrítica no está bien desarrollado en los pioneros.	142	54,6
5-	Eric plantea que aunque no es perfecta satisface las necesidades de los pioneros.	135	51,1
6-	Víctor expresa falta de independencia y originalidad en los debates	63	24,2
7-	Otros ¿cuáles?	5	1,9

Anexo # 16

Resultados de la técnica de la composición aplicada a la dimensión participación en la asamblea pioneril.

No	Contenido		Vínculo emocional		Elaboración personal	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
1-	144	55,3	144	55,3	144	55,3
2-	18	6,9	18	6,9	18	6,9
3-	12	4,6	12	4,6	12	4,6
4-	90	34,6	90	34,6	90	34,6
5-	84	32,3	84	32,3	84	32,3
6-	90	34,6	90	34,6	90	34,6
7-	12	4,6	12	4,6	12	4,6
8-	120	46,1	120	46,1	120	46,1

Anexo # 17: Tablas # 10, 11 y 12: Procedimiento a seguir con las preguntas 4,5 y 6 de la encuesta a estudiantes.

Pregunta # 4.

Dimensión : Participación de pioneros en las actividades laborales	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	No se que opinar	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1-					
2-					
.					
6-					
total					

Pregunta # 5.

Dimensión: Actitud de los pioneros ante las tareas pioneriles	Siempre	A veces	Nunca
1-			
2-			

.			
6-			
Total			

Pregunta # 6.

Dimensión: Participación de Los alumnos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.	nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1-					
2-					
.					
5-					
Total					

Anexo # 18

Encuesta a directivos y docentes. (entrada)

Estimado director, J de grado o profesor, estamos realizando un estudio acerca del trabajo de educación que se realiza en su centro, en particular lo referido al protagonismo estudiantil y su evaluación. Sus opiniones serán de gran valor para el trabajo educacional que se realiza.

Gracias.

- 1- El protagonismo estudiantil se manifiestan en su centro en las diversas actividades educativas que se realizan en el mismo: (enumere con orden de prioridad, para usted).

_____ En las clases

_____ Actividades de la organización de pioneros.

_____ En las actividades laborales o de trabajo.

_____ En la asamblea pioneril.

- _____ En actividades patrióticas.
- _____ En los matutinos.
- _____ En los turnos de flexión y debate.
- _____ En las actividades fuera del centro.
- _____ Otras. ¿ Cuales? _____

2- Mencione tres características que a su juicio no deben faltar en un profesor para potenciar el protagonismo en el estudiante.

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

3- Utilizas técnicas o instrumentos para evaluar el protagonismo estudiantil en tu aula.

Si _____ No _____

a)- De ser positivo, menciona tres.

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

4- En su opinión, existe en la escuela una estrategia dirigida específicamente a potenciar el protagonismo estudiantil en los alumnos.

SI _____ No _____

1- De considerarlo positivo. (Marca con una X las tres que consideres más importante).

- a) _____ Se tiene en cuenta sus intereses y necesidades.
- b) _____ Se les tiene en cuenta a la hora de planificar las actividades.
- c) _____ Siempre se les da la oportunidad de opinar sobre el resultado de las actividades.
- d) _____ Se utilizan diferentes técnicas e instrumentos para evaluar el estado

real de sus protagonismo.

- e)_____ Se discute con ellos el porqué y para qué se realizan las actividades.
- f)_____ El tema se tiene en cuenta en las sesiones de trabajo metodológico.
- g)_____ Se discute permanentemente en los consejos de dirección, de grado, asambleas pioneriles, consejos de pioneros.
- h)_____ No se favorecen el protagonismo.

2)- De considerarlo negativo. Argumento brevemente.

Anexo # 19

Encuesta a directivos y docentes. (Salida)

Estimado director, jefe de grado o profesor:

Como parte del estudio que estamos realizando para conocer algunas características del trabajo educativo que se desarrolla en su centro y específicamente sobre el protagonismo estudiantil y su evaluación se confeccionó un grupo de instrumentos de los cuáles queremos conocer su opinión, las cuáles serán de mucho valor para nuestro trabajo

Gracias.

1- Está usted de acuerdo con el empleo de estos instrumentos para la búsqueda de información sobre el papel protagónico de los estudiantes en su proceso educativo.

Si _____ No _____

2- Mencione tres ventajas que a su juicio tiene el empleo de estas técnicas e instrumentos.

1- _____

2- _____

3- _____

3- Señala tres de las principales dificultades para la utilización de estas técnicas e instrumentos.

1 _____

2 _____

3 _____

4- La utilización de estas técnicas e instrumentos le posibilitan: (marque 1ro, 2do y 3ro según su opinión en orden de prioridad).

_____ Reconocer y estimular el trabajo de los alumnos y el destacamento.

_____ Planificar, orientar, controlar y evaluar mejor las actividades.

_____ Un diagnostico más profundo del alumno.

_____ Ofrecer una evaluación más justa.

_____ Una caracterización más certera del destacamento.

_____ Rediseñar la estrategia en el proceso educativo del destacamento.

_____ Atender las diferencias individuales.

Anexo # 20

Cuestionario de autoevaluación de los expertos.

Objetivo: Constatar la validez de la investigación sobre los fundamentos y metodología para la evaluación del protagonismo estudiantil en Secundaria Básica.

Nombre y apellidos: _____

Calificación profesional: Master ----- Doctor -----

Tiempo de trabajo en la educación -----

Estimado profesor (a):

Con la finalidad de completar la utilización del método de consulta a expertos, necesitamos su colaboración. Sus criterios son de gran valor en la determinación y perfeccionamiento de

los indicadores propuestos para constatar la validez de la alternativa metodológica para la evaluación del protagonismo estudiantil en Secundaria Básica.

Con el propósito de determinar el dominio que usted posee sobre este objeto reclamamos que responda de la forma más objetiva posible.

1- Marque con una (x), en la casilla que le corresponde al grado de conocimientos que usted posee sobre el tema, valorándolo en una escala de 1 a 10.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2- Autovalore el grado de influencia que cada una de las fuentes que le presentamos a continuación, ha tenido en su conocimiento y criterios sobre el tema.

Grado de influencia

Fuentes de argumentación.	(alto)	(medio)	(bajo)
a- Análisis teóricos realizados por usted.			
b- Su experiencia práctica obtenida.			
c- Estudio de trabajos de autores nacionales.			
d- Estudio de trabajos de autores extranjeros.			
e- Su propio conocimiento del estado del problema.			
f- Su intuición.			

Anexo # 21. Resultados de la autoevaluación de los expertos encuestados

Experto Análisis		Su propia Experiencia	T.Autores Nacionales	T.Autores Extranjeros	Su intuición	Kc	Ka	K	Clasificación
E1	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E2	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,9	0,9	0,9	Alto
E3	0,2	0,2	0,05	0,05	0,05	0,3	0,2	0,2	Bajo
E4	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,8	0,8	Medio
E5	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E6	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	0,8	0,9	Alto
E7	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	0,9	0,8	Medio
E8	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,8	0,8	Medio
E9	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	0,9	0,9	Alto
E10	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,9	0,8	Medio
E11	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	1,0	0,9	Alto
E12	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	0,8	0,9	Alto
E13	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,5	0,5	0,6	Medio
E14	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	1,0	0,9	Alto
E15	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E16	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,6	1,0	0,8	Medio
E17	0,1	0,4	0,05	0,05	0,05	0,2	0,3	0,2	Bajo
E18	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	1,0	0,9	Alto
E19	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,9	0,9	Alto
E20	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,7	0,7	0,7	Medio
E21	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,9	0,9	Alto
E22	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,8	0,5	0,7	Medio
E23	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	0,9	0,9	Alto
E24	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,7	0,5	0,6	Medio
E25	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	0,9	0,8	Medio
E26	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,9	1,0	0,9	Alto
E27	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	0,8	0,9	Alto
E28	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	0,9	0,8	Medio
E29	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	0,9	0,9	Alto
E30	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,7	0,5	0,6	Medio
E31	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,6	0,5	0,6	Medio
E32	0,2	0,2	0,05	0,05	0,05	0,3	0,1	0,2	Bajo
E33	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto

Cuestionario método Delphi.

Estimado profesor (a):

Reclamamos su colaboración, con el fin de que valore la propuesta que le presentamos. La totalidad de las preguntas deben ser contestadas en una escala de 1 a 5.

Nombre ----- Años de experiencia -----

- A continuación le presentamos un conjunto de indicadores, **cinco** en total, representativos del documento que se valora, a los cuales debe asignarle un valor de 1- 5 puntos, correspondientes a las siguientes categorías: C1: **muy adecuado**; C2: **bastante adecuado**; C3: **adecuado**; C4: **poco adecuado** y C5: **nada adecuado**.

INDICADORES
1-RELEVANCIA DE LA CONCEPCIÓN INTEGRADORA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROTAGONISMO ESTUDIANTIL.
2-RELEVANCIA DE LOS FUNDAMENTOS QUE SUSTENTAN LA ALTERNATIVA METODOLÓGICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROTAGONISMO ESTUDIANTIL.
3-ESTRUCTURA DE LA ALTERNATIVA METODOLÓGICA QUE SE PROPONE
4-UTILIDAD DE LAS TÉCNICAS Y SU PROCEDIMIENTO PARA LA APLICACIÓN DE LA ALTERNATIVA METODOLÓGICA.
5-UTILIDAD PRÁCTICA DE LA ALTERNATIVA METODOLÓGICA PARA EL MAESTRO DE SECUNDARIA BÁSICA.

1- Valore en una escala de 1 a 5 la calidad de la alternativa metodológica como proceso que se explica (definición, estructura, clasificación, fases y componentes)

a)- ¿Consideras necesario eliminar o adicionar algún elemento a esta alternativa?

Eliminar Sí ----- No ----- Adicionar Sí ----- No -----

Diga qué -----

Por qué -----

2- Valore en una escala de 1 a 5 los fundamentos de la alternativa metodológica propuesta -----

a)- ¿Consideras necesario eliminar o adicionar alguna cuestión dentro de alguno de ellos?

Eliminar Sí ----- No ----- Adicionar Sí ----- No -----

Diga qué -----

Por qué -----

3- Valore en una escala de 1 a 5 la estructura de la alternativa que se propone. -----

a)- ¿Consideras necesario eliminar o adicionar algún elemento a esta estructura?

Eliminar Sí ----- No ----- Adicionar Sí ----- No -----

Diga qué -----

Por qué -----

4- Valore en una escala de 1 a 5 el sistema de indicadores propuesto para la evaluación del protagonismo estudiantil. -----

a)- ¿Consideras necesario eliminar o adicionar algún elemento?

Eliminar Sí ----- No ----- Adicionar Sí ----- No -----

Diga qué -----

Por qué -----

5-Valore en una escala de 1 a 5 la calidad de las técnicas e instrumentos propuestos para la recogida de información sobre el protagonismo estudiantil -----

a)- ¿Consideras necesario eliminar o adicionar algún elemento?

Eliminar Sí ----- No ----- Adicionar Sí ----- No -----

Diga qué -----

Por qué -----

6- Valore en una escala de 1 a 5 la calidad del procedimiento a seguir con los instrumentos propuestos.

a)- ¿Consideras necesario eliminar o adicionar algún elemento a estos procedimientos?

Eliminar Sí ----- No ----- Adicionar Sí ----- No -----

Diga qué -----

Por qué -----

7 - Valore en una escala de 1 a 5 la calidad de la secuencia metodológica que se propone en la alternativa metodológica para la EPE -----

a)- ¿Consideras necesario eliminar o adicionar algún elemento a esta alternativa metodológica?

Eliminar Sí ----- No ----- Adicionar Sí ----- No -----

Diga qué -----

Por qué -----

8- Valore en una escala de 1 a 5 la calidad de las recomendaciones para el desarrollo del protagonismo estudiantil -----

a)- ¿Consideras necesario eliminar o adicionar algún elemento a esta variante?

Eliminar Sí ----- No ----- Adicionar Sí ----- No -----

Diga qué -----

Por qué -----

9- Exponga, según su criterio, en qué medida la alternativa metodológica propuesta puede ayudar al maestro para desarrollar durante el proceso docente – educativo la evaluación del protagonismo estudiantil.

10-¿Qué sugerencias y recomendaciones puede ofrecer usted para el perfeccionamiento de dicha alternativa.?