LA INTEGRACIÓN SOLIDARIA: Contratendencias a la globalización neoliberal en América Latina

Ha llegado para la América española
La hora de declarar su segunda independencia
José Martí
El Congreso de Washington, 1889

Ximena de la Barra
Xdelabarra@yahoo.es

Resumen:

Entre las formas de asistencia al desarrollo que están sobre el tapete en este momento, se encuentran los tratados de integración, la cooperación al desarrollo y la cancelación de la deuda externa. Los tratados de integración en principio son tratados entre gobiernos con el objetivo de unirse para desarrollarse juntos. La cooperación al desarrollo es el cumplimiento de los países más ricos del compromiso internacional que han asumido, de ayudar a los más pobres. Pero al igual que en “el mundo al revés” que brillantemente nos describe Eduardo Galeano, cada vez los hechos se ajustan menos a esa definición. Ni los tratados de integración comercial ni la cooperación al desarrollo buscan mejorar las condiciones de vida en el tercer mundo. Por otra parte, se exagera un tema histórico, el de las migraciones, que debería ser parte fundamental de los procesos de integración, pero no lo son, y por el contrario, son originados, ilegalizados y reprimidos por el neoliberalismo depredador de gentes y de la naturaleza. La integración neoliberal, asimétrica con fines comerciales y que sólo defiende los intereses de las grandes corporaciones (ALCA,) pone en riesgo a los países más débiles y a las personas más vulnerables dentro de ellos. Por lo mismo, no cualquier integración es buena. La integración con aquellos que ya se encuentran integrados asimétricamente (CAN), conlleva el mismo peligro. Igualmente peligrosa es la integración que obligue a la senda neoliberal (Unión Europea). Después de un largo período de neo-colonialismo apoyado por la imposición de políticas neoliberales, América Latina se encuentra en un momento esperanzador, inmersa en un proceso de cambio transformador que busca liberarse de las imposiciones imperiales y de sus aliados. En este contexto surge una nueva forma de mirar la integración y la cooperación, la integración solidaria que contiene en sí misma el concepto de cooperación hasta hacer ambos conceptos, indivisibles. La viabilidad de los procesos de integración depende en gran medida del manejo que se haga de las asimetrías entre países, así como dentro de ellos. Resolver las disparidades intra-nacionales resulta ser, en consecuencia, un tema insoslayable especialmente para América Latina que ostenta la peor distribución de ingresos del mundo. Lo que procede es la búsqueda de la competitividad sistémica -del conjunto de países- para acercarse al ideal Bolivariano de la Patria Grande. Del mismo modo, una integración regional sólo puede ser exitosa en un contexto de un orden mundial justo, al igual que una integración regional exitosa contribuirá a establecerlo, y para ello, es imprescindible superar al neoliberalismo des-integrador, generador de disparidades, destructor de los seres humanos y del medio ambiente. La Integración solidaria, basada en la cooperación, se transforma en consecuencia en un instrumento de justicia al compensar asimetrías y disparidades tanto en el ámbito nacional, como en el regional y mundial y al propiciar una competitividad sistémica y un nuevo orden mundial más justo. Si se pueden romper las nefastas tendencias en materia de integración y asistencia al desarrollo, se podrán igualmente romper otras tendencias que frenan nuestra independencia y desarrollo para transformar al Siglo XXI en el Siglo de la Liberación. Una mirada a las acciones liberadoras más recientes en la región, que en este momento no se dan en ninguna otra, ponen la nota positiva a este análisis y señalan el norte hacia donde apunta el camino a seguir. Como bien lo expresa Frei Betto, en este momento, “Hoy, el Norte es el Sur”. Sin embargo, el Imperio también aprende y diseña nuevas fórmulas de anexión, dominación y acumulación muchas veces disfrazadas de “ayuda”. Por consiguiente el optimismo desde el Sur debe mantenerse con su capacidad de respuesta preventiva y creativa, siempre alerta.

La globalización neoliberal en América Latina:

El neoliberalismo impuesto en América Latina por la fuerza de las dictaduras¹ y el apoyo del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, acentúa crecientemente las disparidades entre los países y dentro de ellos. Los tratados de libre comercio y la cooperación al desarrollo, ambos mecanismos concebidos originalmente para mejorar las condiciones de vida de los pueblos, al atarse cada vez más a los intereses comerciales de los más poderosos, han sido incapaces de cerrar las brechas creadas por el neoliberalismo. Por el contrario las han acrecentado (Ruiz Caro, 2006), (de la Barra 2006). No es de extrañar, por consiguiente, que tanto los tratados de libre comercio como los acuerdos de cooperación invariablemente se han negociado a puertas cerradas y a espaldas de los pueblos.

Sumergida en crisis multidimensionales y recurrentes, con permanentes flujos de recursos naturales no renovables y de recursos financieros hacia fuera de la región, e inexorablemente atada a los intereses de Estados Unidos, América Latina ha perdido espacio en el contexto global.

Entre los cambios contextuales más significativos de las últimas dos décadas podemos mencionar al menos los siguientes: 1) tránsito a un mundo unipolar donde no se pueden esperar apoyos externos a los procesos de cambio o de liberación²; 2) crisis profunda del Estado y reducción de sus márgenes de maniobra a raíz de las imposiciones de política que desde el neoliberalismo se le hace³; 3) crisis política y de representación, no sólo en América Latina, sino a nivel global, en la cual los marcos teórico-ideológicos de las expresiones políticas han pasado a un tercer plano frente al predominio de las exigencias de la economía; 4) dispersión en el mundo laboral del cual se ha marginado a amplios sectores por la vía del subcontrato temporal, y se ha informalizado a la gran mayoría, lo que ha resultado en el debilitamiento de las organizaciones sindicales y en el incremento de la vulnerabilidad social; 5) endeudamiento externo que crece exponencialmente y que se utiliza para someter a la Región a los intereses de los acreedores; 6) surgimiento de los Tratados de Libre Comercio (TLC) impulsados por los Estados Unidos como herramienta para su proyecto imperial y como una nueva forma de extraer recursos de la región; 7) ineficiencia de una cooperación al desarrollo mayoritariamente condicionada a los dictámenes del Consenso de Washington y a los intereses de los donantes, que la hace incapaz de responder a la crisis del Estado ni de disminuir la pobreza y la vulnerabilidad social; 8) consolidación de sistemas comerciales injustos en los cuales los subsidios agrícolas en los países del Norte actúan como mecanismos de exclusión del mercado tanto interno como internacional a los productos no subsidiados de los países del Sur; 9) débiles y contradictorios procesos de integración (CAN y MERCOSUR)⁴, como intentos de superar en alguna medida la creciente irrelevancia de la

1 Chile fue el conejillo de indias del modelo diseñado por Milton Friedman y ejecutado por el dictador Pinochet (ambos recientemente fallecidos en impunidad tanto respecto a las torturas y asesinatos del último y de las muertes por pobreza, masivas y silenciosas de ambos). Modelo basado en desindustrialización y la exportación de recursos naturales que aún se mantiene. El proceso de redemocratización chileno ha aumentado el gasto social – aunque no a los niveles pre-dictadura - lo que ha sido exitoso en reducir la pobreza pero no las disparidades, la depredación del medioambiente ni la pérdida de valores solidarios.

2 Aunque el mundo unipolar bien puede ser de corta duración y ya se perciben los “pulsos” en países que pudieran llegar a constituirse en potencias globales, cosa que no pasa desapercibida a los Latinoamericanos que se apresuran a firmar acuerdos comerciales y de inversión con China, por ejemplo

3 El fraude electoral en México intensifica esta crisis al consolidar una vez más la transnacionalización del otrora Estado nacional. Menos sangriento, por cierto que las invasiones, golpes de Estado y demás maniobras similares.

4 En el caso de MERCOSUR, países más pequeños como Uruguay y Paraguay temen quedar en una posición vulnerable frente a el poder relativo de Brasil y Argentina. Además, ya se ha conformado la visión de que MERCOSUR de momento solo constituye un mecanismo de

Región en el contexto global, impulsados sólo por el Estado, y por consiguiente, compartiendo la misma crisis que estos⁵.

A pesar de todo aquello – o tal vez, precisamente por ello – América Latina emprende nuevas formas de resistencia esperanzadoras, aunque no desprovistas de riesgos, y se moviliza en contra de los efectos del neoliberalismo y la globalización. Se transforma desde ser la región donde primero se impuso y experimentó el neoliberalismo hasta a llegar a ser la región que lleva la delantera en la creatividad y capacidad propositiva para enfrentarlo. Se fortalece la movilización social y los procesos democráticos y participativamente se discute una agenda propia para el desarrollo. Se constituye así en el verdadero Norte para las ansias de liberación de los países del Sur, incluso mas allá de América Latina. Las nuevas formas de integración y cooperación son parte estratégica de este proceso.

La migración libre, proceso hasta ahora excluido de los acuerdos de integración:

La globalización neoliberal crea las presiones que obligan a la necesidad de emigrar⁶, sin embargo, entre una gran cantidad de tareas pendientes, los procesos de integración aun no contemplan el libre flujo de las personas.⁷ Los inmigrantes son percibidos como mercancías baratas, desprovistos de derechos, y no como personas y son combatidos al momento de intentar atravesar fronteras. La excepción la constituyen los programas de trabajadores “huéspedes” tanto en Canadá como en Estados Unidos. Más que de trabajadores invitados se trata de trabajadores atados a un trabajo específico, fundamentalmente en el sector agrícola, de carácter temporal, con el compromiso de no traer a sus familias y de retornar al país de origen una vez terminado el contrato.

Sólo algunos países, a falta de determinadas capacidades profesionales, promueven su inmigración, ahorrándose el gasto de su formación y promoviendo la fuga de las escasas

integración del capital y que ignora temas importantes como la deuda externa, las asimetrías entre países, y mas importante aún, los intereses de sus pueblos, y que por consiguiente corresponde cambiarlo. La intención de MERCOSUR de firmar un tratado comercial con Israel, de consolidarse, agregaría a las contradicciones.

5 Los TLC con Estados Unidos están poniendo en riesgo a dichos procesos de integración de por sí ya plagados de problemas, como lo ha dejado meridianamente claro Venezuela al retirarse de la CAN. Es preciso reconocer además, que en América Latina hay un solo actor de carácter global, Brasil, que tiene su estrategia interna propia aunque defiende los intereses de los países exportadores agrícolas del Sur en el contexto global mediante su participación en el G 20. Venezuela emerge con fuerza en estos momentos con un rol similar, apoyada en la riqueza de sus recursos energéticos y en la capacidad solidaria de su gobierno.

6 No son los tan publicitados “efectos de llamada” del mundo industrializado los que impulsan a emigrar, sino los “efectos de redundancia” que el neoliberalismo ha creado en buena parte de los trabajadores en los países empobrecidos. Como muestra basta decir que aún mueren 1 de cada 10 niños antes de cumplir un año y 1 de cada 6 antes de cumplir 5 años en los países menos adelantados, la mayor parte de ellos por causas fácilmente prevenibles si sólo sus padres tuvieran trabajo decente y sus Estados invirtieran en ellos (UNICEF 2006).

7 En la Ronda de Doha de negociaciones comerciales se ha intentado conseguir una mayor liberalización a la circulación de trabajadores poco calificados, asunto en el cual no se ha logrado avanzar (Naciones Unidas 2006). La Unión Europea es el proceso de integración mas avanzado en este respecto. En 1993 se logró la libertad de circulación dentro de las fronteras de sus Estados miembros para todos los ciudadanos. Sin embargo, cuando 10 nuevos Estados miembros se incorporaron en Mayo de 2004, se aplicaron restricciones a los nacionales de los nuevos miembros. El MERCOSUR, de momento sólo ha adoptado disposiciones para la libre circulación de turistas y viajeros de negocio entre los estados parte (Naciones Unidas 2006).

capacidades de los países desfavorecidos.⁸ Se trata de un modelo de “inmigración a la carta” que sólo permite el paso del “trabajador útil”⁹ o del soldado que se necesita para invadir y destruir, ahorrándose vidas de sus propios nacionales¹⁰. Si hacen falta las enfermeras, ¡que vengan las enfermeras! Es tal el drenaje de personal de salud de países empobrecidos, precisamente los más vulnerables a las epidemias, que ya ha surgido la alarma respecto a la creciente incapacidad de éstos de afrontarlas. Si hay que reforzar la selección nacional deportiva, ¡que vengan los inmigrantes, cualquiera sea su color de piel! En el caso Cubano con Estados Unidos, ¡si se trata de anti – castristas, que entren porque serán apoyados! ¡Si son haitianos o mexicanos, que no se molesten en intentarlo porque serán reprimidos!

Peor aún, en los Estados Unidos – país originalmente formado por inmigrantes – se asocia al inmigrante al terrorista, se discuten proyectos de ley para convertir a trabajadores indocumentados y sus familias en criminales, así como también a todo americano que los respete y les preste asistencia básica en caso de necesidad. Se construyen muros en las fronteras y se hace la vista gorda a los grupos de vigilantes armados que asesinan a los que los logran escalar.

En Europa, a los inmigrantes no deseables se los repatría a sus países de origen o bien al último país que atravesaron en su ruta, en algunos casos abandonándolos indefensos en territorios no aptos para la vida humana¹¹. En el mejor de los casos, el Estado de los países receptores se reserva la función represiva y abandona en manos de las ONG e instituciones de caridad, la función garantista de derechos y de protección jurídica de los inmigrantes. En el peor de los casos, se exporta también la función represora, comprando a los países emisores o fronterizos el favor de “ayudar a la vigilancia de las fronteras” con algún financiamiento para la construcción de muros o flotas de barcos patrulleros bajo el rubro “ayuda al desarrollo”. Se criminaliza en consecuencia al emigrante potencial en su país de origen, antes de que intente emigrar¹².

De hecho, la criminalización del inmigrante cumple el objetivo perverso de hacerlo mas vulnerable, explotable y dócil, de bajar sus remuneraciones y de evitar que consolide derechos de ningún tipo. Esta política inhumana esconde el hecho de que los inmigrantes constituyen un verdadero ejército de reserva de mano de obra que contribuye al crecimiento económico, a rejuvenecer poblaciones envejecidas y a prestar servicios personales que el Estado abandonó al privatizar los servicios sociales. Los estados receptores reclaman a

8 En la XVI Cumbre Iberoamericana efectuada en Montevideo, Carlos Lage, Vicepresidente del Consejo de Estado de Cuba denunció que durante 2005, 24 mil profesionales universitarios Latinoamericanos emigraron hacia los países altamente desarrollados lo que representó para los primeros una pérdida de 5 mil millones de dólares solo en educación y en preparación de ese personal. En el año 2000 habían alrededor de 20 millones de inmigrantes con educación terciaria mayores de 25 años viviendo en los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCED) de los cuales 6 de cada 10 provenían de países en desarrollo. Esto quiere decir que la misma mano que “da”, también quita.

9 Expresiones vertidas en el II Foro Social Mundial de las Migraciones realizado en Rivas Vaciamadrid, España el 22 – 24 de Junio de 2006

10 Conocida es la situación de los reclutas hispanos en las guerras de ocupación norteamericanas. Menos conocido es el creciente número de soldados del Ejército Español que proceden de Latinoamérica

11 Acusación que pesa sobre España y sus tratos con el estado Marroquí para deshacerse de los inmigrantes abandonándolos en el desierto.

12 Esta situación contraviene al Art. 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos que expresamente determina que “toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país.”

voces los supuestos impactos negativos del fenómeno migratorio sobre ellos aunque calladamente reconocen beneficiarse y por consiguiente fomentan los procesos que resultan en inmigración.¹³

Para añadir a las contradicciones, en algunos casos se ha llegado a impedir la inmigración temporal de profesionales que el país receptor necesita e invita, como es el caso de los médicos Cubanos que acuden en misión de buena voluntad, a solicitud de los gobiernos receptores, pero contra los cuales los Colegios Médicos se querellan, por no estar colegiados en el país de acogida. Como el perro del hortelano, los médicos nacionales no atienden a los pacientes insolventes o de las etnias excluidas, pero tampoco dejan que sean atendidos por médicos extranjeros verdaderamente comprometidos con su Juramento Hipocrático.

Tal vez la mayor de las contradicciones se produce a raíz de las migraciones forzadas por los Estados que trasladan ilegalmente a supuestos sospechosos para que sean encarcelados y torturados extramuros de sus capturas, con el afán de eximirse de la violación de los Derechos Humanos que ello implica, al exportarla. En este crimen originado en los Estados Unidos durante la ocupación de Afganistán e Irak, también se han visto involucrados un gran número de países Europeos. El tráfico y la trata de seres humanos, especialmente de mujeres y niños, con fines de explotación sexual y comercial por parte de particulares o mafias, es otra perla en la letanía de horrores vinculado al movimiento inter-fronterizo de personas.¹⁴

Con 40 mil millones de dólares anuales, América Latina es la región receptora de la mayor cantidad de remesas en el mundo.¹⁵ Para algunos países, las remesas de los emigrantes constituyen uno de los principales rubros de la partida de transferencias de la balanza de pagos (CEPAL 2006). Vale decir, la región, que históricamente recibió inmigrantes de ultramar, ahora se especializa en exportar a sus gentes. Por otra parte, estas mismas remesas constituyen el mecanismo de supervivencia para una gran cantidad de familias¹⁶ y ha llegado a declararse como una estrategia de desarrollo por algunos gobiernos de escasa visión¹⁷. La feminización de la migración, fenómeno creciente en esta Región, aunque haga

13 Sin inmigrantes el crecimiento per capita de España podría haberse reducido a la mitad, o menos, del que tuvo. (Caixa Catalunya 2006). La inmigración además cubrió el desplome demográfico de los españoles. En estas condiciones, y por interés nacional, en lugar de alarmar a la opinión pública manipulada por políticos inescrupulosos, la inmigración en España debería contar con mejores condiciones de acogida y de facilitación a su adaptación. Lo mismo es válido para otros países Europeos. Lo que sí está ocurriendo en España es que el sector financiero español está intentando captar parte del dinero de las remesas (Zibechi 2006).

14 El Informe del Secretario General de Naciones Unidas a la Asamblea General sobre el tema, reconoce que "los migrantes de ambos sexos corren un riesgo cada vez mayor de ser víctimas de la explotación y de los abusos de contrabandistas y traficantes, y algunos llegan incluso a perder la vida. Otros se ven atrapados entre muros de discriminación, xenofobia y racismo a causa del aumento de las tensiones culturales y religiosas en algunas sociedades" (Naciones Unidas 2006).

15 El Banco Mundial estima que estas cantidades de remesas registradas pueden verse incrementadas hasta en un 50% o más si se le agregan las remesas no registradas (Banco Mundial 2006) como también pueden verse disminuidas si se le restan las remesas que se envían a sí mismos la gran cantidad de norteamericanos que se jubilan al sol de México, Costa Rica, Panamá y otros lugares de "ensueño".

16 El América Latina, en los hogares receptores, las remesas constituyen 46,9% del presupuesto familiar mientras que los salarios constituyen menos del 30% (CEPAL 2006).

17 El Gobierno de El Salvador incluso se ocupa de sus emigrados en EE.UU. negociando condiciones especiales para ellos y prestándoles asistencia a través de sus consulados.

parte de la estrategia familiar de supervivencia, pone en riesgo a los hijos que se quedan atrás (de la Barra 2006).

Es necesario reconocer que la migración internacional es materia de desarrollo y de derechos humano (CEPAL 2006).¹⁸ Sin embargo, ningún país del Norte ha ratificado la Convención sobre los Derechos del Trabajador Migrante y su familia, en efecto desde Julio de 2003 (Crosby 2006). No se reconoce a los migrantes como lo que en realidad son - como sujetos y agentes de transformación tanto de las sociedades receptoras como emisoras y como fuente de oportunidad para el desarrollo de ambas. Tampoco se reconoce a la migración como un proceso que tiene lugar en el marco de la globalización neoliberal y de persecuciones políticas, étnicas, religiosas, etc. No se debe por tanto abordar como un tema exclusivamente de fronteras o de "puertas para adentro", sino como un proceso económico, político, cultural y social relacionado directamente con la limitación de oportunidades que el modelo capitalista neoliberal impuesto, genera mundialmente.

Con todo lo injusto de esta situación, ya hay voces que claman por un mundo abierto de ciudadanía universal. Se plantea que la ciudadanía ha de pensarse como una herramienta que permita la igualdad de estatus, derechos y deberes de las personas que conviven en un mismo sitio, es decir, que quien habite en un país, municipio, comunidad o localidad, se sienta de allí.¹⁹ En Sudamérica, la Cumbre Social de los Pueblos llamó a establecer una cédula única de identidad para los países de América del Sur permitiendo la libre circulación y residencia en los países que conforman la comunidad. La misma Cumbre Social consideró como obligación primordial de los gobiernos el desarrollar las políticas necesarias para garantizar efectivamente la libertad de no emigrar y culparon a las políticas neoliberales y de ajuste aplicadas en la Región como la fuerza que obliga a la emigración como mecanismo de supervivencia.²⁰ Todas las personas debieran poder permanecer y prosperar en su propio país (Naciones Unidas 2006) y corresponde a los gobiernos garantizar ese derecho.

La depredación del medioambiente facilitada por la globalización neoliberal, otra tarea pendiente de los procesos de integración.

Desde hace 20 años, la capacidad del planeta para mantener los estilos de vida y de consumo existentes ha sido sobrepasada y en este momento nuestra huella ecológica excede la capacidad de regeneración medioambiental global en aproximadamente un 25%. Si se continúa en la trayectoria actual, para el año 2050 nos habremos excedido en un 100%. Los países causantes de la mayor huella ecológica per cápita son Estados Unidos y Canadá²¹, seguidos por algunos países europeos (WWF 2006). Ninguno de los países del mundo en desarrollo pertenece a este club de grandes deudores ambientales. Deuda que no se cobra ni se piensa pagar. Peor aún, se busca como trasladarla desde el mundo desarrollado, consumidor y depredador, hacia ecosistemas más lejanos. Así es como serán

18 Muchos derechos humanos internacionalmente reconocidos son aplicables por igual a ciudadanos y no ciudadanos dentro del territorio de un Estado. En la práctica, varios países limitan algunos derechos humanos exclusivamente a sus conciudadanos y distinguen entre inmigrantes documentados e indocumentados. (UNFPA 2006).

19 II Foro Social Mundial de Migraciones

20 Manifiesto de Cochabamba

21 Ambos países se han desligado del Protocolo de Kyoto

los pobres quienes soportarán el mayor costo del cambio climático aun que han contribuido poco a crearlo (Stern 2006).

Las fórmulas de integración con orientación meramente comercial no sólo no consideran el tema medioambiental en sus agendas, sino que abren las puertas al riesgo de saqueo ya sea por la extracción directa de recursos no renovables o por la vía de la piratería al patentarlos de manera de imposibilitar su uso sin un pago considerable por parte de sus legítimos dueños. La extracción indirecta se realiza al imponer, como una oportunidad de desarrollo en el Sur, cultivos depredadores de la tierra y del agua como son los bosques de pino y eucaliptos para las plantas de celulosa y los cultivos de soja, para su posterior consumo en el Norte.

Paralelamente, se deslocalizan las industrias contaminantes y se las traslada junto con su huella ambiental, hacia los países mas pobres. La exportación o tráfico de residuos tóxicos y radioactivos para su tratamiento en África abarata los costos enormemente pues lo más frecuente es que no haya ni tratamiento ni almacenamiento, sino abandono puro y simple porque ha sido suficiente no firmar las convenciones internacionales que la regulan para poder continuar impunemente con este tráfico de muerte.

Gran parte del costo del crecimiento económico en América Latina se ha cargado sobre las espaldas del medioambiente. Por una parte se nos “convence” de que es el crecimiento económico la solución a nuestros problemas y por otra parte, los indicadores de crecimiento aceptados internacionalmente no incluyen en su formulación la necesidad de restar lo que se pierde en términos medioambientales al crecer. Se deja de calcular, por ejemplo el costo ambiental de las economías agro exportadoras que están ocultos tras el incremento de los costos del transporte, de la necesidad de refrigeración, del uso de fertilizantes, y de la pérdida de diversidad a consecuencias del monocultivo.²²

El Amazonas, junto con el Acuífero Guaraní representan los puntos mas codiciados por la geopolítica del agua y surgen nuevas estrategias imperiales para apropiarse de ellos habida cuenta de que pronto no habrá suficiente para todos. Por esa senda, la función social del agua dará paso a su consideración como un comerciable cuyo precio estará sujeto a la oferta y la demanda solvente. Las grandes transnacionales han pasado a controlar el agua en gran parte del planeta y se especula que en los próximos años unas pocas empresas privadas tendrán el control monopólico de casi el 75% de este recurso vital para la vida en el planeta (Elizalde 2006). Si ya se han librado guerras por apropiarse del petróleo, no cabe duda que

22 la generación energética a partir de combustibles fósiles contribuyen en este momento a casi un 50% de la huella ecológica. Se piensa que los biocombustibles contribuirán a reducir esta demanda sobre el medio ambiente. Sin embargo, la producción en gran escala de biocombustibles dirigidos a la exportación requiere de extensos monocultivos que ya constituyen la primera causa de deforestación y pérdida tanto de biodiversidad como de sumideros de bióxido de carbono en el mundo. Por otra parte, se ha calculado que la producción de biocombustibles gasta mas energía que la que proporciona. Sin embargo, en este negocio millonario están comprometidos los subsidios a las grandes transnacionales del negocio agrícola así como grandes deducciones impositivas a sus promotores. ¿Primará la cordura o una nueva forma de hacer negocios? El Informe Stern del Tesoro de Gran Bretaña (Stern 2006) afirma que las emisiones de CO2 se correlacionan estrechamente con el crecimiento económico pero por otra parte ha advertido que de no tomarse medidas inmediatas, las perspectivas de crecimiento económico no podrán cumplirse. Igualmente ha afirmado que los costos de la prevención son menores que los de la inacción. Los países poderosos suelen entender este lenguaje. Sin embargo, los verdaderos costos se deben medir en vidas y en calidad de vida.

la posibilidad de hacerlo para apropiarse del agua es muy alta²³. No resulta extraño en este contexto el interés norteamericano de militarizar la triple frontera, precisamente donde se ubica el acuífero Guaraní que además representa un gran potencial energético²⁴. Lo que podría considerarse una ventaja comparativa de la Región en materia de recursos ambientales, se transforma en una amenaza de la cual es impensable que nos podemos defender a menos que estemos sólidamente integrados para aumentar nuestra capacidad de negociación. La propuesta de la internacionalización de la Amazonía por su capacidad de captación de dióxido de carbono, en un contexto globalizado caracterizado por relaciones injustas, transforma lo que podría justificarse desde un punto de vista de humanidad solidaria, en una amenaza certera de expolio.

Al optarse por pensar en eficiencias solamente en los ámbitos que interesan a las transnacionales y a los consumidores del Norte, se pierde de vista la eficiencia sistémica del planeta²⁵. El Banco Mundial al igual que los Bancos Regionales sigue endeudando a los países prestando dinero para proyectos de combustibles fósiles y represas en tanto, al igual que las naciones integrantes del G8, continúan subsidiando a la industria petrolera.(Jubilee Network 2006)

La cooperación internacional oficial continúa imponiendo agendas fracasadas

A nivel global, la cooperación oficial al desarrollo ha significado poco respecto al desarrollo de los pueblos, al buen manejo ambiental o al desarrollo de los procesos de integración, comparado con los impactos negativos del conjunto de políticas nacionales e internacionales hacia el tercer mundo. Muchísimo mejor sería tener un comercio justo que una cooperación al desarrollo injusta, menguada, atada al ajuste estructural, a los intereses económicos y políticos de los propios donantes²⁶ y en muchos casos al fundamentalismo religioso.²⁷

Por ejemplo, no se puede hablar de cooperación al desarrollo sin hablar de deuda externa. En la primera se gasta 106,8 mil millones de dólares anuales (OCDE 2006) en comparación con los 370 mil millones de dólares que gastan los países en desarrollo en servir la deuda (Banco Mundial 2006b). En muchos países se gasta mas en servicio de la deuda que en

23 La apropiación del agua en medio de una región desértica bien podría ser ya una de las causas de la crisis del Medio Oriente.

24 Estados Unidos utiliza el pretexto de lucha en contra del terrorismo, argumento que es debatido por el Centro de Militares para la Democracia Argentina (CEMIDA). De fallar esta estrategia, ya hay otra fórmula en marcha con la participación del Banco Mundial cuyo objetivo es transferir este recurso al sector privado transnacional.

25 Surgen propuestas asimétricas como son los mecanismos de Desarrollo Limpio que la Ministra del Ambiente Venezolano ha calificado de "una licencia para contaminar que quieren comprarse los países productores de contaminación y de gases de efecto invernadero" vendiendo al tercer mundo tecnologías de baja producción de carbono.

26 No hay que olvidar que los millones de dólares que EE.UU. destina a desestabilizar a Venezuela y a "acelerar el cambio de régimen" en Cuba, también se contabilizan como cooperación oficial al desarrollo y buena parte de ellos se canalizan por la vía de la USAID, según ha informado la Associated Press. En subsidios agrícolas el mundo gasta 350 mil millones de dólares (Banco Mundial 2005), casi 600% mas de los 68 mil millones que se gastan en cooperación al desarrollo (OCDE 2004), refiriéndose a las cifras que se gastaban en 2004.

27 Durante la XVI Conferencia Internacional sobre el SIDA en Agosto del 2006 en Toronto, tanto Bill Gates uno de los mayores donantes a la campaña contra el Sida, como Stephen Lewis, el Enviado Especial de las Naciones Unidas para el Sida en África, denunciaron a la política de Estados Unidos para la prevención del Sida que dedica un tercio del financiamiento a promover la abstinencia sexual fuera del matrimonio como método de prevención, método basado en creencias religiosas del donante, no necesariamente compartida por los receptores, y que ha demostrado su ineficacia.

servicios básicos para el desarrollo de las personas como la educación y la salud. Sólo América Latina debe 770 mil millones (CEPAL 2005), y mientras más paga más debe.

La Iniciativa de reducción de la deuda a los países más endeudados (parte integral de las Metas del Milenio), no da buenos resultados. Los requisitos de postulación y las condicionalidades que se imponen²⁸ limitan la utilidad de este mecanismo. La necesidad de recurrir a nuevo endeudamiento tan pronto se acaba el financiamiento de la Iniciativa, ha demostrado su poca sustentabilidad. Bolivia, por ejemplo, es uno de los pocos países Latinoamericanos que ha calificado para recibirla. Sin embargo, para calificar debe seguir pagando las cantidades no eliminadas. Es así como a pesar de haber sido sujeto de alivio a la deuda, aún debe seguir destinando un 20% de su presupuesto público en pagos a sus acreedores (PNUD 2005). El anuncio con bombos y platillos por parte del G8 respecto a la decisión de cancelar la deuda, no es más que una cortina de humo. Se esconde el hecho de que esta cancelación se hará sólo para algunos países y bajo condicionalidades draconianas que sirven para que las transnacionales intensifiquen el saqueo. Aún no hay decisión respecto al origen de los fondos a utilizar. De momento, el dinero que se destina a ello se resta del que se destina a la cooperación al desarrollo. De hecho, la mayor parte del incremento de los montos comprometidos como cooperación al desarrollo durante 2005 corresponden al alivio de la deuda (OECD 2006). A pesar de ello, sólo se cancelarán 54 mil millones de los 2.4 trillones (millones de millones) que constituye la deuda del mundo en desarrollo (Naciones Unidas 2005), deuda en gran parte ilegítima de la cual son co-responsables los acreedores.²⁹ Por lo demás, al G8 no le conviene terminar con la deuda que ha sido el instrumento privilegiado para mantener la dependencia y para garantizar el servilismo de los países endeudados a los intereses de los acreedores.

Tampoco se puede hablar de cooperación al desarrollo sin hablar del gasto militar³⁰. Hay que comparar los 68 mil millones de dólares de la cooperación³¹ con el trillón (un millón de millones) que se emplea en gasto militar (Wolfensohn 2004). El 47 % del gasto militar mundial corresponde a Estados Unidos (SIPRI 2004), precisamente uno de los dos países que menos gasta en cooperación internacional proporcionalmente a su producto interno.

Del mismo modo, no se puede hablar de cooperación al desarrollo sin hablar del ajuste estructural. Con la mano pequeña y generosa se alivia la pobreza pero con la mano grande y criminal se ata las manos de los gobiernos para intentarlo. Incluso se argumenta que los países en desarrollo no tienen capacidad de absorber mayor cantidad de cooperación. La realidad es que de ser eso efectivo, es el propio ajuste estructural lo que habría destruido esas capacidades.

28 Entre las condicionalidades más dañinas se puede señalar la liberalización comercial y las privatizaciones, lo que equivale a una nueva forma de imponer la misma agenda fracasada.

29 En esto ha ocurrido una primicia sin precedentes de parte de Noruega que ha admitido haber sido irresponsable al haber entregado ayuda al desarrollo a varios países en la forma de costosos submarinos que no respondían a las necesidades de los países receptores sino a la propia necesidad de revitalizar su industria naviera. Consecuentemente ha cancelado unilateralmente esta deuda sin imponer condicionalidades. Además ha anunciado que este gasto no se computará como asistencia al desarrollo y que será adicional a ella (Jubilee Debt Campaign). Resta por ver si algún otro país acreedor de deuda ilegítima vaya a seguir este ejemplo.

30 En vista de que uno de los componentes más grandes que tiene cooperación internacional hacia Colombia corresponde al rubro de seguridad, muchos colombianos plantean que en ese país se hace necesario revisar el concepto de la paz que se busca - si en realidad es una paz sustentada en los procesos armados o si va a ser una paz sobre la base de la reconstrucción social.

31 Monto de la cooperación al desarrollo en el año en referencia

También es oportuno entender que la cooperación al desarrollo es un asunto de justicia y no de caridad. Corresponde resaltar la necesidad de reconocer la co-responsabilidad respecto del subdesarrollo. No hay que olvidar sobre cuales espaldas se forjó el desarrollo de los países industrializados. Por eso, más bien hay que preguntarse: ¿quien debe y quien paga? (de la Barra, 2006)

El antiguo compromiso, infinitamente reiterado de los países desarrollados de destinar el 0.7% de su PIB a la cooperación no se cumple. En estos momentos llega a un record de 0.33 % (OCDE 2006). Hay honrosas excepciones como son los países nórdicos, que superan los compromisos contraídos.³² Contribuye a poner en contexto los escasos montos de la cooperación internacional al compararlos con más de 167 mil millones de dólares anuales de las remesas al tercer mundo por parte de los emigrados. (Banco Mundial 2006) aunque estos últimos no deben considerarse fondos de cooperación al desarrollo sino como fondos de ayuda humanitaria familiar frente al desastre provocado por el ajuste estructural.

El reducido volumen de los fondos destinados a la cooperación se exagera debido a que los países que menos cumplen, Estados Unidos y Japón, son los que mayor PIB tienen y que por consiguiente, las sumas en cuestión serían las mas significativas. Japón incrementó substancialmente sus montos de ayuda al desarrollo durante 2005 llegando a el 0.28% de su PIB, debido a que entregó ayuda humanitaria a las victimas del tsunami. Estados Unidos incrementó su ayuda en más de un tercio durante 2005 para llegar a un record histórico de 0.22 % de su PIB, aumento concentrado en la lucha antinarcóticos (destrucción) y en la reconstrucción de territorios (OCDE 2006) después que los ha destruido con objetivos políticos y de expolio.³³ A pesar de la baja cooperación en términos porcentuales respecto de su PIB, ambos países continúan aportando los mayores volúmenes del total del al ayuda. Las estimaciones de la OCDE pronostican una disminución de la ayuda en los próximos años al ir desapareciendo las prioridades que llevaron a los record establecidos en 2005.

Otro aspecto negativo es la descoordinación entre los donantes tanto respecto al destino de la ayuda, la duplicación de los esfuerzos, las metodologías utilizadas, y los procedimientos administrativos. Esta situación, que es válida tanto para la cooperación no-gubernamental como la bilateral y la multilateral, conduce no sólo a la pérdida de la efectividad sino también a la pérdida de recursos.³⁴

Tampoco se cumplen los acuerdos políticos respecto al destino de la asistencia al desarrollo. Aquella destinada a los países más pobres, en lugar de aumentar ha disminuido. Las

32 Sin embargo, se calcula que la asistencia entregada se reduce a la mitad si se le descuentan los montos sujetos a doble contabilidad, los sobrepagos, los que se filtran por ineficiencias, inutilidades, suministros atados al país donante, altos costos administrativos, y un largo etc. (Action Aid 2005). La escasez de los flujos al desarrollo se agrava con las diferencias substanciales entre lo que se compromete y lo que finalmente se desembolsa y con la volatilidad de los flujos de la cooperación que impide la planificación y programación de su buen uso.

33 Innumerables artículos de prensa denuncian que la ayuda a la reconstrucción principalmente se traduce en millonarias ganancias para firmas constructoras y proveedoras de seguridad ligadas a la cúpula gobernante en EE.UU.

34 Tanto es así que hasta los propios donantes, reunidos en un foro de alto nivel sobre Efectividad de la Ayuda en Marzo de 2005, han reconocido la necesidad de reformar los actuales sistemas de cooperación al desarrollo para lograr un mayor impacto en la reducción de la pobreza y la desigualdad, para aumentar el crecimiento y las capacidades institucionales y para acelerar el cumplimiento de las metas de Milenio. El resultado del Foro fue la *Declaración de París sobre Efectividad de la Ayuda* donde entre otros puntos, se reconoce la necesidad de que los donantes respeten las políticas de desarrollo y las prioridades de los receptores de la ayuda.

cantidades destinadas a los servicios básicos sólo constituye la mitad de lo acordado. Las cantidades destinadas a la educación, sector que como se ha concluido, limita la transmisión intergeneracional de la pobreza, no ha aumentado. Las Metas del Milenio a las que todos se han comprometido, no han cambiado las tendencias en la ayuda al desarrollo y no se cumplirán (de la Barra, 2006).

Igualmente negativo es el apoyo a proyectos puntuales en lugar de a las estructuras generadoras de desarrollo. Al desvincularse de ellas, el resultado es la falta de replicabilidad y sustentabilidad de los proyectos. Por otra parte, la cooperación puntual tiende a atender los síntomas y no las raíces del problema, lo que es perfectamente legítimo cuando se trata de la cooperación humanitaria, pero deja de serlo cuando se trata de la cooperación al desarrollo. En este sentido, no basta con que la cooperación al desarrollo contribuya a aliviar los efectos del injusto orden mundial sino que además debe contribuir a cambiarlo. Corresponde, en consecuencia, buscar el cambio tanto a lo interno a los países en desarrollo como en la política pública de los países industrializados y muy especialmente en los dictámenes de las Instituciones Financieras Internacionales. Por otra parte, si la acción puntual no logra producir cambios a nivel nacional, menos podrá hacerlo en el ámbito de la integración ni en el ámbito global desde donde surgen buena parte de las causas de los problemas.

La bien intencionada ayuda al margen de la Cooperación Oficial al Desarrollo que se canaliza por la vía de las ONGs y otras organizaciones de la sociedad civil, suele plantearse en contraposición a los gobiernos, aunque sin duda, en algunos casos, justificadamente. Sin embargo, son los Estados los únicos capaces de movilizar el volumen de los fondos necesarios para acercarse a universalizar los logros. También son los Estados los únicos capaces de revertir las disparidades.

Conviene recordar el debilitamiento intencional del multilateralismo, única fórmula capaz de frenar el riesgo de la utilización de la cooperación y de la integración como un negocio. El multilateralismo es también capaz de enfocarse en problemas de desarrollo que traspasan las fronteras como las epidemias, la gestión ambiental, etc. Permite además la utilización común de un pool de recursos técnicos que difícil y costosamente podrían reunir cada uno de los donantes y ofrece un mayor grado de neutralidad³⁵. En la actualidad, no sólo se fortalece la ayuda bilateral por sobre la multilateral sino que últimamente ha surgido un nuevo fenómeno que es el de la privatización de la cooperación al desarrollo. Dos multimillonarios, Bill Gates y Warren Buffet se han asociado formado la mayor fundación filantrópica de la historia con un capital de 60 mil millones de dólares.³⁶

35 Pasar a llevar a las Naciones Unidas, mantener un Consejo de Seguridad no democrático, ahogarla presupuestariamente para manipularla políticamente, hacerla perder su independencia y neutralidad y por consiguiente hacerla ineficiente e irrelevante, son algunas de las componentes de este proceso. Esta destrucción sistemática de las Naciones Unidas es instrumental para la consolidación del mundo unipolar, para que no existan espacios que permitan la solución de problemas globales y para que continúe el expolio del tercer mundo.

36 Cabe recordar que la filantropía en EE.UU. es una forma legal de evasión de impuestos que permite a los filántropos y no al Estado decidir que se hace con el tributo. Doble ganancia porque además de mantener su poder de administración sobre estos recursos, se cubre con un manto de prestigio a individuos que no tuvieron el bien de la humanidad presente en sus pensamientos mientras amasaban su fortuna. Tampoco harán nada para cambiar las estructuras de la injusticia, aunque harán una contribución importante a cubrir sus síntomas. Al menos, los impuestos no pagados dejarán de contribuir al gasto militar de los Estados Unidos.

América Latina es la región del mundo que recibe proporcionalmente menos ayuda al desarrollo y donde ésta sigue decreciendo hasta haber llegado en 2004 a menos de un 6% del total, siendo España su principal donante (OCDE 2006). Sin embargo, a medida que la cooperación al desarrollo decrece, la ayuda militar de Estados Unidos a Latinoamérica crece. De 3.4 millones de dólares en el año 2000, ha aumentado 340% y es actualmente de 122 millones. El Salvador, aquel país Pulgarcito, siniestramente, es el que más recibe (World Policy Institute 2005). No cabe duda que se lo prepara para un rol regional.

Fuerzas de resistencia y transformación en América Latina

Una serie de tendencias, de reciente data y de variada índole, emergen una tras otra en rápida sucesión, con impactos iniciales en determinados países pero con incuestionable capacidad transformadora regional que dan razón a optimismo al mirar hacia el futuro³⁷. Entre ellas: 1) crecientes articulaciones de movimientos sociales, de sindicatos, de indígenas, de mujeres, de partidos políticos como son el Foro de Sao Paulo, la Coordinadora Socialista Latinoamericana y otros espacios de esta naturaleza; 2) Procesos como los Foros Sociales que abren espacios de discusión contra-hegemónicos y propician la formación de redes temáticas y sectoriales muy activas y valiosas en sus aportes a los procesos de cambio. 3) oleada de movilización dentro de los movimientos sociales contra el neoliberalismo, la globalización excluyente y los tratados de libre comercio pactados a las espaldas de los pueblos; 4) integración de los movimientos indígenas y otras fuerzas sociales que defienden su territorio y sus recursos naturales y que deponen a los gobiernos que no los representan³⁸; 5) reciente acceso al poder de fuerzas democráticas progresistas en varios países, lo que abre sin lugar a dudas la posibilidad de resolver viejos y nuevos conflictos, de avanzar y profundizar nuestras democracias, de hacerlas realmente participativas e incluyentes – esto a pesar de los intentos de coerción y amedrentamiento por parte de los Estados Unidos; 6) nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia que marca una significativa ruptura con las privatizaciones de los años 90³⁹; 7) procesos constituyentes recientes (Venezuela y Bolivia) que contienen un gran potencial para plasmar en nuevas constituciones las aspiraciones de cambio en los respectivos países, así como su voluntad integradora y solidaria.

A partir de las movilizaciones sociales más recientes y de los acontecimientos en la cumbre de la OEA de Mar del Plata a finales del 2005, se produce un vuelco histórico en el proceso de integración y liberación. La integración deja de ser un asunto de gobiernos más o menos “entreguistas” al capital extranjero y a los designios de la metrópoli imperial, para constituirse en un asunto de los pueblos. Tres características de los acontecimientos nos dan pie para esta afirmación: 1) por primera vez, Estados Unidos ha sido confrontado en la OEA, organismo de su propia creación; 2) los movimientos sociales han conquistado su protagonismo en los procesos políticos. Ya no son más mudos testigos del expolio,

37 Se piensa que la emergencia de estas tendencias positivas marcan un punto de inflexión entre un pasado neo-colonial y un futuro liberador que corresponde entender y proteger y del cual corresponde aprender para poder consolidar su potencial y continuar avanzando.

38 Este movimiento marca un hito con la aprobación de la Declaración Universal de Derechos de los Pueblos Indígenas aprobado por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas el 29 de Junio de 2006. Habrá de ser ratificada por la Asamblea General hacia finales del 2006

39 La nacionalización de los recursos estratégicos, que otorgará a los estados un aumento drástico de su participación en las utilidades de explotación, que de extenderse por la región y de ser bien empleados, constituirían una base para sociedades más redistributivas.

silenciados por los castigos brutales de las dictaduras sin las cuales la imposición del ajuste estructural no habría prosperado⁴⁰. 3) surgen las propuestas de integración y de cooperación solidarias, incluyentes y esperanzadoras como el ALBA, que es la integración de los pueblos - no de los capitales, y las propuestas de comercio justo – de intercambio compensado - en contraposición al libre comercio que sólo le conviene a los mas fuertes. El resultado mas inmediato ha sido el fracaso del último intento de los Estados Unidos de rescatar el ALCA, proyecto comercial imperial que queda relegado al pasado.

La visión de futuro, una agenda de desarrollo propia

El Consenso de Washington, la agenda neoliberal impuesta por la vía del endeudamiento y la cooperación insolidaria, se ha desprestigiado. Su legado de políticas públicas ignominiosas - artífices de la pobreza y de las disparidades que tristemente caracterizan a la región, ya no convencen a nadie. Hasta quienes en su día colaboraron a diseñarla o imponerla ahora buscan distanciarse. Sin embargo, esto que en la retórica constituye ya una conquista, vuelve a reaparecer inexorablemente por otras vías, entre otras bajo el nuevo ropaje de las Estrategias para la Reducción de la Pobreza, en las condicionalidades impuestas a los países pobres altamente endeudados⁴¹ y en buena parte de la cooperación internacional. A pesar de ello, surge el reconocimiento de que la Región debe contar con una agenda que responda a sus propios intereses.

A pesar de que los medios de comunicación al servicio del modelo se ocupan de difundir la idea de que la agenda neoliberal es la única opción posible, ya existe un esfuerzo significativo para recuperar espacios para un pensamiento propio Latinoamericano. Entre otras iniciativas, podemos mencionar las siguientes:

- Se discute lo que significará el Socialismo del Siglo XXI, y de momento se avanza progresivamente por la senda del desarrollismo sin perder de vista el objetivo socialista a más largo plazo.
- Se plantea la Carta Social de las Américas promovida por Venezuela en contraposición a la Carta Democrática de las Américas promovida por la OEA. Esta última, más que agenda de futuro, constituye otro instrumento de dominación política. Por el contrario, la propuesta de la Carta Social de las Américas constituye una nueva forma de entender la integración y la cooperación con importantes proyecciones hacia un futuro independiente para la región. Esta carta incluye conceptos como el control social de la función de gobierno, los derechos de la población indígena y los derechos al trabajo y a la protección social. Con ello se restituye al Estado – destruido sistemáticamente por el Consenso de Washington – como el ente regulador y redistribuidor por excelencia en contraposición a la mano invisible del mercado.
- Se plantea reorientar el desarrollo en el Foro Social de Caracas de Enero de 2006 donde se acordó la necesidad de construir sociedades incluyentes, y de lograr una

40 Como muestra de este protagonismo cabe hacer mención de la reciente capacidad demostrada por los pueblos de destituir a los gobiernos que no cumplen con el programa con que fueron elegidos; de la muestra de fuerza de los inmigrantes Latinos en Estados Unidos; el levantamiento de los estudiantes Chilenos denunciando los efectos nocivos del neoliberalismo en la educación segregada, los mecanismos de polarización y la limitación de la democracia; la insurrección del pueblo Mexicano ante el fraude electoral y la insurrección de la Asamblea Popular de los Pueblos en Oaxaca; y la creación de el Bloque Regional del Poder Popular.

41 Países HIPC, por sus siglas en inglés

integración fundada en la equidad y la justicia. Se propusieron además mecanismos de control social de estas nuevas fórmulas, y entre otros documentos propositivos, surgió la Declaración de Caracas, “*Otra Integración es Urgente Posible y Necesaria*”.

- Se elabora una agenda popular para la región en la Cumbre Social por la Integración de los Pueblos en Cochabamba, entre el 6 y el 9 de Diciembre de 2006 en la que se reivindica entre muchos otros puntos, el derecho a la tierra, la salud y la educación para todos los ciudadanos de la Región para lo cual se considera indispensable rechazar los tratados de libre comercio y las varias formas de militarización antiterrorista que los Norteamericanos introducen en la Región.⁴²

Un aspecto muy sentido en los diversos debates respecto a la nueva agenda, especialmente por parte de los excluidos, es la re-nacionalización y control público de los servicios básicos, incluyendo la salud, la educación, el agua, la telefonía y los fondos de pensiones, así como el establecimiento de nuevos mecanismos de consulta popular. De primordial importancia es también el concepto de la recuperación de los recursos naturales que no sólo restituirá la dignidad a los pueblos de Latinoamérica, sino que contribuirá a financiar la nueva agenda estatal. Igualmente estratégico se considera la Reforma Fiscal con un sistema tributario progresivo que contribuya a financiar el nuevo rol del Estado. La reducción de las disparidades, la deuda social y la creación de empleo digno constituirían las principales prioridades presupuestarias. En este mismo sentido, se propone terminar con el apoyo presupuestario prioritario a la gran empresa y a las actividades especulativas. Paralelamente se rechaza la noción del ahorro excesivo impuesto por el Fondo Monetario Internacional a los presupuestos públicos y se propone evitar nuevos endeudamientos condicionados con el objetivo de poder realmente adoptar la agenda propia en lugar de aquella impuesta por las condicionalidades. La integración de los recursos energéticos como motor del desarrollo regional ya parece ser una estrategia establecida. Igualmente se rechaza la política antiterrorista de Estados Unidos y sus ingerencias militares en la Región.

Al igual que en el ámbito regional, a nivel nacional se necesitan nuevos modelos de desarrollo con una agenda nacional propia y con sus estrategias multidimensionales correspondientes.⁴³ Tampoco es viable, dado el contexto global, el construir un proyecto alternativo de desarrollo autónomo dentro de las fronteras nacionales. Solamente es posible en el marco de una región integrada que actúe como bloque político, económico y social en el mundo. En países donde ya hay intentos de desarrollo alternativo, estos son muy incipientes, salvo en Cuba, y hace falta profundizarlos pasando desde un simple incremento del gasto social a los cambios estructurales que les darán sustentabilidad. Además, estos países sufren los intentos de desestabilización que emanan del imperialismo y que se solo se pueden enfrentar mejor en forma conjunta. También es preciso reconocer que las economías Latino Americanas fueron orientadas fundamentalmente a la competitividad en lugar de a la complementariedad. A pesar de ello, los espacios de complementariedad aún existen y constituyen un gran potencial de integración regional solidaria siempre y cuando exista la voluntad política de ponerlos al servicio de ella.

42 Manifiesto de Cochabamba

43 Esto no significa en absoluto que haya que caer en nacionalismos o en chauvinismos, cosa que fomentaron las dictaduras en nuestros pueblos hasta el punto de anunciar guerras entre vecinos, a pesar de que ellos operaban conjuntamente y que eran coordinados por el Comando Sur del Ejército Norteamericano

Una muestra de esta voluntad la ha dado Evo Morales quien se ha destacado por su claridad en expresar los objetivos y carácter de la integración solidaria diciendo: “Nuestra integración es y debe ser una integración de y para los pueblos. El comercio, la integración energética, la infraestructura, y el financiamiento deben estar en función de resolver los más grandes problemas de la pobreza y la destrucción de la naturaleza en nuestra región. No podemos reducir a la Comunidad Sudamericana de Naciones a una asociación para hacer proyectos de autopistas o créditos que acaban favoreciendo esencialmente a los sectores vinculados al mercado mundial. Nuestra meta debe ser forjar una verdadera integración para vivir bien. Decimos vivir bien no porque aspiramos a vivir mejor que otros. Nosotros no creemos en la línea del progreso ilimitado a costa del otro y de la naturaleza. Tenemos que complementarnos y no competir. Debemos compartir y no aprovecharnos del vecino. Vivir bien es pensar no sólo en términos de ingreso per-cápita sino de identidad cultural, de comunidad, de armonía entre nosotros y con nuestra madre tierra”.⁴⁴

El desafío fundamental, incuestionablemente, es el de lograr la integración interna en nuestros países ya que la gran mayoría de las sociedades latinoamericanas se encuentran fragmentadas por la dinámica de la exclusión⁴⁵. Además corresponde instituir nuevos mecanismos de consulta popular para consolidar el tránsito hacia democracias participativas. Tanto las nuevas propuestas regionales como las nacionales están limitadas por el contexto global y por consiguiente, se hace necesario integrar en las agendas de discusión a todo nivel, la construcción de un nuevo orden mundial que permita los espacios de libertad que se necesitan y que apoye los nuevos objetivos propuestos.

La Integración Regional, estrategia para implementar una nueva agenda de desarrollo

Los antecedentes históricos de la integración se remontan a las luchas indígenas contra la conquista Ibérica y a la de la burguesía Latinoamericana para lograr la independencia del poder colonial. En un pasado más reciente, a partir del alzamiento de los Zapatistas⁴⁶ se multiplicaron distintas luchas y movilizaciones que de una manera u otra cuestionaban el orden vigente y que encontraron en el Foro Social Mundial a su espacio mayor, integrador y más diverso.⁴⁷

44 Contenido en la Carta Abierta del Presidente Evo Morales dirigida a los presidentes sudamericanos y a los pueblos de la Región con motivo de los preparativos para la Cumbre Sudamericana en Cochabamba el 8 y 9 de Diciembre de 2006

45 La CEPAL opina que las disparidades en lugar de mitigarse en la última década, se han acentuado debido a factores estructurales arraigados en el modelo de desarrollo neoliberal que dan a las disparidades un carácter hereditario, generación tras generación y que son: el acceso y la calidad de la educación; el empleo y las redes de protección social precarios; la volatilidad macroeconómica; y el carácter clasista y excluyente de ciertos grupos sociales (CEPAL, 2005b)

46 Cabe recordar la premisa del Subcomandante Marcos al afirmar que “hay que mandar obedeciendo al pueblo”, premisa recientemente reivindicada públicamente por el Presidente Evo Morales

47 Tampoco hay que idealizar a los procesos de integración desde abajo y hay que ser capaces de ver sus límites. Los propios organizadores del Foro Social Mundial lo han cuestionado en los últimos años. Están claros de que esos procesos están tendiendo a agotarse y de que es necesario evolucionar hacia una etapa distinta, capaz de darles una operatividad y una incidencia muchísimo mayor que la que han tenido, y transformarlos en un espacio real de articulación de iniciativas de generación de agendas alternativas. A pesar de estas críticas – constructivas por lo demás - el Foro Social Mundial sigue constituyendo un espacio de pensamiento contra-hegemónico de enfrentamiento al Foro Económico Mundial, el club de los poderosos, y una fuente de esperanzas de la posibilidad de crear un mundo mejor.

Los procesos de integración, más que constituir un tema coyuntural, constituyen un tema estratégico porque dado el contexto global, si no se actúa como región, no se tendrán las condiciones para que sea viable un proyecto de desarrollo autónomo. No hay otra alternativa posible que la de la integración en todos los múltiples ámbitos, es decir en lo político, en lo social, en lo económico, en lo cultural. La alternativa a descartar, que llevaría al despeñadero en el cual ya estamos enfilados, es la de negociar la dependencia, cada uno en forma aislada, con el centro unipolar. No hay más alternativas. Y por eso la integración se convierte en estratégica

Resulta imprescindible, por consiguiente, aprovechar todos los resquicios que queden, tanto en el contexto adverso como en nuestras propias contradicciones, divisiones e intereses contrapuestos, para encontrar lo que nos une y lo que nos interesa como proyecto de futuro, para avanzar en todos los niveles y con todos los mecanismos posibles en ese proceso de integración. La visión sistémica en el conjunto de países integrados solidariamente, es la que permite enmarcar y apoyar acciones nacionales para hacerlas efectivas. Corresponde aprovechar tanto nuestras diversidades como nuestros factores comunes. Las diversidades porque nos enriquecen y los factores comunes porque nos facilitan el camino. Por lo demás, se trata de construir una integración y un modelo de desarrollo que tenga mayor justicia y que sea capaz realmente de integrar a la sociedad con toda su diversidad.

También resulta imprescindible ir avanzando por aproximaciones sucesivas hacia un modelo de integración ideal. Cada etapa traerá sus oportunidades y sus peligros y habrá que ir ajustando el camino a medida que se avanza. En la práctica se ha visto que ya se está dando ese proceso por vías paralelas entre las cuales cabe mencionar las siguientes:

- ALCA, el derrotado proyecto imperial, ha hecho varios intentos de renacer, primero por la vía del ALCA "light" y más adelante por la vía de los TLC bilaterales y subregionales.⁴⁸ Pocos países se prestan para esta estratagema y los que lo hacen, quedan excluidos de la integración alternativa. El riesgo inminente de que Ecuador siguiera los pasos de Perú, Colombia y Chile y firmara un TLC con los Estados Unidos, ha quedado insólitamente paralizado por los propios Estados Unidos debido a el hecho de que el gobierno saliente de Ecuador decidió anular el contrato de concesión petrolera a la norteamericana Oxy en vista de sus graves violaciones de contrato. Los resultados electorales que le siguieron parecen consolidar la nueva postura de Ecuador contraria al TLC.
- Se refuerza el MERCOSUR con nuevos socios, pero al mismo tiempo se lo critica constructivamente con la intención de cambiarlo para superar sus fallas. Se incorpora Venezuela⁴⁹, se acerca Bolivia, y más importante aún, se inicia un proceso de transformación desde una integración solamente comercial con carácter neoliberal a un proceso que comienza muy gradualmente a adoptar algunos de los principios del ALBA y que integra a los movimientos sociales. Junto con la Cumbre de los Presidentes de MERCOSUR de Julio del 2006 en Córdoba, se realizó por primera vez

48 No cabe duda de que Estados Unidos lo seguirá intentando, ya sea vía lo TLC o vía la implantación de bases militares. No sólo busca petróleo y mercados para sus productos, se apronta también para acaparar las importantes reservas de agua de la Región.

49 Hay quienes piensan que la incorporación de Venezuela al MERCOSUR ensombrece la visibilidad y el protagonismo del ALBA. Mas aún, piensan que ha sido una maniobra de los gobiernos del MERCOSUR para bloquear el potencial regional antiimperialista del proceso bolivariano (Katz 2006).

una Cumbre de los Pueblos con una reunión paralela de las organizaciones sociales y económicas del bloque. Se acordó mantener esta nueva modalidad en las próximas cumbres para hacerlas más participativas.⁵⁰ Importantísimo resulta también el hecho de que Cuba haya sido invitada a participar. Fidel Castro calificó la firma de acuerdos comerciales con MERCOSUR como una ruptura del bloqueo de los Estados Unidos a ese país.⁵¹

- Se debilita la CAN al haber firmado dos de sus miembros TLC con los Estados Unidos, lo que resultó en la decisión de Venezuela de retirarse. Para encubrir su crisis, la CAN invitó a Chile a reintegrarse e incluso ha surgido – a partir de la instauración de un gobierno fraudulento en México - la idea de formar una Comunidad del Pacífico en torno a un eje México, Colombia, Chile. La decisión de Venezuela de abandonar la CAN obedece a que no está dispuesta a sufrir los impactos negativos de los tratados comerciales con Estados Unidos recientemente firmados por Perú y Colombia a espaldas de sus propios pueblos.⁵² Venezuela afirmó que sólo cambiaría su decisión si Perú y Colombia revocaban la de ellos⁵³.

No se ha dicho, sin embargo la última palabra respecto de estos procesos ya que es precisamente en la agilidad de los reajustes a la cambiante realidad, donde pueda encontrarse el éxito de la integración, siempre y cuando se logre mantener su carácter solidario y de independencia respecto del poder imperial.

La integración regional de nuevo cuño, otro tipo de cooperación

Nuevas iniciativas, ya sean de integración o de cooperación, o iniciativas conjuntas en distinto grado de concreción nos permiten una mirada esperanzadora respecto a esta vinculación, desde el momento en que se traspasa la barrera de la integración sólo en lo comercial hacia lo político y lo social, y que se encamina por la senda solidaria⁵⁴. De hecho, la integración solidaria encierra en sí misma, el concepto de cooperación. Con distinto grado de concreción, se pueden mencionar las siguientes iniciativas:

- Se crea la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA,) la madre de todas las iniciativas de integración de nuevo cuño. Inicialmente concebida en contraposición al ALCA, ALBA pone énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión y se plantea como la defensa de los pueblos frente al gran capital transnacional. Opera solidariamente en base a la complementaridad entre los países miembros de manera de compensar las asimetrías existentes, en el espíritu de la Patria Grande de Bolívar. Aunque formalmente de momento sólo integra a Venezuela, Cuba y Bolivia, extiende sus beneficios a gran parte de la Región.

50 Modalidad que también ha sido adoptada en la Comunidad Sudamericana de Naciones.

51 Chile, también invitado a la reunión, optó por mantener su carácter de observador y así privilegiar su TLC con los EE.UU. De este modo, se queda fuera de la integración energética regional que tanta falta le hace.

52 Lo más probable es que por las mismas razones, Bolivia también lo haga. Sin embargo, de momento, está luchando para cambiar el carácter de la CAN.

53 No sería de extrañar que Uruguay que ha iniciado conversaciones para un tratado de libre comercio con Estados Unidos, deba escoger entre seguir adelante con las negociaciones o ser excluido de MERCOSUR.

54 Cabe recordar que en el contexto neoliberal generalizado, Cuba se constituyó en el único bastión de reserva de la solidaridad en la Región durante muchos años. Ahora compartido con Venezuela.

- La creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones para la integración, no sólo comercial sino que también política, social, de infraestructura y energética, que contribuye a la visión integral, multi-sectorial que debe tener la cooperación al desarrollo.⁵⁵
- La iniciativa que surge del Presidente Evo Morales⁵⁶, los Tratados Comerciales de los Pueblos (TCP), en oposición a los Tratados de Libre Comercio que sólo benefician a las grandes corporaciones. Este nuevo tipo de tratado se basa en las complementariedades entre los países, un concepto muchísimo mas amplio que el comercio. Reconocen al Estado como el principal articulador y regulador del comercio internacional; se propone beneficiar a los pequeños productores y crear empresas, proyectos y operaciones bilaterales. A diferencia de los TLC, los TCP no interfieren en temas como la propiedad intelectual, la privatización de los servicios públicos, las compras estatales, etc. que permanecen en el ámbito estatal. Los TCP se basan en la solidaridad porque de lo que se trata es que el o los países más fuertes conceden beneficios especiales, sin condiciones, a los países más débiles⁵⁷.
- La creación de un Club de Deudores para enfrentarse juntos al poderoso club de los acreedores, para negociar la deuda y disminuir los drenajes financieros Sur-Norte. El buen manejo de la deuda disminuye el poder del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional para empobrecernos, desestabilizarnos y disgregarnos.
- La creación de Fondos de Ajuste Estructural para compensar las deficiencias de la institucionalidad internacional y financiar los procesos de ajuste derivados de la apertura comercial.
- La creación de un Fondo Monetario Regional como mecanismo de financiamiento complementario al del Fondo Monetario Internacional, para proveer asistencia temprana e incondicional en determinados casos como las crisis monetarias por contagio.
- La creación de un Banco del Sur para utilizar una parte de las reservas como mecanismos de crédito regional y de autodefensa de las monedas nacionales, además de financiar las obras de integración regional⁵⁸
- La integración monetaria y la creación de una moneda común con el objetivo de sustituir al dólar como moneda de cambio.
- La creación de una Organización de Cooperación Sur-Sur para combatir la pobreza y la exclusión y para evitar la interesada imposición de agendas por parte de la cooperación Norte-Sur
- La creación en Cuba de un verdadero vivero que genera médicos y educadores para los excluidos de la Región, y la Operación Milagro que devuelve la visión a Latinoamericanos pobres.
- Integración Energética del Sur con PDVSA, PETROBRAS y YPF a la cabeza para constituir PETROAMERICA⁵⁹. La creación del Gaseoducto del Sur que interconecta países sudamericanos y no con el mercado global.

55 Iniciativa que tendrá grandes dificultades en superar sus diferencias.

56 iniciativa que surgió el 29 de Abril de 2006, conjuntamente con el ingreso de Bolivia a el ALBA

57 En la IV Cumbre de EUROLAC en Mayo de 2006 en Viena, después de haber cancelado el TLC con los estados Unidos, el Presidente Morales propuso la formación de un TCP entre Europa y los países andinos demostrando su interés de reflotar la feneciente integración andina pero sin dejar de defender los intereses de sus pueblos.

58 Esta iniciativa ya ha dado una primera señal de vida con la creación del Bono del Sur entre Argentina y Venezuela

- La creación de TELE SUR para contrarrestar la dependencia a los conglomerados mediáticos transnacionales de desinformación, con intereses opuestos a los de la Región, apoyo fundamental a todo proceso de integración y desarrollo⁶⁰.
- La creación de la Universidad del Sur para contrarrestar la dominación ideológica de la educación terciaria privatizada y comercial
- La formación de la Red de Mercociudades con el objetivo de favorecer la participación de los municipios en los procesos de integración regional y de cooperación Sur-Sur
- La constitución de un Parlamento del MERCOSUR y de un Parlamento Suramericano con el objetivo de avanzar en la integración política
- La creación de una Junta Sudamericana de Medioambiente que genere normas comunes de calidad ambiental y pueda sancionar a las empresas que no las respetan; de una Convención para el Agua que garantice la preservación del agua; y de un sistema de protección de la biodiversidad contra la biopiratería y que asegure el dominio sobre los recursos genéticos del continente.

Esa es la integración solidaria. Esa es la verdadera cooperación entre los pueblos.

Riesgos en procesos aun incipientes:

A pesar del optimismo por lo mucho avanzado en tan poco tiempo, siempre hay riesgos y retrocesos⁶¹ y surgen nuevas fórmulas de anexión y dominación por lo que habrá que mantenerse atentos. Surgen iniciativas de TLC con Europa, y se considera a la Cumbre Iberoamericana como un mecanismo de integración y de cooperación válido dado a que excluye a Estados Unidos e integra a Cuba, tan injustamente marginada. Sin embargo, las empresas españolas y europeas no son menos dañinas que las norteamericanas⁶². Al igual que Estados Unidos, Europa no está dispuesta a otorgar concesiones comerciales y ofrece acuerdos con fuertes exigencias de protección jurídica a sus compañías, pocas normas de cooperación y reducidos reconocimientos de asimetrías (Katz 2006).

Peligrosa es también la integración con la Unión Europea que obligue a la senda neoliberal.⁶³ Sólo podrá ser positiva aquella integración cuyos frutos resulten en un generalizado avance

59 Esta iniciativa tendrá que superar grandes problemas dado que de momento PETROBRAS es aún mayoritariamente privada y tanto PDEVESA como YPF, a pesar de los procesos de nacionalización, aún están permeados por los intereses de las multinacionales. Sin embargo la iniciativa ya ha dado un fruto con la formación de PETROANDINA para el procesamiento de gas y la extracción de gasolina natural, entre Venezuela y Bolivia, países afines en el fomento de la producción energética como base del crecimiento económico y social de los pueblos.

60 Aram Aharonian, Director de TELESUR se ha referido a esta iniciativa como el “desalambrazar de los latifundios mediáticos latinoamericanos en el camino de la democratización del espectro televisivo en nuestra región” (Ahronian 2006)

61 Las disputas entre países como la hay entre Uruguay y Argentina a causa de las plantas de pulpa de papel y los deslices marcadamente neoliberales de algunos de los socios, constituyen ejemplos de estos riesgos.

62 Mucho sabe de eso el pueblo Boliviano tras haber sufrido el expolio a manos de la española Repsol. Movimientos sociales dentro de España han iniciado una campaña para recordar al Gobierno Español y a los medios de información de que “Repsol no somos todos” en respuesta a la propuesta de castigar a Bolivia cortando la cooperación al desarrollo.

63 El carácter neoliberal de la Constitución Europea – afortunadamente rechazada - y de la ya aprobada Directiva Bolkenstein que rige la política de servicios básicos dentro de sus países miembros, será desastroso para sus pueblos. La ampliación Europea deja de tener el carácter eminentemente cooperador y complementario que permitió un salto en el desarrollo de España, Grecia y Portugal para

social y que revierta las disparidades existentes. No es de extrañar entonces que una América Latina que cada vez mas despierta al riesgo de la integración neoliberal, haya hecho fracasar la Cumbre Unión Europea – América Latina y el Caribe sostenida en Viena en Abril del 2006 y haya contribuido a hacer fracasar la Ronda de Doha.⁶⁴

En consecuencia, no cualquier fórmula de integración es beneficiosa para los pueblos. Así como tampoco lo es cualquier tipo de cooperación. La integración neoliberal, asimétrica con fines comerciales y de transferencia de recursos al mercado mundial, que sólo defiende los intereses de las grandes corporaciones transnacionales, depreda el medio ambiente y explota a la mano de obra local, (ALCA, NAFTA y Plan Puebla Panamá) pone en riesgo a los países más débiles y a las personas más vulnerables dentro de ellos. La integración con aquellos que ya se encuentran integrados asimétricamente (CAN), conlleva el mismo peligro. La aparente contradicción de Hugo Chávez, paladín de la integración, con su decisión de abandonar la CAN, por consiguiente no lo es.⁶⁵ Mas aún, Hugo Chávez ya ha dado señales de impaciencia con el MERCOSUR, aún de marcado carácter neoliberal, y ha dicho que o se avanza desde su actual objetivo centrado en el comercio o estará dispuesto a abandonarlo. Hay quienes afirman que el propósito del MERCOSUR al haber incorporado a Venezuela, no era únicamente beneficiarse de su petróleo sino principalmente, debilitar el ALBA (Katz, 2006).

Del mismo modo, la Comunidad Sudamericana de Naciones tiene grandes dificultades derivadas de su naturaleza heterogénea al incluir tantos países con diversos intereses políticos y comerciales y adscritos a instancias de integración paralelas diferentes. De momento se pronuncia a favor de las transnacionales dando prioridad a la iniciativa de Integración de la Infraestructura de la Región de América del Sur (IIRSA) y colocando los recursos naturales sudamericanos a disposición del mercado global, asunto fuertemente opuesto por los movimientos sociales e indígenas en su Cumbre de Cochabamba. Las diferencias entre algunos de los gobernantes y los movimientos sociales fueron exacerbadas por el Presidente Lula, cada vez más visiblemente alineado con el neoliberalismo.

Por otra parte, se reconoce a la integración energética como uno de los componentes estratégicos para la integración. En este campo el riesgo está en que solo Bolivia y Venezuela han logrado nacionalizar y traspasar sus recursos energéticos al Estado y por consiguiente, mientras las grandes transnacionales aún estén formando parte de esta integración, los intereses contrapuestos y los peligros son evidentes.

transformarse en una herramienta política impulsada por los Estados Unidos con el fin de asegurar una Europa afín. El integrarse con la Unión Europea implica un peligro e ciernes aún mayor, de que ésta se integre con los Estados Unidos en un Área de Libre Comercio Transatlántica, lo cual supondría un alineamiento con el sistema legal estadounidense aún mas des-regulado que el europeo

64 En la IV Cumbre EUROLAC realizada el 10 de Mayo de 2006 en Viena, al pretenderse consolidar la intención de integración comercial con la Región, asunto que sólo prosperó con los centroamericanos, el delegado cubano acusó a Europa de estar integrada a los intereses de los Estados Unidos y en consecuencia hacer inviable una integración con Sud América. En momentos en que se comienza a negociar con China, habrá que tener las mismas precauciones

65 Durante la Cumbre de Cochabamba Evo Morales volvió a solicitar a Chavez el reconsiderar su salida de la CAN. La respuesta fue contundente al considerar la inutilidad de la CAN al representar sólo los intereses de las elites.

El manejo de las asimetrías entre países y las disparidades dentro de los países⁶⁶ surge como un tema central tanto para la integración como para la cooperación al desarrollo y para el manejo de la migración. Las asimetrías regionales tienen consecuencias negativas en la distribución de costos y beneficios de la integración entre los países y deberían tener consecuencias positivas en la distribución de la cooperación al desarrollo, aunque hasta ahora no la tienen. Dentro del MERCOSUR, Uruguay y Paraguay se sienten vulnerables al integrarse con economías considerablemente mayores y con intereses distintos a los suyos, y Bolivia, por las mismas razones, se debate entre su pertenencia a la CAN o su integración al MERCOSUR.

Mientras más numerosas y marcadas las asimetrías, menor el beneficio colectivo, regional de la integración comercial. Mientras más marcadas las disparidades entre países, se producirán mayores flujos migratorios, habrá mayor dificultad para erradicar la pobreza y para que la cooperación al desarrollo bien intencionada resulte fructífera. La viabilidad de los procesos de integración depende en gran medida, en consecuencia, del manejo que se haga de las asimetrías entre países, dentro del respeto a la soberanía.

Del mismo modo, la integración nacional es fundamental para lograr la integración regional. De esto surge la importancia de la complementariedad, de la compensación y de solidaridad entre los países y dentro de ellos. Resolver las disparidades intra-nacionales resulta ser, en consecuencia, un tema insoslayable tanto para la integración regional como para la cooperación al desarrollo. América Latina ostenta la peor distribución de ingresos del mundo y por consiguiente la tarea es monumental.

Ya lo señalaba Fidel Castro al pronunciarse respecto al intercambio desigual. “No se puede hablar de solidaridad en el seno del pueblo si no se crea al mismo tiempo la solidaridad entre todos los pueblos” (Castro 1972). Por eso es que no procede buscar la competitividad de un país respecto a otros como lo pretende el neoliberalismo imperante. Lo que procede es la búsqueda de la competitividad sistémica -del conjunto de países- para acercarse al ideal Bolivariano de la Patria Grande. El mismo razonamiento nos permite afirmar por una parte, que una integración regional sólo puede ser exitosa en un contexto de un orden mundial justo, y por otra, que una integración regional exitosa contribuirá a establecer un orden mundial más justo.

Conclusiones:

Resulta, en consecuencia, imprescindible superar al neoliberalismo y al imperialismo depredadores, desintegradores y generadores de disparidades. La lucha contra ellos se ha transformado en materia de supervivencia. Igualmente lo es la necesidad de un rol fuerte e independiente en contra de los Tratados de Libre Comercio, y de los designios perversos del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial del Comercio. La integración de nuevo cuño, bien puede ser un instrumento para lograrlo.

66 Las asimetrías entre países Latinoamericanos no llegan a las magnitudes de las asimetrías Norte - Sur y son producto de la localización geográfica, de la historia y de nuestra falta de cohesión interna, dado que se ha privilegiado la integración hacia fuera de la Región. Mas que asimetría lo que tenemos es un tiempo histórico en donde nos fragmentaron, nos desintegraron internamente, nos incorporaron un aparato productivo de una economía mundial o nos dejamos que se nos lo hiciera. Además se nos motivó a trabajar por lograr la competitividad respecto de nuestros vecinos y no la cooperación y la complementariedad.

La integración solidaria basada en la cooperación como la que surge en estos momentos en América Latina, se transforma en un instrumento de justicia al compensar asimetrías y disparidades tanto en el ámbito nacional, como en el regional y mundial.

La Región está demostrando que la mejor forma de crear un mundo mejor es reforzando la participación social, cumpliendo las promesas electorales, aunando recursos y confrontando los riesgos conjuntamente.

Si ha sido posible revertir tendencias en materia de integración y cooperación, entonces también es posible revertir otras tendencias que limitan nuestra capacidad de independencia y desarrollo para transformar al Siglo XXI en el Siglo de la Liberación. América Latina en este momento el Norte que señala el nuevo rumbo.

“Hoy el Norte es el Sur”
Frei Betto

Referencias bibliográficas

- Aharonian, Aram, *Democratizar la Información*, TELESUR, 2006
- Action Aid International (2005), *Real Aid: An Agenda for Making Aid Work*, www.actionaidusa.org
- Banco Mundial (2005), Servicio de Noticias del Banco Mundial, Entrevista a James Wolfensohn, Presidente del Banco Mundial, en Berliner Zeitung, 10 de Febrero
- Banco Mundial (2006) *The Economic Implications of Remittances and Migration*, Global Economic Prospects 2006
- Banco Mundial (2006b), World Bank Debtor Reporting System
- Barra, Ximena de la, *Who Owes and Who Pays? The Accumulated Social Debt of Neoliberalism*, Critical Sociology, Vol. 32, N°1, Brill, 2006
- Caixa de Catalunya (2006) *Razones demográficas del Crecimiento del PIB per Capita en España y la UE-15*
- Castro, Fidel (1972) discurso pronunciado en el acto de masas de Katowice, Polonia, Junio
- CEPAL (2005) Anuario Estadístico 2005
- CEPAL (2005b) *La Esquiva Equidad en el Desarrollo Latinoamericano*, Informes y estudios Especiales N° 14, Santiago de Chile, Noviembre
- CEPAL (2006) *Migración Internacional, Derechos Humanos y Desarrollo en América Latina*, Santiago de Chile, Marzo
- Crosby, Alison (2006), *The Boundaries of Belonging: Reflections on Migration Policies into the 21st Century*, InterPares Occasional Paper, N° 7, Ottawa, Canada, June
- Elizalde, Antonio (2006), *Integración y Medio Ambiente en América Latina*, Los Estados Unidos, América Latina y el Caribe: los otros senderos del ALCA, AUNA, Cuba
- Jubilee Network (2006), *End Big Oil Aid to Africa*, Noviembre
- Katz, Claudio (2006) *El Rediseño de América Latina*, Ediciones Luxemburg, Buenos Aires

- Naciones Unidas (2005), A/59/2005, *Un Concepto Mas Amplio de la Libertad: Desarrollo, Seguridad y Derechos Humanos para Todos*, Marzo
- Naciones Unidas (2006), A/60/871, *Migración Internacional y Desarrollo*, Informe del Secretario General, Mayo
- OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico) (2004), DAC Journal, Development Cooperation, Informe 2004
- OCDE (2006) *Final ODA Data for 2005*
- Ruiz Caro, Ariela (2006), *The Impact of FTA's in Inequality and the Regional Integration Process*, South America's new Dialogue, PCS, Lima
- SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) (2004), Informe Annual
- Stern (2006) *The Economics of Climate Change*, HM Treasury, UK
- UNFPA (2006) *Estado de la Población Mundial 2006*, Naciones Unidas
- UNICEF (2006) *Estado Mundial de la Infancia 2006*, Naciones Unidas
- Wolfensohn (2004) en reportaje de David Fickling, *World Bank Condemns Defence Spending*, The Guardian, United Kingdom, February
- World Policy Institute (2005), *The Bush Effect*, de Frieda Berrigan y Jonathan Wingo
- WWF (2006) Living Planet Report 2006, World Wildlife Forum
- Zibechi, Raul (2006), *Remesas Inmigración y Acumulación de Capital*, ALAI, 17/11/2006