

Los Desafíos de la Globalización: El Impacto Distributivo

Mario I. Blejer

Director, CCBS

Bank of England



mario.blejer@bankofengland.co.uk

© Bank of England

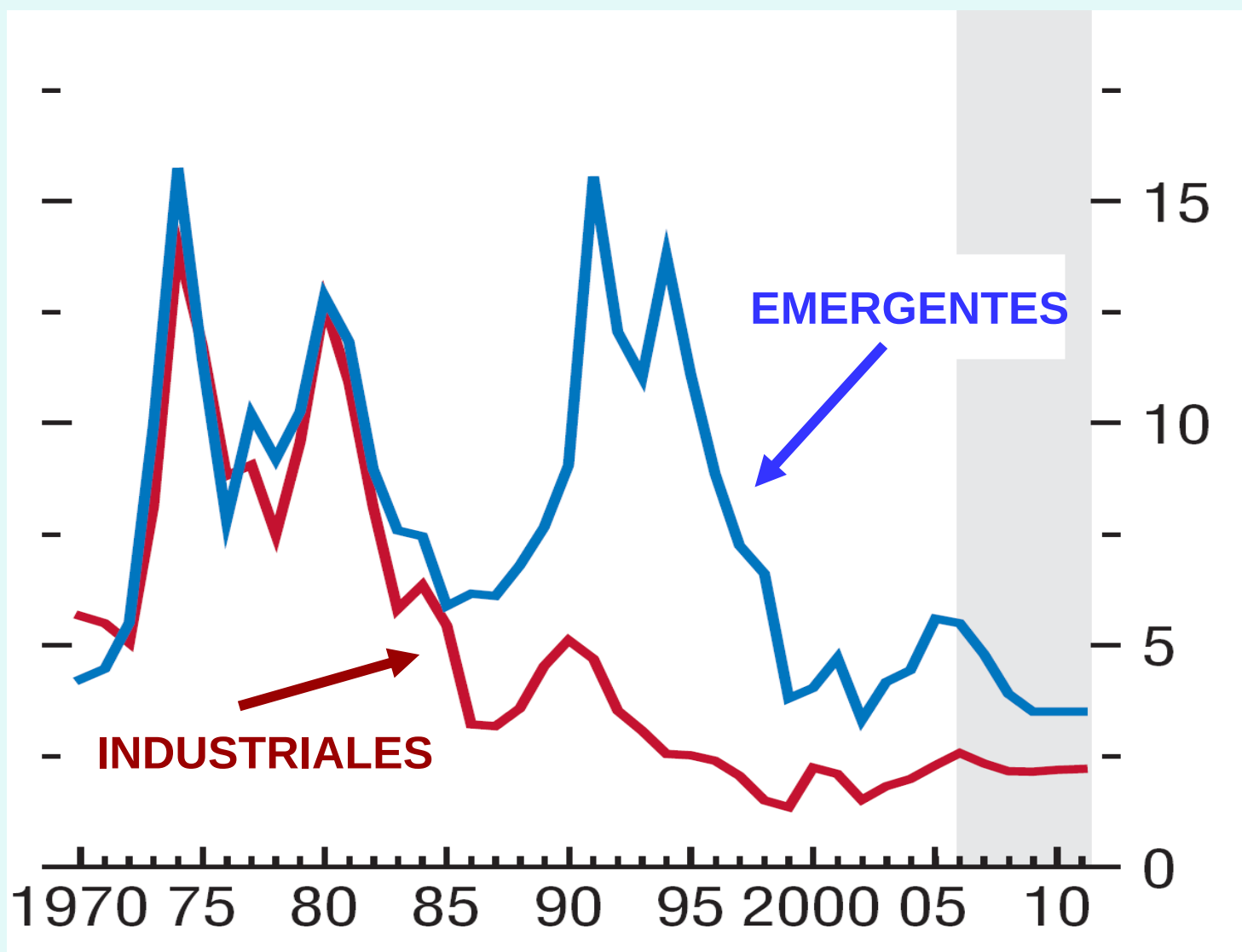
The Bank of England does not accept any liability for misleading or inaccurate information or omissions in the information provided.

-
- El Proceso de Globalización ha resultado en un **Nuevo *Equilibrio* Económico Internacional** con implicaciones generalmente favorables para la economía mundial.
 - Sin embargo, este “*equilibrio*” está sujeto a **Riesgos y Vulnerabilidades** que pueden frenar y hasta revertir el proceso de globalización.
 - Uno de los principales riesgos es consecuencia de los efectos perversos de la globalización sobre la **Distribución del Ingreso y de la Riqueza**
-

Las condiciones económicas mundial están caracterizadas por 4 elementos:

1. Tasa de CRECIMIENTO global alta y sostenida.
2. Baja INFLACIÓN a nivel mundial
3. Precios elevados de las materias prima, energía y otras COMMODITIES
4. Abundante oferta de capital y bajo costo crediticio para los PAÍSES EMERGENTES

Tasa de Inflación (IPC)



Fuente: FMI - WEO

La Baja Inflación Mundial se Sostiene en Dos Cambios Estructurales de Largo Plazo

- 1. La Abundante Oferta Global de Trabajo (no calificado) y su Continuo y Rápido Crecimiento.**
 - 2. Rápido y profundo cambio tecnológico, resultando en ganancias de productividad extraordinarias**
-

1. La Oferta Global de Trabajo

Se estima que China, con India y Rusia han duplicado la fuerza laboral en el mundo en la última década.

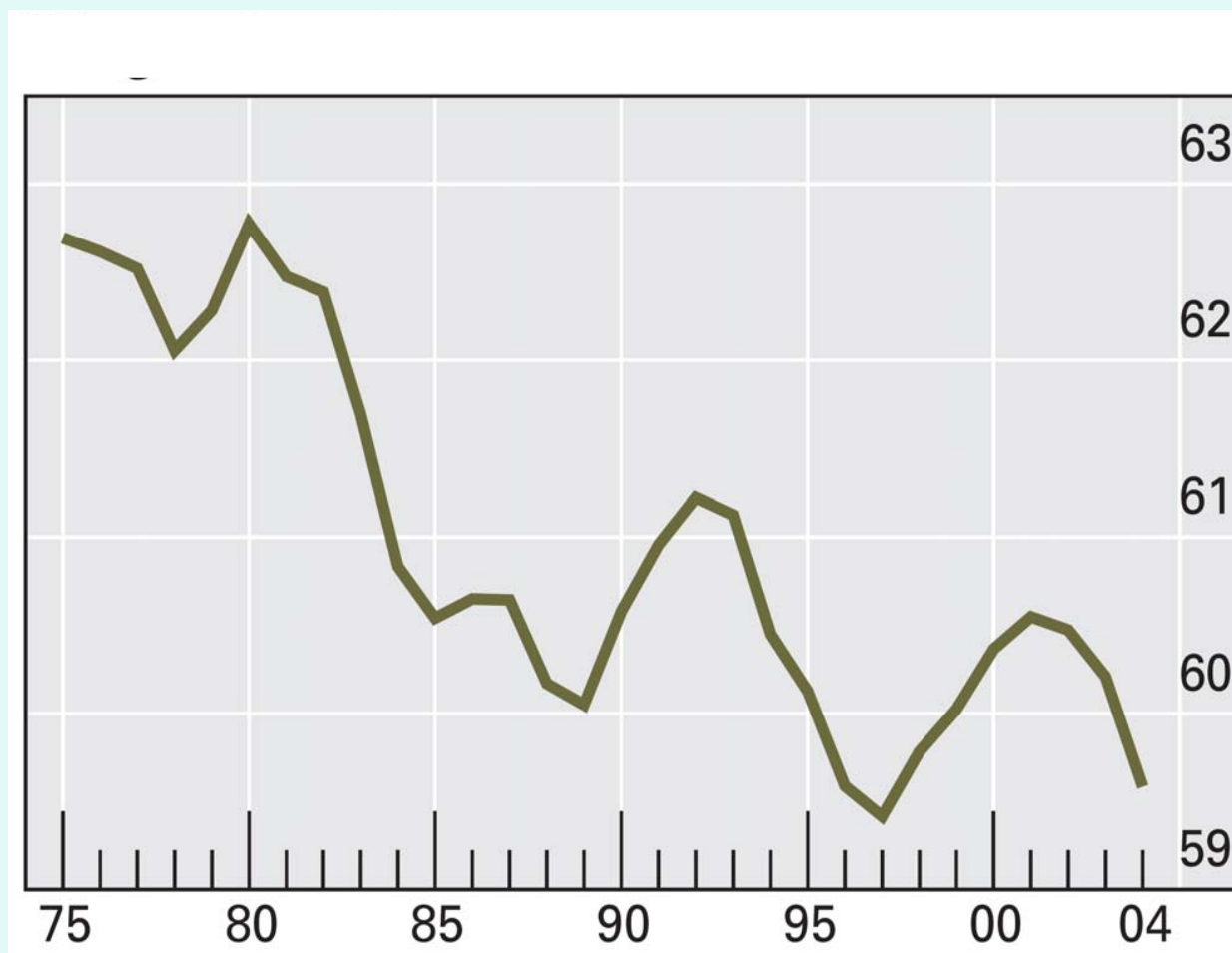
Este crecimiento resulta en una contención global de las presiones salariales y en una caída sostenida en el precio de las manufacturas intensivas en el factor trabajo (particularmente no calificado).

La segunda consecuencia directa de la abundancia laboral creciente es una caída en el nivel global de salarios reales y un aumento en los rendimientos del capital.

- Se ha estimado que la globalización de China, India y la ex-Unión Soviética redujo el cociente ***capital/trabajo*** en un 55-60%
- En base a estos números y sus efectos sobre la productividad marginal del trabajo y el capital, se puede estimar que la globalización de Asia redujo el salario real de equilibrio en los países industriales en aprox. un 15%.

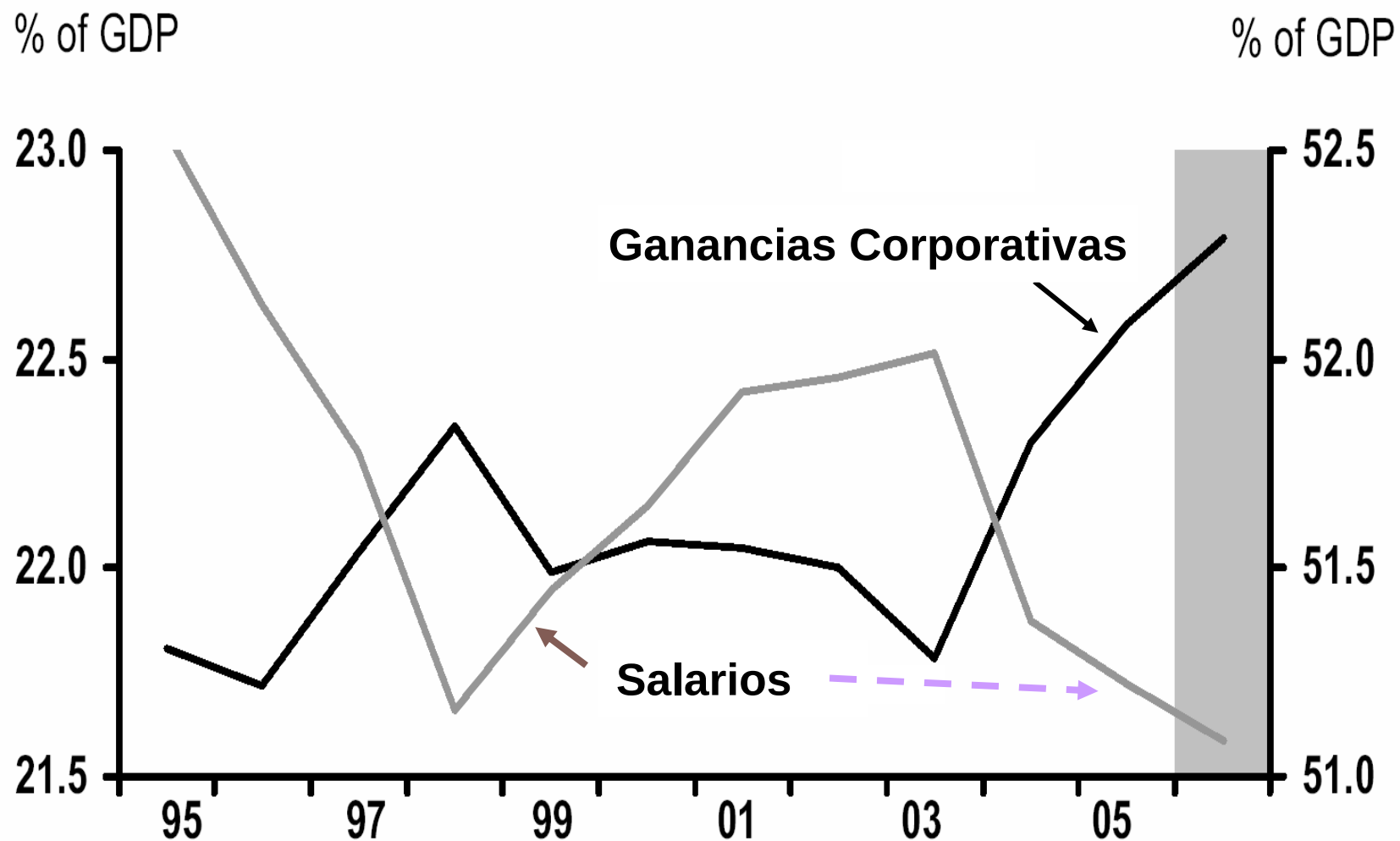
La Participación de los Salarios

G-10 – Como % del Valor Agregado Total



Fuente: BIS Annual Report 2006

Euro Area: Salarios y Rendimiento del Capital



Participacion del Trabajo

(como % del valor agregado)



Participacion de Ganancias

(como % del valor agregado)

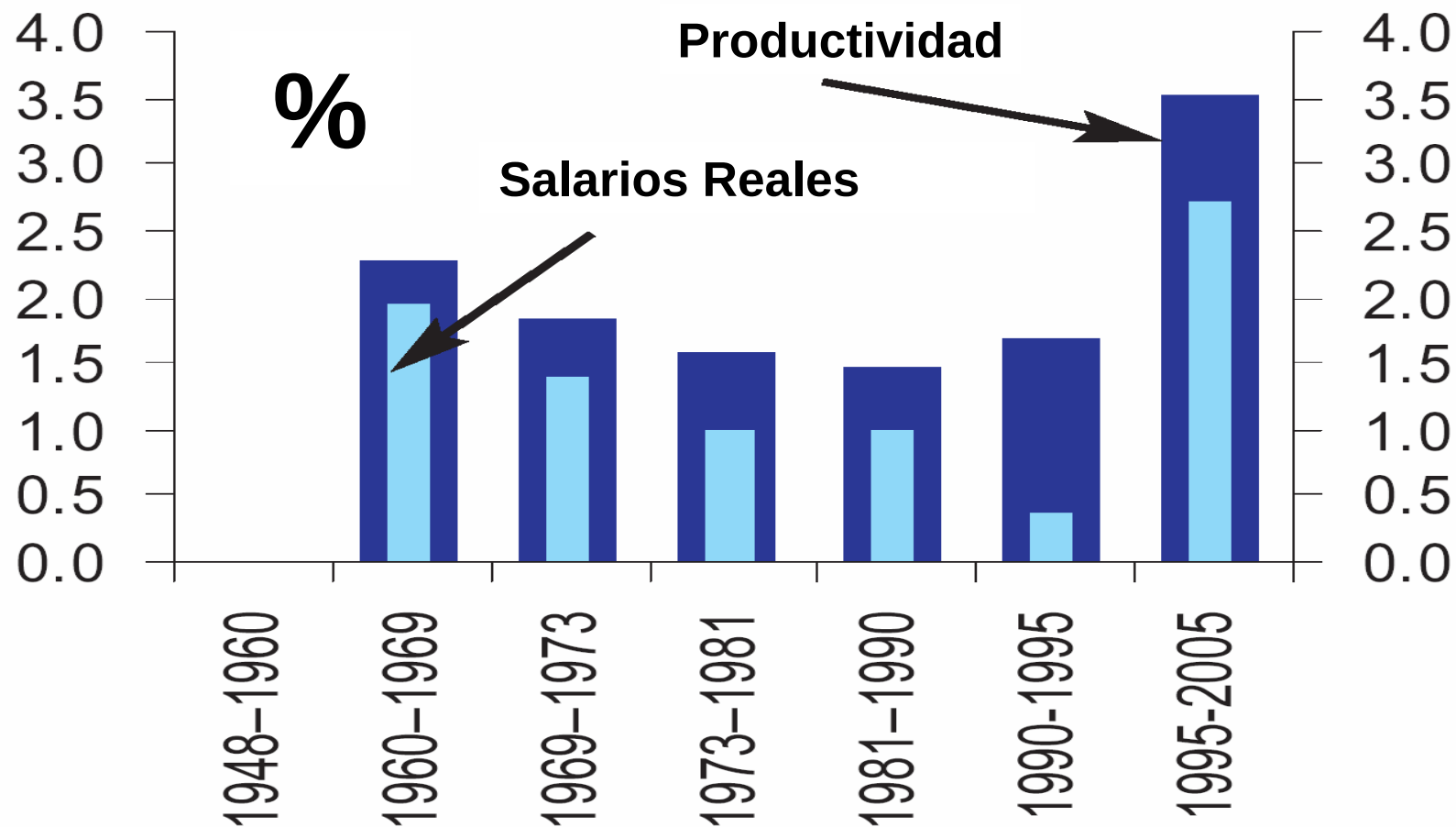


ESTADOS UNIDOS 2002-2006

2. EL SEGUNDO FACTOR ESTRUCTURAL: TECNOLOGIA Y PRODUCTIVIDAD

- Aceleración de la incorporación del cambio tecnológico en los procesos de producción, reduciendo costos y aumentando productividad.
 - Producto por hora en los EEUU ha subido a una tasa del 3% por año desde 1995.
-

EEUU: Ganancias de Productividad



Consecuencias:

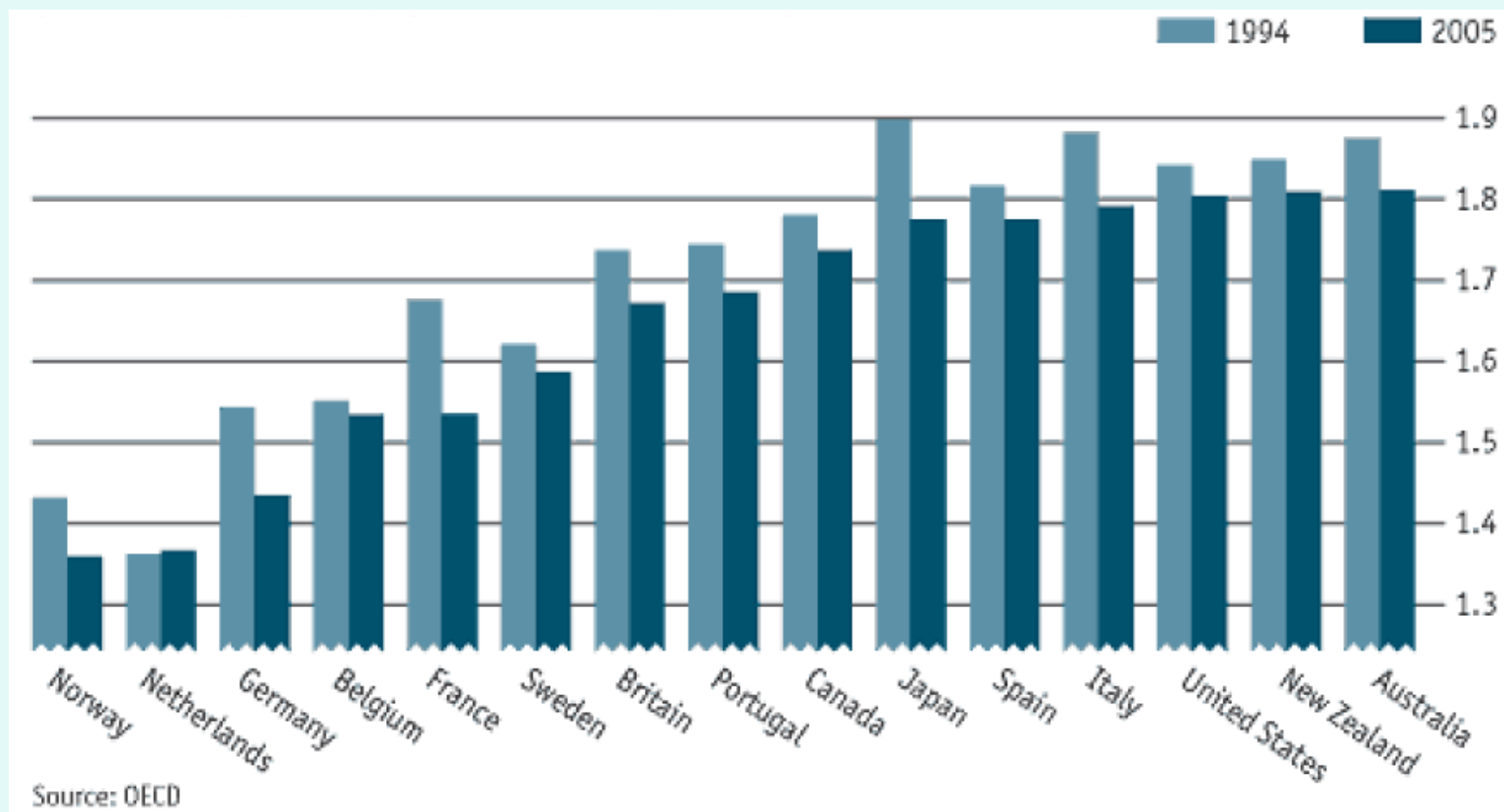
- **Caída sostenida también en el precio de los productos intensivos en alta tecnología (incluyendo bienes y equipos de capital y procesamientos avanzados).**
-

Consecuencias:

- Los avances tecnológicos contribuyen a la rápida dispersión de las presiones bajistas sobre los salarios reales al facilitar el management a la distancia, la triangulación, el outsourcing, etc.
- Los cambios tecnológicos han tendido a ser “labor saving”, es decir reducen la cantidad de trabajo demandada por unidad de capital.

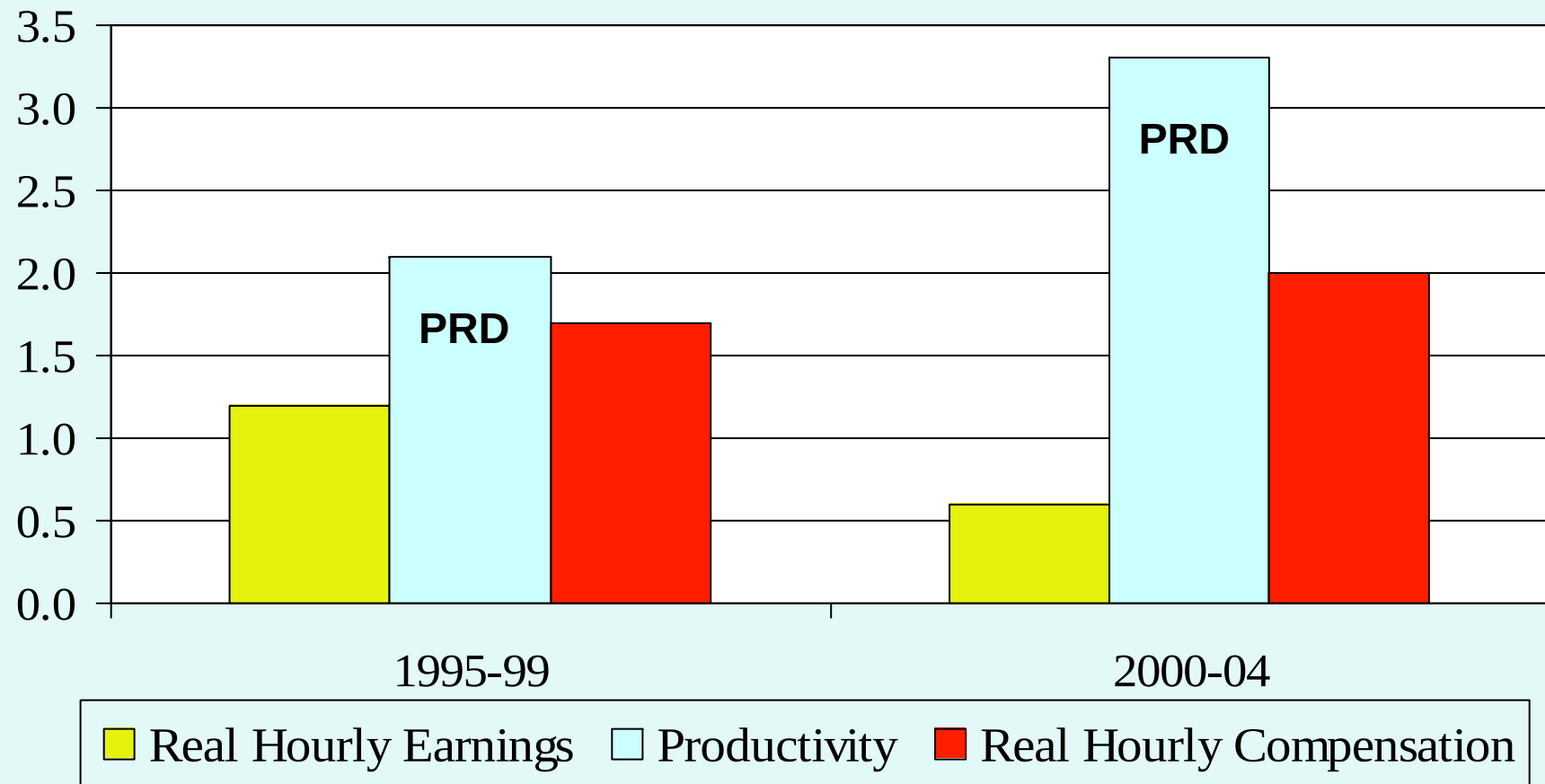
Horas Trabajadas

Promedio Anual 1994 - 2005

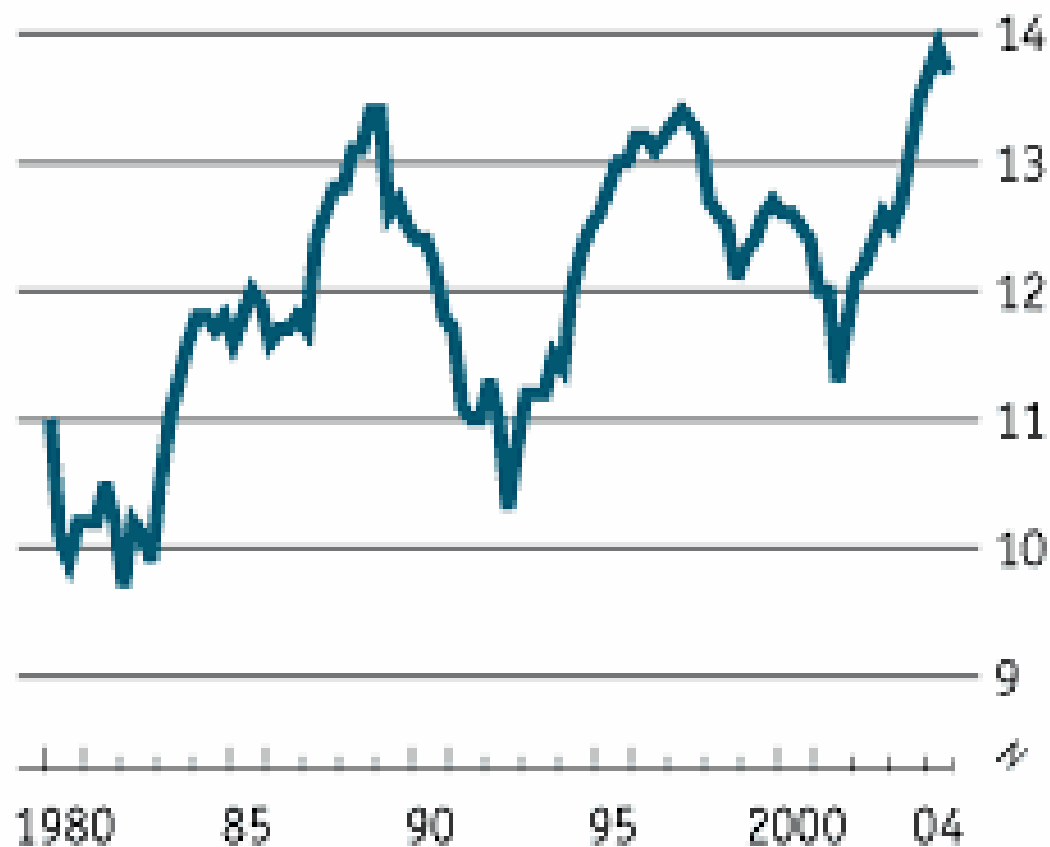


Por persona. En miles

EEUU: Salarios Reales y Productividad

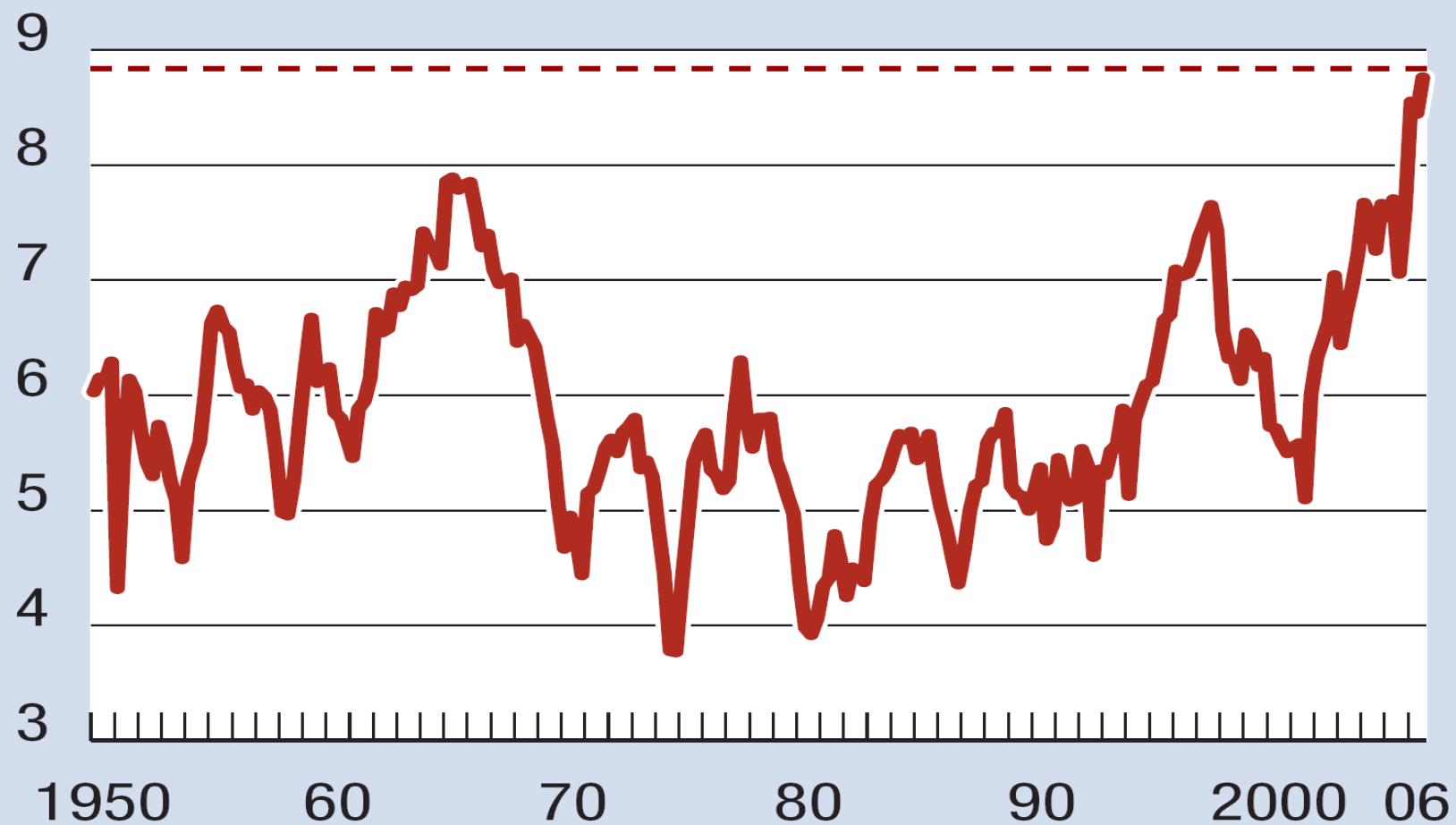


CAPITAL GAINS



Source: UBS

US after-tax corporate profits (as a % of GDP)



CHINA



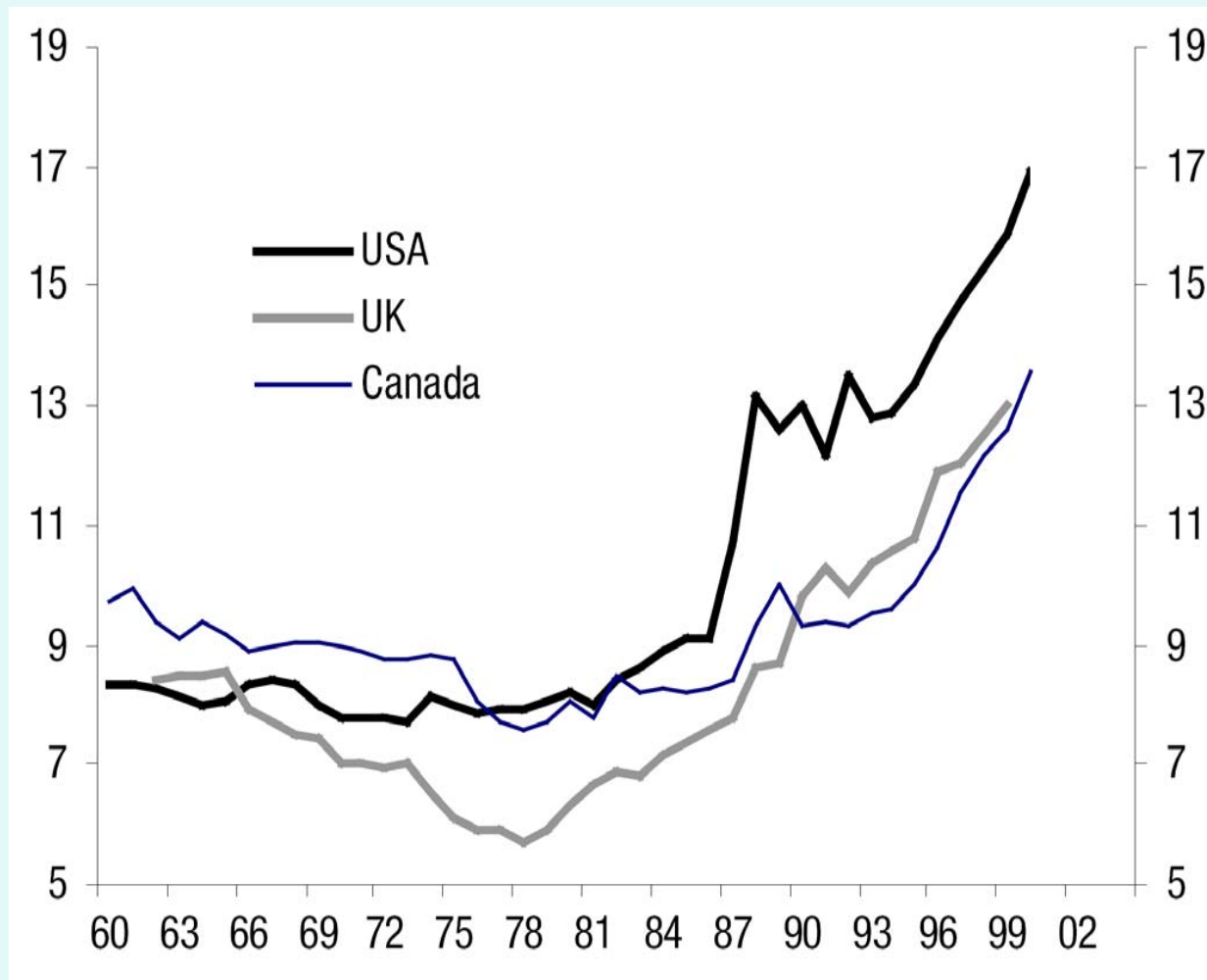
Source: Financial Times

Además de la caída en % de ingreso recibido por los asalariados en total, hay un cambio en la distribución entre los diferentes tipos de asalariados.

Debido al cambio tecnológico sesgado hacia la alta tecnología, los asalariados con alta preparación tecnológica ganan a cuenta de los no calificados

-
- En los EEUU, entre 1997-2001, solamente el 10% superior de la distribución del ingreso tuvo un aumento de los salarios reales igual o mayor al promedio del crecimiento de la productividad.
 - La mediana de los sueldos y salarios reales no creció en absoluto.
-

Pctge del Ingreso recibido por el 1% superior



EN TÉRMINOS DE RIQUEZA ACUMULADA

- El 1% superior controla el 33% del total de la riqueza (mas que el conjunto del 90% inferior)
- El 1% superior controla el 40% de la riqueza *financiera* (mas que el conjunto del 95% inferior)

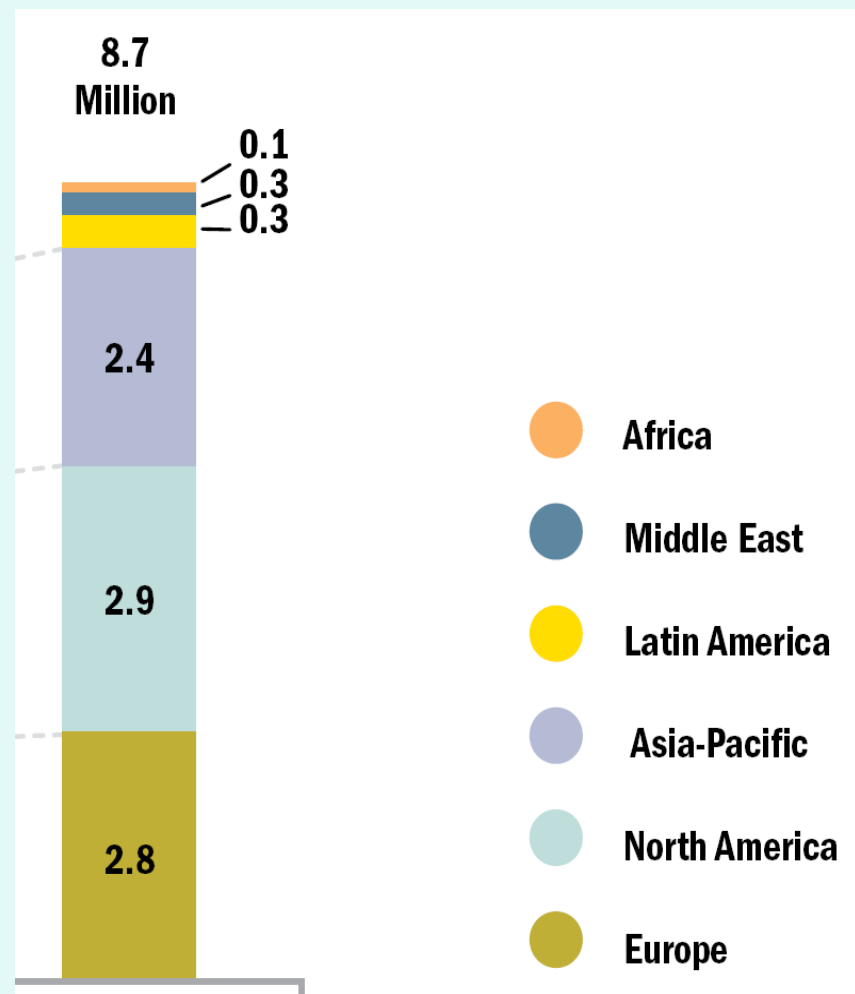
- De acuerdo con Merrill Lynch, el número de “millonarios” en el mundo aumentó un 6.5% solamente en 2005.
- Sus activos, sin embargo, crecieron un 8.5%. Su valor estimado es U\$S 33.3 trillones. Esto duplica el volumen de activos en manos de este grupo en 1997.

Cuánto es 33 trillones de Dólares?

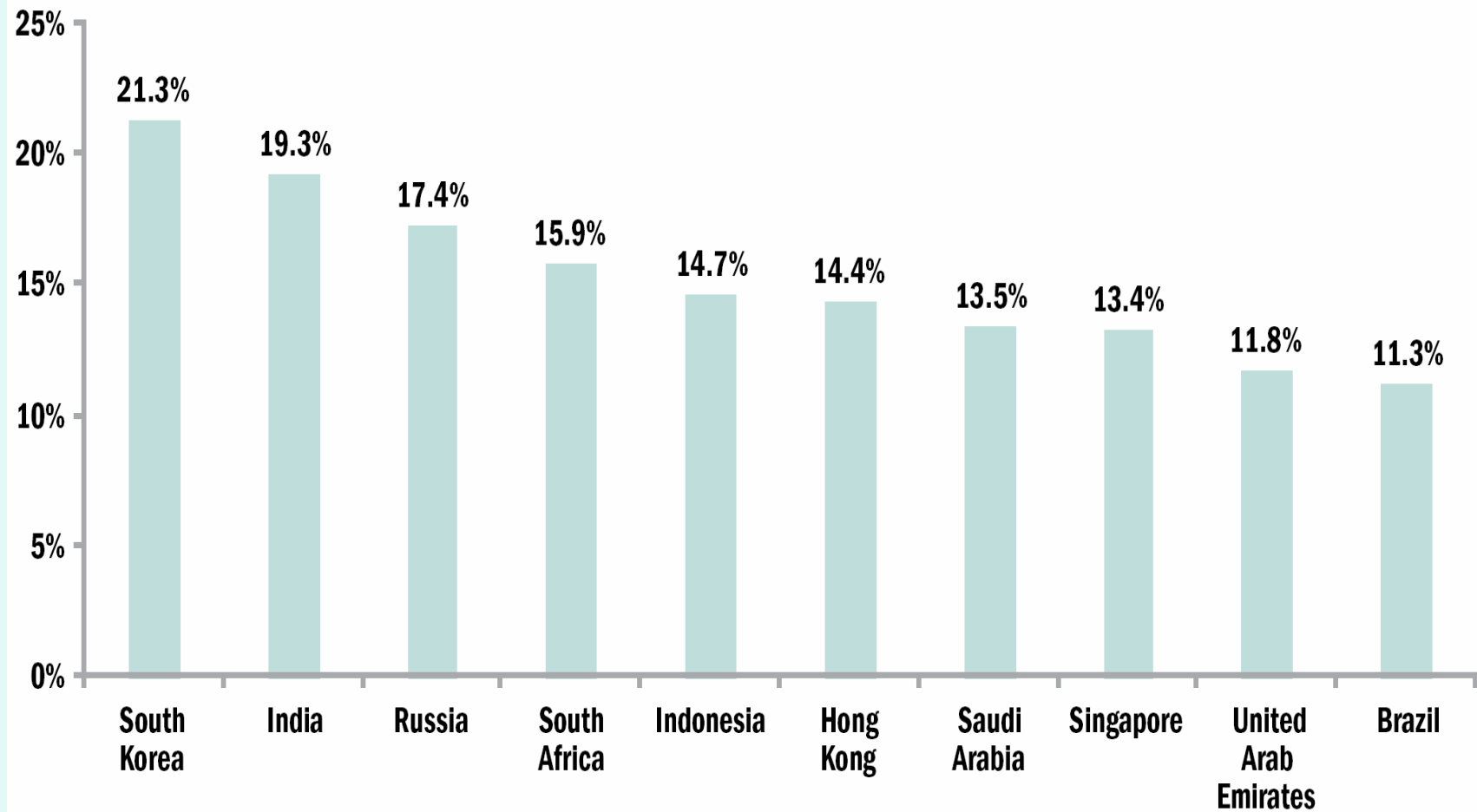
- **33 tr = 33.000.000.000.000 USD**
- **El PIB de los EEUU es alrededor de 13 trillones de dólares anuales.**
- **El PIB mundial es estimado en 42 trillones de dólares anuales**

Los “Millionarios” del Mundo

Por Regiones



Donde Aumenta mas Rápidamente el Número de “Millonarios”?



CHINA: Hurun Report Rich List

<u>Nombre</u>	<u>Firma</u>	<u>Riqueza Neta</u>
1. Zhang Yin	Nine Dragon Paper	U\$S 3.400 millones
2. Huang Guangyu	Gome (electrónica)	U\$S 2.500 millones
:		
5. Shi Zhengrong	Suntech Powersolar	U\$S 1.950 millones
6. Larry Yung	Citic Pacific	U\$S 1.800 millones

En 1998 una fortuna de U\$S 6 millones era suficiente para aparecer entre los 50 primeros lugares del Hurun Report.

En 2006, una fortuna de U\$S 100 no alcanza para figurar entre los primeros 500 puestos del ranking.

En los países desarrollados, la distribución del ingreso es hoy peor que en cualquier año del s. XX

- 20% superior 86% del consumo privado
 - 20% inferior 1.3% del consumo privado
-
- A comienzos de los 90, el ingreso del director de una empresa en los EEUU era equivalente **42 veces** el ingreso promedio de los trabajadores de la firma. Hoy es equivalente a **419 veces** ese ingreso.

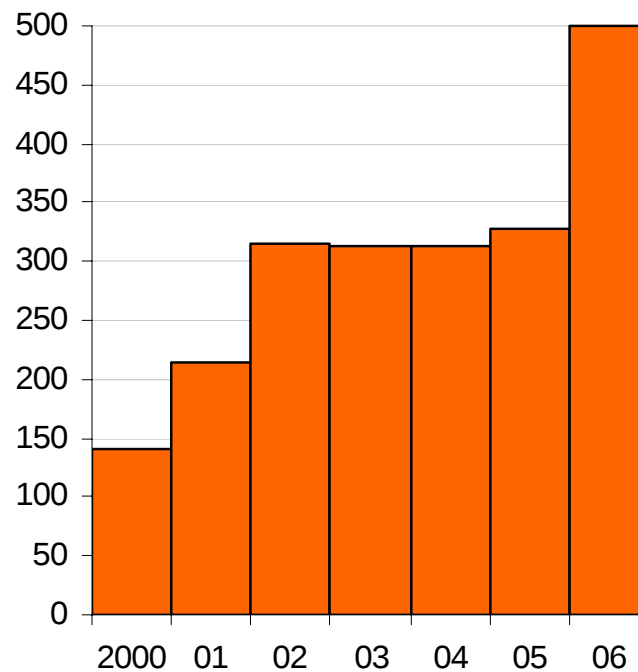
**Puede sobrevivir la
Globalización estas
desigualdades?**

Se puede detectar el comienzo de una coalición anti-globalizadora, basada en:

- Oposición a la inmigración y la relocación de industrias
 - Presión a favor de los controles de capital
 - Hostilidad a la “extranjerización” de sectores “estratégicos” (incluyendo el sector financiero)
 - Escepticismo sobre los beneficios del comercio internacional
 - Irritación con variedad de objetivos globales (organizaciones internacionales, firmas multinacionales, los “nuevos billonarios”, etc.)
-

Proteccionismo

Número de veces que la palabra "proteccionismo" apareció en los principales diarios de los EEUU y el Reino Unido



Sources: *Financial Times*; *The Guardian*; *The New York Times*; *The Times*; *Wall Street Journal*; *Washington Post*

Puede lograr esta coalición descarrilar el proceso de globalización?

- La hostilidad al proceso no ha logrado aun formular estrategias alternativas coherentes intelectualmente que disminuyan el resentimiento aceptando el progreso tecnológico.
 - No ha aparecido un caso exitoso “modelo” basado en una estrategia anti-globalizadora
-

Las **comunicaciones** ha hecho extremadamente **visible** la persistencia y el crecimiento de las disparidades.

Diferencia entre “**Derechos**” y “**Responsabilidades**”. La Globalización ha promovido la universalidad de los **Derechos** (de propiedad, humanos, individuales), pero no ha hecho lo mismo con las **Responsabilidades** (políticas y sociales) por una distribución mas justa.

Muchas Gracias
