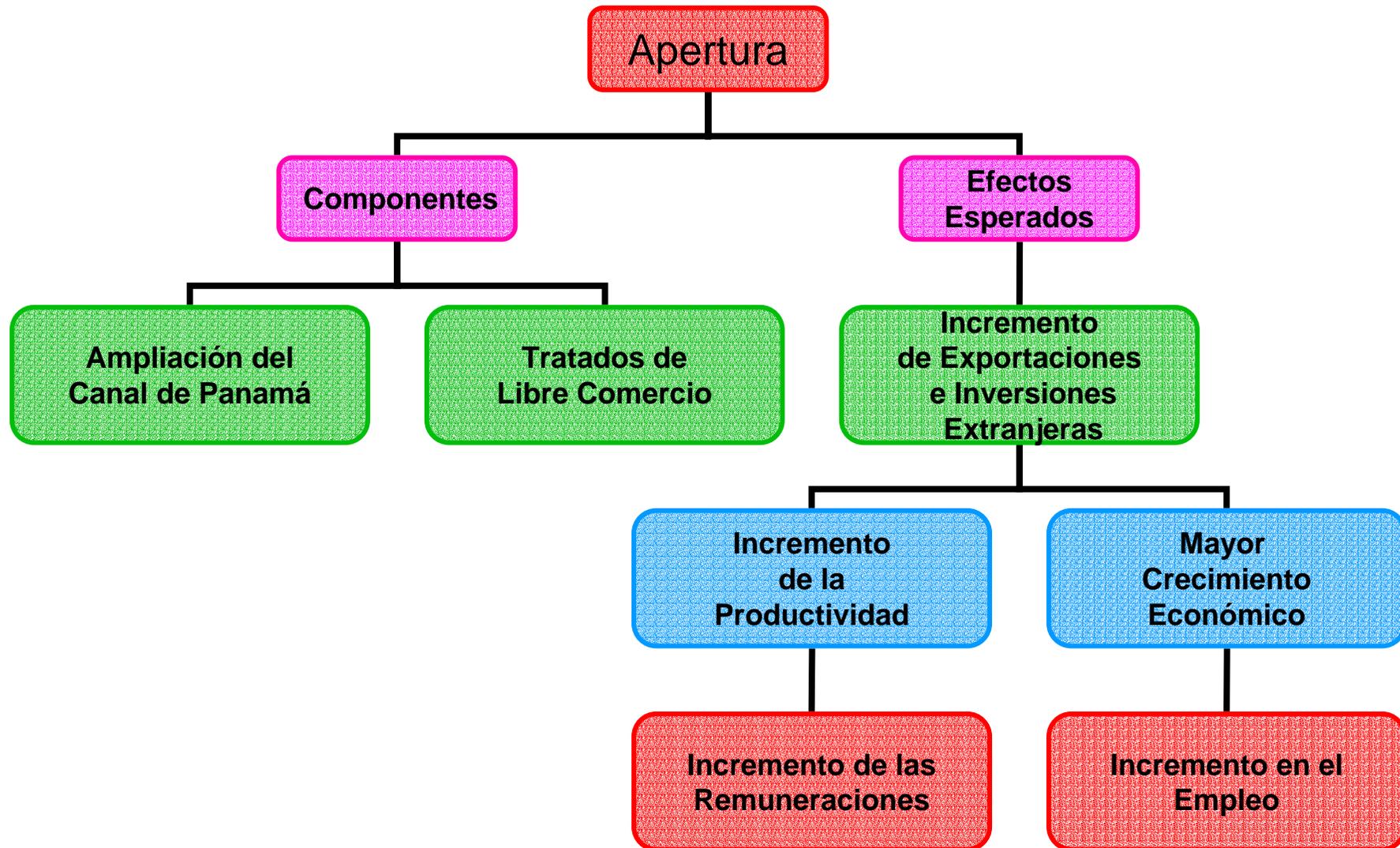




Apertura, Crecimiento y Desarrollo en la Economía Panameña

Juan Jované

La Apertura Como Elemento Central de la Estrategia Económica Oficial del Gobierno de Panamá





¿Es Posible Sustener Esta Estrategia en Base a la Teoría Económica y los Hechos y Datos Históricos?



La Polémica Conceptual

Corriente Principal (neoliberalismo)

COMERCIO EXTERIOR

```
graph TD; A[COMERCIO EXTERIOR] --> B[Ventajas Comparativas]; A --> C[Ventajas Dinámicas]; B --> D["Ganancias por Eficiencia en la Asignación de Recursos (especialización) y efecto de la competencia"]; C --> E["Ganancias de Crecimiento por Inversiones, Economías de Escalas y Transferencia Tecnológica"];
```

**Ventajas
Comparativas**

**Ganancias por Eficiencia en la
Asignación de Recursos
(especialización) y efecto de la
competencia**

**Ventajas
Dinámicas**

**Ganancias de Crecimiento por
Inversiones, Economías de Escalas y
Transferencia Tecnológica**

“... aun con la advertencia de que en las ciencias sociales uno difícilmente puede establecer el grado de credibilidad para su argumento al que puede aspirar en las ciencias físicas, uno si puede concluir que el libre comercio está asociado con el crecimiento más elevado y que el crecimiento más elevado está asociado con una pobreza reducida”.(Bhagwati, Jagdish, *In Defense of Globalization*, Oxford University Press, New York, p. 147, traducción libre nuestra)

Aún cuando Bhagwati argumenta que su posición se sostiene en los hechos empíricos, lo cierto es que existe mucha polémica al respecto

- **A favor de la hipótesis:**

- **Bhagwati, Jagdish.
(plenamente)**
- **Jeffrey Frenkel y David Romer (con bastante precaución)**

- **En contra de la hipótesis:**

- **Lance Taylor**
- **Francisco Rodríguez y Dani Rodrick**

La Posición Relativa de Joseph Stiglitz

- **El comercio exterior puede traer ventajas cuando se trabaja con mercados de riesgos adecuados y pleno empleo, esto no se da en los países en vías de desarrollo.**
- **La Globalización en su forma actual genera un bloqueo vinculado con el hecho de que no se les está permitiendo a los países en vías de desarrollo pasar por el necesario período de aprendizaje que conlleva la industrialización.**
- **Las normas de propiedad intelectual bloquean el proceso de transferencia de tecnología.**
- **El proteccionismo que de hecho practican los países más desarrollados contra los de menor desarrollo relativo, limita su desarrollo.**

La Visión de Herman Daly Desde la Perspectiva de la Economía Ecológica

- **El comercio exterior no genera eficiencia ya que los parámetros en los que opera, es decir los precios, están altamente distorsionados por la presencia de la externalización de los costos ambientales (caso de los combustibles).**
- **El comercio liberalizado beneficia a quienes tienen normas ambientales inferiores.**
- **La distribución del ingreso se presentará más polarizada debido a la llamada “carrera hacia el fondo”. En realidad se trata de una situación donde operan las ventajas absolutas.**
- **El descuido sobre el problema de las escalas y la exportación de la huella ecológica.**
- **La imposibilidad de generalizar la sociedad de consumo.**

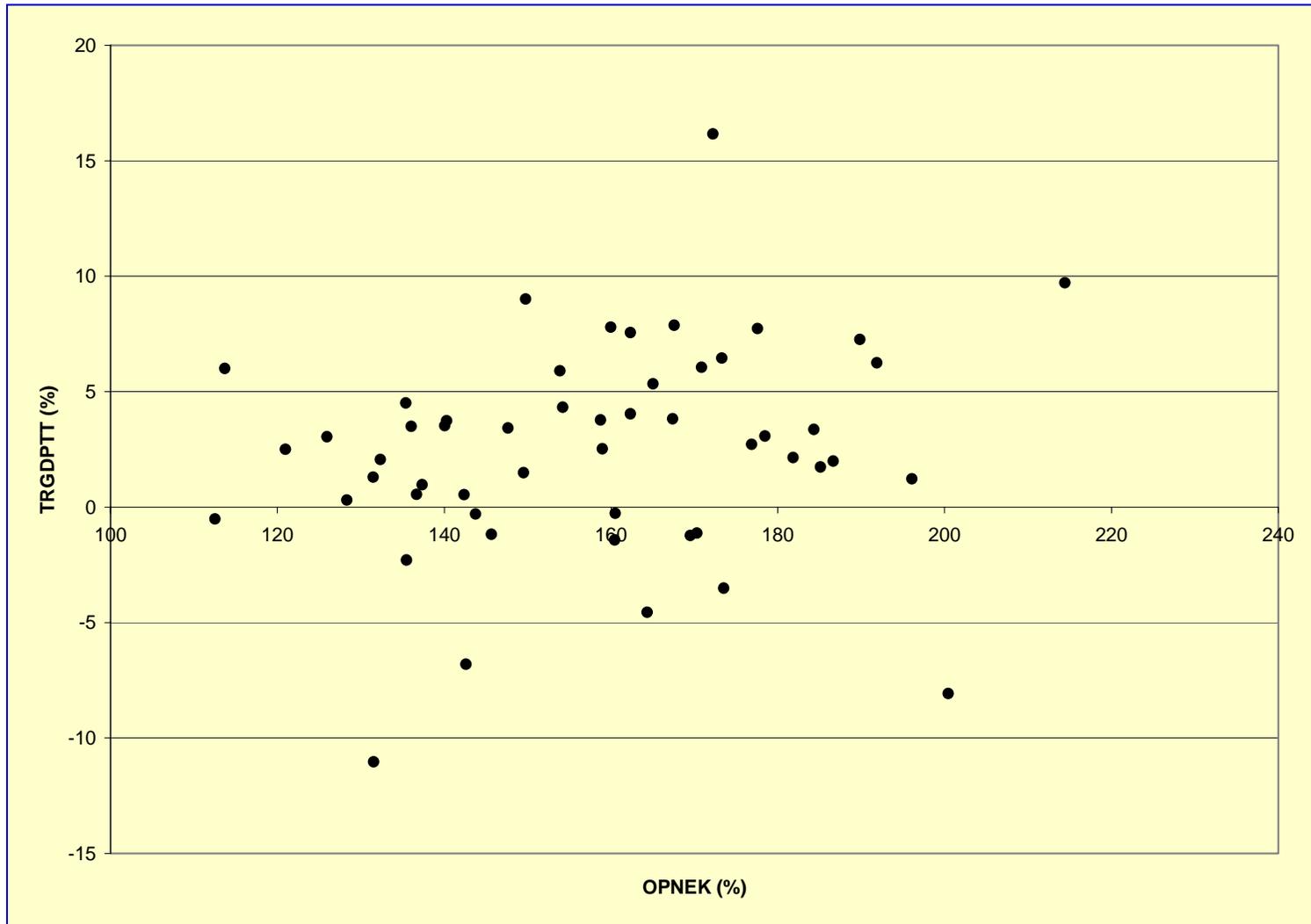
Algunos Elementos Críticos Desde el Punto de Vista de la Economía Política

- La teoría de las ventajas relativas tiene supuestos especialmente restrictivos que no pueden ser encontrados en la práctica. En la realidad nos acercamos a las ventajas absolutas. Los mecanismos de ajuste de la tasa de cambio no operan como se plantea en la teoría
- La idea de los flujos positivos de capital hacia los países en vías de desarrollo y de los flujos beneficiosos de tecnología no corresponden a la mayor parte de los países en vías de desarrollo.
- Las proyecciones del Banco Mundial sobre los beneficios del comercio exterior liberalizado son el resultado de la forma que toman los modelos de proyección y no una expresión de la realidad.
- En la práctica no se pueden demostrar los supuestos beneficios que deberían lograr los trabajadores de los países del tercer mundo.
- El libre comercio exterior es una expresión de los intereses de los sectores dominantes del capital transnacional y su lógica va guiada a promover esos intereses



Los Hechos Pertinentes

OPENK = (exportaciones+Importaciones)/producto doméstico
TRGDPTT= tasa de crecimiento del ingreso doméstico bruto.



Número de Observaciones = 53

$R^2 = 0.0422$

TRGDPTT = - 4.1162 + 0.04197OPENK
(-0.9430) (1.535)

Estadístico Durbin – Watson = 2.0992

De lo anterior resulta claro que:

- 1. El nivel del coeficiente de determinación (R^2) resulta extraordinariamente bajo.**
- 2. Dada la t calculada para la variable Proxy de la apertura (OPENK), se debe aceptar, a un nivel de significación del 5 por ciento, la hipótesis nula que su valor es igual a cero.**
- 3. De lo anterior se desprende que no se puede concluir en la existencia de una relación significativa entre la tasa de crecimiento de la economía y el nivel de apertura.**

Número de Observaciones = 53

$R^2 = 0.3941$

TRCDPTT = -1.0721 + 0.022643OPENK + 13.336DUM1 – 12.934DUM4
(-0.2867) (0.9673) (3.446) (-3.311)

Estadístico Durbin – Watson = 1.9052

Los principales resultados del procedimiento muestran que:

- 1. Pese a que el nivel de coeficiente de determinación mejoró en relación al ejercicio anterior el mismo sigue siendo bajo, en la medida que la ecuación apenas logra explicar el 39.4 por ciento de la variación en la tasa de crecimiento (TRCDPTT).**
- 2. Los coeficientes de las variables binarias incluidas (DUM1 y DUM2) pueden ser considerados distintos de cero, a un nivel de significación del 5 por ciento. Ambos coeficientes, además, muestran los signos esperados.**
- 3. El nivel mostrado por el Estadístico Durbin Watson permite aceptar la hipótesis de que no existe autoregresión de primer orden entre las perturbaciones.**
- 4. Lo importante, sin embargo, es el hecho de que el coeficiente asociado a la variable de la apertura (OPENK) muestra una t calculada lo suficientemente pequeña como para aceptar la hipótesis nula de que el mismo es igual a cero a un nivel de significación del 5 por ciento. Esto excluye la posibilidad de postular que la apertura es un determinante efectivo de la tasa de crecimiento.**

Número de Observaciones = 53

$R^2 = 0.662$

DTASA = 0.025558OPENK + 11.736DUM1 – 7.2321DUM4
(9.478) (4.274) (-8.420)

Estadístico Durbin – Watson = 1.5446

Estos resultados pueden ser comentados de la siguiente manera:

1. El nivel de coeficiente de determinación muestra un valor de acuerdo al cual el conjunto de las variables incluidas en la ecuación como explicativas tienen la capacidad de explicar el 62.2 por ciento de la variación de la variable dependiente, es decir del alejamiento de la tasa observada de la tasa de crecimiento promedio anual. Se debe considerar, de acuerdo a esto, que por diferencia la ecuación no puede explicar el 37.8 por ciento de la variación.
2. Las variables binarias (DUM1 y DUM4) muestran valores calculados de sus t respectivas que permiten desechar, a un nivel de significación del 5 por ciento, la hipótesis nula de acuerdo a la cual sus respectivos coeficientes son iguales a cero. Además muestran el signo esperado.
3. En el caso de la apertura, representada por OPENK, se puede señalar que en este caso la t calculada muestra un nivel que permite aceptar la hipótesis alterna de acuerdo a la cual el coeficiente asociado a la misma muestra, a un nivel de significación del 5 por ciento, un valor distinto de cero. El mismo muestra, además, un valor positivo. Pese a esto, que muestra un efecto positivo de la apertura, en la explicación de la desviación de la tasa de crecimiento observado con respecto a la tendencia general, lo cierto es que se trata de un efecto muy pequeño, como lo muestra el valor del parámetro calculado (0.02558). En efecto, un aumento del uno punto porcentual de la apertura incrementaría la tasa de crecimiento adicional de la economía en tan solo 0.026 puntos porcentuales aproximadamente. De acuerdo a esto sería necesario un incremento de cerca de 39.1 por ciento para lograr una aceleración de un punto porcentual sobre la tasa de tendencia. Se debe recordar que el nivel de apertura en nuestro país ya es sumamente elevado (125.9% en el 2003).
4. El valor del estadístico Durbin – Watson muestra un valor en el que es posible desechar la hipótesis de autocorrelación de primer orden de las perturbaciones a un nivel de significación del 4.71 por ciento. A un nivel de significación del 5 por ciento la situación se mantendría en la zona de indefinición.



Conclusiones

- 1. La evidencia disponible muestra claramente que el nivel de la tasa de crecimiento de la economía panameña no está determinada positivamente por el nivel de apertura comercial de la economía. No resulta, por tanto, establecer que los mayores niveles de crecimiento se han observado en los períodos de mayor apertura.**
- 2. Aún cuando si se establece una tasa de crecimiento de la economía de largo plazo, generada por factores distintos de la apertura, lo cierto es que las variaciones en la apertura tienen un impacto bastante marginal en cuanto a establecer en un determinado momento una tasa de crecimiento que se sitúe por sobre dicha tasa de largo plazo.**
- 3. No es difícil entender las razones de lo anterior si se tiene en cuenta que de acuerdo a las estadísticas disponibles en la mayor parte de los años el balance del comercio exterior de bienes y servicios resulta negativo para el país. Es así que para el largo período que va de 1950 al 2003 cerca del 63 por ciento de los años comprendidos en los mismos mostraron un balance negativo.**

4. Así mismo es claro que los sectores de exportación generan un bajo impacto multiplicador, lo cual se explica por la baja capacidad de los mismos de generar empleo, así como en su escasa integración al resto de la economía. Es así que toda la operación del Canal de Panamá genera apenas cerca de 9,000 puestos de trabajo en relación con una población económicamente activa de 1.3 millones de personas . Más aún de acuerdo a cálculos realizados recientemente muestran que para esta actividad la inversión de un millón de balboas (equivalente al dólar) genera tan solo 14.97 puestos de trabajo. Por otra parte, el Canal de Panamá apenas adquiere de otros sectores 0.115 balboas por cada balboa de valor bruto de explotación, incluyendo en esta cifra el valor de los combustibles de origen importado.
5. La estrategia de desarrollo oficial basada en la apertura indiscriminada, que toma su forma característica en la propuesta del TLC con los Estados Unidos, y en la ampliación, dentro de un proyecto de dudosa rentabilidad, de las actividades del Canal de Panamá, no tienen la capacidad de superar las dificultades estructurales antes señaladas.
6. En estas circunstancias la actual posición de las autoridades nacionales de insistir en una mayor apertura hacia el exterior, la que se propone en forma acelerada e indiscriminada, no parece ser una estrategia avalada por la experiencia del país. La misma parece ser más bien una forma ideológica con la capacidad de servir a los intereses de los sectores dominantes tanto a nivel internacional como local. En todo caso la necesidad de profundizar en el tipo de análisis que se ha presentado en este trabajo resulta esencial para poder enfocar el esfuerzo nacional hacia el verdadero desarrollo humano sostenible y en la defensa y consolidación de la nación panameña.



Gracias por la Atención