...MAS ALLÁ DE UNA ESPERANZA...

(NUEVAS CONDICIONES PARA LA REVOLUCIÓN SOCIAL II)

MSc. Iván Gil Álvarez Álvarez

Universidad Agraria de La Habana.

Email: gil@isch.edu.cu

Cuba.

RESUMEN.

"Capitalismo de Hoy" o simplemente Globalización Neoliberal representa la necesidad

urgente de deslegitimar los mecanismos socioeconómicos que determinan las asimétricas

relaciones norte-sur que expresan el movimiento internacional del capitalismo trasnacional

Los presupuestos teóricos de trascendencia expuestos por Marx sobre la sustitución del

Capitalismo como sistema, cobran notable fuerza en la actualidad cuando en los centros

hegemónicos del poder económico mundial se imponen por la fuerza los métodos de

expoliación capitalista capaces de mantener de manera objetiva la realización económica

del gran capital internacional.

En la actualidad, la alternativa al capitalismo debe darse considerando la acción

transnacionalizada del capital internacional que determina métodos de replanteo facistoide

de máxima valorización del capital sin límite, con tendencias a holocaustos en el orden de

regulación del propio sistema, lo cual genera la absorción casi total de la periferia

capitalista.

Es por esto, que la situación en esta época, determina que la explosión del capitalismo por

sus propias contradicciones expuestas por Marx de carácter estratégico, se traslada ahora

como necesidad inmediata a la periferia capitalista.

De esta manera, si la sustitución del Capitalismo se remonta ya desde mitad del siglo XIX

en pensamiento objetivo, hoy se ha convertido en una realidad en tendencia, más allá de

una esperanza.

1

...MÁS ALLÁ DE UNA ESPERANZA...

(NUEVAS CONDICIONES PARA LA REVOLUCIÓN SOCIAL II)

MSc. Iván Gil Álvarez Álvarez.

Universidad Agraria de la Habana.

Email: gil@isch.edu.cu

Cuba.

INTRODUCCIÓN.

LOS PRESUPUESTOS TEORICOS DE TRASCENDENCIA EXPUESTOS POR MARX SOBRE LA SUSTITUCIÓN DEL CAPITALISMO COMO SISTEMA, COBRAN NOTABLE FUERZA EN LA ACTUALIDAD; CUANDO EN LOS CENTROS HEGÉMONICOS DEL PODER ECONOMICO MUNDIAL SE IMPONEN POR LA FUERZA MÉTODOS DE EXPOLIACIÓN CAPITALISTAS CAPACES DE MANTENER DE MANERA OBJETIVA

LA REALIZACIÓN ECONÓMICA DEL GRAN CAPITAL INTERNACIONAL.

**Problema**: ¿En qué medida los supuestos proyectos alternativos al Gran Capital Internacional Transnacional, pueden resultar aceptables en lo económico, social y político en las nuevas condiciones de la crisis económica globalizada capitalista que impera

actualmente?

**Objetivo:** Reflexionar sobre la necesidad de un proyecto alternativo al Capitalismo de Hoy

de manera urgente.

Aspectos.

El legado de la doctrina Marxista Leninista.

El Capitalismo de Hoy.

Socialismo como alternativa real.

2

# Legado Marxista Leninista para alternativa al capitalismo

Desde que Carlos Marx en su obra El Capital predijo el embrión del Capitalismo bajo una simple frase, pero en profunda reflexión teórica sobre la economía mercantil, y por ende la correlación valor de uso y valor , ya se perfilaban los cimientos de este sistema bajo un manto de contradicciones antagónicas propias generadoras de alteraciones constantes del equilibrio entre dichos polos a favor del valor, lo cual trascendió hasta nuestros días en la especulación, o especulación financiera bajo los supuestos de una economía fictícia en aumento desmesurado.

Corregir dicho equilibrio a través de las innumerables crisis de superproducción y de consumo de este sistema, fue una respuesta catalizadora que permitía nuevamente flotar este proyecto de exclusión social.

Pero con el proceso de Globalización Económica Mundial con carácter objetivo que se asume a la manera capitalista en las últimas décadas del siglo XX, el desbalance de este equilibrio cobra mayor fuerza, si en 1970 EL 90 % del capital empleado en transacciones internacionales era real, en 1995 no era más que el 30%, acelerándose cada vez más dicho desbalance actualmente. (Martínez, Osvaldo 2002).

Bajo los efectos de la Globalización Financiera Neoliberal, la supremacía del capital financiero es aún mayor con base especulativa, la acción transnacional del movimiento del gran capital reproduce en crece las contradicciones imperialistas alargándose cada vez más la brecha norte- sur a partir de nuevos mecanismos socioeconómicos de sostención del sistema.

Los efectos de la Globalización Capitalista Neoliberal verificada en la desigualdad social, donde la riqueza del centro está en razón directa con la pobreza de la periferia excluida, engendran entre otros aspectos la crisis económica globalizada del Capitalismo, cuya

respuesta no se limita a corregir defectos de acumulación productiva como en siglos pasados, todo lo contrario, se producen cambios de políticas que tienden ya en lo inmediato, al uso del militarismo extremo bajo corte fascistoide en los centros de poder hegemónico del capital internacional.

.....

A partir de las investigaciones de Carlos Marx, la humanidad, la sociedad y el propio hombre, se conciben de manera diferente, en él se puede fundamentar sin temor a equivocación alguna la real frase que hoy nos convoca a las transformaciones de inmediato, principalmente en la periferia capitalista latinoamericana. Un nuevo mundo es posible.

En "El Capital", resultado de un estudio de la sociedad capitalista en su época, muestra la crítica a su movimiento contradictorio cuyo fin destacaba, con independencia a los cambios que la misma en forma puede tener.

La esencia del modo de producción capitalista descubierta por la genialidad de Marx, queda intacta, aún cuando varían sus proyecciones, vistas actualmente por las variantes de dominación generadas por el gran capital financiero internacional.

A más de 150 años de aviso de la necesidad de un proyecto social alternativo al Capitalismo, cuál será ese proyecto que se debe asumir con independencia al recorrido ya trazado y concretado por el Socialismo, que toma los presupuestos de la nueva concepción del mundo expuesta por una doctrina bien estructurada, organizada científicamente bajo los planteos que determinan el curso objetivo de la sociedad en cuestión.

La doctrina Marxista Leninista nos ha llevado al conocimiento más profundo del Capitalismo, que ha seguido un curso inalterable por su esencia, pues los mecanismos económicos y sociales de dominación establecidos han permitido entre otras cuestiones esta marcha, con independencia a su vocación internacional que desde su aparición posee.

La propia trayectoria histórica del capital ha ido creando nuevos métodos de adaptación a la realidad económica existente cuya resultante por una parte ha sido el alto volumen de riqueza creada a través de múltiples formas manifiestas en el desarrollo de las fuerzas productivas que hoy en día nos llega en las avanzadas tecnologías de la informática, de las comunicaciones, entre otros avances.

Pero de igual forma la resultante de este recorrido ha sido también la propia polarización de la riqueza, en este mundo 378 ricos poseen tanto dinero como el que ganan en un año 2600 millones de persona, como también el inicio del fin de la propia existencia del planeta, visto esto en, destrucción despiadada y casi irreversible de la naturaleza, despilfarro y agotamiento acelerado de importantes recursos no renovables, contaminación de la atmósfera, cambios de clima de impredecibles y ya visibles consecuencias. En el último siglo, más de 1000 millones de hectáreas de bosques vírgenes han desaparecidos y una superficie similar se ha convertido en desiertos o en tierras degradadas. (Castro, Fidel 1999).

...Qué gran contradicción, el propio desarrollo ha llevado en sí el anti desarrollo...El Capitalismo como sistema, es la propia antítesis del desarrollo sostenible en sus múltiples aristas de significación.

Por tanto, si Marx previó desde el inicio del capitalismo, que el propio sistema crearía las condiciones de su antitesis o destrucción por si mismo, no es menos cierto que el sistema en fase imperialista, a su vez ha replanteado su capacidad de adaptación y de existencia como tal, mediante mecanismos económicos indiferenciados, los cuales nos permiten

reafirmar la necesidad de un nuevo proyecto social alternativo acorde a estas circunstancias actuales del gran poder de los centros hegemónicos del capital transnacional.

## Misión del polo periférico del capitalismo

El polo periférico que representa el anti desarrollo y que postuló Lenin que tendría la misión histórica de buscar el desarrollo fuera del marco del propio sistema que lo engendró, tiene actualmente bajo esa misma misión el oficio de buscar nuevos métodos de enfrentamiento al gran capital en el marco de procesos sociales anti capitalistas.

Si bien el Capitalismo mantiene su esencia de expoliación y de enajenación del hombre bajo la supeditación real del trabajo al capital, el Capitalismo de Hoy ha cambiado su funciónabilidad en busca de su realización económica en el marco financiero globalizado a nivel mundial.

Asume resortes organizacionales en las relaciones internacionales como el FMI, BM. OMC, ETC, dependientes a los centros de poder, a fin de salvaguardar sus intereses a ultranza con prácticas militaristas supuestamente antiterroristas y fascistoides demostradas a partir fundamentalmente de septiembre del 2001.

# Ante tal dilema qué puede hacer la periferia excluida y marginal del capitalismo.

- ♣ Esperar la transformación explosiva del capitalismo destrozado por sus propias contradicciones, cuando en la actualidad se afianza cada vez más su hegemonía unipolar.
- ♣ Encaminarse a procesos sociales anticapitalistas por separados o en conjunto asumiendo la Revolución Socialista bajo los preceptos del Socialismo, cuya experiencia es conocida.

#### Hacer

Si bien el centro del problema sigue siendo la fuerza destructiva del capital internacional, sus métodos e instrumentos de realización económica son otros y mantienen por ahora su hegemonía bajo múltiples formas de expoliación capitalista decadentes pero muy existentes.

Mantener sin cambios de adaptación real, la alternativa del modelo capitalista por lo establecido a través de la práctica revolucionaria socialista en toda su trayectoria histórica, no sería totalmente suficiente para esta nueva época del desarrollo imperialista y más específicamente de los centros de los centros del gran capital internacional, que no ha dejado de mantener su hegemonía en el actual orden económico internacional.

El Capitalismo de Hoy, replantea su existencia, es cada vez mas insostenible, el patrón de acumulación trasnacional no permite el acceso a la vida a la periferia marginal, nuevos métodos de lucha urge en los procesos de revoluciones sociales que actualmente se perfilan en este angustioso escenario capitalista.

En un mundo caótico, ese mundo al que conduce la globalización capitalista no puede sobrevivir, no puede subsistir, trae la crisis inevitable—los métodos del siglo pasado no eran precisamente los aconsejables—ni siquiera los de después del triunfo de la Revolución, porque había un momento de equilibrio mundial---Revoluciones como en Cuba pudieron ocurrir en América Latina ----pero hoy la cosa es de otro carácter, es mundial, es la fuerza del pueblo, la educación, la conciencia, las masas con un creciente poder, son las que tendrán que resolver estos problemas----triunfa una Revolución en un país aislado ---cuanto dura cuando llegue el Banco Interamericano y le quite todos los créditos, y llegue el otro y le cierre los mercados, no tienen que disparar un tiro.

Surgen movimientos de masas que se están formando con tremenda fuerza---y desempeñan un papel fundamental en las luchas futuras. Será otras las tácticas, ya no será la táctica al estilo bolchevique, ni siquiera al estilo nuestro, porque pertenecieron al mundo diferente.

Serán otros caminos y otras vías por los cuales se irán creando las condiciones para que ese mundo global se transforme en otro mundo. (Castro, Fidel 1999).

# PROCESOS INTEGRACIONISTAS COMPENSATORIOS Y DE COMPLEMENTACIÓN MUTUA EN LA PERIFERIA MARGINAL DEL CENTRO

Urge un proyecto alternativo, acorde al replanteo actual de subsistencia del Capitalismo de Hoy, que si bien de forma inmediata no se planteé algunos de los presupuestos de la experiencia socialista actual en cuanto la clase que rectoré el proceso, y otros factores alrededor de la socialización de la propiedad y producción, etc., de manera inmediata, si puede aunque bajo estas formas, contener en lo más posible la fuerza objetiva depredadora del gran capital internacional transnacinalizado, mediante procesos integracionistas compensatorios y de complementación mutua en la periferia marginal del centro.

Al erigirse un modelo de participación conjunta de clases no imperialista en lo fundamental, y al centro de la economía un Estado de compromiso, con plenos poderes económicos de control de la riqueza en lo posible, para la distribución y redistribución de la misma en aras de aquella parte de la sociedad más dependiente, estaremos en el inicio de un proceso revolucionario alternativo no al capitalismo como tal, pero sí, a las tragedia del replanteo de fuerza que exige el capital internacional para subsistir nuevamente en el siglo XXI.

Mas adelante en función de múltiples factores, el modelo de inicio que se presenta, en forma paulatina debe derivar en un proceso cuyo centro radique en la plena realización de

la propiedad social, conjuntamente con métodos efectivos de dirección consciente del hombre sobre sus propias relaciones socioeconómicas, armonizando con la prioridad de intereses sociales, a fin con los objetivos y estrategias sociales que en lo fundamental se prevé para dichos procesos.

.....

#### SOCIALISMO COMO ALTERNATIVA ACTUAL

Reflexionar sobre la esencia del Socialismo en cuanto alternativa objetiva real ante el fracaso actual del Capitalismo de Hoy, es en lo fundamental no negar su significación.

Con independencia al tratamiento que se le da actualmente a este modelo de desarrollo social viable por la experiencia demostrada, sus postulados básicos establecidos por los grandes clásicos marxistas se mantienen en relevancia valía para la transformación de la sociedad.

Puede ahora el Socialismo, como alternativa única al Capitalismo, conjugarse también con nuevos métodos y formulaciones a tenor a las nuevas características del patrón acumulativo transnacionalizado capitalista, con base financiera especulativa para su crecimiento.

Dicho de otra manera, el problema no está si es el **socialismo en** el siglo XXI, para de esta manera significar el seguimiento del socialismo en el nuevo siglo, o si es el socialismo **del siglo XXI,** para significar ruptura con el anterior y adoptar nuevos derroteros en contra del capitalismo, sino entender casi de inmediato la necesidad de frenar las gigantescas fuerzas del capital internacional, que tiende a hacer desaparecer el planeta.

Lo importante es: La acción participativa económica y social de los países periféricos de manera conjunta.

# Promover un nuevo sujeto histórico además de la clase obrera

La América Latina figura, como nuevo escenario de revoluciones sociales en este siglo, los actores sociales no se limitan a la clase obrera como en aquel entonces, junta a ellas, actúan otras figuras sociales en nuevos espacios que fortalecen o garantizan las alternativas al capitalismo o los nuevos Socialismos.

Los Movimientos Indígenas, de campesinos, de mujeres, ecologistas o inclusive de militares pudorosos como es el caso venezolano, reivindican a priori sin formulaciones conceptuales y sin larga experiencia histórica, nuevas forma alternativas al capitalismo que es lo esencial.

Las actuales condiciones en que se mueve la globalización neoliberal capitalista de absorción suprema del mundo subdesarrollado latigado por la fuerza unipolar, no espera solamente por un único camino, como también por un único Socialismo.

La perfección de éste, y el conocimiento de variadas causas factoriales, motivan nuevas tendencias a la realización de condiciones para la creación de proyectos de desarrollo no capitalistas en lo esencial, que retomen como base las ideas centrales de la Revolución Social prevista por Carlos Marx en siglos atrás, como resultado de las contradicciones capitalistas.

Hoy dichas contradicciones las asumen con más severidad los países subdesarrollados, los cuales tienden a acoplarse bajo nuevas variantes económicas y sociales en forma conjunta, para de esta forma socavar el gran capital.

# EXPLOXIÓN DE LA PERIFERIA CAPITALISTA Y LUCHA EN CONJUNTO COMO SISTEMA.

Nuevamente hoy la acción explosiva del sistema capitalista se espera, pero bajo nuevas condiciones donde necesariamente es la periferia capitalista la que tiende a estallar de manera simultánea a través de variadas formas contra el gran capital unipolar hegemónico y facistoide, para así, dar paso a un nuevo modelo de urgencia consecuente con esta nueva historia del capitalismo que también tiende a desaparecer.

#### CONCLUSIONES.

Si anteriormente la alternativa al capitalismo se prefijaba a través de los presupuestos básicos de Carlos Marx en cuanto a la simultaneidad explosiva del sistema en su conjunto, y posteriormente Vladimir I. Lenin en su teoría del Eslabón Más Débil.

En la actualidad, la alternativa debe darse considerando la acción transnacionalizada del capital internacional que determina métodos de replanteo facistoide de máxima valorización del capital sin **límite**, con tendencias a holocaustos en el orden de regulación del propio sistema, lo cual genera la absorción casi total de la periferia capitalista.

Es por esto, que la situación en esta época, determina que la explosión simultánea de Marx de carácter estratégico, se traslada ahora como necesidad inmediata a la periferia antes mencionada.

Considerando la acción participativa económica y social entre todos los países en conjunto y de manera paulatina, para así presionar en lo fundamental a los centros hegemónicos del capital internacional.

De aquí las múltiples variantes de alternativas socialistas que van desde las más oportunistas con traseros neoliberales, hasta las más avanzadas contra el imperialismo, como es el nuevo proyecto social en Venezuela y su proyección internacional integracionista **ALBA**.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

Álvarez, Iván. 2003....Y el árbol se cae...Nuevas condiciones para la revolución social I. Anuario de la UNAH. ISBN.959 16 02073. Cuba.

Baro, Silvio. 1996. De la internacionalización a la globalización. En Revista Economía Y Desarrollo No. 2. La Habana. Cuba.

Castro, Fidel. 1999. Una Revolución solo puede ser hija de la cultura y las ideas. Editora Política. La Habana. Cuba.

\_\_\_\_\_ 1999. Globalización Neoliberal y Crisis Económica Global. Consejo de Estado. La Habana. Cuba.

Colectivo de autores. 2003. La trama del neoliberalismo. Editorial Ciencias Sociales. La Habana, Cuba.

Chávez, Hugo. 2006. Intervención de Hugo Chávez 61 período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Nueva York.

Cheneas, Francois. 2002. Las relaciones de propiedad y las relaciones sociales de producción en la lucha por el Socialismo. WWW. Erosur.org/rebelión/izquierda/chenais 220 502. Htm.

Dieterich, Heinz. 2001. Un nuevo proyecto latinoamericano. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, Cuba.

El Socialismo...la alternativa frente al mundo de Hoy. Movimiento marzo 28@ yahoo.es.

García, Rosa. 2004. Una panorámica de las teorías sobre el desarrollo en Revista Bimestre Cubana. No. 21. La Habana, Cuba.

Guevara, Ernesto Che. 1977. El Socialismo y el hombre en Cuba, Escritos y Discursos, Tomo 9, Editorial Ciencias Sociales. La Habana, Cuba.

Lenin, Vladimir. 1969. La Bancarrota de la II Internacional. OC. Tomo 26.

Martínez, Osvaldo. 1999. Neoliberalismo en Crisis. Editora Ciencias Sociales. La Habana, Cuba.

\_\_\_\_\_2002: Economía Mundial. Los últimos 20 años. Editora Ciencias Sociales. La Habana, Cuba.

Marx, Carlos. 1973. El Capital. Tomo 1. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, Cuba.

Petras, James. 2004. Imperio con Imperialismo. La dinámica globalizadora del capitalismo neoliberal. Editora Ciencias Sociales. La Habana.

MSc. Iván Gil Álvarez Álvarez.

UNAH.

Cuba.