

IX ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ECONOMISTAS
SOBRE GLOBALIZACION Y PROBLEMAS DEL DESARROLLO
La Habana , Cuba 5-9 de febrero de 2007

**Productividad, estructura
productiva y competitividad:**
*América Latina en una
perspectiva mundial*

Hilo conductor

Ideas centrales:

1. La *competitividad internacional real* de un país depende de la productividad de su economía.
2. En economías emergentes:
 - Los mercados son incompletos y segmentados.
 - Persisten importantes diferencias de productividad intersectorial.
3. La estructura productiva importa: los cambios de productividad global deben analizarse a nivel sectorial.
4. El análisis comparativo de los cambios estructurales permite entender mejor los cambios de competitividad internacional entre países emergentes.

Estructura de la presentación

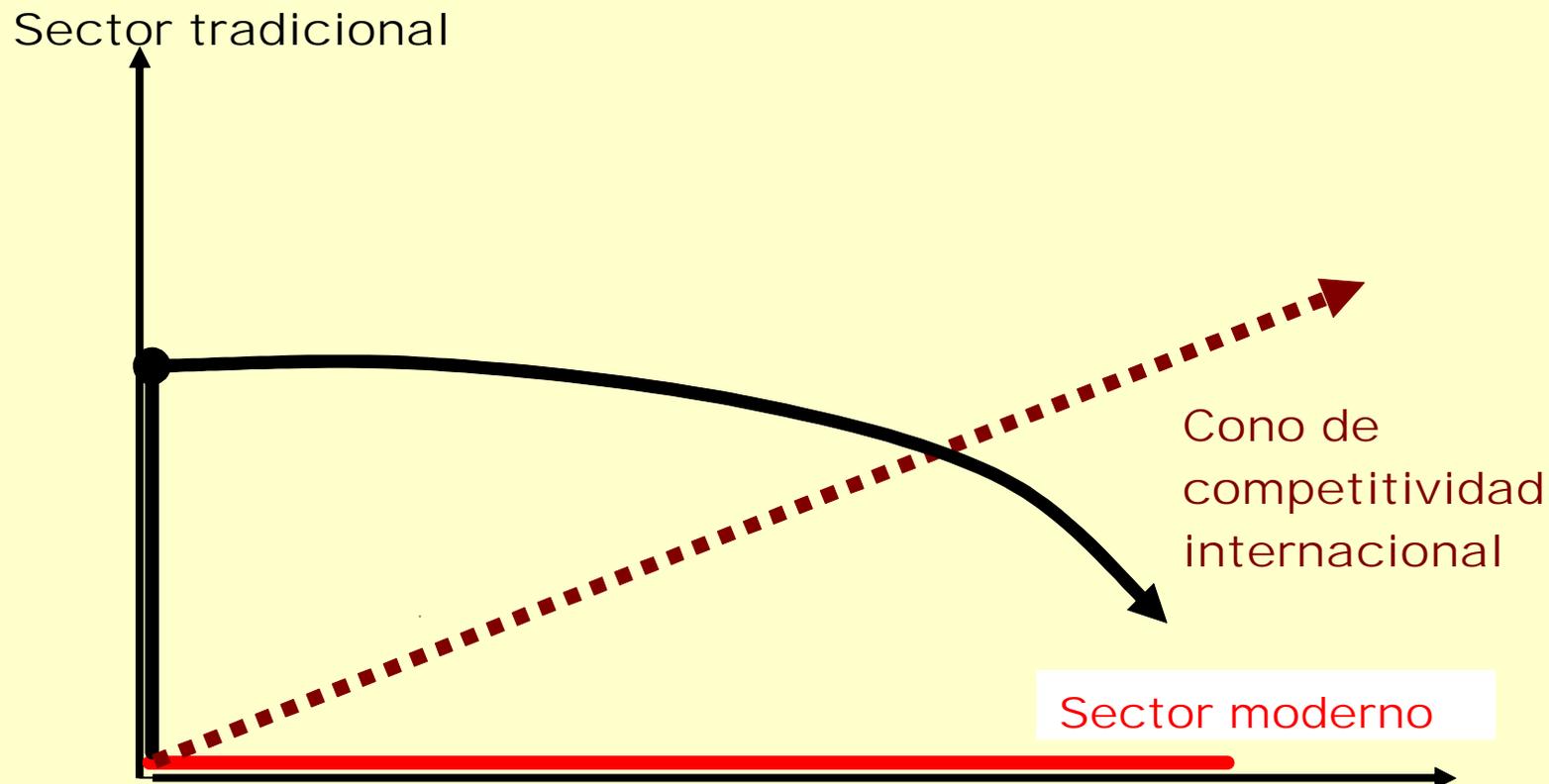
1. **Introducción: el modelo referente**
2. **Estudio de los datos para definir *hechos estilizados***
3. **Tentativas de conclusiones**
4. **Anexo (*si hay tiempo*) dinámicas de la transición productiva y de la equidad**

Referente inicial:

1. Economía *à la Lewis*: un solo factor y dos tecnologías de producción.
2. Cerrar la brecha productiva mejora la competitividad internacional.
3. El comercio permite superar las restricciones internas y acelera la transición hacia una economía moderna.
4. La competitividad internacional es sistémica: no se consideran enclavas exportadoras.

Cambio estructural: El empleo migra del sector de baja productividad al sector de alta productividad

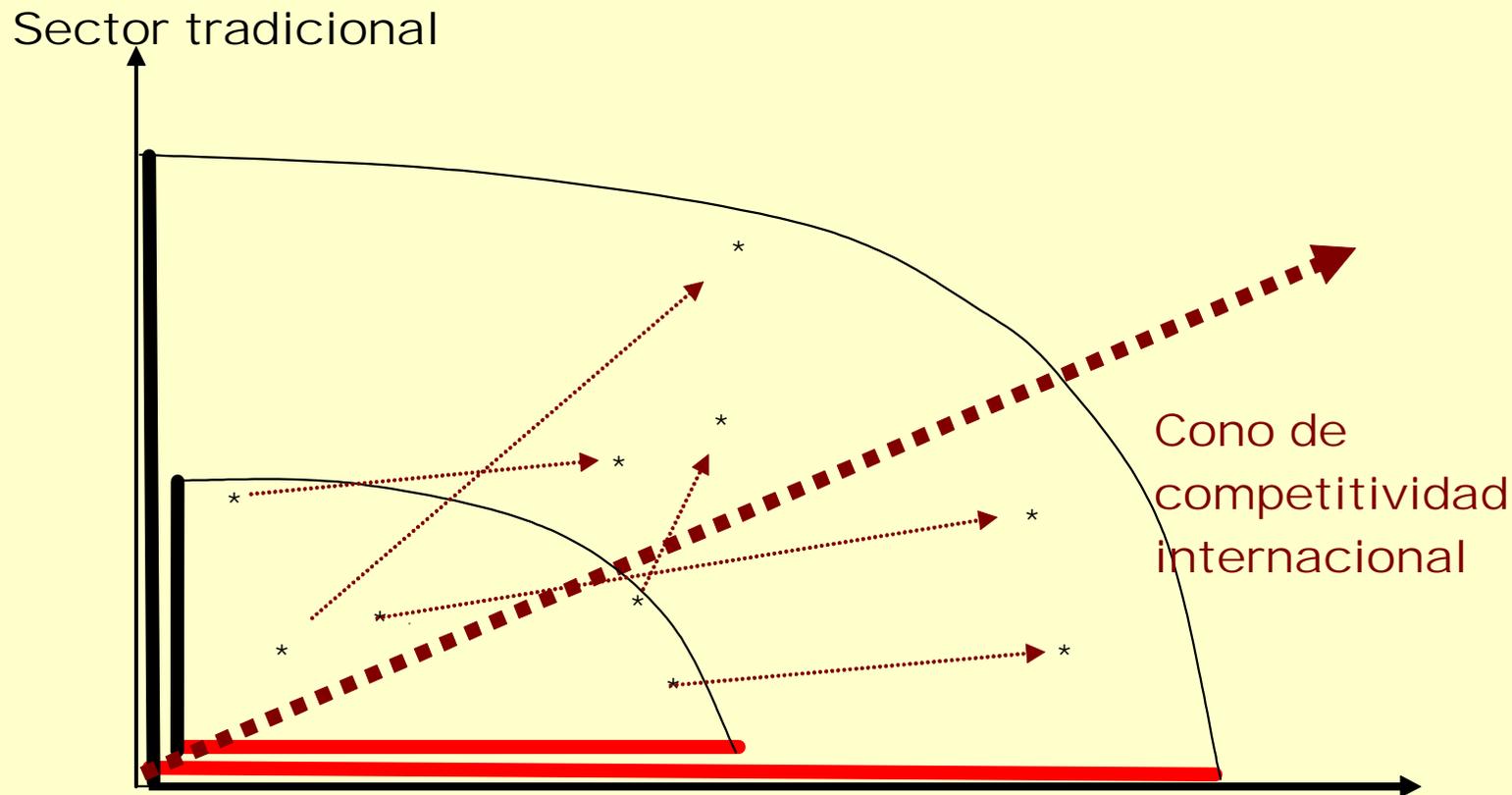
- 1) el valor agregado promedio por trabajador aumenta,
- 2) la productividad total aumenta aun en ausencia de aumento de productividad sectorial, y
- 3) la economía se vuelve más competitiva (*ceteris paribus*)



***ceteris paribus?* Las condiciones de competitividad no son fijas: Con la incorporación de progreso tecnológico, la incorporación de nuevos actores**

Los países pueden:

- 1) acercarse o alejarse de esta nueva frontera;
- 2) mejorar o empeorar su competitividad internacional



Análisis descriptivo: descomposición sectorial del crecimiento

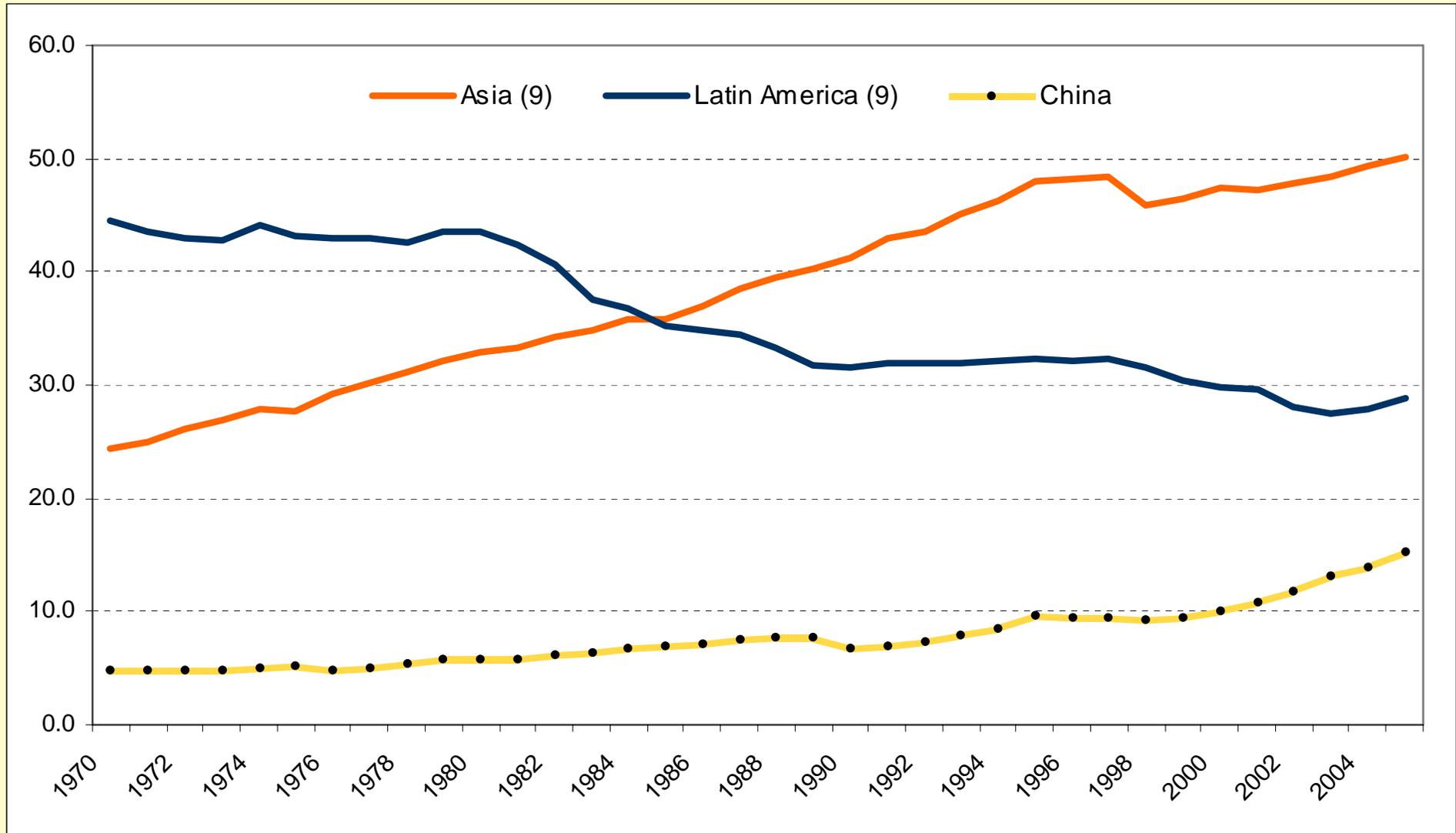
Objetivos:

- **Descomponer** la contribución de cada sector
 - mejoramiento de la productividad laboral en cada uno de los sectores (*efecto intrínseco*)
 - recomposición de la estructura laboral entre sectores de diferente productividad media (*efecto estructural*)
- **Comparar** América Latina con Asia (*benchmarking*)

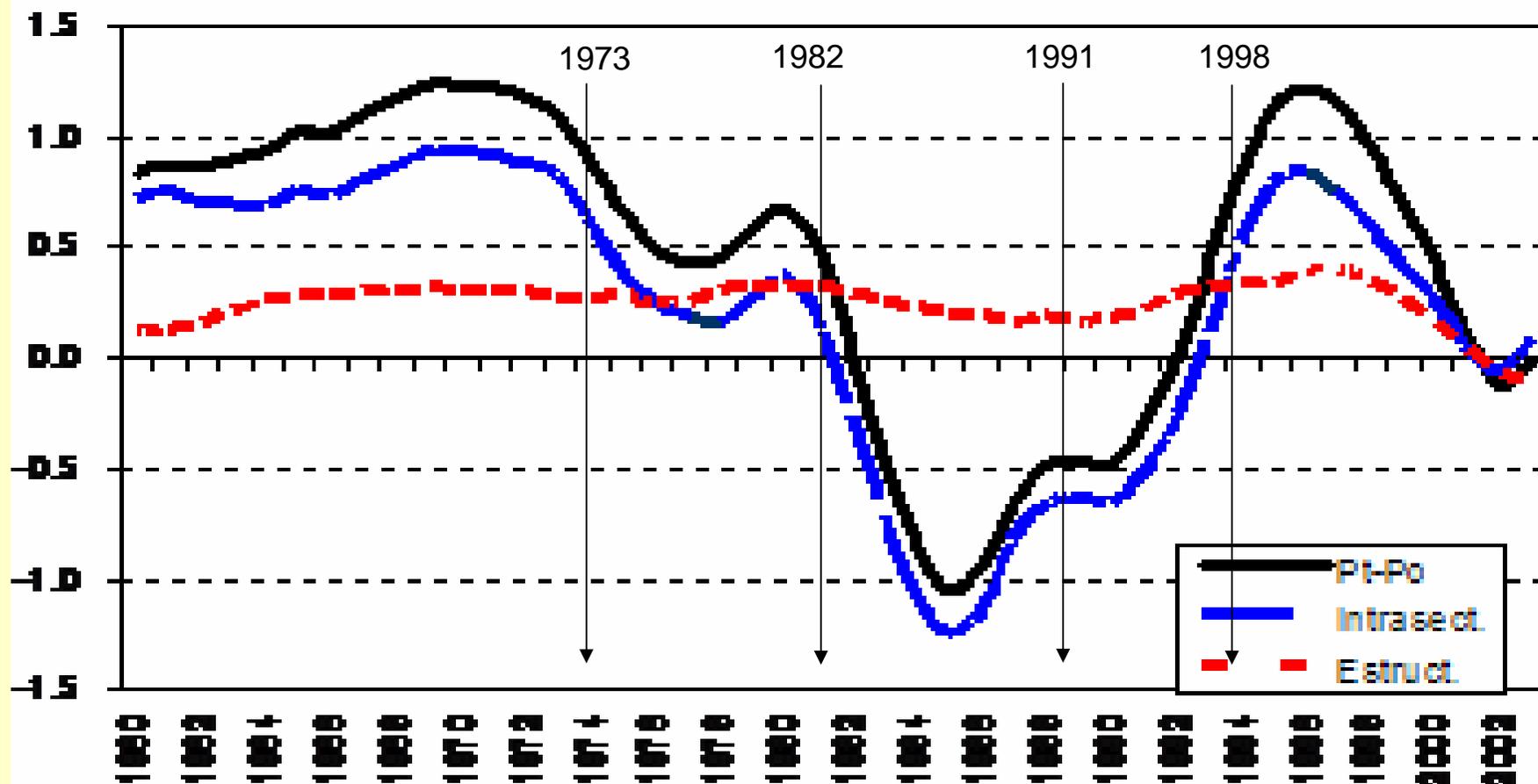
Conducción de la investigación empírica:

- América Latina: nueve sectores de actividad en nueve economías
- Comparación con estudio de Van Ark y Timmer sobre nueve economías asiáticas, 1985-2001.
- Contribución respectiva:
 - de la variación de productividad sectorial
 - de la recomposición estructural de mano de obra

Brechas de productividad laboral, EE.UU.=100



América Latina: Variación quinquenal de la productividad laboral total y su descomposición (miles de dólares de 2000)



Principales resultados para América Latina

- La recomposición estructural de la fuerza de trabajo:
 - aporta la mitad del mejoramiento promedio de la productividad laboral en el período 1960-2003.
 - proviene por mitad de la expulsión de empleos agrícolas.
- La manufactura registra el mayor dinamismo de productividad intrínseca...
 - pero no ha creado puestos de trabajo suficientes y perdió relevancia en proporción del empleo total.
- Terciarización: Los sectores que más ganaron en la recomposición de la fuerza de trabajo son los de servicio.

Pero ...

Terciarización sin transición a una sociedad post-industrial

- Los empleos creados en los sectores de *servicios comerciales* en América Latina no son de buena calidad:
 - El aumento de empleo coincide con una gran disminución del valor agregado por puesto de trabajo.
 - Dualismo creciente: el sector informal actúa como nuevo sector de subsistencia.
- Al contrario, la creación de empleo en los *servicios de infraestructura* ha sido complementaria de la inversión:
 - Evolución similar de la productividad y del empleo.
 - Se mantiene o crece el valor agregado por puesto de trabajo.

Comparación América Latina y Asia

- Resultados obtenidos en nueve economías asiáticas presentando distintos niveles de industrialización (*van Ark y Timmer, 2003*).
- Comparación y *benchmarking*

En Asia: simetría y complementariedad en la evolución inter-sectorial.

En América Latina: disimetría y polarización.

Cuadro resumen

Variación de la productividad laboral, 1985-2001

América Latina (9 países)	<i>Prod. Lab. Total</i>	<i>Intrínseca</i>	<i>Estructura</i>
- Bienes	51	440	-389
- Infraestructura	190	-16	206
- Otros servicios n.e.p	-141	-1059	918
Total	100	-635	735
Variación anual de la productividad	0.43		
Asia (9 países)	<i>Prod. Lab. Total</i>	<i>Intrínseca</i>	<i>Estructura</i>
- Bienes	45	38	7
- Infraestructura	21	14	7
- Otros servicios n.e.p	35	17	18
Total	100	69	31
Variación anual de la productividad	3.78		

(ojo: las tasas cercanas a cero en AL amplifican los %)

Transición exitosa y transición truncada

- Conforme al modelo de Lewis, Asia sostiene una tasa alta de crecimiento de la productividad laboral:
 - El sector manufacturero cierra su brecha de productividad
 - Contribuye a la generación de nuevos puestos de trabajo.
- Con la creciente industrialización, surge paulatinamente en Asia un sector de servicios:
 - creando puestos de trabajos de alto contenido en valor agregado.
- La **terciarización** en Asia es **complementaria** al proceso de industrialización: se conforma un sector moderno homogéneo.
- En América Latina, **la transición es truncada** y surge un nuevo dualismo

Interpretación:

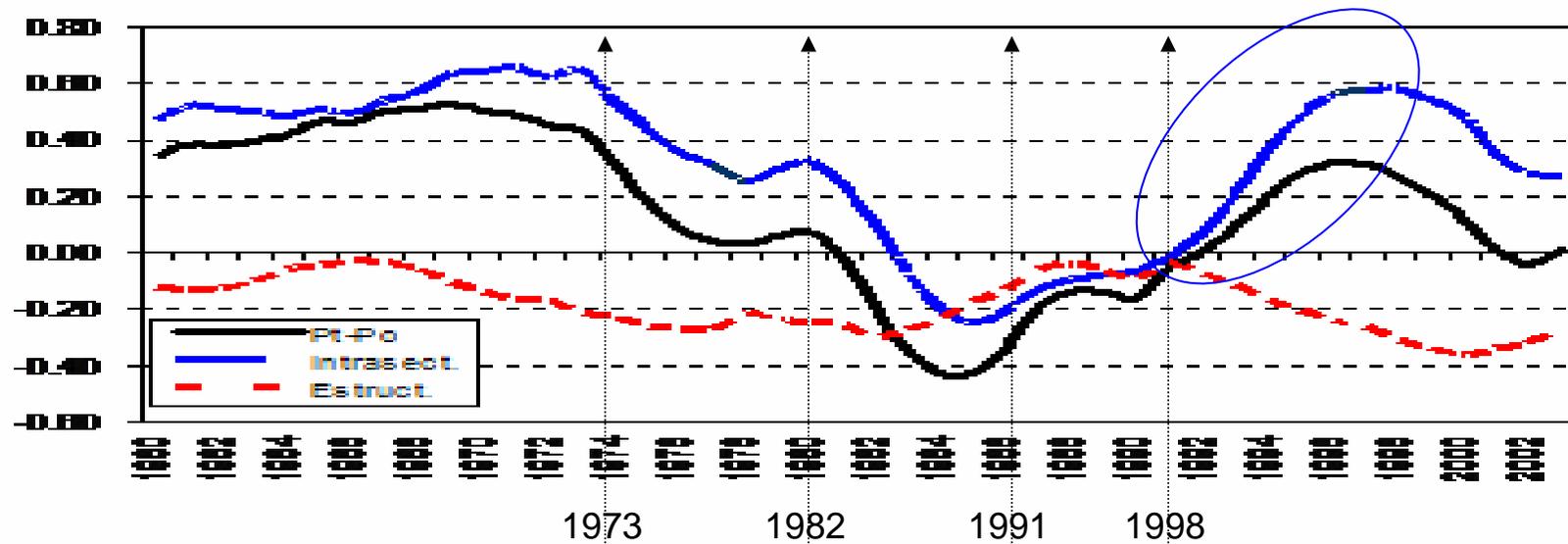
- Sector externo cumplió con su función de multiplicador de comercio en Asia
 - Demanda efectiva dinámica y sostenible: genera empleos y divisas
 - Ampliación de capacidad evita la caída de rendimientos marginales del empleo
 - Crea las condiciones de emergencia de una clase media
- En América Latina, la apertura no permitió copiar la “receta asiática” y apoyarse en el multiplicador de comercio.

Pistas para una explicación

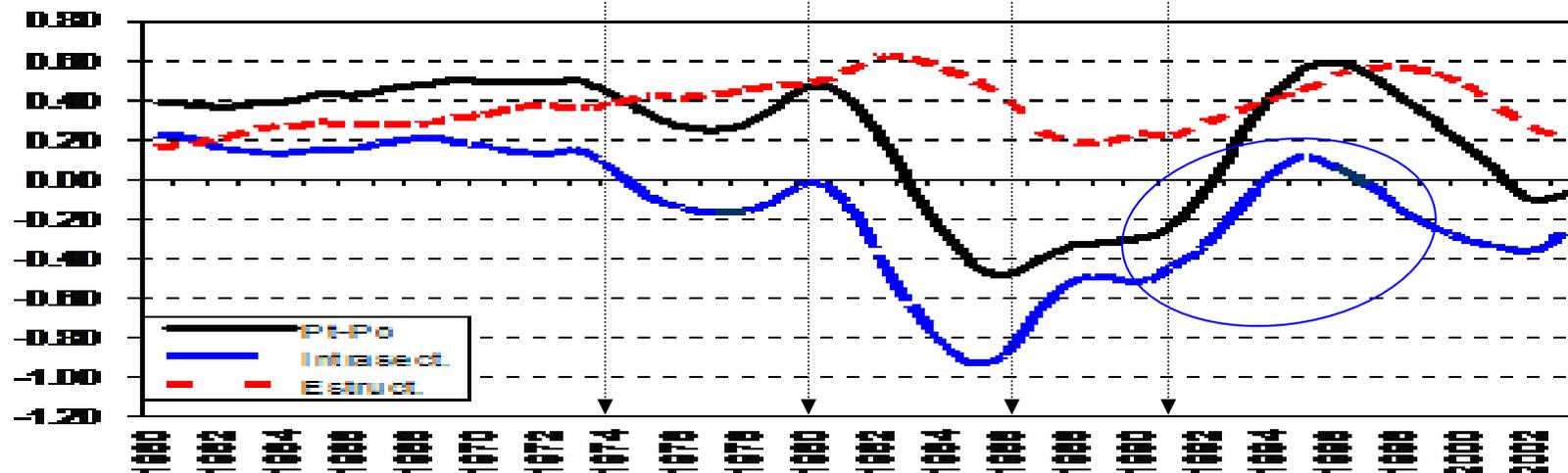
- Diferencial de costo laboral (productividad real x tipo de cambio) resta competitividad a las empresas LA intensivas en mano de obra.
- Las industrias LA buscaron una salida aumentando la productividad real por empleo, sin poder ampliar el volumen de producción.
- El “excedente” de mano de obra se refugió en el sector servicio sin una demanda correspondiente para esta oferta: merma de salarios, informalidad.

Variación quinquenal de la productividad laboral: sectores de bienes ; servicios comerciales y sociales

b. Sectores productores de bienes



d. Servicios n.e.p. comerciales, financieros y sociales



Factores monetarios: rol del tipo de cambio real

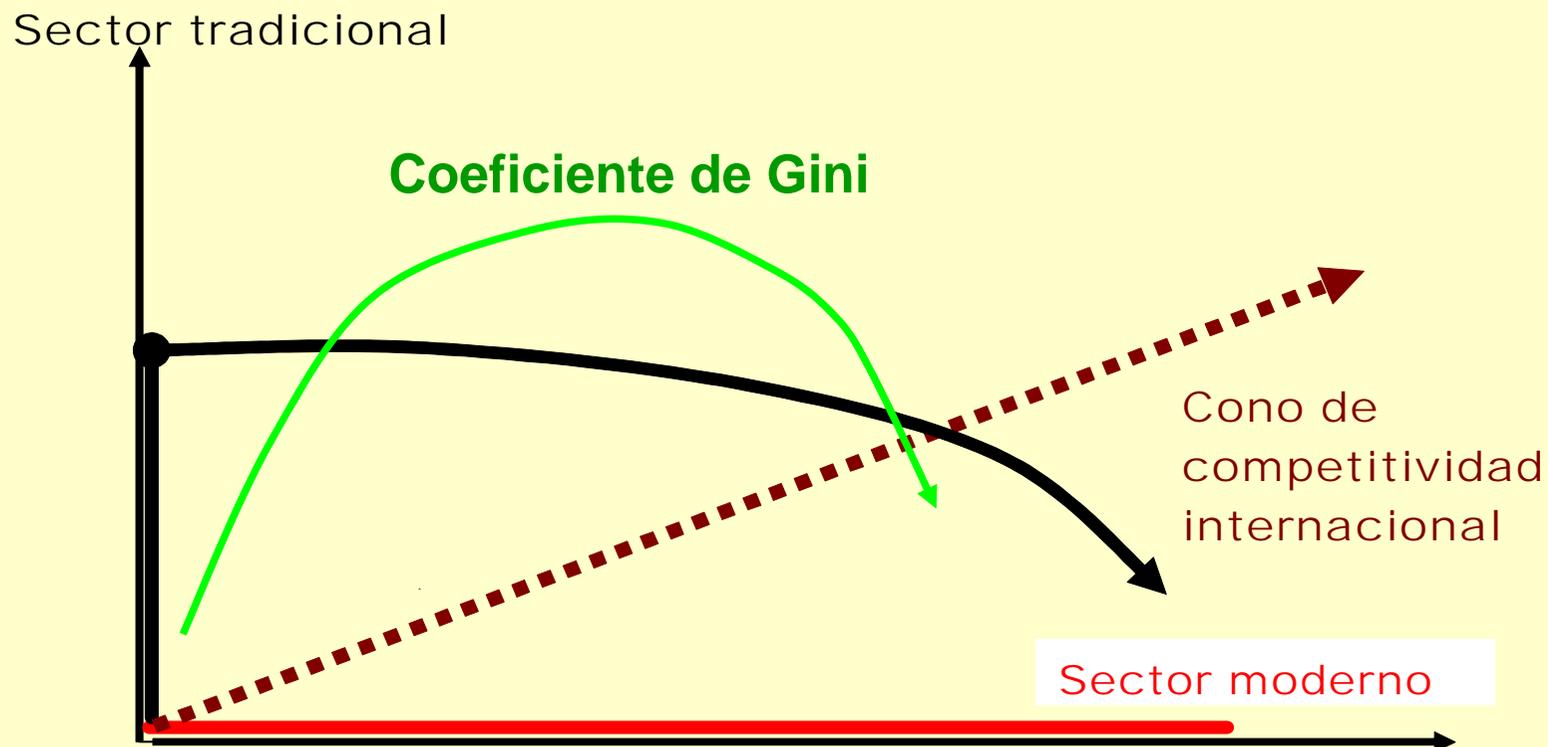
- El tipo de cambio real es más fuerte en AL que en Asia emergente
 - Refleja etapas del desarrollo y niveles de ingreso
 - Refleja mayor riqueza en recursos naturales
 - Refleja sesgo pro-cíclico de la política macroeconómica

ANEXO A LA PRESENTACIÓN: El cambio estructural afecta la distribución del ingreso

Inicialmente todos están en el sector tradicional, con ingresos similares

A medida que **el empleo migra** al sector de alta productividad:

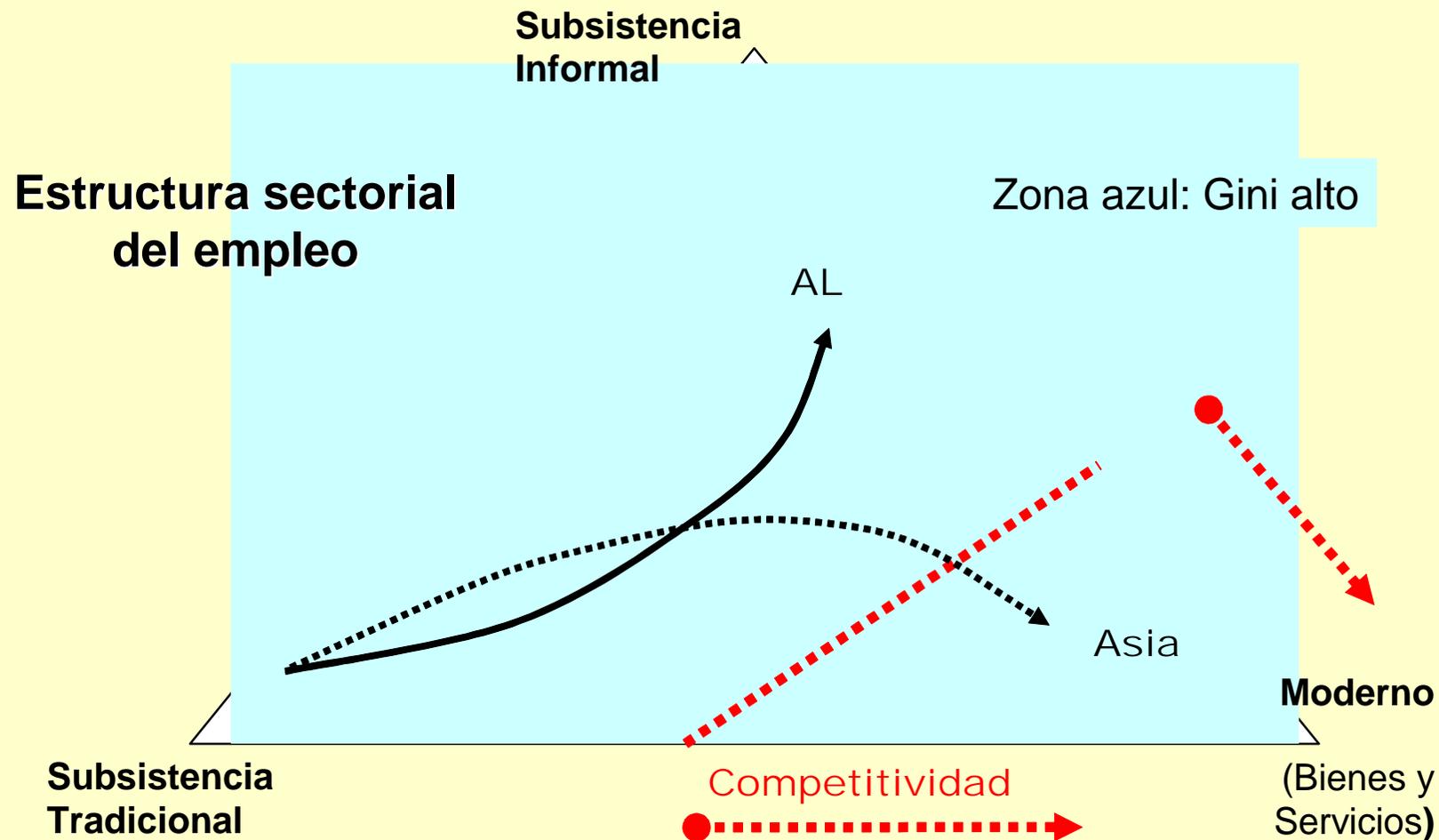
- Primero aumenta la diferencia entre ricos (los que han migrado) y pobres (los que se han quedado)
- Luego disminuye cuando la mayoría del empleo está en el sector moderno.



Triangulo resumen:

Asia (*benchmark*) transita hacia un sector moderno homogéneo, competitivo internacionalmente y con menor desigualdad.

En **América Latina** persiste la heterogeneidad estructural, con desigualdad de ingresos y falta de competitividad internacional (excl. las actividades intensivas en recursos naturales).



IX ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ECONOMISTAS
SOBRE GLOBALIZACION Y PROBLEMAS DEL DESARROLLO
La Habana , Cuba 5-9 de febrero de 2007

Productividad, estructura productiva y competitividad:

Gracias por su atención

Hubert Escaith