

**ASOCIACIÓN NACIONAL DE ECONOMISTAS Y CONTADORES DE CUBA.
SOCIEDAD CIENTIFICA DE PENSAMIENTO ECONÓMICO
IX ENCUENTRO PROVINCIAL DE GLOBALIZACIÓN Y PROBLEMAS DEL
DESARROLLO
CAMAGÜEY**

**Título: “Los sistemas productivos locales en la
época de la globalización”.**

Autores: M Sc. Esteban Negrín Barroso.

M Sc. Maritza Piña González

Camagüey, octubre 2006

RESUMEN

En el trabajo se analiza que los sistemas productivos locales son unidades localizadas en un espacio territorial específico, de organizaciones sociales endógenas, relacionadas con los procesos de producción-reproducción, de bienes públicos y activos empresariales especializados y específicos, articulados por estructuras en red y configurados por la evolutiva trayectoria histórica de asentamiento de un determinado sector industrial.

Se comprobó en la revisión bibliográfica realizada que los actores del desarrollo económico no son diferentes en el plano local y en el nacional, pero es en el ámbito local en el que se expresa el capital social de cada comunidad y se materializa la formación de **redes de empresas e instituciones de diversos tipos**, que forman un tejido social y productivo, en el que la presencia de la confianza mutua y la colaboración afecta a la competitividad del entorno, reduciendo los costos de transacción de la actividad empresarial.

En el trabajo también se valoraron distintas experiencias internacionales, en la creación de los sistemas productivos locales, tanto de América Latina como de Europa, destacándose los rasgos comunes y las diferencias.

ÍNDICE

Página

Resumen	2
Introducción	4
Desarrollo	6
Los sistemas productivos locales en la época de la globalización	6
1.- Efectos del proceso de la globalización sobre los sistemas productivos locales	6
2.- Caracterización de los sistemas productivos locales actuales en las experiencias internacionales	8
2.1 Eficiencia y eficacia de los sistemas productivos locales, la flexibilidad, la innovación y el cambio. El sistema de estimulación a las distintas partes del sistema.	9
2.2 Las adaptaciones flexibles al cambio estructural en el territorio.	14
3.- Los sistemas productivos locales y su papel en el desarrollo económico social y local.	16
Conclusiones	18
Bibliografía	20

INTRODUCCIÓN

Las transformaciones que se están produciendo en la economía mundial en los últimos 20 años aproximadamente, asociados a los procesos de innovación tecnológica, sobre todo en el transporte, la informática y las comunicaciones, permiten el desarrollo de la globalización económica, lo que lleva a un proceso de reestructuración productiva. Todo lo anterior implica importantes cambios en los ámbitos espaciales.

Estos cambios tienen lugar en dependencia de la herencia histórica de los territorios, sus características económicas, sociodemográficas, políticas, territoriales, de la capacidad de los

agentes económicos y sociales, tanto públicos, como privados, para hacer frente a los nuevos retos.

Estas transformaciones que tienen lugar en la actualidad, han llamado la atención sobre la necesidad de replantearse el estudio de las nuevas experiencias acumuladas a partir de la importancia que han cobrado los territorios en los procesos de desarrollo económico, con énfasis en las características institucionales, culturales y sociales, que condicionan la organización de la producción en las diferentes localidades y territorios.

En la búsqueda de la explicación de las causas del desarrollo territorial, las teorías surgidas, a partir de los años ochenta, han prestado especial atención a cuatro factores: el aprovechamiento prioritario de los recursos del propio territorio; la innovación; la organización productiva (en forma de redes articulados por diversos tipos de flujos); y el entorno empresarial, (donde se vinculan la cooperación y la competencia). Pero como puede observarse, no se estudian las relaciones de producción y las modificaciones sufridas por las formas de propiedad.

Se revaloriza así en la literatura consultada, el papel ejercido por el espacio en el análisis socioeconómico, por lo que cada vez en mayor medida, las ciencias sociales, desde diversas interpretaciones y disciplinas, consideran al territorio como un activo más, que contribuye a la generación de ventajas competitivas. Conviene aclarar que si bien el territorio es importante en el desarrollo económico y social, el papel determinante lo desempeña el modo de producción y a esto no se le presta la atención requerida en estos estudios

Por lo anterior, los conceptos de sistemas productivos locales y de medios o entornos innovadores, etc., se han abierto camino en las últimas décadas, desde la óptica de las ciencias geográficas o sociológicas, para aludir a territorios con una organización (económica y sociocultural) y un dinamismo interno, particularmente adecuados, para generar un elevado volumen de externalidades positivas, para el conjunto de empresas allí localizadas. Esto es por tanto, una línea de investigación con evidente interés teórico y también aplicado, en el que diversos especialistas pueden aportar distintas perspectivas del análisis de los sistemas productivos locales y en particular, los economistas, encargados de analizar la estructura, funcionamiento y relaciones de los mismos.

La presente investigación se inscribe en la búsqueda de los elementos más sobresalientes que caracterizan los sistemas productivos locales, en la medida que los territorios se han ido incorporando al quehacer de la actividad de diversos especialistas y que sirven de base al desarrollo de muchas regiones de distintos países en la actualidad.

Por tanto, el objetivo del trabajo es caracterizar lo que en la literatura actual se asume como sistemas productivos locales y su papel en el desarrollo económico de diferentes países.

En la investigación se le prestó atención al estudio de los sistemas productivos locales en la época de la globalización, la caracterización que de estos sistemas se hace en la literatura, las experiencias internacionales y sus características de flexibilidad, la innovación y el cambio. El sistema de estimulación a las distintas partes del sistema, las adaptaciones flexibles al cambio estructural en el territorio, la eficiencia y eficacia de los sistemas productivos locales, su papel en el desarrollo económico social y local, etc., son también aspectos importantes valorados.

La literatura consultada fue obtenida fundamentalmente a través de Internet, utilizando documentos (libros, artículos, etc.), de los economistas más destacados en esas temáticas en la actualidad.

La metodología utilizada para la revisión bibliográfica es la que propone la dialéctica materialista, lo que permitió observar los elementos más sobresalientes de los contenidos analizados, someterlos al análisis crítico, destacando las experiencias positivas y negativas en el funcionamiento de los sistemas productivos locales.

DESARROLLO

Los sistemas productivos locales en la época de la globalización.

1.- Efectos del proceso de la globalización sobre los sistemas productivos locales

La globalización constituye el proceso de interconexión económica, comercial, financiera, política, social, cultural, etc., posibilitada por el desarrollo de las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC), el desarrollo de los medios de transporte, etc., que relaciona a personas, instituciones, organizaciones gubernamentales, países, etc., creando dinámicas complejas de relación y de exclusión, generando profundos nexos entre los países.

Los efectos positivos y negativos de la globalización sobre el desarrollo de los sistemas productivos locales obligan a un análisis cuidadoso de su situación actual y su conceptualización. Resulta necesario buscar nuevos elementos para encontrar argumentos que permitan hacer evolucionar los planteamientos, teniendo en cuenta los cambios en el entorno, como el respeto al medio ambiente, la reducción progresiva del rol de los estados, los procesos de descentralización y el papel creciente de los gobiernos locales. El análisis de este tipo de sistemas productivos se centra en las nuevas teorías de la economía del territorio, que insisten sobre la importancia de la descentralización de los procesos de desarrollo local, de la revitalización de las culturas regionales, lo cual es la respuesta local a la globalización. Los estudios empíricos demuestran la existencia de este tipo de concentraciones alrededor de un grupo de productos, en regiones, cuyas características específicas de climas, de suelos, de entorno socioeconómico y cultural, son favorables a su producción. Hasta ahora se ha investigado muy poco sobre este tipo de desconcentraciones, pero si las relacionamos con bases teóricas derivadas de la economía del territorio y de la teoría de los distritos industriales, se puede vincular a las dinámicas locales y territoriales y mostrar nuevas posibilidades de ser competitivas en el contexto actual.

Los efectos positivos que genera la globalización, son:

- La globalización amplía el campo de juego en el que operan los países, creando así un nuevo potencial de oportunidades para los ciudadanos.
- Aumenta el tamaño del mercado en el que pueda venderse.
- Otorga a los países la posibilidad de dirigir el uso de sus recursos, orientarse hacia a la producción de bienes y servicios que tienen mayor demanda y que, por ende, se manejan con precios más altos. Esto implica que el valor del producto de estos países puede subir, en relación con sus recursos productivos

- Los países también pueden beneficiarse por el hecho, de que en un entorno globalizado, pueden comprar mas fácilmente insumos, bienes de capitales, materias primas y bienes de consumos dondequiera que estos tengan los precios más bajos o más allá de los precios, donde puedan obtener la mejor calidad.
- La globalización hace posible que la mano de obra aumente su productividad, que a largo plazo es lo que más contribuye al crecimiento del país en ingreso per cápita.
- Permite que los consumidores aumenten su estándar de vida.
- La globalización puede ayudar a los países a acceder a tecnologías, innovadoras y a nuevas herramientas gerenciales y organizacionales.
- La globalización ayuda también a los países a acceder al capital externo, quebrando así la rígida limitación que los ahorros originados internamente imponen a la acumulación de capital.
- La globalización expone a las firmas y productores locales a la competencia extranjera.
- La globalización exige ser más competitivos a las empresas y países.

Los efectos negativos de la globalización se centran en:

- Los efectos diferenciales en unos espacios y otros.
- El aumento de las desigualdades y la polarización social, como consecuencia del alejamiento de los extremos.
- La crisis de legitimación del Estado, resultado de su incapacidad para abordar y dar soluciones a los problemas de la globalización.
- La pérdida de credibilidad ante las personas, de las que se van alejando, al tiempo que atentan contra el “Estado de Bienestar”.
- La sustitución de los grandes ideales por la cultura del consumismo.
- El déficit democrático de las instituciones internacionales y supranacionales.
- Afecta a personas y grupos sociales y étnicos, que caen en el círculo vicioso de la degradación humana, que vincula la pobreza con malos hábitos alimentarios y de conducta.
- El fracaso escolar, con el desempleo asociado a éste, con las adicciones y el delito y así encadenadamente. Son todos aquellos desahuciados por el sistema, en los que no tiene interés ni como productores ni como consumidores y que mantiene confinados, poniendo trabas a su movilidad, condenándolos arbitrariamente.
- También afecta a espacios geográficos, que van desde barrios y regiones, incluso del primer mundo, a países y grandes áreas continentales.

- Los países del tercer mundo, que sufren el lastre de la deuda externa en sus presupuestos, ya no pueden poner en marcha procesos de vertebración nacional, porque sus economías ya no están en sus manos.

Un país que protege sus actividades internas con sus aranceles elevados o cuotas, cuyo mercado financiero está fuertemente reprimido y sus bancos han acumulado activos a bajas tasas de retorno, (con frecuencia) y pasivos en moneda extranjera, donde el mercado laboral ha estado muy regulado y así se ha limitado la movilidad de los trabajadores y la “libertad” que tienen las empresas de utilizar la mano de obra de la manera mas eficiente, donde se han controlado algunos precios claves, supuestamente para proteger a los consumidores y donde algunos sectores han podido obtener una renta en virtud de determinadas políticas de gobierno, inevitablemente atravesará por dificultades si decide permitir que las fuerzas de la globalización, entren en escena demasiado rápidamente.

Estas dificultades se presentan bajo las formas de cierre de algunas empresas, desempleos para algunos trabajadores, reducciones de jornales para otros, y así sucesivamente.

En la mayoría de las sociedades hay individuos o grupos, en particular que, en virtud de su educación, capacitación previa, actitudes personales, contactos con el exterior o un acceso mas fácil a los mercados de capital, serán capaces de aprovechar las oportunidades que ofrecen la globalización con mayor margen de comodidad y antes que el resto de la población. En su mayor parte estos son individuos que ya están ubicados dentro de los percentiles más altos de distribución del ingreso. Algunos de estos grupos pudieron experimentar rápido incrementos de ingresos, lo cual llevó a un empeoramiento de la distribución del ingreso y a un aumento del coeficiente de GINI (véase Cambur [1999] y TANZI [1998]). Es fácil ver porque la distribución del ingreso puede tomarse menos parejas en esta etapa inicial, como ocurrió en varios países, especialmente cuando los ganadores resultan ser étnicamente distintos del resto de la población, el resentimiento puede tonarse muy fuerte del lado de los perdedores y esto conduce a una vuelta atrás de las políticas como aconteció en diversos países (véase CHUA [2003]).

De esta forma, aun cuando la globalización enriqueciese más a todo el país, todavía podría generar un gran descontento si el aumento del ingreso no estuviese distribuido uniformemente y en algunos casos, esto descontento podría llevar a la aplicación de la política populista.

2.- Caracterización de los sistemas productivos locales actuales en las experiencias internacionales

Los sistemas productivos locales.

Son unidades localizadas, de organizaciones sociales endógenas, de los procesos de producción-reproducción de bienes públicos y activos empresariales especializados y específicos, articulada por estructuras en red y configurada por la evolutiva trayectoria histórica de asentamiento de un determinado sector industrial.

Los sistemas productivos locales vienen asociados con tres elementos: lo pequeño por su capacidad de adaptación y de flexibilidad; lo cercano por sus relaciones directas y por la confianza; lo intenso por la densidad de empresas. Se resalta también la diferenciación hecha por Colletis y Pecqueur (1993), entre recursos y activos: los recursos son factores potenciales y los activos son factores en actividad. Los recursos y los activos pueden ser

genéricos, es decir, que se pueden encontrar en cualquier parte o específicos, cuando están estrechamente asociados a las características de un territorio específico.

Como respuesta a las formas de producción y de consumo globalizados, se busca tomar en cuenta y fortalecer los sistemas productivos, conformados por redes locales de empresas, apoyándose sobre dinámicas territoriales e institucionales específicas, con fuertes interacciones entre territorios, innovación y calidad de productos.

De acuerdo a lo anterior, el sistema productivo local:

- Debe ser parte fundamental de todo plan de desarrollo integral de la localidad.
- Se refiere a procesos de acumulación de capital en ciudades, municipios o regiones concretas.
- Promueve la generación de riqueza, la expansión democrática de la misma y la promoción de empleo y combatir la pobreza de sus pobladores
- Algunos factores que permitirán avanzar en esa dirección son:
 - Orientar su gestión no solo a políticas sociales, sino también a intervenir en las economías locales, es decir, promover la generación de más puestos de trabajo e incentivar la producción local.
 - La disponibilidad de mano de obra suficientemente calificada para las tareas que se realizan.
 - Capacidad empresarial y organizativa, fuertemente articulada a la tradición productiva de la localidad.
 - Una cultura atenta a las innovaciones y al cambio, para favorecer el desarrollo y la acumulación de capital en los sistemas productivos locales.
- No sólo se apoya en la capacidad de adquirir tecnología, sino que depende también de la capacidad innovadora del sistema productivo de cada localidad. Las empresas crean e introducen innovaciones en el sistema productivo como respuesta a las necesidades y desafíos del entorno, lo que genera modificaciones cualitativas en el propio sistema y propicia la dinámica de desarrollo.

2.1.- Eficiencia y eficacia de los sistemas productivos locales, la flexibilidad, la innovación y el cambio. El sistema de estimulación a las distintas partes del sistema

Como es conocido, las dimensiones del cambio estructural son múltiples (tecnológica, económica, demográfica, social, etc.) y exigen igualmente adaptaciones en diferentes planos o niveles, tales como el económico, social, institucional y político. En realidad, los cambios estructurales ponen a prueba la capacidad de las economías, las instituciones y el conjunto de actores sociales, para adaptarse a las nuevas circunstancias y condicionantes, tratando de buscar nuevas oportunidades para el despliegue de sus recursos.

Las políticas públicas tratan de reforzar esos procesos de adaptación estructural proponiendo acciones dirigidas a mejorar:

- ✓ El funcionamiento de los mercados de factores (capital, recursos humanos, tecnología), a fin de incrementar la productividad;
- ✓ La competitividad en los mercados de productos.

- ✓ La eficacia y eficiencia del sector público, mediante el impulso de la reforma del Estado.

Estas políticas tienen una expresión sectorial, pero deben coordinarse territorialmente, a fin de identificar adecuadamente los problemas concretos del tejido empresarial existente en cada ámbito local, el cual está compuesto mayoritariamente por microempresas y pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), que deben ser, por tanto, objeto de atención preferente, a fin de asegurar similares condiciones de competitividad frente a la gran empresa, y tratar de buscar igualmente la mayor difusión territorial del crecimiento económico y la generación de empleo e ingreso.

A nivel sectorial los cambios implican una reestructuración de actividades "maduras", en las cuales la aparición de nuevos competidores basados en salarios más bajos, obliga a la búsqueda de nuevas trayectorias o procesos productivos, diferenciación de productos incorporando mejor diseño o calidad, u otras alternativas resultantes de la agregación de mayor conocimiento de tecnologías, mercados y métodos más eficientes y flexibles de organización y gestión empresarial. Junto a este cuestionamiento de los sectores maduros o "sensibles", han ido surgiendo también otros sectores de tecnología avanzada en los campos de las telecomunicaciones, informática, biotecnología, nuevos materiales, energías limpias, etc.

Los procesos de reconversión de los sectores maduros conllevan despidos de mano de obra, principalmente de la de menor calificación, la cual no suele estar en condiciones de ocupar los nuevos empleos surgidos en las actividades de tecnología más compleja, razón por la cual los esfuerzos de calificación de recursos humanos constituyen un componente crucial de este proceso de adaptación estructural.

Igualmente, el ritmo de destrucción de empleos parece superar la capacidad de creación de nuevos puestos de trabajo, con el resultado final de una tendencia neta de aumento del desempleo estructural, que es ya también un rasgo de las sociedades desarrolladas, y que ayuda a explicar alguna de las causas de debilitamiento de las organizaciones de trabajadores, así como la aparición de actitudes insolidarias ante la falta de proyectos de emancipación que contemplen con mayor lucidez la emergencia de un nuevo tipo de sociedades, donde el trabajo individual no sea el único elemento capaz de garantizar la integración social.

Como se señaló anteriormente, los cambios estructurales han sido acompañados (y ciertamente alentados) por la aceleración del proceso de globalización de la economía mundial. Por su parte, las reformas económicas han reducido obstáculos a la competencia y a la inversión extranjera de forma más efectiva, que lo que han colaborado a reducir las barreras no arancelarias, las cuales siguen impidiendo, en gran medida, el acceso a los mercados de los países desarrollados a productos decisivos en las exportaciones de países en desarrollo.

A finales de los años ochenta la inversión extranjera creció de manera considerable en los países de la OCDE, y ello estuvo acompañado de un aumento importante de los intercambios entre grandes empresas y en el propio seno de las mismas (flujos intrafirma). Esta globalización de actividades en los principales bloques de países desarrollados y en las grandes empresas, constituye una generación creciente de riqueza producida y distribuida a través de un sistema de redes de empresas interconectadas en ese núcleo globalizado.

Conviene no olvidar, sin embargo, que ello afecta, a sólo una parte reducida de la producción mundial, ya que el ochenta por ciento de dicha producción mundial, en promedio, sigue desenvolviéndose en mercados de ámbito local o nacional.

A pesar de ello, todos los procesos de globalización, liberalización, desregulación y despliegue de alianzas estratégicas entre grandes empresas, junto a los retos ya citados del cambio estructural en la actual fase de "transición tecnológica", conllevan conjuntamente a un contexto de mayor exposición de los diferentes sistemas productivos territoriales. Dicho de otra forma, la tensión competitiva internacional introduce también progresivamente mayores exigencias en todos los mercados.

Los procesos de adaptación estructural y de globalización exponen a mayores exigencias de eficiencia productiva y competitividad, no sólo a las actividades industriales, sino al conjunto de la economía, ya se trate del ámbito rural o urbano, ya sea en los sectores agrario, minero o de servicios.

En este punto cabe señalar que la distinción tradicional en la economía entre sectores primario, secundario y terciario resulta cada vez de menor interés como instrumento analítico y para iluminar la eficiente toma de decisiones, ya que las actividades no están agrupadas de dicha forma en la realidad económica, sino en **conjuntos coherentes de eslabonamientos productivos que mezclan actividades procedentes de cualquiera de los sectores** arriba citados. Igualmente, hoy día lo relevante es la incorporación de conocimiento tecnológico y organizativo, lo que permite que una actividad de origen primario pueda incorporar elementos de innovación complejos (como la biotecnología o la información estratégica empresarial), que conviertan a dicha actividad en una de mayor contenido tecnológico que la producción metalmeccánica tradicional, por citar un ejemplo.

Las exigencias conjuntas del cambio estructural y la globalización, exponen al conjunto de territorios a mayores retos y desafíos, ya que las ventajas competitivas dinámicas no se basan tanto, en la dotación de recursos naturales abundantes o los salarios bajos, sino en la introducción de componentes de innovación tecnológica y organizativa, así como de información estratégica (en suma, elementos de "conocimiento") que requieren una atención crucial a la calificación de los recursos humanos como apuesta de futuro. Esto es lo que hace tan necesaria la construcción de los "entornos innovadores" en cada territorio como forma de fomento de las actividades empresariales existentes.

Para mantener la eficiencia productiva y competitividad es crucial mantener la tensión por la innovación incesante, lo cual es un ejercicio que no sólo compete a las empresas, sino a las relaciones de las empresas entre sí y sobre todo, a las relaciones de las empresas con su propio entorno territorial, desde el que se construyen las citadas ventajas competitivas dinámicas.

Si esto es válido para todo tipo de empresas, lo es mucho más para las microempresas y pequeñas y medianas empresas, las cuales por sí solas no pueden acceder a los servicios avanzados de apoyo a la producción que requieren hoy los procesos de innovación productiva y empresarial.

Las microempresas y pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) deben encontrar, pues, en su entorno territorial inmediato los insumos estratégicos para la innovación productiva y de gestión, tales como: la información sobre tecnologías y mercados; asesoría en gestión empresarial y tecnológica; prospección de mercados y logística comercial; capacitación de

recursos humanos; cooperación empresarial; líneas de financiación de capital riesgo y sociedades de garantía recíproca y de avales; etc.

De esta forma, las MIPYMES podrán desplegar redes locales con proveedores y clientes, así como con entidades de consultoría, capacitación, u otras, a fin de captar las externalidades derivadas de la asociatividad, la proximidad territorial, las economías de aglomeración y las derivadas de las relaciones entre socios y colaboradores (partenariado) en el territorio, reduciendo con todo ello los niveles de incertidumbre y los costos de transacción.

De esta forma, el territorio y el medio local se convierten en lugar de estímulo de innovaciones y de amplificación de informaciones, actuando como suministrador de recursos estratégicos y externalidades positivas para la eficiencia productiva y la competitividad empresarial.

Como se aprecia, entre los factores estratégicos para la construcción de estos entornos innovadores territoriales podemos diferenciar algunos de naturaleza tangible, tales como la composición sectorial de la base económica local, los tipos y tamaño de empresas, la estructura y nivel de costos y precios de los factores, la naturaleza de los productos y procesos productivos, el medioambiente, las infraestructuras físicas, etc.

Pero otros factores son de naturaleza intangible y dependen de la capacidad de los empresarios y de los actores locales, en general, tanto públicos como privados, para crear o mantener las condiciones e institucionalidad apropiadas para el fomento de las innovaciones productivas y de gestión, a través del despliegue de acuerdos de concertación estratégica y su concreción en instituciones o agencias de desarrollo local. Estos componentes intangibles son, pues, determinantes en el éxito de las iniciativas de desarrollo económico local.

Todos estos procesos de "destrucción creadora" de actividades económicas locales han existido siempre, aunque en el momento actual se producen de forma más radical y acelerada, afectando a amplios colectivos de población y territorios, con impactos mayores en términos de desempleo, tanto en los países en desarrollo como en los países desarrollados. Por supuesto, la intensidad de tales impactos es diferente en unos casos y otros, dependiendo del perfil productivo territorial, de si se trata de un medio rural o urbano, u otras características específicas.

En el medio urbano, con diferencias notables, según los distintos tipos de ciudades, estos cambios estructurales afectan a la propia evolución de las mismas, ya que en ellas se reflejan, entre otros, los procesos de desindustrialización o la inmigración procedente de la crisis del medio rural, con el consiguiente declive de algunos barrios y el incremento de problemas urbanos, junto al crecimiento en otras áreas urbanas en las que se concentran los servicios financieros, los servicios avanzados a empresas, o las zonas residenciales para los grupos de alto ingreso. Se da así, simultáneamente, la coexistencia de economías externas derivadas de la aglomeración de actividades del "terciario avanzado", que se concentra en algunas áreas o barrios de las ciudades medias y grandes, junto a deseconomías, debidas a la misma aglomeración urbana, con incremento de problemas y violencia social, degradación del medioambiente, etc.

En el medio rural el panorama es algo diferente, ya que en él, la crisis de la agricultura tradicional; la temporalidad de los trabajos agrícolas; la despoblación ocasionada por la emigración (sobre todo de las personas más jóvenes) a las ciudades; el déficit de infraestructuras básicas y de servicios personales y empresariales; o el deterioro del

medioambiente por el uso reiterado de prácticas de cultivo inapropiadas o por la deforestación provocada por la falta de fuentes de energía alternativas son, entre otros, problemas que sitúan, por lo general, las posibilidades de gestión municipal en escenarios bien adversos.

Junto a ello existen, no obstante, algunas potencialidades vinculadas a la mayor valorización social del espacio rural desde el punto de vista de la producción de los bienes ambientales, así como a las posibilidades de diversificación productiva a partir de actividades de origen agrícola, ganadero o forestal; la potenciación de la artesanía o la pesca artesanal; las diversas opciones de turismo rural o turismo ecológico; que, entre otras alternativas, deben contemplarse en el impulso del desarrollo económico local en el medio rural, el cual no es sólo escenario de la actividad agraria, como puede advertirse.

Las posibilidades hoy día, mucho mayores, que ofrecen las nuevas tecnologías de la información, ya sea mediante los modernos sistemas de información geográfica o para superar algunas de las dificultades de la mayor distancia geográfica, deben ser orientadas a indagar nuevas oportunidades de diversificación productiva y de generación de empleo e ingreso en el ámbito rural, a fin de lograr mantener la población de forma más equilibrada en el territorio, lo cual es, además, necesario desde el punto de vista de la sustentabilidad ambiental.

Así pues, los impactos del ajuste estructural son muy diferentes en los distintos territorios. En algunos casos encontramos la crisis de sectores industriales maduros, como la siderurgia, construcción naval, química básica, sector textil, o extracción de carbón, entre otros, ante lo cual la gestión del desarrollo económico local debe enfrentar problemas de reconversión industrial y recalificación de recursos humanos, lo cual requiere, por lo general, apoyos sustantivos desde las esferas de la Administración central y regional.

De otro lado, encontramos también economías locales que pueden aprovechar las nuevas oportunidades creadas por las tendencias de dinamismo existentes en el contexto global (como es el caso de territorios situados en los nuevos corredores de comercio o turismo internacional o en la cercanía de las áreas metropolitanas dinámicas), casos en los que deben gestionarse problemas de crecimiento y presencia de inversiones foráneas, a fin de articularlas en mayor medida con las actividades productivas y los recursos locales. También pueden darse situaciones mixtas, que combinen en algunos territorios ambas situaciones de declive de algunos sectores junto a la emergencia de nuevas oportunidades.

2.2.- Las adaptaciones flexibles al cambio estructural en el territorio

En los últimos veinte años, desde el surgimiento de los "distritos industriales" italianos, han ido emergiendo en diversos países de Europa Occidental importantes iniciativas locales que constituyen, en la práctica, ejercicios de adaptación flexible a las nuevas y mayores exigencias y dificultades de la reestructuración o ajuste estructural, y que se caracterizan por el intento decidido de buscar un mayor aprovechamiento de los recursos endógenos a través de la mejor articulación en redes de los diferentes actores socioeconómicos locales (empresas, universidades, municipalidades, centros tecnológicos, consultorías, entidades financieras, etc.), a fin de incorporar mayores contenidos de intangibles en el valor agregado de conocimientos concretos en la actividad productiva y la gestión empresarial, ya sea mediante la mejor vinculación entre los sistemas de educación y capacitación con el perfil del

sistema productivo local, la mejora de la comercialización, diseño y calidad de los productos, la entrega a tiempo, etc.

La construcción de entornos innovadores territoriales mediante una política combinada de fortalecimiento de las administraciones locales (regiones, provincias y municipios) y el fomento de las microempresas y pequeñas y medianas empresas son, pues, ejes estratégicos fundamentales de las iniciativas de desarrollo local, en las cuales la decisión y lucidez de los responsables locales y regionales es un aspecto crucial.

Estas experiencias de desarrollo local, entre las cuales los "distritos industriales" italianos y las agencias de desarrollo regional o local en España son, quizás, los casos más emblemáticos, muestran una diversidad de trayectorias y de formas de organización de la producción y los mercados, pero tienen, no obstante, muchos **rasgos comunes** que conviene reseñar, una vez más:

- ❖ Un territorio de referencia con una cierta homogeneidad, donde operan redes de actores con comportamientos identificables e independencia de decisión, y donde funciona un aprendizaje dinámico que permite a los actores modificar sus comportamientos, según los cambios en el contexto externo, tratando de buscar soluciones apropiadas a las nuevas situaciones.
- ❖ Modos de coordinación institucional más o menos formalizados, así como recursos de cooperación y de intercambios entre empresas locales, combinando a la vez relaciones de asociatividad y de mercado.
- ❖ Una actitud social favorable ante la innovación tecnológica, así como capacidades específicas para la misma, dentro de una cultura local de desarrollo, capaz de producir sinergias locales y aprovechar impulsos externos favorables.
- ❖ Dotación de factores de producción intangibles, tales como el "saber-hacer", la existencia de centros de investigación y desarrollo (I+D) próximos a los núcleos empresariales decisivos, la cultura técnica, etc., los cuales constituyen la base de las ventajas competitivas dinámicas y de la generación de externalidades positivas y de efectos de proximidad favorables a la innovación productiva y empresarial.
- ❖ Un mercado de trabajo local flexible, transparente y dinámico, capaz de proporcionar señales claras y rápidas para asegurar permanentemente el suministro de información para la calificación de los recursos humanos y el diseño de itinerarios personales para el empleo y una mano de obra móvil, especializada y polivalente, abierta a la innovación, a la cultura técnica y al espíritu de empresa.
- ❖ La existencia de organismos de desarrollo local, resultado de la concertación público-privada de actores territoriales, los cuales implementan los acuerdos por el desarrollo y el empleo a nivel local y son respaldados por autoridades locales dinámicas y lúcidas, respecto a su importante rol como catalizadoras y animadoras de tales iniciativas.

En algunos casos estas iniciativas innovadoras descansan en **sistemas de redes de pequeñas y medianas empresas**, que constituyen verdaderos "distritos", pero en otras ocasiones pueden coexistir con la presencia de **grandes empresas**, las cuales **subcontratan localmente** algunas actividades sustantivas de la base económica local. Tampoco faltan situaciones donde la lógica funcional y sectorial de la gran empresa domina

toda la escena, imponiendo su propio ritmo al conjunto de la economía local, o bien se sitúa en ella a modo de "enclave", con limitados o reducidos efectos de difusión hacia el resto de las actividades económicas locales.

Como vemos, las nuevas exigencias de la actual fase de reestructuración o ajuste estructural, unidas a los impactos derivados del despliegue de los procesos de globalización económica internacional (los cuales poseen también su impacto y oportunidades a nivel territorial, como hemos señalado), provocan un conjunto de situaciones a nivel local bien complejo y diferenciado. Es por ello que no es posible dar respuestas eficientes en términos de políticas de desarrollo ante tan diversas situaciones económicas desde una aproximación centralista y sectorial. En su lugar se requiere un diseño de políticas en el que las administraciones locales intervengan como actores decisivos en el ejercicio de concertación de actores públicos y privados, para hacer frente a las diferentes situaciones. (Alburquerque, F. 2006)

En tal sentido, cabe citar también la reducida validez de la información recolectada desde las instancias centrales, con un excesivo nivel de agregación, lo que la impide constituirse en herramienta apropiada para la actuación a nivel local. Dicho tipo de información económica se ocupa, además de los resultados del proceso económico, cuando lo que se requiere, desde el punto de vista del desarrollo local, es una información estratégica sobre capacidades de desarrollo en cada territorio, a fin de poder adoptar políticas inteligentes ante la complejidad del cambio, en un escenario crecientemente "globalizado".

Vemos, en suma, que **el desarrollo no se difunde por una sola vía, esto es, la basada en la gran empresa, la producción a gran escala y la gran concentración urbana, sino que también se despliega por una vía más "difusa", a través de diversas iniciativas basadas en sistemas locales de empresas o "distritos", los cuales muestran también su eficiencia en la organización productiva, al tiempo que indican cómo desde los territorios es posible impulsar y protagonizar políticas de desarrollo, aún con las dificultades o datos del actual contexto internacional.**

También en este punto, para finalizar, hay que hacer alusión a la pervivencia de las simplificaciones ideológicas existentes en las interpretaciones habituales de los discursos neoliberal conservador y marxista tradicional. En el primero se tiende a reducir la compleja realidad socioeconómica en un cuadro macroeconómico monetario en el que no están los actores, ni el territorio, ni el medioambiente, ni las instituciones o la cultura. En el segundo, se tiende a confundir el núcleo globalizado de la economía mundial con la totalidad de la misma, despreciando igualmente la importancia de las MIPYMES y la producción y mercados de ámbito local, los cuales sencillamente no son considerados, se identifican como economía informal, o como fracciones de capital irrelevantes.

De ninguno de estos discursos simplificadores, igualmente despreciativos con la investigación empírica, puede deducirse propuesta sustantiva alguna en términos de desarrollo económico. La simplificación conservadora, al menos, insiste en la estabilidad macroeconómica, la cual es, en efecto, una condición necesaria, aunque no suficiente, para lograr la innovación tecnológica y organizacional que requieren los procesos de desarrollo en la base productiva y empresarial.

Habrá que insistir, pues, en que la inmensa mayoría de las actividades productivas en el mundo se caracterizan por desenvolverse en mercados locales y nacionales, las cuales

están, además, protagonizadas por microempresas y pequeñas y medianas empresas que precisan, para poder innovar y fortalecer su eficiencia productiva y competitividad, de una decidida política de construcción territorial de entornos institucionales apropiados, y no únicamente confiarse en la estabilidad macroeconómica y la inserción en algunas actividades vinculadas a determinados nichos de mercado dinámicos a nivel internacional.

3.- Los sistemas productivos locales y su papel en el desarrollo económico social y local

La globalización impulsa nuevas dinámicas de acumulación que provoca cambios importantes en los territorios, tanto en los factores productivos como de las firmas asentadas y con posibilidad de localizarse allí. Estas dinámicas afectan con distinta magnitud las estructuras económicas y sociales de los espacios regionales. Además, este proceso supone el paso de una economía semicerrada a un sistema dinámico, abierto e insertado en la economía mundial, lo que determina procesos de reestructuración a nivel regional en torno a las políticas de desarrollo, flexibilización y estabilización.

El territorio ofrece ventajas competitivas que refuerzan el posicionamiento de las firmas en el contexto de globalización, lo que determina la cuestión de regiones ganadoras y regiones perdedoras (Lipietz y Benko, 1989). Esta configuración supone la redistribución entre ámbitos que se especializan, según sus ventajas competitivas y comparativas, generando una lógica espacial hacia lugares que antes se consideraban periféricos; en este sentido, los cambios socioeconómicos y los procesos de reestructuración del sistema productivo han generado transformaciones en la organización espacial de las firmas.

Mucho se ha hablado en las últimas décadas sobre las potencialidades de los sistemas productivos locales y de las llamadas áreas de especialización flexible con territorios de industria endógena. El análisis de los sistemas productivos locales se preocupa por los factores invisibles del desarrollo económico local, desplazando el análisis del nivel de la economía y la industria al nivel de la empresa, como lo menciona Doeringer (1987). Sin embargo, a gran escala, la globalización pone a prueba las formas de regulación nacionales y locales, ya que se toma en cuenta la interconexión internacional de las economías regionales y, en consecuencia, la disminución de la competencia nacional en su control: las regiones, sus políticas y sus agentes se redefinen y quedan sujetos a nuevas obligaciones estructurales. El cambio estructural regional y local es un proceso de sustitución que actualmente en muchos países del tercer mundo, además de ser la reorganización de interrelaciones de producción integrales y sus redes institucionales. Los factores locales son cada vez de mayor importancia en la arquitectura de las organizaciones y en los sistemas productivos.

Actualmente, los sistemas productivos locales y la especialización productiva aportan una estrategia basada en la innovación permanente, mediante una constante adaptación a los cambios en lugar de controlarlos. Los sistemas productivos locales surgen, por lo tanto, en ámbitos específicos mediante condensación en el tiempo de la cultura productiva en la escala local, siguiendo los siguientes patrones: la concentración de PYMES (pequeñas y medianas empresas) en espacios restringidos; expansión basada en economías externas a las empresas; economías internas al distrito, basadas en la experiencia y la calificación profesional; una intensa división del trabajo entre firmas con densas redes de relaciones materiales e intangibles .

CONCLUSIONES

Los sistemas productivos locales son unidades localizadas en un espacio territorial específico de organizaciones sociales endógenas, relacionadas con los procesos de producción-reproducción de bienes públicos y activos empresariales especializados y específicos, articulados por estructuras en red y configurados por la evolutiva trayectoria histórica de asentamiento de un determinado sector industrial.

Los sistemas productivos locales vienen asociados con tres atributos: son pequeños, por su capacidad de adaptación y de flexibilidad; están muy cerca, por sus relaciones directas y por la confianza mutua y por último, se caracterizan por lo intenso, por la densidad de empresas.

Las iniciativas innovadoras locales descansan en **sistemas de redes de pequeñas y medianas empresas**, que constituyen verdaderos "distritos", coexistiendo con la presencia de **grandes empresas**, las cuales **subcontratan localmente** algunas actividades sustantivas de la base económica local.

Se observa también que la lógica funcional y sectorial de la gran empresa domina toda la escena, en muchas ocasiones, imponiendo su propio ritmo al conjunto de la economía local o bien se sitúa en ella a modo de "enclave", con limitados o reducidos efectos de difusión hacia el resto de las actividades económicas locales.

Los actores del desarrollo económico no son diferentes en el plano local y en el nacional. Sin embargo, es en el ámbito local en el que se expresa el capital social de cada comunidad y se materializa la formación de **redes de empresas e instituciones de diverso tipo**, que forman un tejido social y productivo, en el que la presencia de la confianza mutua y la

colaboración afecta a la competitividad del entorno, reduciendo los costos de transacción de la actividad empresarial

Las posibilidades reales de **la creación** de los sistemas productivos locales deben enfrentarse en la totalidad de los territorios a desafíos. En la medida que los estados y los demás actores sean capaces de enfrentar estos **desafíos**, mayores serán las posibilidades que tendrán estas áreas para su desarrollo.

Las nuevas exigencias de la actual fase de reestructuración o ajuste estructural, unidas a los impactos derivados del despliegue de los procesos de globalización económica internacional, provocan un conjunto de situaciones a nivel local bien complejo y diferenciado. Es por ello que no es posible dar respuestas eficientes en términos de políticas de desarrollo ante tan diversas situaciones económicas, desde una aproximación centralista y sectorial. En su lugar se requiere un diseño de políticas en el que las administraciones locales intervengan como actores decisivos en el ejercicio de concertación de actores públicos y privados, para hacer frente a las diferentes situaciones.

Los agentes de desarrollo local incluyen entre otros: administraciones públicas territoriales, agencias de desarrollo local, empresas locales, universidades, centros de investigación y desarrollo, entidades de capacitación, organizaciones no gubernamentales.

La experiencia internacional acerca de los sistemas productivos locales en América Latina y Europa, muestra la existencia de rasgos comunes, pero también los aspectos diferentes, atendiendo a niveles de desarrollo desigual entre ambas regiones. Europa es la que mayor avance muestra, mientras que en América Latina los procesos de creación y establecimiento de los sistemas productivos locales recién comienzan, asociada a los impactos generados por la globalización neoliberal que le fue impuesta y que ya hoy comienza a desprenderse.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBURQUERQUE, FRANCISCO. Servicios empresariales, [en línea], <<http://www.yorku.ca/ishd/CUBA.LIBRO.06/DEL/CAPITULO8.pdf>> [Consulta: 12 de abril del 2006].
- ALBURQUERQUE, FRANCISCO. Las adaptaciones flexibles al cambio estructural en el territorio. [en línea], 2003 <<http://www.gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=article&sid=165-85k>> [Consulta: 16 de abril del 2006].
- Asimilación de nuevas tecnologías en el sistema económico [en línea], 2006 <<http://www.campus-oei.org/salactsi/innovadoc.htm-359k>> [Consulta: 16 de abril del 2006].
- BECATTINI, G. SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALES Y MERCADO GLOBAL. [en línea], 1996 <<http://www.redel.cl/documentos/bibliog.html-22k>>. [Consulta: 20 de febrero del 2006].
- CAMPI, MT COSTA. Efecto distrito y competitividad de las empresas manufactureras en sistemas productivos locales. [en línea], 1999 <<http://www.fyl.uva.es/~wgeogra/geoart20.htm-36k>> [Consulta: 20 de febrero del 2006].
- CARAVACA, BARROSO, INMACULADA. Sistemas productivos locales y distritos industriales. [en línea], 2006 <<http://www.ec3.ugr.es/in-recs/articulos/27823.htm-9k>> [Consulta: 25 de febrero].
- CÉSAR, LEÓN, A. El concepto de Empresa Asociada en la India. Categorías: General - Precios Transferencia. [en línea], 2004 <<http://www.temasdeclase.com/wordpress/index.php?p=2-31k>> [Consulta: 12 de abril del 2006].
- F.G. JIMÉNEZ. Metodología para el estudio de los sistemas productivos locales, [en línea] <<http://www.fao.org/DOCREP/006/Y4435S/y4435s0s.htm-71k>>

[Consulta: 20 de febrero del 2006].

GONZÁLEZ, ARANGUIZ, WALTER. ENTIDADES QUE PARTICIPAN EN LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALES. [en línea] <<http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/cu/gala.htm> - 64k - > [Consulta: 20 de febrero del 2006].

HERNÁNDEZ, CONTRERAS, FERNANDO. Competitividad económica para las empresas, [en línea], 2006 <<http://www.eumed.net/tesis/2006/fhc/2l.htm> - 14k - > [Consulta: 16 de abril del 2006].

LIDIA, WOELFLIN, Maria. Los sistemas productivos locales en el contexto de la globalización. [en línea] <http://www.uns.edu.ar/congresos/ixrii/GT_1.asp - 27k - > [Consulta: 20 de febrero del 2006].

Los efectos positivos y negativos de la globalización sobre el desarrollo de los sistemas. [en línea] <<http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/ADB-SPGM.pdf>> [Consulta: 10 de marzo del 2006].

MACHADO, JORGE. Concepto de Globalización, [en línea], 2001 <[http:// forum-global.de/soc/bibliot/machado/conceptglob.htm](http://forum-global.de/soc/bibliot/machado/conceptglob.htm) - 15k - > [Consulta: 6 de abril del 2006].

Organización territorial y productiva de las unidades de explotación. [en línea] <<http://www.colmich.edu.mx/centros/cegh/proyectos.htm> - 18k - > [Consulta: 26 de marzo del 2006].

RUBIO, GONZÁLEZ, RICARDO. Posibilidades de la creación de los sistemas productivos locales. [en línea], 2000 <<http://www.ub.es/geocrit/sn-69-60.htm> - 38k - > [Consulta: 20 de febrero del 2006].

XAVIER, PAUNERO. Sistemas Productivos Locales. [en línea], 2001 <http://www.tau.ac.il/eial/XII_1/paunero.html - 28k - > [Consulta: 20 de febrero del 2006].

ZORGNO, ROBERTO. La globalización de las finanzas tiene efectos positivos y negativos sobre la economía de los países involucrados. [en línea] <<http://www.clarin.com/suplementos/economico/1998/06/07/o-04801e.htm> - 14k - > [Consulta: 6 de abril del 2006].

MESINAS, CORTÉS, CÉSAR. Los sistemas productivos locales en México. [en línea], 2005 <www.eumed.net/eve/resum/2005glocal.htm - 19k - > [Consulta: 24 de diciembre del 2005].