Globalización 2007
EDICIÓN 4
IX ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ECONOMISTAS
PALACIO DE CONVENCIONES LA HABANA 8 DE FEBRERO DE 2007

El orden de los factores, ¿altera el producto?

Profesor Arturo Huerta, profesor del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Autónoma de México (UNAM)

A pesar de algunas coincidencias del lenguaje en las políticas de enfrentamiento a la pobreza y las desigualdades sociales, las intervenciones de Arturo Huerta y Andrew Wolf pusieron la mirilla en direcciones opuestas al definir las claves del crecimiento económico

Por Ariel Terrero

Una política meramente reformista, que propicie el crecimiento económico interno, incluido el del sector privado nacional, adquiere en las actuales circunstancias un carácter revolucionario, opinó el miércoles el mexicano Arturo Huerta, al criticar prácticas fiscales y financieras que dejaron a América Latina vulnerable ante el gran capital financiero internacional.

En una conferencia titulada "La política económica de la inestabilidad versus la política macroeconómica del crecimiento", el profesor del Instituto de Investigaciones Económicas, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), atacó un modelo que ha privilegiado la disciplina fiscal y la reducción del gasto, la misma que defendería poco después, en la misma sala, el invitado del Fondo Monetario Internacional (FMI).

A juicio de Huerta, las exigencias de reducir el déficit fiscal, impuestas a las naciones latinoamericanas, intentan evitar un endeudamiento que desestabilizaría la moneda. "El problema es que la disciplina fiscal ha llevado a restringir la actividad económica, el ingreso de las empresas y de los individuos y genera problemas de insolvencia y de desempleo." La consecuencia, el endeudamiento.

Esta política -evaluó- está dirigida a frenar la participación del Estado en políticas de inversiones y económicas que favorecerían el crecimiento y el control de los sectores económicos estratégicos. En una coyuntura de debilitamiento financiero, al país no le queda más remedio que abrirse a la privatización para atraer capital suficiente que garantice la estabilidad de la moneda, de acuerdo con otra de las exigencias habituales del FMI y el Banco Mundial.

En opinión del economista mexicano, los países latinoamericanos deben estructurar políticas fiscales, monetarias, crediticias y comerciales más abiertas al gasto, que favorezcan el crecimiento económico y el bienestar. Por ejemplo, un tipo de cambio competitivo, que frene las presiones externas sobre las empresas locales. De acuerdo con la percepción de Huerta, hasta ahora ha ocurrido lo contrario: las políticas monetarias han tenido un carácter restrictivo, con altas tasas de interés, que ha provocado una merma de la competitividad del sector externo frente al gran capital privado internacional y esto, a su vez, ha abonado un proceso de desindustrialización en las economías latinoamericanas.

La visión de Andrew Wolf, Jefe de la División México-Caribe del FMI, resultó mucho más optimista. América Latina -dijo- está disfrutando de un proceso de expansión y estabilidad económica. Aunque reconoció cierta desaceleración del crecimiento, consideró que la economía mundial brinda a la región un escenario favorable.

Desde el punto de vista interno, estimó como una condición positiva la mayor independencia que se les ha otorgado a los bancos centrales en países latinoamericanos, y cada vez más gobiernos han adoptado metas de inflación.

En contradicción con ponentes anteriores, que abogaron por menores tasas de interés para dar ventajas a las producciones nacionales frente a la competencia externa, Wolf invirtió los términos y colocó la reducción de las tasas de interés como una consecuencia posible del crecimiento económico.

En línea con un cambio de lenguaje observado recientemente en los organismos financieros internacionales, el representante del FMI reconoció la importancia de que los gobiernos prevean políticas de gasto en infraestructura, salud, educación y seguridad, para reducir la pobreza y las desigualdades sociales, pero defendió el papel de una estabilidad presupuestaria y fiscal, como condición previa.

Fiel también a principios que han favorecido al capital privado internacional, recomendó políticas enfocadas hacia el mercado internacional, así como la eliminación de barreras comerciales y la flexibilización del mercado laboral.

Y la cocina quedó encendida, una vez más, para calentar la polémica.

PROGRAMA DEL ENCUENTRO

Sala 3
Día: Jueves 8
Sesión Vespertina
Moderador: Dr. Ramón Pichs Madruga
Comité Académico
Panel: Energía y Desarrollo
3:00 p.m.
Propiedad sobre los recursos naturales y soberanía
3:20 p.m.
México-EUA. Integración "Homeland Security" y colonialidad energética
3:40 p.m.
International conflicts related to the control of natural resources especially oil
4:00 p.m.
Foreign Direct Investment and the Paradox in the coexistence of abundant natural resources and underdevelopment in Africa
4:20 p.m.
La integración energética en el Proyecto ALBA
4:40 p.m.
Debate
5:20 p.m.
Ciencias Sociales y Políticas en la Lucha contra la Pobreza y el Desarrollo Social
Panel: Cooperación Internacional y Desarrollo. Una mirada desde el subdesarrollo
Moderadora: Prof. Dra. Oneida Alvarez
Presidenta Comisión de Relatoría
5:40 p.m.
Debate internacional sobre la eficacia de la ayuda
6:00 p.m.
El papel de la cooperación multilateral ante la agenda actual de desarrollo
6:20 p.m.
La cooperación en los Estados frágiles: ¿coordinación o subordinación?
6:40 p.m.
El impacto de la ayuda oficial al Desarrollo. La visión desde los países de América Latina
7:00 p.m.
Debate
Sala 4
Día: Jueves 8
Sesión Vespertina
Moderadora: Dra. Tania García
Presidenta de la Sociedad de Economía de la Cultura ANEC
3:00 p.m. Desarrollo económico, cambios estructurales y competitividad internacional
3:20 p.m. Desigualdades territoriales, desarrollo y globalización
3:40 p.m. Debate
4:20 p.m. Intervención especial de Carolina Anstey
Panel: New directions in Caribbean Development
4:40 p.m. The creative industries and development
5:00 p.m. The Caribbean Single Market
Norman Girvan Institute of International Relations, University of the West Indies
5:20 p.m. Remittances and Development
5:40 p.m. Debate
6:20 p.m. Banco del Sur: marco internacional y alternativas
6:40 p.m. Duro de matar: El mito del desarrollo capitalista nacional en la nueva coyuntura política de América Latina
7:00 p.m. Debate

Navegar hacia el ALBA vía Internet

Pintag Terán, estudiante ecuatoriano, pidió pasar de la crítica al capitalismo neoliberal a los hechos concretos.

Francisco Rodríguez Cruz

La apuesta por las nuevas tecnologías como un instrumento útil para difundir la Alternativa Bolivariana para la América en el ámbito universitario continental, fue un aporte concreto del Encuentro Internacional de Estudiantes, celebrado este miércoles.

Los resultados del primer año de la red INFO ALBA, un proyecto surgido a partir de la anterior edición de Globalización, entusiasmaron a los participantes, que supieron de la adhesión a esta iniciativa de once países latinoamericanos y España.

Otra propuesta práctica provino de un estudiante cubano de la Universidad de Ciencias Informáticas, quien explicó las potencialidades en el empleo de las Web Log para articular un discurso alternativo a la desinformación dominante en los grandes medios de comunicación que responden al modelo capitalista neoliberal.

"Las posibilidades de unión de las fuerzas progresistas a través de la red de redes ya es motivo de preocupación para las agencias de inteligencia norteamericanas, porque es una vía que no pueden controlar totalmente", indicaron.

Otra opción factible sería el empleo del correo electrónico para intercambiar información con "intencionalidad" política entre los estudiantes universitarios, quienes habitualmente tienen como primera rutina ante la computadora la revisión de su buzón de email.

"El ALBA como proyecto integrador lo tienen que agarrar los pueblos y ponérselo sobre sus hombros", sentenció la profesora venezolana Judith Valencia, muy vinculada al nacimiento de esta iniciativa de los gobiernos de Hugo Chávez y Fidel Castro y quien, junto al profesor mexicano Arturo Huerta y el investigador y periodista argelino Salim Lamrani, intercambiaron ideas con los estudiantes.

"Nosotros vamos a tener en nuestras manos las decisiones futuras sobre la integración, y tenemos que ir a la calle para identificarnos con la perspectiva de las masas", expresó una estudiante chilena, al insistir en el papel de los jóvenes en esta batalla por una nueva alternativa de desarrollo económico y social para América Latina.

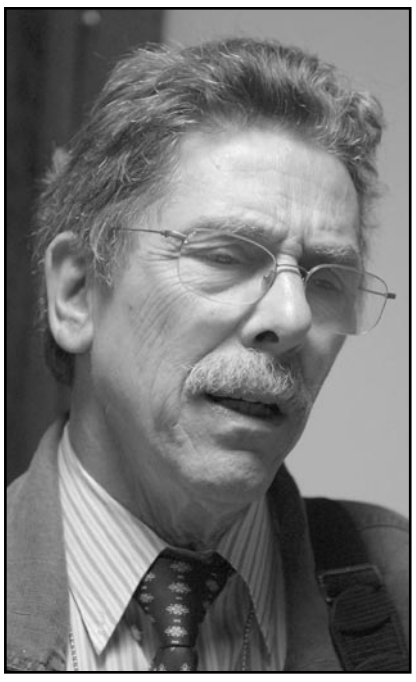
Carlos Lage Codorniú, presidente de la Federación Estudiantil Universitaria cubana, resumió la jornada con una exhortación a multiplicar este tipo de encuentros, mantener la denuncia del modelo neoliberal desde el estudio profundo del capitalismo, a la vez que se construye la nueva teoría económica socialista; ser buenos estudiantes con un compromiso social fuerte y tener sentido de la urgencia de estos cambios.

"No va a haber otro tiempo -había dicho un joven venezolano-, llegó el momento para América Latina, y como dijo Bolívar, vacilar es perder".

Globalización "invade" a Cuba

Francisco Rodríguez Cruz

No se trata de una mala noticia, no, para nada. Es un hecho novedoso y muy positivo que ha ocurrido en esta IX edición de Globalización, durante la cual una veintena de las más relevantes personalidades asistentes han tenido la oportunidad de presentar sus ponencias fuera de las salas del Palacio de Convenciones.



El profesor brasileño Adriano Biava, participante en siete ediciones de Globalización, ha impartido anteriormente cursos en varias provincias cubanas, pero por primera vez participa en las conferencias paralelas al evento.

"Pude percibir de primera mano, en un ambiente muy profesional y a salón lleno, el quehacer de una importante institución cubana", manifestó Lilia Beatriz Sánchez, presidenta de la Sociedad Colombiana de Economistas, quien compartió con especialistas del Ministerio de la Agricultura de Cuba su ponencia "Globalización, empleo y subdesarrollo".

En su tercera participación en estos encuentros en La Habana, la economista elogió la libertad y calidad de los debates, hecho que calificó de inusual para quienes proceden de su país, y la feliz iniciativa de expandir estos análisis más allá incluso de la sede oficial del evento.

Adriano Biavia, profesor de la Universidad de Sao Paulo, intercambió sobre temas presupuestarios y fiscales en el Centro de Estudios Contables, Financieros y del Seguro, perteneciente al Ministerio de Finanzas y Precios: "Está muy bien complementar el evento y que podamos mantener otros contactos con investigadores y profesionales cubanos del sector público, que permiten un intercambio de experiencias, e incluso, sentar las bases para desarrollar en el futuro proyectos de interés común", valoró.

Estas conferencias paralelas, que en anteriores oportunidades fueron hechos aislados, esta vez han sido programadas en diferentes ministerios, centros universitarios y de investigación, secciones de base de la ANEC en las provincias de Ciudad de La Habana, La Habana, Pinar del Río y Matanzas.

"Me pasé de explícita en el Ministerio de la Agricultura y creo que les gustó", dijo Lilia Beatriz Sánchez, de Colombia.

Convocan al X Congreso de Economistas de América Latina y el Caribe

Marina Menéndez Quintero

"Repensando a América Latina y el Caribe para el siglo XXI" es el tema central que convoca a los profesionales de las ciencias económicas de la región de cara a su X Congreso, del 25 al 28 de septiembre en Bogotá, Colombia.

El acuerdo fue adoptado por los colegios miembros de la Asociación de Economistas de América Latina y el Caribe (AEALC) reunidos en La Habana dentro del marco de Globalización y Problemas del Desarrollo, y luego de la imposibilidad de celebrar su cita cumbre en Puerto Rico como estaba previsto, por la negativa de las autoridades estadounidenses a otorgar visa a los representantes de Cuba.

Renuentes a aceptar la ausencia de los delegados de la Isla, donde radica la Secretaría Permanente de la AEALC y cuyos aportes a la institucionalización de la entidad fueron reconocidos, la Asociación de Economistas de Puerto Rico respondió con una moción de repudio a la discriminatoria medida de EE.UU. -obtusa y consecuente con su criminal política de bloqueo a Cuba-, y renunció a la sede, acogida ahora por sus colegas colombianos.

El encuentro de La Habana también sirvió para delinear los asuntos puntuales que se debatirán en el X Congreso, marcados por la preocupación de los profesionales del sector acerca de los problemas más acuciantes del mundo de hoy y, específicamente, los que delinean la actual coyuntura latinoamericana y caribeña.

De tal suerte, el X Congreso tiene en agenda un sólido prontuario de inquietudes y se propone examinar la teoría y las estrategias de desarrollo en América Latina y el Caribe; la reconfiguración de los procesos de integración; el desafío energético; la concentración del ingreso, equidad y empleo; la política y su impacto en el desarrollo; la formación en las ciencias económicas para el siglo XXI y el tema El mundo: Estados Unidos, Europa y América Latina.

Con el propósito de que las reflexiones tengan el alto nivel académico a que aspiran sus organizadores, se prevé la presencia en los salones del Hotel Tequendama -la sede escogida- de los representantes de la UNCTAD, la Organización Mundial del Comercio, el FMI, el Banco Mundial, el SELA, la ALADI, y otros organismos y entidades internacionales.

Asimismo, serán especialmente invitados relevantes estudiosos de Estados Unidos y de América Latina, así como distintos Premios Nobel de Economía. Para ampliar la participación, se analiza la posibilidad de nutrir los debates con intervenciones realizadas vía Internet, mediante las llamadas teleconferencias.

Los jóvenes que se forman como profesionales del ramo también tendrán espacio en los análisis, una decisión acorde con la preocupación de la AEALC en torno al economista que necesita América Latina y el Caribe frente a los retos de la actualidad.

El mexicano Oscar Guerra, presidente de la AEALC; Roberto Verrier, vicepresidente y titular de la Asociación Nacional de Economistas y Contadores de Cuba (ANEC) y Esther Aguilera, al frente de la Secretaría Permanente de la AEALC, encabezaron la reunión, en la que participaron los presidentes de cada uno de los colegios de economistas de los países miembros de la AEALC.

Los dilemas de RUSIA

Heriberto Rosabal

La frase que da título pudiera resumir el intercambio de este miércoles por la mañana en la Sala 5, que resultó pequeña para el público interesado en explicarse -aún se persiste en ello- por qué desapareció la URSS y, sobre todo, hacia dónde va la Rusia de nuestros días.

Los académicos Ruslan Grinberg, Olga Grídchina, Serguei Bátchikov y Alexander Rubenstein dieron pie al intercambio, en el que quedó claro, entre otras conclusiones, que la nación euroasiática precisa con urgencia dejar de ser -en cuanto al modelo económico- básicamente un exportador de petróleo y gas, y un importador de maquinarias, medios de transporte y alimentos.

La situación actual de la economía rusa, por sí sola, da la medida de lo que ha significado para ese país el tránsito hacia el capitalismo, con todo y las imperfecciones que más de 70 años de socialismo en la extinta URSS pudieran haber tenido, y de hecho tenían.

Es cierto que la crisis económica tras la debacle de la Unión Soviética ha venido revirtiéndose: crecimiento de más de 6% del PIB como promedio en los últimos ocho años; disminución de la inflación del 20% al 9%; inversión extranjera superior a la salida neta de capitales, básicamente. Pero los resultados no logran aproximarse aún a los niveles de tiempos de precrisis.

La estabilidad recuperada en las nuevas condiciones, además, no ha cambiado en casi nada el deterioro social entronizado con el fin del socialismo, a pesar de que, según los ponentes, comienzan a apreciarse leves cambios positivos.

Hoy, casi 20% de la población rusa vive con ingresos inferiores al mínimo, la diferencia entre ricos y pobres se profundiza, la mortalidad infantil es alta y la expectativa de vida ha disminuido, con desventaja mayor para las mujeres.

El país ha reducido al mínimo su deuda externa e incrementado sus reservas internacionales y las exportaciones, con la composición al inicio señalada y se ha convertido, además, en el primer suministrador mundial de armamentos, por delante de Estados Unidos.

Pero, a la par, la atención médica y la educación actuales son incomparablemente inferiores a las que brindaba la Rusia soviética, y en cuanto a la cultura, por ejemplo, de 145 películas por año la producción nacional ha disminuido a 4 ó 6; gran cantidad de jóvenes creadores han emigrado; la gran red de bibliotecas públicas se ha depauperado y reducido a la mitad; la entrada al teatro cuesta cuatro veces más.

Los salarios en los centros culturales, educacionales y científicos -cuyo número ha decrecido notablemente- son entre 50% y 60% menores que en los sectores industriales.

Rusia está punto de ingresar a la Organización Mundial de Comercio (OMC) después de más de una década de difíciles negociaciones, lo que puede ser de dudoso beneficio, considerando la dependencia actual de su economía de las ventas externas de recursos básicos, y sus problemas sociales acumulados.

La recuperación económica conseguida bajo el actual Gobierno debe ser aprovechada para transformar el modelo ruso de economía en otro nuevo, basado en la diversificación, la modernización industrial y la innovación tecnológica. Toda una proeza que habría que realizar atendiendo parejamente las demandas de equidad y justicia social del pueblo ruso. Dilema, en esencia, este del desarrollo económico socialmente incluyente, que desde hace ya nueve años convoca este Encuentro Internacional de Economistas en La Habana.

Galeote

Eduardo Montes de Oca

De galeotes rebosa este mundo, que algunos califican de postmoderno, cuando debieran reconocerlo apocalíptico… Y ojalá que no irremediablemente "pocalíptico", digo yo. Porque es como si aquellos seres de espaldas tatuadas a punta de látigo y humanidades adosadas a largas y bastas bancas de madera, hayan dejado de impulsar, a golpes de remo, las galeras del Gran Turco por las aguas del Mediterráneo para asentarse en amplios estratos de la economía mundial, tan globalizada ella.

Y que se atreva algún sofista trasnochado, ebrio de facundia, que no de elocuencia, a dudar del vigor irrestricto de la dialéctica marxista. Que venga ahora a proclamar que la "liberadora economía de mercado" no cobija elementos del esclavismo, negado por el feudalismo, negado a su vez por el capitalismo, término que utilizo casi con fruición ante tanto derechista confeso y ante tanto izquierdista ruboroso, de nuevo cuño, que lo considera convencional, estereotipado, descarnadamente demodé. Que se atreva, sí.

Que se atreva a eludir una realidad descrita con la fuerza de un mazazo por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en un estudio titulado A global alliance against forced labour (Una alianza global contra la labor forzosa). Y que se coloque en ridículo poniendo en solfa, verbigracia, las quejas del campesino peruano de avanzada edad que emprende a diario agotadoras tareas en una explotación agraria aislada en la selva, donde se le obliga a comprar productos de primera necesidad en una tienda de la empresa, a precios exorbitantes, y se le remunera por meses de denodado, casi sobrehumano esfuerzo con… un par de botas.

¿Acaso nuestro sofista hará oídos sordos por los siglos de los siglos al reclamo de la ugandesa de solo 14 años arrebatada de su hogar por el Lord´s Resistance Army y precisada a satisfacer las urgencias genitales de algún que otro jefe militar, algo que, con todo derecho, también se considera labor forzosa -o sea, trabajo esclavo- en el informe de la OIT?

Estos ejemplos, por supuesto, no son más que gotas en un piélago que nos deja perplejos frente a la sinrazón del género. Más cuando nos enteramos de que -y los cálculos quizás pequen de conservadores- 12,3 millones de personas en el mundo, la mayoría niños, están atrapadas en condiciones calcadas de las inherentes a la esclavitud. Porque, más allá de afrontar jornadas duras y prolongadas a cambio de una "paga" escasa, asumen estas de manera involuntaria, bajo una coacción a menudo manifiesta en forma de palizas, tortura o agresión sexual, así como en la retención de documentos de identidad o en el chantaje en torno a la falta de estos, tal el caso de los inmigrantes ilegales, sobre quienes pende, cual acero de Damocles, el fantasma de la deportación hacia el sur infernal.

Que lo sepa a priori el sofista de marras. Como apostilla la OIT, el fenómeno analizado se extiende a todos los ámbitos. "Aunque se concentra en la agricultura, la construcción, el trabajo doméstico, la fabricación de ladrillos, los talleres clandestinos y el comercio sexual, se da en todos los continentes, en todas las economías y en casi todos los países. Sin embargo, paradójicamente, constituye el problema más oculto de nuestros días".

Oculto porque muchos siguen hoy empeñados en que se ignore algo la mar de elemental: el capitalismo es el reino de la "enajenación o alienación del trabajo". ¿Recuerdan? Según la meridiana teoría de Marx, el obrero afronta como un extraño el producto de su actividad, y se convierte en un extraño para sí mismo (se enajena, se separa de sí, como un esquizoide), "pues el trabajo sólo le representa un medio de existencia, es decir una cosa exterior impuesta por las circunstancias, que no forma parte de su propia naturaleza", para formularlo con el filósofo Teodor Oizerman.

Concordamos en que, a despecho de quienes argumentan que "un sector privado reforzado y ampliado desalentaría la práctica del trabajo forzoso", en un clima de desregulación de los mercados y de constante apertura de los regímenes comerciales, "los agentes privados son los que provocan la gran mayoría de los casos de trabajo forzoso".

Es este un hecho tan evidente, que huelga la exégesis. La requerida alianza global devendrá acto teórico fallido, descalabro práctico, si se detiene en la variante fenoménica. Y eludirlo se consigue solo extendiendo un sistema que, empezando por eliminar la coacción en el trabajo, elimine la propia esencia de la enajenación, de la alienación. Con la consiguiente supresión o, en su defecto, la reducción considerable de unas relaciones de producción basadas en la propiedad privada.

¿Resultaría desmedida exigencia el socialismo del siglo XXI, digamos? Creo que no, y que si alguien nos apoyaría, con conocimiento de causa, serían precisamente los nuevos galeotes.

Respuestas desde la inequidad

Empeñada en el reconocimiento de las mujeres como elemento determinante en la economía latinoamericana, la ponencia de la nicaragüense Yalkiria Pineda dejó en la comisión "Mujer y Economía" una visión enriquecedora del quehacer femenino en la región

Luis Jesús González

Apresurada por la presión del tiempo, Yalkiria Pineda se declara defensora de los derechos de la mujer, pero rechaza que la tilden de feminista, porque los responsables de la inequidad social no son los hombres sino "la sociedad que componemos todos".

-¿Por qué un análisis de la realidad de la mujer latinoamericana sin restricciones de género?

-Sinceramente nunca he definido mis investigaciones desde la perspectiva feminista, incluso he llegado a tener discrepancias con las compañeras que piensan que la inequidad es el resultado de una visión sectaria. Las mujeres somos el 50% de la población mundial y, aunque las latinoamericanas tenemos una situación menos ventajosa que las europeas, es mucho mejor que la de las asiáticas y las africanas.

-¿Intenta con sus investigaciones el reconocimiento social de la mujer latinoamericana?

-En realidad no busco el reconocimiento ni la igualdad, hablo de equidad en todos los ámbitos. En materia económica las mujeres latinoamericanas constituimos entre el 50 y el 80% de la producción, elaboración y comercialización de alimentos. Casi las tres cuartas partes de las pequeñas empresas son manejadas por mujeres y aportamos más de la mitad de las remesas familiares de la región, que en América Latina representan alrededor de 60 mil millones de dólares.

-Según su ponencia, la inclusión de las mujeres como un sector vulnerable de la sociedad entraña una prolongación de la discriminación femenina.

-Esta clasificación es injusta. Ubicarnos al igual que los niños y los ancianos altera el paradigma femenino, porque luchar por los derechos de la mujer no pretende conseguir la protección o la lástima de la sociedad sino conseguir el espacio que nos merecemos por nuestro aporte real.

-¿Cómo hablar de justicia social en América Latina mientras los derechos de justicia de la mujer sean una asignatura pendiente?

-Para mí no puede hablarse de democracia con la mitad de la población excluida. No solo del trabajo sino del poder y no se trata de conferir responsabilidades políticas o económicas por el simple hecho de ser mujer. Basta ya de ser el acompañamiento silencioso del poder tenemos derecho a integrarlo en condiciones de igualdad. En el activismo político y en los movimientos sociales, hay una amplia presencia femenina, sin embargo, en los gobiernos de nuestra región las figuras masculinas mantienen un control casi absoluto. De más de dos mil escaños parlamentarios electos entre 2002 y 2004 en América Latina, la presencia de las mujeres es solo del 16 por ciento. Todos los gobiernos firmaron las Metas del Milenio y aún persisten las desigualdades entre los estudiantes de primaria y secundaria, y las tasas de analfabetismo son mayores para las mujeres, muestra que aún tenemos mucho por hacer en favor de la equidad.

GLOBALIZARNOS... A DISTANCIA

José Alejandro Rodríguez

Nunca como hoy "el mundo es ancho y ajeno", como sentenciara un agudo narrador peruano. Sí, porque todo se globaliza; excepto las oportunidades y la esperanza, que son endémicas de los poderosos.

Fluyen desbocadamente el capital y la mercancía, pero los brazos que mueven el mundo, los que con el trabajo engrosan las arcas de esos mercaderes, están condenados a la incertidumbre y la precariedad. Y se les impide hasta moverse. Están confinados a la periferia de la salvación humana.

La asimetría es la vergüenza de la globalización neoliberal. La pobreza, la desigualdad y la inequidad son su acusación mayor. ¿Interconectarnos todos, los gozadores del capital y los menesterosos? ¿Derribar todas las fronteras y las defensas ante la sujeción?

Al analizar la brecha de desigualdades cada vez mayor de la aldea global, la comisión que abordó estos temas desembocó en los contrasentidos del recetario neoliberal. Un ejemplo elocuente es México, ese laboratorio de la liberalización económica y financiera, donde las 10 familias más ricas del país concentran en sus cajas fuertes el 6 por ciento de su Producto Interno Bruto.

Desde la nación azteca, Ismael Plasencia trajo el resultado pasmoso de la disparidad salarial en el país, a partir de la adhesión al Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Y la argentina Silvia Delfino desentrañó los hilos de la articulación entre represión y pobreza en el modelo diseñado para esa nación austral y otras naciones del continente, desde una perspectiva histórica.

El profesor James Cockfrot, de Estados Unidos, iluminó el tema de la desigualdad con su inevitable corolario: la migración de fuerza de trabajo desde la periferia hacia los países ricos. Es mucha la doble moral de Estados Unidos y otros poderosos, que promueven el libre flujo de capitales, pero reprimen y satanizan la movilidad de los recursos humanos.

Desenmascaró el politólogo cómo el gobierno norteamericano ha manipulado el fenómeno migratorio, y lo ha uncido a su política terrorista bajo el pretexto de la lucha contra el terror: encarcelamientos y represiones, esclavitud laboral de indocumentados, comercio sexual con niños y niñas de esas oleadas de arribantes, y una verdadera cacería de brujas. Y alertó sobre la fuerza que están tomando los movimientos sociales en esa nación a favor de los derechos de los inmigrantes.

Liberalizarnos para sus intereses, pero cerrarnos para lo que les estorba. Nos quieren allí, en esa periferia reciclable, no en la suntuosa mansión que habitan, hecha de nuestros propios despojos. Hipocresías y humillaciones. Globos que inflan en nombre de la globalización.

www.eleconomista.cubaweb.cu

NOTICIAS DE LA ALDEA

Por Ariel Terrero

LOS TLC EN LA CAZUELA DEL CONGRESO DE EE.UU.

El presidente colombiano, Álvaro Uribe, llegó el miércoles a Washington, al frente de una delegación, para hacer lobby por su tratado de libre comercio (TLC) con Estados Unidos y, de paso, por el cuestionado Plan Colombia II.

Firmado el pasado 22 de noviembre entre ambos países, el TLC debe ser aprobado ahora por el Congreso de EE.UU., en un momento en que los demócratas no parecen convencidos de la utilidad de esos pactos para el comercio y la economía estadounidenses o simplemente los torpedean para tenderle la zancadilla a los republicanos.

El conflicto interno entre ambos bandos congresistas, deja a Uribe relegado a un plano muy secundario en su recorrido por Washington.

Algo similar podría ocurrirle al presidente de Panamá, Martín Torrijos, que hará una visita similar a EE.UU. el próximo 16 de febrero, con intenciones de crear un clima favorable para la aprobación de su TLC, informaron ayer fuentes oficiales panameñas.

CHINA NO SE INMUTA POR AMENAZA DE EE.UU. EN LA OMC

Expertos de Beijing aseguraron el miércoles que Estados Unidos carece de pruebas para sentar a China ante el banquillo de la Organización Mundial de Comercio (OMC), bajo la acusación de practicar políticas impropias en el terreno comercial.

Li Xiangyang, subdirector del Instituto de Economía y Política Mundiales de la Academia de Ciencias Sociales, recordó que esta es la cuarta vez que Washington hace acusaciones semejantes, pero no tiene pruebas nuevas ni sólidas de que China esté actuando incorrectamente, apuntó.

El pasado 2 de febrero, el gobierno de Bush presentó una queja contra China ante el organismo, por supuestos subsidios gubernamentales para ayudar a las compañías chinas a competir mejor en los mercados internacionales.

Pero en el fondo, más que alarma estadounidense por el déficit comercial con el gigante asiático, parece un recurso de la administración Bush para aplacar la corriente proteccionista en el Congreso, y obtener en pago la renovación de la autorización del "fast track" para negociar acuerdos comerciales por la vía rápida.

BEN BERNANKE SE ACUERDA DE LAS DESIGUALDADES SOCIALES

El presidente de la Reserva Federal, Ben Bernanke, dejó en un palmo de narices a sus observadores al no hablar nada de política monetaria en un discurso ofrecido este martes ante la Cámara de Comercio de Omaha.

El heredero de Greenspan se acordó de otro tema, poco debatido entre financistas y tecnócratas: la necesidad de impulsar en EE.UU. la educación y la formación. En su opinión, las disparidades en ambos terrenos son "probablemente la mayor fuente del aumento en la desigualdad social a largo plazo".

Por supuesto, aprovechó para decir que es mejor trabajar en la educación que levantar barreras comerciales porque estas "perjudicarían más de lo que beneficiarían".

PUBLICACIÓN OFICIAL DEL IX ENCUENTRO DE ECONOMISTAS SOBRE GLOBALIZACIÓN Y PROBLEMAS DEL DESARROLLO

Globalización 2007

Globalización 2007. Palacio de Convenciones, La Habana.
DIRECTOR GENERAL: Roberto Verrier Castro
Dirección Editorial: Arleen Rodríguez Derivet **Editores:** María Isabel Morales y Chabela Fernández Garrido
Coordinación Editorial: Luis Ubeda Garrido
Diseño y Composición: Rolando Cabello Rodríguez
Fotografía: Calixto N. LLanes. **Impreso en el Poligráfico Granma, La Habana**
Webmaster: Libia Miranda Camellón. **Editado por El Economista de Cuba y Opciones.**
Web: http://www.eleconomista.cubaweb.cu/globalizacion/
Correo Electrónico: eleconomista@proyectoweb.org