



# Globalización 2007

EDICIÓN 2

IX ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ECONOMISTAS  
PALACIO DE CONVENCIONES LA HABANA 6 DE FEBRERO DE 2007

## BONDAD SIN ECONOMÍAS

José Alejandro Rodríguez

El asiento vacío es una engañosa señal. Ese delegado tan especial tiene el don de estar siempre, en este laboratorio de lo más avanzado del pensamiento económico mundial: el que busca el crecimiento humano sin tasas, arduos numéricos ni tecnocráticas interpretaciones.

Desde la sesión inaugural, el IX Encuentro Internacional sobre Globalización y Problemas del Desarrollo le reconoció a ese participante la paternidad sobre este ágora de tantas inteligencias que sigue buscando el camino de una economía de la justicia y el amor, sin débitos ni castigos.

De alguna manera, las palabras inaugurales de Roberto Verrier, transitaron por los inquietos análisis que ha animado el hombre del asiento vacío, por las preguntas insurgentes que él ha dejado flotando en lo más hondo del pensamiento económico, y por esos pronósticos suyos que acorralaron tantos años de incertidumbre para darnos una luz.

Y el personaje obró el milagro de traer al Encuentro la poesía, esa que muere de asfixia en los banquetes de soberbias galimatías en Davos. Tanto inspira el hombre, que sin proponérselo, logró la comunión del discurso del economista, supuestamente cerebral, con la belleza y la emoción, que suponen también un reparto con equidad para ser plenas.

Gelman, el bardo de los excluidos, lo abrazó en medio de los presentes como solo pueden hacerlo los orfebres de la palabra, porque lo vio



con "oleajes de rostros en su rostro", "de cabeza contra el dolor contra la muerte", "contra el polvo del alma". Cantándole allí en medio de los presentes, estaba vindicando a tantos muertos y olvidados, que no tienen facciones en las pasmosas estadísticas de la asimetría.

Ya se dispararon los debates, y él está allí, concertando tácticas y estrategias en

la cruzada mayor: la de la sabiduría y la justicia que deben salvarnos de la voraz dictadura de la mercancía. La credencial de Fidel para asistir al Encuentro está hecha de Historia, con paisajes elocuentes de un mundo global que necesita reconocerse en la bondad, esa categoría que no reconoce precios ni regateos.

### En defensa de la empresa estatal

"La nacionalización de empresas anunciada por el presidente Hugo Chávez no debe generar temores, pues en muchos países - incluso Estados Unidos- hay empresas estatales que funcionan mejor que las privadas", aseguró el premio Nobel de Economía, Joseph Stiglitz.

"Las empresas nacionales pueden ser muy exitosas como lo ha sido el sistema de seguridad social y pensiones en los Estados Unidos, que es más eficiente que cualquier compañía privada de seguros", manifestó quien fuera asesor del ex presidente William Clinton, en entrevista telefónica con la radio Caracol de Bogotá.

Al referirse al Tratado de Libre Comercio (TLC) firmado entre Estados Unidos y Colombia dijo de este que "no es justo ni libre" y "hará más difícil el acceso de los colombianos a las medicinas".

Frente a la explicación expresada por el presidente estadounidense, George W. Bush, sobre las privatizaciones en Venezuela, Stiglitz señaló que son temas muy complejos que el mandatario estadounidense no debe entender bien.

"Primero, el presidente Bush no es un experto en nada. Es uno de los más incompetentes y corruptos. La privatización y la nacionalización son muy complejas", indicó Stiglitz según la transcripción de la entrevista ofrecida por Caracol.

### FIDEL

*Dirán exactamente de Fidel  
gran conductor el que incendió la historia etc.  
pero el pueblo lo llama caballo y es cierto  
Fidel montó sobre Fidel un día  
se lanzó de cabeza contra el dolor contra la muerte  
pero más todavía contra el polvo del alma  
la historia hablará de sus hechos gloriosos  
prefiero recordarlo en el rincón del día  
en que miró su tierra y dijo soy la tierra  
en que miró su pueblo y dijo soy el pueblo  
y abolió sus dolores sus sombras sus olvidos  
y solo contra el mundo levantó en una estaca  
su propio corazón el único que tuvo  
lo desplegó en el aire como una gran bandera  
como un fuego encendido contra la noche oscura como un  
golpe de amor en la cara del miedo como un hombre que entra  
temblando en el amor  
alzó su corazón lo agitaba en el aire  
lo daba de comer de beber de encender  
Fidel es un país  
Yo lo vi con oleajes de rostros en su rostro  
La historia arreglará sus cuentas allá ella  
Pero lo vi cuando subía gente por sus hubiéramos  
Buenas noches historia agranda tus portones  
Entramos con Fidel con el caballo.*

JUAN GELMAN

### PROGRAMA DEL ENCUENTRO

#### Sesión vespertina

**Moderadora:** Dra. Esther Aguilera Morató, Presidenta del Comité Académico  
Reconfiguración de los espacios de integración en América Latina

3:00 p.m. El papel de la ALADI en el actual proceso de integración regional, por Didier Operti, Secretario General de la ALADI  
Panel: Entre el Libre Comercio y el ALBA

3:20 p.m. Acuerdos regionales en Sudamérica: entre la integración y la fragmentación, de Alain Fairlie, Pontificia Universidad Católica de Perú

3:40 p.m. La integración sudamericana en la hora de las definiciones, por Jaime Estay de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

4:00 p.m. Riesgos de las negociaciones del TLC entre la Comunidad Andina y Estados Unidos, ponente Ariela Ruiz Caro, Consultora de CEPAL, Perú

4:20 p.m. Dinámica y Desafíos de una Alternativa en Construcción de Lourdes Regueiro, Centro de Estudios de América, Cuba

4:40 p.m. Debate  
Panel: Visiones sobre la actualidad y perspectivas de MERCOSUR

5:10 p.m. Los nuevos desafíos de la integración por Carlos Álvarez, Presidente Comité de Representantes Permanentes de MERCOSUR

5:30 p.m. Entre la crítica a la integración subordinada y la posibilidad de la integración alternativa, por Julio Gambina, Universidad del Rosario Argentina

5:50 p.m. Mercosul ñao é alternativa para o integração latino-americana, de Plinio Soares de Arruda, Universidad Estadual de Campinas, Brasil

6:10 p.m. La participación social en la definición y construcción del modelo de integración regional. Experiencias en el MERCOSUR, por Hugo Varsky, representante especial para la integración y participación social. MERCOSUR

6:30 p.m. MERCOSUR: el papel central del poder en el proceso de integración, por Antonio Elías Dutra, de la Sociedad Latinoamericana de Economía



## ¿Calentamiento global "enfriará" la economía terrícola?

FRANCISCO RODRÍGUEZ CRUZ

En lo que va de este supuesto invierno en La Habana prácticamente nadie ha tenido que usar abrigos. Si usted trajo el suyo, por su experiencia anterior de otras ediciones de Globalización, es muy posible que no encuentre oportunidad de lucirlo. Hasta los trajes y las corbatas comienzan a ser intolerables con tanto calor.

El fenómeno no es exclusivo de Cuba, y hace unos días la prensa española hablaba de ropa invernal apilada en las estanterías de rebajas, como un primer y superficial efecto del calentamiento global. Pero la situación es más grave que una crisis de tenderos.

Ya es un hecho científico que la temperatura promedio de la Tierra aumentará entre 2 y 4,5 grados centígrados en algún momento entre el 2030 y el 2050, lo cual tendrá un impacto ambiental masivo, según el cuarto informe del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático, dado a conocer este 2 de febrero en París.

El informe de Sir Nicholas Stern, presentado hace algún tiempo por el gobierno británico, advirtió también sobre las posibles consecuencias de tal calentamiento, que podría representar pérdidas de hasta 20% del PBI mundial. Puede costar al mundo más que la Primera o la Segunda Guerra Mundial, o despertar una crisis equivalente a la gran depresión de 1930, aseguró el antiguo jefe de economistas del Banco Mundial.

Con sólo 2 grados más (lo mínimo que ya es seguro ascenderá la temperatura), entre el 15 y 40% de las especies del ecosistema estarían en peligro de extinción. Si llegara a 3 grados, ciudades costeras como Tokyo, Nueva York, El Cairo y Londres correrían el riesgo de desaparecer bajo el agua.

En el futuro podría haber 200 millones de refugiados, con su consiguiente impacto sanitario y económico. El informe anual sobre desarrollo humano de la ONU, indicaba que el este y el sur de África, así como el Sahel, tendrían enormes reducciones de lluvias, con pérdidas en la productividad de alimentos básicos, que ascenderían al 33% del maíz y más del 20% del sorgo.

Expertos estiman que en los próximos 25 años la cantidad de personas que vive en países con problemas de agua crecerá de alrededor de 800 millones a tres mil millones. Hasta varios lugares considerados maravillas del mundo por su riqueza cultural o paisajística podrían dejar de ser destinos turísticos en 2020, como la Gran Barrera de Coral, en Australia, o el valle de Katmandú, en Nepal, Patrimonio de la Humanidad desde 1979.

La respuesta política y económica ante tales augurios es, sin embargo, insuficiente.

La propuesta de destinar el 1% del PIB anual del planeta a buscar alternativas al fenómeno, no parece tener muchos oídos receptivos entre los países ricos. En lugar de reducir drásticamente la emisión de gases de invernadero, los estados del Primer Mundo prefieren comerciar con los derechos de emisión de las naciones pobres, negocio que solamente en la Unión Europea reportó operaciones por un valor cercano a los nueve mil millones de dólares en el 2005.

Los inversionistas de Wall Street, ejecutivos de aseguradoras, funcionarios y administradores de fondos de pensión, comienzan tímidamente a considerar el tema, para concluir "que los inversores institucionales aún tienen una perspectiva a demasiado corto plazo como para considerar los cambios en el clima en sus decisiones financieras". Según ellos, el problema para Wall Street es que esos costes son desconocidos y se ubican en el futuro.

El presidente de EE.UU., George W. Bush, quien al principio de su mandato puso en duda la existencia del calentamiento planetario, retiró la firma de su país del Protocolo de Kioto y no ha participado en las negociaciones internacionales sobre el problema, vino ahora tardíamente a reconocer en una muy breve oración, en su último discurso sobre el estado de la Unión, la existencia del cambio climático, pero no dijo una palabra sobre establecer límites máximos de emisiones, en el país responsable del 25% de los gases que se producen en el planeta.

De modo que aunque este 2007 será según los pronósticos el año más caluroso de la historia, valdría la pena profundizar con la mente "fría" en soluciones sociales y económicas a mediano y largo plazo, las cuales en mi criterio no son posibles con el actual modelo de desarrollo capitalista que "calienta" al planeta.

## Crecimiento económico

# ¿Quo vadis, América Latina?

El discreto avance de los últimos años en la región ¿se mantendrá? ¿Crecer con pobreza, o ser "menos pobres" a costa de no crecer?

Por Heriberto Rosabal

Con más preguntas que respuestas acerca de la evolución probable del crecimiento económico latinoamericano en los próximos años, y asomos panorámicos al comportamiento de la región en períodos anteriores, comenzaron los debates de este IX Encuentro.

Aunque ha tenido altas y bajas, lo predominante en el último cuarto de siglo económico latinoamericano ha sido la desaceleración del crecimiento, comparado con países como Estados Unidos y también con naciones del sudeste y del Pacífico asiáticos, y hasta del África subsahariana, planteó en el inicio de la sesión Andrés Solimano, representante de la CEPAL.

El ritmo de reducción de la pobreza es muy lento, por la dimensión reducida de "la torta del crecimiento", dijo Solimano. En este lado del mundo, el crecimiento ha sido como norma muy volátil y no parece tener hoy más oportunidad que la mejoría en los términos del intercambio comercial, por precios de productos como el cobre, el petróleo y la soya, entre otros, cosa que ya ha sucedido antes sin un efecto positivo sostenido.

También pueden favorecerlo una mejor situación fiscal, una inflación más baja y un superávit en la cuenta corriente que no se veía hace 50 años. Pero, ¿se mantendrán esas condiciones? ¿Es la relativa bonanza actual una "golondrina de verano" o un cambio estructural?, cuestionó el ponente.

Solimano llamó la atención hacia el pronóstico -en el que coinciden muchos- de que la economía mundial, América Latina y el Caribe incluidos, sufrirá una desaceleración estimada en medio punto porcentual, a diferencia del comportamiento positivo de los últimos tres o cuatro años. Y ese, está claro, no es buen augurio.

Latinoamérica precisa, en esas circunstancias, más inversión, más productividad y solucionar, mediante inversiones, su pobreza y desigualdad: 220 millones de habitantes viven bajo la línea de pobreza, de un total de 500 millones.

En nombre del Banco Mundial, Humberto López basó su enfoque del tema en el informe 2006 de esa institución, titulado Crecimiento (económico) y reducción de la pobreza. Círculos viciosos y círculos virtuosos.

"Decepcionante", dijo del crecimiento económico latinoamericano en los últimos 40 años, y "una de las más altas del mundo", en cuanto



Humberto López.



Andrés Solimano.



Oscar Ugarteche.

a la desigualdad. ¿Puede ser la pobreza una barrera para el crecimiento?, añadió en los prolegómenos, antes de reflexionar que, bajo crecimiento supone más pobreza, que a su vez origina decrecimiento.

Remitiéndose a la historia, significó que la pobreza en la región es secular, pese a períodos de relativa mejoría, pero países hoy avanzados tuvieron alguna vez una situación similar y lograron rebasarla. Para ello, esbozó, las políticas en cada país, según las condiciones, deberán ser diferentes. Es seguro -apuntó- que "si la torta es muy pequeña, podemos partirla en mil pedazos", pero tocará muy poco a cada uno.

No queda, en su opinión, más que hacerla crecer económicamente, para tener qué distribuir, y distribuir mejor, cambiando el papel del Estado al respecto, con programas que aun en medio de la situación actual ayuden a aliviar la pobreza y la desigualdad.

En la tercera intervención, Oscar Ugarteche y Fidel Aroche, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), apuntaron que la tasa de crecimiento de América Latina antes de 1981 fue mucho más alta que la posterior. A partir de ese año se aprecia un estancamiento, que relacionaron con el paso de una política de industrialización a la búsqueda del crecimiento basado en las exportaciones. Eso, resumieron, ha llevado a la región a crecimientos nimios.

Después de estas "provocaciones", el debate, en busca de respuestas ciertas que el futuro se resiste a anticipar.

## Y se les fue la mano

Por Luis Jesús González

Varias intervenciones durante el debate mostraron que la visión del Banco Mundial impide un acercamiento a las causas de la pobreza, ya que establece la competencia entre la aceleración del crecimiento y las políticas encaminadas a la reducción de la pobreza.

Para el profesor mexicano Arturo Huerta, la dependencia financiera, fiscal y cambiaria de América Latina respecto al dólar norteamericano no conduce a la vulnerabilidad de la economía de Estados Unidos y sí favorece el control del capital financiero frente al deterioro de la industria y la agricultura latinoamericanas.

De acuerdo con datos estadísticos, la pobreza en los últimos 20 años creció en 15% como resultado de las políticas neoliberales que intentaron potenciar el crecimiento, en deterioro de la inversión pública y del gasto social.

Contrario a la reducción del Estado pregona por los profetas del neoliberalismo, en América Latina este existió en las décadas del 70 y del 80, pero para reprimir con violencia toda respuesta popular y el trágico saldo de la Operación Cóndor -agregó Huerta- fue la respuesta a la crisis, con la creación de Estados fascistas para proteger los intereses del capital.

Razonando acerca de los puntos de vista del Banco Mundial sobre la pobre-

za, el profesor argentino Julio Gambina recordó que los orígenes de esta deben buscarse en las revelaciones hechas hace 150 años por Carlos Marx, quien confirmó su surgimiento a partir de la apropiación de la plusvalía creada por los trabajadores.

Al responder las interrogantes del plenario, el representante para América Latina del Banco Mundial consideró injusto convertir a la institución financiera en el chivo expiatorio de la pobreza, aunque reconoció "se les fue la mano" a los funcionarios que recomendaron ajustes fiscales a base de reducir la inversión pública y el gasto social en América Latina.



# Discurso Inaugural en el IX Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización del Problemas del Desarrollo

**Roberto Verrier Castro, Presidente de la Asociación Nacional de Economistas y Contadores de Cuba y Vicepresidente de la Asociación de Economistas de América Latina y el Caribe.**

Ministros, personalidades de las Ciencias Económicas, invitados de organismos e instituciones financieras, colegas, compañeros y compañeras:

Me emociona profundamente comenzar esta novena edición de nuestros encuentros, dándole la bienvenida con la noticia todavía fresca de la visible recuperación del fundador de esta singular cita para la reflexión y el debate, abierta a todas las corrientes del pensamiento económico: el compañero Fidel Castro, a quien hemos visto todos, con infinita alegría, hablar con renovada energía de los temas que nos preocupan y ocupan a todos, al recibir a su hermano y compañero de ideales latinoamericanos: Hugo Chávez Frías.

Gracias Comandante, por la confianza y el entusiasmo que nos contagia, al verle como le hemos visto, incluso desde el obligado reposo que hoy reclama su salud, insistir infatigablemente en la prioritaria lucha por el destino común de la Humanidad.

Tanto su Mensaje a los participantes en el reciente Coloquio por sus 80 años, como lo que le escuchamos decirle a Chávez hace unos días, insistiendo en los peligros del calentamiento global y en la necesidad de multiplicar los programas energéticos para que sobreviva la especie, al mismo tiempo que batalla por una integración concreta de intercambio solidario por encima de la avaricia de los mercados, no han caído al vacío.

Entendemos y hacemos nuestros sus desvelos fundamentales, sintetizados en aquella advertencia tremenda que nos trasmirió en el primer encuentro: "Todo será absorbido, y el peligro mayor es que no haya suficiente conciencia."

Así lo percibimos en 1998, cuando al idear estos encuentros, nos invitó a profundizar con urgencia en los desafíos del problema fundamental de nuestra época.

Muchos recordarán que entonces la Globalización era un término que generaba más controversias semánticas que debates científicos. Y para algunos parecía tan definitivo el triunfo del neoliberalismo y la imposición de un pensamiento y una potencia hegemónica, que resultó más que sorprendente la convocatoria de Cuba a juntar en un mismo encuentro a los detractores y defensores del modelo que se imponía a costa de las vidas y las esperanzas de nuestros pueblos.

Tenemos que confesarlo hoy: hasta que en enero de 1999 se llenó este plenario y comenzaron los debates, e incluso después que se desataron la primeras lógicas reacciones airadas de los que venían a dar cuenta del escamio de sus naciones frente a los que insistían en defender como naturales las leyes ciegas del mercado, solo Fidel Castro creía y eso lo hizo posible, en la eficacia de confrontar teorías tan diversas como antagónicas, para generar conciencia.

Aunque muchos creyeron que hablar y hablar no cambiaba el mundo, estamos aquí, por novena ocasión, reafirmando que este es un espacio único donde se reúne lo más brillante del pensamiento económico mundial de vanguardia, ese que no se ha dejado seducir por los guiños y señuelos del oropel neoliberal. Sí, amigos, el mundo ha cambiado pasmosamente desde aquel primer encuentro, porque el modelo hegemónico y predominante comienza a dar destellos de agotamiento, y entre las grietas comienzan a emerger las fuerzas de la lógica económica y la emancipación humana.

Se cumplen no pocos vaticinios hechos aquí en este salón durante ocho años consecutivos.

Claro que ya superamos la fase del diagnóstico preliminar del fenómeno de la globalización. No volvemos acá a La Habana a reafirmar sagradas escrituras ni a repetir análisis. La globalización es un fenómeno objetivo de la Historia, que permea todo el tejido económico, financiero, tecnológico, cultural y medioambiental de la especie humana.

Si persistimos acá, no es por desvaríos de tozudos, si no por la certeza de que esa globalización inevitable puede tener otro adjetivo que no sea el infausto de neoliberal, que esa urdimbre irreversible que nos interconecta puede tener una diálisis liberadora sustituyendo la savia que la anima: una seria transfusión que erradique la ponzoña del mercado sin riendas por una economía con rostro humano, participativa y sin exclusiones ni sujeciones.

Amigos, siguen hinchándose las venas de la economía mundial, y la presión arterial de este cuerpo aumenta. Los poderosos usufructuarios de todo, para mantener su derroche, inflan artificialmente cuanto burbuja, y buscan la guerra como paliativo: son las ganancias de la muerte, las utilidades de los misiles lo que quieren imponernos.

La escalada bélica y el terror en nombre del terror que vivimos -léase Afganistán primero y hoy Irak- tiene viscosos argumentos y huele demasiado a petróleo. El imperio se aferra a los recursos energéticos que ya se agotan para mantener la supremacía de sus gozos y placeres. A costa de todo, hasta de la vida humana.

## Queridos Colegas:

Los fundadores, los fieles seguidores de estas citas que hoy nos acompañan, recordarán la sorpresa tremenda con que nos despidió



el Comandante, en el primero de nuestros encuentros, después de cinco días y noches de discusión a las que asistió como el más ejemplar de los presentes, al leer su brevísima y aguda ponencia. ¿Recuerdan sus preguntas y respuestas? Me permito retomar solo algunas:

¿Qué tipo de globalización tenemos hoy? Una globalización neoliberal; así la llamamos muchos de nosotros. ¿Es sostenible? No. ¿Podrá subsistir mucho tiempo? Absolutamente no. ¿Cuestión de siglos? Categóricamente no. ¿Durará sólo décadas? Sí, sólo décadas. Pero más temprano que tarde tendrá que dejar de existir.

¿Me creo acaso una especie de profeta o adivino? No. ¿Conozco mucho de economía? No. Casi absolutamente nada. Para afirmar lo que dije basta saber sumar, restar, multiplicar y dividir. Eso lo aprenden los niños en la primaria.

¿Cómo se va a producir la transición? No lo sabemos. ¿Mediante amplias revoluciones violentas o grandes guerras? Parece improbable, irracional y suicida. ¿Mediante profundas y catastróficas crisis? Desgraciadamente es lo más probable, casi casi inevitable, y transcurrirá por muy diversas vías y formas de lucha.

¿Qué tipo de globalización será? No podría ser otra que solidaria, socialista, comunista, o como ustedes quieran llamarla.

¿Dispone de mucho tiempo la naturaleza, y con ella la especie humana, para sobrevivir la ausencia de un cambio semejante? De muy poco. ¿Quiénes serán los creadores de ese nuevo mundo? Los hombres y mujeres que pueblan nuestro planeta.

¿Cuáles serán las armas esenciales? Las ideas; las conciencias. ¿Quiénes las sembrarán, cultivarán y harán invencibles? Ustedes. ¿Se trata de una utopía, un sueño más entre tantos otros? No, porque es objetivamente inevitable y no existe alternativa. Ya fue soñado no hace tanto tiempo, sólo que tal vez prematuramente. Como dijo el más iluminado de los hijos de esta isla, José Martí: "Los sueños de hoy serán las realidades de mañana". Fin de la Cita.

Pero si repasamos uno por uno todos los discursos y recordamos las numerosas intervenciones de Fidel en nuestros encuentros, mientras aprendíamos a aprender unos de los otros en las más tensas reflexiones y los debates más diversos, encontraremos muchas más preguntas, desafíos y hasta pronósticos que se han ido cumpliendo con una estremecedora exactitud:

"Solo de las grandes crisis han surgido las grandes soluciones -nos dijo en el año 2002-; se lo digo a los que se preguntaban qué hacer, y prepararse es una de ellas, sembrar ideas, sembrar conciencia. En el optimismo de los que creemos que partimos de hechos reales, no nos asusta siquiera que un ALCA venga y se trague a la América Latina y el Caribe completos, porque me trae a la memoria un recuerdo bíblico, ya que yo tenía todos los años que estudiar Historia Sagrada, como le llamaban al Antiguo Testamento y al Nuevo, y hablaban de aquel profeta que se llamaba Jonás, si mal no recuerdo, que fue tragado por una ballena; pero la ballena no pudo digerirlo y salió entero de su vientre.

"De tal manera creo en las realidades y creo en el futuro cercano que, aun si nos tragara, los 500 millones de latinoamericanos y caribeños saldremos del vientre de una ballena que no podrá jamás digerirnos..." Fin de la Cita.

En febrero de lo que sería el dramático año 2003, cuando todavía muchos creían que era posible detener la próxima guerra, nos advirtió: "La inmensa mayoría de la opinión mundial rechaza con unánime oposición la nueva guerra. No acepta en primer lugar la decisión

unilateral del gobierno de Estados Unidos, que ignora las normas internacionales y las facultades que corresponden a las Naciones Unidas, que ya de por sí son bastante pocas. Se trata de una guerra innecesaria, bajo pretextos nada creíbles ni probados.

Completamente debilitada por la anterior guerra que tuvo lugar en 1991 frente a Estados Unidos, Iraq -que en su conflicto con Irán fue apoyada y armada en no poca medida por Occidente- carece en absoluto de capacidad para contrarrestar el armamento ofensivo y defensivo con que cuenta Estados Unidos -capaz de anular cualquier riesgo de uso por parte de Iraq de un arma nuclear, química o biológica si ese país contara con alguna de ellas, lo cual es muy poco probable-, y sería además absurdo políticamente y suicida desde el punto de vista militar que intentara hacerlo.

El verdadero peligro radica en que tal acción bélica se convertiría para el pueblo iraquí en una guerra patriótica, y nadie podría de antemano asegurar cuál sería su reacción y su resistencia, cuánto duraría esa guerra, cuántas muertes y destrucción ocasionaría, y cuáles serían las consecuencias humanas, políticas y económicas de la misma para cada uno de los contendientes. El mundo sin duda sería sometido a colosales riesgos económicos en medio de la profunda crisis que hoy afronta. No podría calcularse lo que ocurriría en esas circunstancias con los precios del petróleo. Fin de la Cita.

No he traído estas palabras para ilustrar la nostalgia que puede embargarnos a todos de aquellas inolvidables jornadas que tuvimos la suerte y el honor de compartir con Fidel. En definitiva, como dice un lema de mi época estudiantil que hoy parece nuevo en muchas calles latinoamericanas: "se siente, se siente, Fidel está presente..."

Tampoco incorporo estas citas tuyas por ahorrarme palabras. Quiero, sencillamente, insistir en la pertinencia de mantener estos encuentros, que si hace casi una década fueron convocados por la urgencia de los peligros que enfrentaba la especie humana, hoy deben ser mantenidos por la gravedad de los riesgos que han crecido, pero también porque la recapitulación de las palabras de Fidel nos permite aquilatar cuánta razón sigue teniendo para convocar a seguir creando conciencia y a seguir peleando por el mundo mejor posible.

Una de las grandes satisfacciones de los que hemos asistido a todas las ediciones de nuestro encuentro es recordar que alguna vez tuvimos como invitados y sencillos exponentes de la gravedad de los problemas que enfrentaban sus pueblos al líder indígena Evo Morales, al economista Rafael Correa, a Daniel Ortega y a Luiz Inacio Lula da Silva, que hoy presiden gobiernos comprometidos en cambiar la historia de nuestra región y en recuperar el sueño de integración de nuestros próceres, cada uno en su estilo y a su modo, como antes lo han hecho Fidel y Chávez.

Más aun nos comprometemos con la necesidad de continuar aportando cuanto podamos en la siempre difícil y desafiante construcción de caminos nuevos, ver que los programas de alfabetización masiva, la Operación Milagro y hasta la Revolución Energética, que parecían al iniciarse solo un revolucionario proceso de intercambio entre Cuba y Venezuela, son ahora la esperanza de millones que comienzan a ver cumplida otra de las inolvidables avisos de Fidel cuando dijo:

"Quizás lo más útil de nuestros modestos esfuerzos en la lucha por un mundo mejor será demostrar cuánto se puede hacer con tan poco si todos los recursos humanos y materiales de la sociedad se ponen al servicio del pueblo.

Ni la naturaleza debe ser destruida, ni las podridas y despilfarradoras sociedades de consumo deben prevalecer. Hay un campo donde la producción de riquezas puede ser infinita: el campo de los conocimientos, de la cultura y el arte en todas sus expresiones, incluida una esmerada educación ética, estética y solidaria, una vida espiritual plena, socialmente sana, mental y físicamente saludable, sin lo cual no podrá hablarse jamás de calidad de vida. Fin de la Cita.

¿Acaso algo impide que podamos alcanzar tales objetivos?"

Definitivamente no, si como el compañero Fidel, insistimos, optimistas, en la infinita pelea por ese mundo mejor posible que solo podremos hacer todos juntos.

Si hoy me permito darles la bienvenida retomando cuidadosamente tantas de sus palabras, créanme que no ha sido por comodidad o pobreza de argumentos. Siento que en ustedes como en nosotros mismos, hay la necesidad urgente de festejar desde esta tribuna donde nos invitó y nos educó a entrenarnos en el debate creativo, a Fidel, quien acaba de reiterarnos, desde su inquieto y fértil reposo relativo, que no se permite un instante de descanso mientras siente que el peligro de extinción de nuestra especie sigue latente. No veo mejor homenaje a su extraordinaria lección humana, que el ejercicio permanente de este servicio consciente que podemos seguir haciendo juntos a la causa del porvenir colectivo.

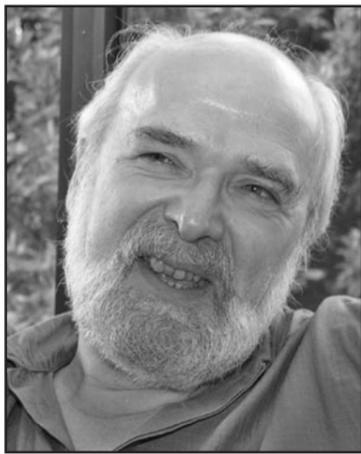
Muchas Gracias



## Existe el peligro de otra crisis de la deuda

Aseguró el historiador y politólogo belga Eric Toussaint

Por Francisco Rodríguez Cruz



"Más de veinte años después de que el Presidente Fidel Castro planteara la necesidad de crear un Frente Común para el No pago de la Deuda Externa, esa propuesta tiene mayor vigencia aún, porque es soportada por un giro hacia la izquierda de los pueblos de América Latina".

Así piensa el historiador y politólogo belga Eric Toussaint, presidente del Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM) y asiduo participante a estos encuentros de Economistas sobre Globalización y Problemas del Desarrollo.

"En 1985 Fidel y el gobierno de Cuba tuvieron la audacia de lanzar aquella idea, totalmente justificada, a la cual se adherieron muchos sectores populares del continente. El problema fue que los gobiernos en esa época, con independencia de alguna declaración aislada, no querían poner en práctica una alternativa", recordó.

"Sin embargo, 22 años después, los pueblos han vivido de manera muy práctica lo que significa la victoria del capitalismo neoliberal y el Consenso de Washington, la dominación de las grandes instituciones como el Banco Mundial, el FMI y la OMC".

También saben qué significan las privatizaciones. "Hay que recordar, razonó Toussaint, que en los 80 la privatización parecía una solución frente a la burocracia y el despilfarro. Ahora hay conciencia de que es una recolonización por parte de las grandes trasnacionales del Norte y también una oportunidad para la clase capitalista local de aprovecharse y dominar".

La deuda pública de los llamados países en desarrollo (PED) está aumentando, y si bajan los precios de las materias primas de exportación, lo cual es muy posible, y continúa el ascenso de las tasas de interés internacionales, podemos regresar a una situación de crisis como en 1982".

El analista basa su predicción en el hecho de que al mismo tiempo que algunos gobiernos han pagado de manera anticipada deudas al FMI, como lo hicieron Argentina, Brasil, México y Uruguay, se están emitiendo nuevas deudas en títulos públicos sobre los mercados internacionales en forma de

deuda doméstica. "En América Latina hay un aumento tremendo de la deuda pública interna, que es el doble de la externa", afirmó.

Además, valoró que el mercado bancario doméstico en la región a menudo es dominado por bancos extranjeros, fundamentalmente norteamericanos y españoles. "La deuda pública interna y externa está aumentando con acreedores privados. Por eso diría que en esta coyuntura, si los gobiernos fueran coherentes, debieran tomar políticas ofensivas, constituir ese Frente Común para el No pago de la Deuda y articular fórmulas para un financiamiento alternativo a través de un banco del Sur".

Señaló también como una asignatura pendiente de las naciones latinoamericanas la auditoría de esa deuda externa, para analizar de manera rigurosa cómo fue utilizado el dinero, cuánto ha sido ya reembolsado y en qué condiciones se contrajo. "Es un ejercicio educativo para los gobiernos, los parlamentos, el poder judicial o la ciudadanía, que ayudará a descubrir o desenmascarar todo el mito de la deuda".

Toussaint sostiene que esa auditoría permitiría demostrar que "la abrumadora mayoría de esas deudas son ilegítimas, odiosas y nulas", y también posibilitaría a los gobiernos fundar en argumento de derecho el repudio de esas supuestas obligaciones.

Al respecto, recordó experiencias de los años 30 del siglo pasado, cuando durante la presidencia de Getúlio Vargas, en Brasil, y durante la Revolución del 33 en Cuba, fueron realizadas estas auditorías. "Esa idea ya funcionó y tiene que volver a ser un instrumento para la lucha política en los próximos años", apuntó.

Como uno de los principales obstáculos en esta batalla por la anulación de la deuda externa, el militante belga consideró "la timidez" al considerar el asunto. "Incluso los gobiernos de izquierda siguen marcados por el fracaso del socialismo del siglo XX en Europa. Y aunque tenemos la propuesta de Hugo Chávez del socialismo del siglo XXI, no se oye a muchos dirigentes políticos hablar en esos términos".

Personalmente, pienso que no hay otra vía que no sea la socialista. Una alternativa de humanizar el capitalismo neoliberal no va a funcionar", concluyó.



### NOTICIAS DE LA ALDEA

Por Ariel Terrero

#### BUSH QUIERE MÁS DINERO PARA LA GUERRA

El presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, propuso el lunes al Congreso un brutal aumento del gasto militar en el plan del presupuesto para el próximo año fiscal, que pondría a disposición de la guerra uno de cada cuatro dólares que pagan los estadounidenses en impuestos.

El proyecto de Bush prevé en total que el Gobierno federal gaste 2,9 billones de dólares en el año fiscal 2008, que comienza el 1 de octubre. De esa cifra, 624 600 millones se destinarían a la defensa, un aumento del 62 por ciento en el presupuesto base del Departamento de Defensa en comparación con 2001, año en que Bush asumió el poder.

La cifra, en la práctica, será mucho mayor porque ese salto no incluye el costo de las operaciones en Iraq, Afganistán, ni en otras operaciones emprendidas bajo el supuesto de guerra contra el terrorismo. Para tales fines, Bush pidió al Congreso 93 400 millones de dólares para este año fiscal, que se añaden a los 70 000 millones ya aprobados por el Congreso, y otros 141 700 millones de dólares para el próximo ejercicio, según la agencia EFE.

Sin ningún sonrojo, el presidente de los EE.UU. propuso, a la par, recortar el gasto en programas sociales, como el de salud para los ancianos, conocido como Medicare, y el seguro de salud para los pobres, Medicaid, única manera que encontró de reducir el abultado déficit fiscal de la nación.

#### EE.UU. ATACA EN LA OMC LOS SUBSIDIOS CHINOS

Irritado por la competencia china, EE.UU. inició en la Organización Mundial de Comercio (OMC) una acción legal contra los subsidios de Beijing, por considerar que violan las reglas del comercio mundial, a lo cual el gigante asiático respondió sin perder su milenaria paciencia.

Tras fracasar los esfuerzos para resolver el tema de forma bilateral, la representante comercial Susan Schwab anunció que Washington intenta establecer un proceso de consultas con China bajo las reglas de la OMC, el primer paso de la presentación de un proceso legal ante ese organismo.

La administración Bush acude a ese recurso en medio de reclamos en el Congreso, que acusa al gobierno de no ser lo suficientemente duro en confrontar con el gobierno chino.

Dos días después del anuncio de Schwab, un portavoz del ministerio de Comercio chino, consideró una lástima que EE.UU. busque la intervención de la OMC en la disputa sobre los subsidios industriales chinos, pero no dio más detalles sobre las deliberaciones en torno de la postura norteamericana.

#### IRRITAN A BRASIL LOS SUBSIDIOS AGRÍCOLAS DE EE.UU.

El gobierno de Brasil puso en duda que la nueva ley para el sector agrícola propuesta por Estados Unidos sea capaz de propiciar los avances necesarios para la conclusión de la Ronda de Doha de negociaciones de comercio globales.

El país sudamericano, una potencia agrícola que lidera el llamado Grupo de los 20 de países en desarrollo en la OMC, consideró "modestas" las modificaciones propuestas en el documento presentado la semana pasada por el Departamento de Agricultura estadounidense, informó Reuters.

La esperanza no es mera aritmética

## Reflexiones a propósito del IX Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas del Desarrollo

Por Eduardo Montes de Oca

¡Qué buen comienzo de año! Los numeritos dan pábulo para la esperanza, y casi incitan a entonar loas al sistema que sustituyó al feudalismo y se instauró por sus fueros -algunos olvidan que rezumando sangre- después de que sonadas revoluciones -la francesa, la inglesa- le franquearan las puertas de la historia.

Alegremonos. Resulta consenso entre los estudiosos que la economía mundial crecerá a un ritmo de 4,7 por ciento de 2007 a 2011, lo cual -consta en el editorial de un destacado diario mexicano- "es ligeramente superior al desempeño de los cinco años anteriores, uno de los mejores períodos quinquenales registrados".

Decididamente, habrá que batir palmas. Para 2030 unos mil 200 millones de personas, el 15 por ciento de la población del planeta, formarán parte de la denominada clase media, ahora constituida por 400 millones; la economía mundial podría pasar de 35 billones de dólares en 2005 a 72 billones; la cantidad de terrícolas con ingresos diarios de menos de un dólar caerá de mil 100 millones a 550 millones, y mil 200 millones ganarán entre cuatro mil y 17 mil dólares al año, por lo que países como China, México y Turquía conseguirán un estándar de vida promedio comparable con el de la España de hoy... Que no es poco pedir, caramba.

Cualquiera pensaría que las cifras restan argumentos al mismísimo pensamiento de Marx. Cualquiera no; más bien los que se empeñan en andar de desavisados por estos andurriales de Dios. Porque la pupila en vigilia y el miocardio incólume compelen, cuando menos, al cotejo de fuentes, incluso al cotejo de datos de una misma fuente. En este caso, de un informe emitido por el inefable Banco Mundial.

Institución que, aunque lejos de cantar la palinodia -dejaría de ser ella misma si arremetiera contra el neoliberalismo, base generatriz de las contradicciones que señala-, advierte que el aumento de la riqueza podría profundizar las desigualdades de ingresos y las presiones ambientales.

Así que costos sociales y ambientales del despegue económico de los próximos años. "En dos tercios de los países en desarrollo, la brecha de ingresos entre los ricos y los pobres se incrementará", sin duda alguna. Y aquí aparece una señora constatación: la izquierda -heterogénea y en ciertos puntos confundida tras la caída de un paradigma nombrado socialismo real- no está tan descaminada como algunos pregonan, sin tascar freno, desde la derecha del espectro político internacional.

Y la izquierda se encrespa, por supuesto. Y nosotros con ella, o como parte de ella. Porque los consejos del organismo mundial, los consejos del sistema -el rezumante de sangre, ¿recuerdan?- carecen de consistencia. Totalmente.

Alguien se lo ha preguntado en voz alta: ¿Cómo es posible promover una liberalización económica mientras se exigen reglas para solucionar los problemas ecológicos y sociales? Ante el hecho, enunciado por el susodicho banco, de que África resultará (resulta) el continente más rezagado, a tenor de su fragilidad política y de su vulnerabilidad frente a las fluctuaciones de los precios de las materias primas, ¿acaso los inversionistas estarán listos para detenerse en la lógica de competencia mundial?

Que lo afirme quien lo crea, que nosotros continuaremos en el papel de... aves agoreras, sí; de descreídos, o como gusten llamamos, pues no comulgamos con la aseveración salomónica de que el libre comercio -o sea el neoliberalismo- deviene benéfico para todos, sin distinción, mientras persistan las apuntadas desigualdades. Y al paso que lleva el rezumante, las desigualdades campearán por los siglos de los siglos...

Digo, si a la vuelta de un pestañazo histórico -¿décadas, años?- no las coarta la universalización de un sistema que eche a un lado al que puja por la concentración de la renta y que, por tanto, se convierta en carne de la verdadera esperanza, más allá de unos numeritos cuyo análisis cuidadoso nos haría apartarnos del grupo de los que baten palmas, por calculadores, malintencionados o simples.



PUBLICACIÓN OFICIAL DEL IX ENCuentro DE ECONOMISTAS SOBRE GLOBALIZACIÓN Y PROBLEMAS DEL DESARROLLO

# Globalización 2007

Globalización 2007. Palacio de Convenciones, La Habana.

DIRECTOR GENERAL: Roberto Verrier Castro

Dirección Editorial: Arleen Rodríguez Derivet Editores: María Isabel Morales y Chabela Fernández Garrido

Coordinación Editorial: Luis Ubeda Garrido

Diseño y Composición: Rolando Cabello Rodríguez

Fotografía: Calixto N. LLanes. Impreso en el Poligráfico Granma, La Habana

Webmaster: Libia Miranda Camellón. Editado por El Economista de Cuba y Opciones.

Web: <http://www.economista.cubaweb.cu/globalizacion/>

Correo Electrónico: [economista@projectoweb.org](mailto:economista@projectoweb.org)