



Globalización 2007

EDICIÓN 1

IX ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ECONOMISTAS
PALACIO DE CONVENCIONES LA HABANA 5 DE FEBRERO DE 2007

IX Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas del Desarrollo

LAS PROFECÍAS DEL MUNDO BUSCAN UNA REALIDAD TANGIBLE

Luis Jesús González

Nueve años después de su primera versión, el Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas del Desarrollo confirma la validez de sus profecías iniciales, convertidas en catalizador para el enfrentamiento de los riesgos y el aumento de las esperanzas del planeta.

Mayor espacio de debate e intercambio académico, los intercambios de la cita de economistas en La Habana potenciará entre el 5 y el 9 de febrero un espacio de reflexión de las diferentes corrientes del pensamiento económico sobre las alternativas de desarrollo en condiciones de la globalización.

En un mundo caracterizado por el abismo entre la opulencia y la miseria, las discusiones en torno a las circunstancias que rodean la situación monetaria y financiera internacional, la crisis energética, el estancamiento de un comercio justo y las perspectivas integradoras de América Latina, entre otros temas, conforman el diapason de los debates.

Con una amplia agenda, representantes de cerca de 40 países y 24 instituciones internacionales expondrán en las salas del Palacio de las Convenciones de la capital cubana la transformación socioeconómica de China, Rusia y otros países de Europa del Este, así como su impacto social y los casos de otras naciones de África, Asia y América Latina.

Entre los organismos internacionales presentes en el IX Encuentro Internacional de Economistas resaltan especialistas del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), MERCOSUR, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), FAO, UNCTAD, Fondo Monetario Internacional y Banco Interamericano de Desarrollo y, por primera vez, una representación de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Durante una semana La Habana será la capital del debate económico del mundo, pero con una visión abarcadora y desde las más variadas posiciones del pensamiento económico internacional, encaminadas a encontrar soluciones a los problemas más apremiantes de la humanidad

Paralelamente, se desarrollará un intenso programa de conferencias en instituciones y organismos, donde los economistas y otros especialistas cubanos podrán intercambiar con los expositores acerca de los temas abordados en sus ponencias.

En igual período sesionarán en La Habana la Asamblea General de la Asociación de Economistas de América Latina y el Caribe y las reuniones de la Sociedad Latinoamericana de Economía Política, de la Red Latinoamericana de Cooperativismo y de Decanos de Facultades de Ciencias Económicas de América Latina, a los que se sumará el tradicional encuentro de estudiantes de Ciencias Económicas, otro de parlamentarios, y el de Sociedades Científicas de la Asociación de Economistas y Contadores de Cuba.

Organizados desde 1999 por iniciativa del presidente cubano Fidel Castro, los encuentros de economistas sobre globalización y problemas del desarrollo han analizado temas como los tratados de libre comercio, el proteccionismo de los países desarrollados, deuda externa y las alternativas para el intercambio comercial de las naciones en desarrollo, los cuales constituyen hoy punto de referencia para encontrar vías de desarrollo a la gran mayoría de las naciones.

Los eventos iniciales contaron con la participación de varios premios Nobel de Economía, la mayoría procedentes de Estados Unidos, cuyo gobierno ha impedido la participación de sus ciudadanos en la cita habanera, debido a la criminal política de bloqueo contra Cuba, establecida desde hace 45 años.



PROGRAMA DEL ENCUENTRO

Sala 1

Sesión Vespertina

Moderadora: Dra. Esther Aguilera Morató, Presidenta del Comité Académico

3:00 p.m.

Palabras de apertura del evento a cargo de Roberto Verrier Castro, Presidente de la Asociación Nacional de Economistas de Cuba (ANEC) y Vicepresidente de la Asociación de Economistas de América Latina y el Caribe (AEALC).

3:30 p.m.

Crecimiento Económico en América Latina ¿cuán sustentable es la actual bonanza?, a cargo de Andrés Solimano, CEPAL.

3:50 p.m.

Reducción de la Pobreza y Crecimiento en América Latina, por Humberto López Economista Senior para la Oficina del Economista Jefe para América Latina y el Caribe. Banco Mundial

4:10 p.m.

Tendencias de Largo Plazo de la Economía de América Latina: Algunas paradojas, ponente Oscar Ugarteche, Universidad Nacional Autónoma México

4:30 p.m.

Debate

5:30 p.m.

El capital productivo y el capital financiero en la economía mundial y en América Latina, por Orlando Caputo Leiva, Centro de Estudios sobre Transnacionalización, Economía y Sociedad, Chile.

5:50 p.m.

Deuda y Energía, por Alberto Acosta, ministro de Energía de Ecuador

6:10 p.m.

La alternativa nacional-revolucionaria en América Latina, ponente Nildo Ouriques del Observatorio Latinoamericano OLA-UFSC, Brasil

6:30 p.m.

Debate

CIFRAS DE GLOBALIZACIÓN

Ponencias recibidas	300
Ponencias a exponer en el evento	235
Países participantes	51
Organismos e instituciones internacionales y regionales participantes	27



Camagüey, 1972

Primera Facultad de Economía fundada por la Revolución

Comprobar que han pasado 35 años desde aquellas primeras clases nocturnas en el edificio de la Secundaria Básica "La Avellaneda", provoca un estremecimiento ante la fugacidad del tiempo. Para quienes entonces fueron sus primeros estudiantes, así como para los profesores y trabajadores que la fundaron, ello representa, además de inmensa alegría, nostalgias y una invitación a la reflexión y el recuento.

Fundar la Facultad de Economía de la Universidad de Camagüey en 1972, primera creada por la Revolución Cubana, fue un logro para la provincia y el país, inmerso por aquellos años en la difícil tarea de modelar las formas más adecuadas para el funcionamiento de nuestra economía en condiciones de la transición al socialismo.

Desde su fundación, la Facultad ha estado al servicio de la Revolución. Los grupos de investigación, la inserción de estudiantes en centros laborales, los trabajos de diplomas, las tesis de maestrías y doctorados vinculadas a organismos y entidades económicas del territorio, la superación postgraduada, los proyectos comunitarios así como otras vías utilizadas dan cuenta de la permanente preocupación y ocupación por evitar el encierro en la Torre de Marfil de la academia pura. Hoy este universo se amplía al integrarse a la Facultad las sedes universitarias municipales que han permitido multiplicar por miles los estudiantes que se forman en las especialidades económicas en el territorio.

Es un acto de justicia reconocer y rendir homenaje al trabajo de aquellos fundadores que iniciaron el claustro de la Facultad de Economía, así como a todas aquellas personalidades e instituciones cubanas y extranjeras que han contribuido a su desarrollo y consolidación prestigiándola con su presencia y aportes.

Sobran razones para que la Dirección de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, sus trabajadores y estudiantes, bajo el auspicio de la dirección universitaria convoquen a todos los economistas y contadores de la provincia, a las instituciones y organismos vinculados con el quehacer económico a aunar fuerzas para la celebración el día 14 de febrero del 2007 del 35 Aniversario de la Facultad de Economía en el marco de la conmemoración de los 40 años de iniciados los estudios universitarios en la provincia.

El Consejo Ejecutivo Nacional de la ANEC se une al homenaje por la labor desarrollada en estos 35 años.

Se rediseña la correlación de poderes de los principales actores de la economía internacional

Dra. Hilda Puerta Rodríguez (*)

CUANDO se analiza la correlación de fuerzas del mundo actual, se aprecian claramente las transformaciones trascendentales que han ocurrido, con lo que se ha rediseñado significativamente el posicionamiento de los diferentes países, tanto desde el punto de vista económico como político.

Al comparar la participación relativa de los diferentes países con su posición de hace unos años, se constata claramente cómo se han producido cambios impensables por la mayoría de los especialistas veinte años atrás. Tal es el caso de la incorporación de los llamados "nuevos actores" como los NICs asiáticos, básicamente Corea del Sur y Singapur o China y la India, más recientemente.

Cabe entonces la pregunta, ¿serán estas naciones capaces de competir y desplazar en un futuro cercano a los centros hegemónicos más tradicionales, entiéndase, Estados Unidos, la Unión Europea y Japón? Esta es la respuesta que se pretende alcanzar mediante el análisis que se desarrolla en el presente trabajo.

Debe tenerse en cuenta que desde los años setenta no existe un patrón de dominación definido a nivel mundial. La hegemonía económica se viene compartiendo entre los tres polos de poder, cuando la balanza se inclina a favor de uno u otro de acuerdo a circunstancias específicas en cada caso. Ello se acompaña por una indiscutible concentración del poderío político y militar en Estados Unidos, reforzado en los últimos años por la llamada "lucha contra el terrorismo".

Las condicionantes que inciden en el peso de cada uno de los centros son diversas, pero sobresalen sobre todo las posibles alianzas estratégicas que se produzcan, el estado de los vínculos con sus respectivas zonas de influencia, y la posibilidad de "incursionar" exitosamente en otras áreas.

Al mismo tiempo, están presentes factores como la competitividad en su sentido amplio, ya sea con respecto a los flujos comerciales como financieros, en tanto plazas de interés para las inversiones y el capital de préstamo, entre otros elementos.

Toda esta compleja madeja de elementos y su interrelación llevan a definir la situación actual del mundo como de un Multipolarismo Desequilibrado, contando tanto con los llamados "viejos" centros y también con naciones como China y la India, principalmente, que están incidiendo cada vez más en la economía internacional.

Es así que la economía internacional puede caracterizarse por ser multipolar, al no estar definido un centro hegemónico único, mientras que resulta desequilibrada, puesto que la primacía de uno u otro centro varía casi constantemente de acuerdo a las diversas circunstancias que sobre ello influyen, como por ejemplo, los grandes y crecientes desequilibrios mundiales.

Al mismo tiempo, sobre todo China y la India, han estado mostrando una especial pujanza en el comercio y los flujos financieros mundiales, sobresaliendo también por un sostenido crecimiento económico, tal como puede apreciarse a continuación en comparación con los centros "clásicos":



Evolución del crecimiento económico

	2003	2004	2005
Estados Unidos	3.1	4.2	3.3
Unión Europea	0.9	2.3	2.3
Japón	2.5	3.8	2.1
China	9.1	9.2	8.8
India	7.0	6.4	6.5

Fuente: OECD Economic Outlook, 2006

Son diversos los factores que explican el enorme auge de estos países, mostrando elementos comunes que se combinan de manera particular para explicar el salto tan notable de los últimos años.

Se trata de economías muy grandes, con mercados potenciales enormes, que han logrado un elevado y sostenido crecimiento económico a partir de una política selectiva de promoción de exportaciones, reflejando a su vez los inmensos esfuerzos de diversificación industrial que han llevado a cabo.

Al mismo tiempo, estas naciones han sido capaces de desarrollar una importante capacidad tecnológica propia y han logrado una creciente participación en el comercio mundial, tanto como potencias exportadoras e importadoras. China, por ejemplo pudo incrementar sus exportaciones a una tasa promedio anual de 17,8% entre 1999 y el 2004, mientras que las importaciones crecieron en un 18,5%, lo que provocó que su participación en el comercio internacional aumentara de 4% a 6% respecto al total en el mismo período.

Por otra parte, sobre todo en el caso de China, la fuerza de trabajo resulta particularmente barata lo que ha incidido en el surgimiento y desarrollo de un ejército industrial de reserva que a su vez ha atraído de manera particular la inversión extranjera directa y al capital foráneo en general. En realidad el factor determinante de esta atracción ha sido la combinación del bajo precio de la fuerza laboral con su elevada calificación promedio.

Debe aclararse, sin embargo, que es necesario entender la situación china en su justa dimensión, en tanto su espectacular empuje internacional se combina

con diversas dificultades internas como es la extraordinaria concentración territorial del crecimiento en las principales ciudades, mientras el campo se caracteriza en sentido general por el atraso y la pobreza. También están presentes fenómenos tan nocivos como la corrupción y el desempleo.

Lo que sí es indudable es la pujanza china a nivel mundial, que ha provocado cambios tan importantes como los relacionados con las tendencias de los precios de las materias primas, que han aumentado por el incremento de las importaciones del gigante asiático y el descenso de los precios de los artículos manufacturados por el auge de sus exportaciones.

Esto ha condicionado que por primera vez en muchos años, el comportamiento de los términos de intercambio se ve favorecido, lo que al mismo tiempo conduce a un cuestionamiento acerca de la especialización de los países subdesarrollados y sus posibles estrategias de desarrollo.

En sentido general, la presencia de China y en menor proporción de la India en la economía internacional apuntan a permanecer e incluso a aumentar, lo mismo que las tendencias que han condicionado. Esta afirmación descansa en que los pilares fundamentales de ambas economías seguirán creciendo en los próximos años, frente al lento crecimiento que ha estado tipificando a las economías europeas y japonesa, fundamentalmente.

Como dato interesante que refuerza esta afirmación sobresale cómo muchos especialistas coinciden en señalar que ambas economías devendrán alrededor del año 2030 la segunda y tercera en importancia a nivel mundial, solo superadas por Estados Unidos que combina su posición con la hegemonía política y militar.

(*) Centro de Investigaciones de Economía Internacional Universidad de La Habana.

www.economista.cubaweb.cu



Se busca trabajo decente



La irritabilidad, la frustración y la angustia son sentimientos comunes para quien ha perdido su trabajo. Estos pueden extenderse a los miembros más inmediatos de su familia, cuando la situación económica del núcleo se desestabiliza. Sin embargo, es posible revertir los efectos de esta situación y sacarle algo positivo. Por ejemplo, el cesante debe alcanzar el momento de la aceptación y buscar -lo antes posible- opciones para afrontar la pérdida del puesto laboral. De esta forma, dicen los psicólogos, el desempleo puede verse desde la perspectiva del cambio y la oportunidad para el desarrollo personal. La comunicación inmediata a la familia del cese profesional también es indispensable, para enfrentarla como núcleo.

Más información en página 2.

¡Eh, cuidado con una desmedida alegría por el 4,3 por ciento de crecimiento del producto interno bruto del orbe en el año 2005!

Eduardo Montes de Oca

El hecho de que la producción planetaria haya aumentado en 2,5 billones de dólares tampoco puede obnubilar a nadie al extremo de que no perciba un espectro de anchos y largos huesos crujiendo. Recordemos que "la economía mundial no está generando suficientes nuevos puestos de trabajo para quienes acceden al mercado laboral".

Ello, dicho por un testigo inobjetable, la OIT, en el Informe sobre Tendencias Mundiales de Empleo Correspondiente a 2006. Informe que se debe cernir sobre la Conciencia colectiva -si tal cosa no es una entelequia, una abstrusa y desvaída construcción mental- como un cuervo de alas totales. Porque, a no dudarlo, el panorama dibujado en el documento está empañado de sombras.

¿Acaso no es pura (más bien: impura) sombra el que, además de la falta global de oportunidades de trabajo -culpa de Don Neoliberalismo-, la crisis mundial del empleo esté provocando un déficit de Trabajo Decente? Categoría esta última que copa cada vez más el reclamo de los perjudicados por su carencia, y de los avisados, de aquellos para quienes el futuro representa el gran desasosiego.

Como ha dicho Juan Somavía, director general de la Organización Internacional del Trabajo, "esta crisis no pasa inadvertida en las calles de los países, ya sean ricos o pobres". Ahora, el alto funcionario ha reconocido lo que solo se empeña en soslayar algún que otro desaprensivo, porque seguramente los más habrán de coincidir en que "cada vez en mayor medida los dirigentes políticos están oyendo las voces de quienes demandan una oportunidad razonable de obtener un empleo decente y nuevas oportunidades de búsqueda y conservación del puesto de trabajo. Sin embargo, es demasiado frecuente que esas oportunidades no existan".

Que no existan, no. Y que, por ende, la crisis mundial del empleo -cuyos datos entresaco del número de enero de 2006 de Trabajo, la revista de la OIT- se refleje en cifras que dejarían sin asideros al más obcecado defensor de la globalización actual, la neoliberal. Veamos. La mitad de los trabajadores del mundo, unos mil 400 millones de

pobres, sobreviven con sus familias con menos de dos dólares diarios...

La mayoría de ellos, sin las gratuidades compensatorias en salud y educación, entre otras, que ofrecen unos pocos Estados del Planeta Azul.

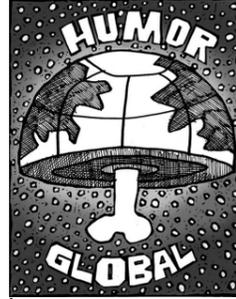
Pero si los números terminaran ahí. Sucede que el desempleo ha alcanzado el punto más alto de su historia. De la historia. Y avanza, impertérrito. En los últimos diez años, el desempleo oficial -o la medida oficial del desempleo- se ha disparado más de 25 por ciento, y se sitúa en casi 192 millones de personas en todo el mundo. Nada menos que alrededor del seis por ciento de la población terrícola activa!

De estos desempleados, estima la OIT, aproximadamente la mitad son jóvenes de entre 15 y 24 años de edad. Por cierto, de acuerdo con la publicación arriba mencionada, "hoy hay más jóvenes pobres o desempleados que nunca. El desempleo juvenil mundial pasó de 70,8 millones en 1994 a 85,7 millones en 2004, lo que supone un 45 por ciento del desempleo total. En 2004, los jóvenes representaron en torno al 20 por ciento de los 535 millones de trabajadores pobres del mundo".

Algo harto preocupante, teniendo en cuenta que "los jóvenes aportan a las economías energía, talento y creatividad que no podemos permitirnos dilapidar", porque "lo que nuestros jóvenes hagan hoy constituirá la base de la marcha futura de nuestras economías".

Claro, cuando no resulta posible encontrar trabajo en casa, en la propia comunidad, en la sociedad propia, se busca el escape hacia la meca dorada. Sí, el escape de la emigración laboral, que a la postre acarrea tensiones entre los "metecos" menesterosos y los ciudadanos, los políticos en primer orden, de las naciones que reciben la avalancha. La avalancha de quienes violan líneas fronterizas, lo mismo en cayucos hacia Canarias, que en pateras hacia el sur de la España peninsular, o a fuerza de brazos y piernas en los lindes meridionales de los Estados Unidos.

Esto debía ser pan diario para aquellos que se solazan en la actitud sibarítica e inconsciente del "día presente", sin reparar en que el 4,3 por ciento de crecimiento del Producto Interno Bruto del mundo podría significar la calma previa a la tempestad. Mayúscula tempestad. Y todo comenzaría por la falta de un trabajo decente, además.





Libre comercio

Derechos humanos a bolina

Por Heriberto Rosabal

A estas alturas del juego -como se diría en la pelota- ya casi nadie cree que el libre comercio es realmente libre y beneficioso, además, para los derechos humanos en los países en subdesarrollo.

No hay evidencias de desarrollo humano en virtud de la aplicación de algún tratado de libre comercio (TLC). Ni Naciones Unidas ni ningún árbitro mundial certifican la fórmula, que sepamos, como válida para que a la humanidad pobre del Sur se le aplaquen la sed y el hambre de un mundo mejor, más justo.

Aunque el plan estadounidense de un Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) - TLC desde México hasta Argentina, pasando por las islas del Caribe, a excepción de Cuba por los motivos que ya sabemos-, se volatilizó en Mar del Plata a fines del 2005, el intento de "mejorarnos" la existencia con la liberalización sigue en pie, con garrotes pintados de zanahorias como el CAFTA, firmado por los países de Centroamérica y la República Dominicana.

ALCA light, TLC plus, planes Colombia y Puebla-Panamá... Mismo perro con diferente collar. Fórmulas para imponer el libre comercio a ultranza, negociadas con presiones como la de la deuda externa, país por país, o con grupos reducidos de estos, y más allá de eso, para asegurar una penetración y un control desde la azotea hasta el sótano, no solo del comercio, que ya es bastante, sino de la economía toda, la política interior y exterior; para globalizar a cuantos se pueda, a la manera conveniente para el "padre de la criatura". Válgame Dios.

A los Estados Unidos -particularmente a los Estados Unidos de George W. Bush y sus necons- no les basta con el control desde antiguo ejercido en buena parte de la América nuestra mediante sus transnacionales, la dependencia comercial y financiera, y la intrusión hasta la cocina de sus embajadores en la vida doméstica. Lo quieren todo, preferiblemente la anexión o algo bien por ahí, como demuestra el sostenido empeño en imponer TLCs y sus resultados, donde han conseguido imponerlos.

¿A quién ha beneficiado más el TLCAN: a EE.UU. o a México? Después de la "integración" con el "buen vecino", ¿han subido o han bajado los mexicanos en las listas internacionales de índice de desarrollo humano? Las respuestas se caen de la mata y pegan fuerte en las entendederas de quienes ingenuamente creyeron que iba a ser como les prometieron que sería, antes de que les hicieran como al pobre pintor del cuento, al que le dijeron: "agárrate de la brocha, que me llevo la escalera".

Pese a la gran variedad de maíz que posee México y a la larga tradición de cultivo y consumo de ese cereal, entre los años 1994 y 2001 fueron importados desde Estados Unidos 110 millones de toneladas con un valor de 18 500 millones de dólares, lo cual afectó la calidad de vida de dos millones y medio de mexicanos, incluyendo a muchos cuya economía familiar está basada en ese producto.

Las remesas enviadas a sus familias por los emigrantes mexicanos desde EE.UU. pasaron de 3 673 millones de dólares en 1995 a 13 266 millones de dólares en 2003, casi cuatro veces más, y ocupan hoy el segundo lugar en la entrada neta de divisas, a pesar de que se ofrece una imagen de



México como la potencia exportadora latinoamericana. Detrás de esas cifras, recuérdese, está el drama humano del éxodo masivo en pos del "sueño americano", aun a riesgo de perder la vida bajo el fuego de los cazadores de inmigrantes.

Se aseguró que el TLCAN significaría para México más y mejores empleos. En realidad, se crearon solo el 58% de los necesarios (880 620 como promedio anual desde la firma del tratado, contra una población en edad laboral que crece al ritmo de más de un millón 300 mil por año). Además, de los nuevos empleos casi el 60% no tienen las prestaciones que establece la ley. En el sector manufacturero, donde deberían verse los mayores beneficios tras el acuerdo, los empleos disminuyeron 12,8%.

Al inicio de su mandato, el hoy ex presidente Vicente Fox prometió más empleos con seguridad social. En la segunda mitad del año 2004, ya casi cercano al final de su gobierno, había 437 942 empleos menos con esa condición, en comparación con el momento en que aseguró que se incrementarían.

La tasa media de crecimiento del PIB por habitante durante el TLCAN ha sido de 1,2%, la más baja comparada con cualquier otra estrategia de crecimiento seguida por el país en el siglo XX. El verbalmente pródigo Fox prometió tasas de crecimiento de 7% anual y la realidad fue que solo se logró crecer, como promedio anual, 0,64%. (1)

En 1996, autoridades de San Luis Potosí negaron a la empresa estadounidense Metaclad el permiso para abrir un depósito de desechos tóxicos, debido a la preocupación de los pobladores de la región por los efectos nocivos sobre su salud y para un recurso tan vital como el agua potable. ¿Cómo terminó la historia? Según lo estipulado por el TLCAN, la negación del permiso constituía un acto de expropiación y para compensar a Metaclad por esta, el gobierno mexicano tuvo que pagar 16,7 millones de dólares. (2)

En otro caso, como el de Guatemala, firmante del TLC con EE.UU. igual que otros países centroamericanos en mayo del 2004 a pesar de no poca resistencia popular, la luz verde a la liberalización comercial prendió alarmas incluso más allá de las fronteras nacionales. A inicios del 2005, Amnistía Internacional envió una carta al Congreso guatemalteco alertándole que "podría estar en violación de sus compromisos internacionales y nacionales si ratificase el TLC, aceptando

las condiciones restrictivas a la producción de medicamentos genéricos", de lo cual podía resultar una disminución del acceso a estos últimos "para los sectores de la sociedad con menos recursos." (3)

De atentado directo contra las personas que viven con SIDA calificó la Iglesia Luterana costarricense, a mediados del 2005, el TLC entre EE.UU. y Centroamérica, en tanto les dificulta el acceso a medicamentos antirretrovirales, al limitar la posibilidad de los gobiernos de producir medicamentos genéricos.

Lisandro Orló, coordinador regional del Plan de Acción de la Federación Luterana Mundial del VIH/SIDA, se sumó a la denuncia al manifestar que el TLC resguarda los intereses de las farmacéuticas por encima del bienestar social. "La Organización Mundial de Salud había permitido a los gobiernos producir medicamentos genéricos en casos de emergencia sanitaria. Con el TLC esta facultad desaparecería", dijo Orló.

Lo anterior, según ese Coordinador, convierte al tratado en un "atentado directo" contra las personas que tienen SIDA, pues mientras la epidemia y el costo de las medicinas aumenta, el presupuesto de los gobiernos para tratar dicha enfermedad tiende a disminuir. (4)

Pruebas del "libre saqueo", como justamente lo han llamado algunos, pudieran citarse más, a pesar del carácter conspirativo y por momentos totalmente secreto de las negociaciones anteriores a los TLCs que hasta hoy han sido impuestos, no a los gobiernos pero sí a los pueblos. Entre otras, ese mismo juego a las escondidas, violatorio del derecho humano a la información, antecesor necesario de otro muy llevado y traído: el de la libre expresión.

Pero no son indispensables. Desde hace rato ha podido colegirse que si a esta suerte de ALCApone que es el libre comercio se le deja suelto, lo que nos va quedando de derechos humanos puede irse AL CARajo. Dios no lo permita.

(1) Fuente: Red mexicana de acción frente al libre comercio.

(2) "Otra América es posible", boletín informativo, Encuentro Hemisférico de Lucha Contra el ALCA.

(3) www.amnesty.org

(4) www.bilaterals.org



NOTICIAS DE LA ALDEA

Por Ariel Terrero

PUDO MÁS EL APETITO DE LOS RICOS

Después de la maniobra de Davos, la Organización Mundial de Comercio (OMC) anunció la semana pasada el reinicio de las negociaciones de la Ronda de Doha, fracasadas seis meses atrás debido a las incoherencias entre la realidad del proceder comercial y el discurso de las potencias económicas, fundamentalmente.

"Estamos de regreso a la modalidad de negociación plena en Ginebra," dijo el titular de la OMC, Pascal Lamy, a los embajadores durante el primer encuentro del organismo, después que las principales potencias acordaron un fin de semana antes en Davos que había llegado el momento de relanzar las negociaciones, informó la agencia Reuters.

El consenso internacional apunta a que la clave para alcanzar un acuerdo descansaría en recortar los subsidios que dan a los agricultores de EE.UU. una ventaja injusta, y en asegurar reformas similares para los aranceles agrícolas en la Unión Europea, Japón y otros grandes importadores.

Pero después del anuncio se precipitaron una serie de noticias que ponen en tela de juicio el asunto.

¿APERTURA COMERCIAL CON O SIN CAMARONES?

El presidente de EE.UU., George W. Bush, prometió el miércoles que la Casa Blanca seguirá negociando acuerdos de libre comercio, en un discurso en el que defendió la apertura comercial de su país.

Justo ese día, la OMC respaldó un reclamo de Ecuador contra los aranceles estadounidenses sobre sus exportaciones de camarones, en el más reciente revés para el modo en que Washington aplica tarifas antidumping.

En un informe, un panel de jueces de la OMC dijo que EE.UU. rompió reglas del comercio mundial y debería "poner sus normas en conformidad con sus obligaciones bajo el acuerdo antidumping (de la OMC)."

GOBIERNO DE EE.UU. COCINA NUEVOS SUBSIDIOS AGRÍCOLAS

El secretario de Agricultura de EE.UU., Mike Johanns, propuso el miércoles un plan de 5 000 millones de dólares para subsidiar a agricultores locales y protegerlos ante bajas de precios y menores rendimientos.

Aunque eliminaría la ayuda a los hacendados más ricos, también prevé destinar 2 100 millones de dólares en préstamos garantizados para plantas de etanol celulósico y 1 600 millones de dólares para investigación dirigida a la fabricación de celulosa, un insumo competitivo para los biocombustibles, informaron agencias de prensa.

Según versiones de prensa, el programa recortaría en 18 000 millones los subsidios para los próximos cinco años, pero aún destinaría 87 000 millones de dólares para la década.

PUBLICACIÓN OFICIAL DEL IX ENCUESTO DE ECONOMISTAS SOBRE GLOBALIZACIÓN Y PROBLEMAS DEL DESARROLLO



Globalización 2007

Globalización 2007. Palacio de Convenciones, La Habana.

DIRECTOR GENERAL: Roberto Verrier Castro

Dirección Editorial: Arleen Rodríguez Derivet Editores: María Isabel Morales y Chabela Fernández Garrido

Coordinación Editorial: Luis Ubeda Garrido

Diseño y Composición: Rolando Cabello Rodríguez

Fotografía: Calixto N. LLanes. Impreso en el Poligráfico Granma, La Habana

Webmaster: Libia Miranda Camellón. Editado por El Economista de Cuba y Opciones.

Web: <http://www.economista.cubaweb.cu/globalizacion/>Correo Electrónico: economista@proyectoweb.org