

El Aporte Teórico de Ramiro Guerra Sánchez al Pensamiento Económico Cubano.

1. La pequeña propiedad agraria frente al problema del mercado y el desarrollo.
2. Diagnóstico y proyecto de Ramiro Guerra para solucionar los problemas de la economía cubana durante el período de la neocolonia.

Bibliografía.

Ernesto Molina Molina, El Aporte del pensamiento Económico Pequeño Burgués en la Cuba Neocolonial, (Tesis de Doctorado Inédita), Universidad de la Habana, 1997.

Ernesto Molina, Luz D. Muñoz; El Pensamiento Económico Pequeño Burgués en el período 1898-1934, Selección de materiales de Pensamiento Económico Cubano, MES, ENPES, La Habana, 1990.

Ramiro Guerra Sánchez, Azúcar y Población en las Antillas, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1970.

-----, La Expansión Territorial de los EE.UU Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1973.

-----, La Industria Azucarera de Cuba, Cultural S.A Habana, 1940.

-----, Filosofía de la Producción Cubana, Cultural S.A Habana, 1944.

Motivación.

¿ Debemos estar prejuiciados cuando una obra científica es sustentada desde una posición pequeño-burguesa? Una opinión anticipada es legítima cuando está presente la honestidad científica capaz de desecharla si la investigación demuestra lo contrario. La concepción estratégica del pensamiento económico pequeño burgués en un país neocolonial como Cuba no puede asumir un programa francamente anti-capitalista.

La aspiración al desarrollo socioeconómico y a la independencia nacional sólo puede refugiarse en una diversificación económica versus monoproducción, que apoyada por parte del Estado Nacional, represente los intereses del

pequeño productor agrario -portador, según estos autores- de la nacionalidad cubana.

En general, reconocemos en estos autores la capacidad para el diagnóstico, no para el proyecto de solución hasta sus últimas consecuencias.

1. La pequeña propiedad agraria frente al problema del mercado y el desarrollo.

Si bien no existen evidencias que muestren la influencia directa en el pensamiento económico de Ramiro Guerra de los economistas pequeño burgueses más conocidos universalmente -Sismondi y Proudhom-, conviene realizar cierto análisis comparativo de estos autores para comprobar si hubo aporte teórico en la obra de Ramiro Guerra.

¿Cómo se planteó la ideología pequeño burguesa el problema del mercado y el desarrollo? ¿Puede desarrollarse el mercado sin producir al mismo tiempo la diferenciación social, la proletarización y la crisis de realización?

Según Sismondi, la competencia lanza a los empresarios a producir, desplazando a obreros por máquinas y reduciendo la capacidad adquisitiva. Cada día se polariza más la contradicción entre la propiedad y el trabajo: el pequeño productor se proletariza. Frente al subconsumo de la clase obrera, a los empresarios les queda acudir al comercio exterior. Cuando éste se satura, las mercancías no pueden realizarse. Para Sismondi la causa de la crisis está entre la contradicción entre la producción y el consumo. Por tanto, la solución es restringir la producción, estimular la pequeña producción, limitar la acumulación.

En el caso de Proudhom, se pretende establecer de manera consciente el valor de las mercancías, como si mediante un plan se pudieran hacer realizables todas las mercancías producidas. La creación de un Banco Popular convertiría a todos en pequeños productores, se evitaría con ello la diferenciación social. Pero sin precios flexibles, sin precios relativos, la acción de la ley del valor no puede manifestarse libremente.

También Ramiro Guerra afrontó el problema del mercado y el desarrollo, pero en condiciones diferentes, Ramiro Guerra asumió una posición crítica frente al imperialismo norteamericano, tratando de armonizar la relación entre el trabajo asalariado y el capital. El problema del mercado se presenta bajo la dialéctica de las categorías latifundio, diversificación y capital monopolista.

A lo largo de toda la obra de Ramiro Guerra se destaca el carácter conciliatorio de sus tesis. La conciliación de por sí no es censurable. Hay intereses clasistas legítimamente conciliables. En el período de transición del capitalismo al socialismo y, por tanto, bajo la dictadura del proletariado, el interés pequeño burgués es conciliable con el interés proletario, hasta cierto punto. Pero el problema de la conciliación es muy delicado cuando se trata de intereses antagónicos que pueden poner en peligro el progreso de la sociedad.

2. Diagnóstico y proyecto de Ramiro Guerra para solucionar los problemas de la economía cubana durante el período de la neocolonia.

El capitalismo niega la pequeña propiedad, es lógico que la pequeña propiedad tenga un reflejo crítico del capitalismo y muy especialmente del capitalismo monopolista.

“Azúcar y Población en las Antillas” (1927) desempeñó un papel importante en la formación de una conciencia nacional, en favor de la independencia económica y política contra el imperialismo y fuente también para el desarrollo del pensamiento económico marxista en Cuba.

- Ramiro Guerra mostró la relación contradictoria y dialéctica entre el latifundio azucarero y el mercado. Como sistema de plantación capitalista, contribuye al aumento del mercado interno: el obrero es mejor mercado que el pequeño productor. Pero el latifundio es una forma extensiva de explotación de la tierra y obstaculiza o impide la diversificación económica, por tanto, limita el desarrollo del mercado interno y lo subordina al mercado externo, De hecho contribuye a crear un mercado monoexportador y polimportador,

- Ramiro Guerra explicó el distinto papel que desempeñó el ferrocarril público y el privado, en relación con la competencia y el monopolio. Los centrales pudieron surgir cuando pudieron abastecerse de caña en extensos territorios. Los centrales pudieron competir por la caña gracias al ferrocarril público, que transportaba la caña desde largas distancias. Con el Gobierno de Wood se autorizaron los ferrocarriles privados y los llamados subpuertos que suprimieron toda posibilidad de competencia y crearon el monopolio.
- Ramiro Guerra explica cómo el central azucarero convierte al colono en su feudatario, cómo adquiere tierras para sembrarlas por administración o las da a partido o las arrienda a colonos dependientes del central.
- Para Ramiro Guerra, el pequeño productor representaba la clase social portadora de la nacionalidad cubana. Si el latifundio azucarero sometía a ese pequeño productor, había que hacer desaparecer al latifundio, Pero...¿Cómo?..Por un camino reformista que no destruyera ni el capital nacional ni el extranjero.
- Ramiro Guerra muestra cómo cualquier rebaja de costos, como arma de competencia de la industria azucarera cubana, es anulada por el mercado azucarero norteamericano y el gobierno de los Estados Unidos: se elevan las tarifas arancelarias. Como no podemos modificar la política norteamericana, nos corresponde eliminar el latifundio.
- Ramiro Guerra propone su programa reformista:
 1. Prohibir el establecimiento de nuevos centrales en Cuba, con algunas excepciones.
 2. Demarcar las zonas propias de cada ingenio.
 3. Que el Estado auxilie a los centrales para desarrollar el cultivo intensivo.
 4. Fijar el arrobaje de caña o de azúcar por trienios o quinquenios a cada colono, según el costo del cultivo y el costo de fabricación (Comisión en que están representados los centrales, los colonos y el Estado). Puede apreciarse una defensa del intervencionismo estatal que concilia intereses y que intenta representar los intereses del pequeño colono.
 5. Limitar o eliminar la importación de braceros, para defender el empleo de braceros cubanos, así como el nivel de sus salarios.

6. Eliminar el latifundio azucarero en el transcurso de 25-30 años, para poder ir pagando poco a poco la tierra expropiada.

Su proyecto de solución queda muy por debajo de su diagnóstico. En sus obras posteriores priorizó el problema de la diversificación económica, como vía de lograr la independencia económica.

“La Expansión Territorial de los Estados Unidos” (1935), obra eminentemente histórica, muestra, sin embargo, sobre todo en su último capítulo, cómo Estados Unidos modificó su mecanismo de dominación sobre América Latina a partir del período 1934-1958. El ciclo de expansión territorial dio paso al ciclo de expansión económica y conquista de mercados, frente al cual debía levantarse un valladar: “la unidad interna de cada país hispanoamericano frente al nuevo mañana incierto”.

En **“La Industria Azucarera de Cuba”** (1940), Ramiro Guerra persigue un fin práctico: lograr la unidad nacional entre las clases sociales de la nación cubana -hacendados, colonos y obreros- con vistas a enfrentar en condiciones ventajosas la competencia extranjera. **Sólo si el Estado defendía los intereses del pequeño colono, esa unidad podía lograrse.** ¿Qué logró Jacinto Torras y Jesús Menéndez años después con la lucha por el Diferencial Azucarero?

El problema del mercado azucarero controlado por Estados Unidos, aparece ante Ramiro Guerra como el principal obstáculo a vencer, sobre todo para el pequeño colono. En el sector agrícola, la reducción del mercado para la producción azucarera, conducía lógicamente a que las compañías azucareras moliesen, en primer término, la caña de administración, utilizando la de los colonos sólo para completar las cuotas. El intervencionismo estatal promovido por Ramiro Guerra estaba dirigido a defender al pequeño colono.

En **“Filosofía de la Producción Cubana”** (1944), Ramiro Guerra desarrolla su tesis de cómo diversificar la economía como vía de independencia económica. Quizás el determinismo geopolítico que impregna esta obra, ha impedido

apreciar el aporte tan significativo que representa el proyecto defendido por Ramiro Guerra en esta obra, para diversificar la economía cubana, como vía para la independencia económica:

1. Desarrollar al máximo la producción agrícola y fabril para el consumo propio, para fortalecer el frente interno y disminuir las importaciones.
2. Mantener y diversificar la producción para la exportación.
3. Desarrollar una política de buen entendimiento, cooperación e intercambio comercial y de toda clase de servicios con otros pueblos.

Conclusiones.

- Cometeríamos un error gravísimo nada martiano y nada marxista, si negáramos el papel relevante que tiene el pequeño productor agrario en el surgimiento y desarrollo de la nacionalidad cubana hasta nuestros días.
- Aquellos autores que como Ramiro Guerra abrazaron los intereses de la nacionalidad cubana desde la perspectiva del pequeño productor agrario o urbano, merecen nuestro respeto, máxime cuando demuestran una capacidad científica para el diagnóstico de nuestra situación y nuestro problema nacional.
- La posición pequeño burguesa de Ramiro Guerra pudiera perjudiciarnos. Sin embargo, las verdades científicas a las cuales arribó Ramiro Guerra, sobre todo en su obra “Azúcar y Población en las Antillas”, se convirtieron en palancas para cambiar la realidad cubana en manos de los revolucionarios que representaban los intereses, no sólo del pequeño productor agrario, sino de los intereses más progresivos de todo el pueblo, incluyendo los intereses de la clase social portadora del socialismo.

