

ECONOMIA SUSTENTABLE

Herramienta de Gobernabilidad

OSCAR BRAVO VILLARAN

CONTENIDO

- I. INTRODUCCION
 - II. DE LO LINEAL A LO SISTEMATICO
 - III. PUENTES ENTRE EL CRECIMIENTO ECONOMICO
 -  CON EL DESARROLLO SOCIAL
 -  CON EL EQUILIBRIO ECOLOGICO
 -  CON LA PARTICIPACION DEMOCRATICA
 - IV. PLANTEAMIENTO INTEGRAL. Estudio “Alemania Sustentable”
 - V. POLITICA ECONOMICA SOLIDARIA
 - VI. PROPUESTA DEL SISTEMA ECONOMICO
 - VII. INDICES DE MEDICIÓN
 -  Producto Nacional Bruto – PNB/PBI
 -  Índice de Desarrollo Humano – IDH
 -  Diamante de la Sociedad Civil
-

ECONOMIA SUSTENTABLE

Herramienta de Gobernabilidad

OSCAR BRAVO VILLARAN

I. INTRODUCCION

Lo que podemos nombrar como otro “triumfo” de la Economía Social de Mercado o Economía Neoliberal lo acaba de mostrar el Informe de CEPAL al indicar que **“América Latina perdió otro lustro en su lucha contra la pobreza”**

A la “década perdida” 1980-1990, entre 1990 al 1997 Latinoamérica creció y avanzó en la reducción de la pobreza, pero las crisis posteriores “hicieron perder las ilusiones”, según el director de la División de Desarrollo Social de CEPAL “hemos perdido otra media década entre 1998 y el 2002 y probablemente seguiremos perdiendo otros años más”. En este quinquenio la pobreza aumento de 200 a 225 millones de personas de las cuales 100 millones son indigentes.

Según el informe, la pobreza solo disminuyó en México, El Salvador, Panamá, Chile y República Dominicana, mientras que aumento en Brasil, Uruguay, Ecuador, Colombia, Argentina, Perú y Paraguay y se estanco en Bolivia, Costa Rica y Honduras. Detallo que incluso hay tres países que “están peor que en 1990” : Colombia, Venezuela y Argentina.

El director de Desarrollo Social de CEPAL advirtió que con este retroceso y si se mantiene la tendencia actual, la región no logrará cumplir con la meta del milenio de rebajar a la mitad el número de pobres en el 2015, la excepción puede ser Chile, que con los avances de los últimos años ya cumplió la meta.

Manifestó que “solo si crecemos a determinado ritmo y **si disminuyéramos fuertemente la desigualdad, podríamos avanzar mucho más”**.”

Lo expuesto demuestra fehacientemente que existe una importante diferencia entre los objetivos, metas, estrategias de los gobiernos, entes financieros internacionales y nacionales y sociedad en general y los resultados obtenidos para combatir la pobreza, lo que nos lleva a una pregunta obvia:

¿Debemos seguir con más de lo mismo ?
¿Seguimos desgastándonos en criticar a la Economía Neoliberal o
aumentándoles algunos adjetivos como “Economía Social de Mercado con
Rostro Humano” ? o
Realizamos **un cambio profundo que nos permita
disminuir fuertemente la desigualdad.**

II. DE LO LINEAL A LO SISTEMATICO

Los occidentales somos por tradición pensadores puntuales o lineales , practicantes de la sencilla regla de entrada – salida, aplicamos una lógica simple, cartesiana de hecho, todo lo que no es parte del producto principal es desecho y lo botamos malogrando el medio ambiente. Nuestro desarrollo va de “ la cuna a la muerte” y el paradigma actual expone

“El universo es un sistema mecánico compuesto por bloque elementales”

Este pensamiento **lineal** ha llevado en particular, a la formación de economistas y de los futuros gerentes a sobre simplificar la realidad, se enfocan en las entradas necesarias para obtener una sola salida, calculan costos, definen precios hacen caso omiso de todo lo demás, incluyendo los sistemas de producción mas eficientes: la naturaleza.

En la naturaleza, las bacterias, las enzimas, hongos, lombrices, insectos, aves, abejas, murciélagos, roedores, venados, árboles – solo para nombrar una docena de especies vivientes en los bosques – depende una de otras. Solo mediante la cooperación en una forma fuertemente entrelazada es que tiene la posibilidad de sobrevivir, la oportunidad de desarrollarse y generar un **sistema** cada vez mejor, en el cual todos evolucionen y progresen.

La naturaleza no conoce la muerte como tal, el ciclo no tiene final per se, el fin de uno es el principio de otro. La naturaleza no aplica el pensamiento “de la cuna a la tumba”, lo que domina su lógica es “ de la cuna a la cuna”. La naturaleza tiene un concepto circular del tiempo y no lineal, y por ello la muerte nunca es una razón para la depresión y la pena, sino un acto final para permitir que el siguiente ciclo se realice.

Este pensamiento lo confirman las culturas orientales, en especial las del pacifico y el de nuestros pasados pre.incas e incas , que tienen un concepto circular del tiempo. Es por ello que la reencarnación es un acto normal de vida para muchas de nuestras religiones, esto motiva un cambio importante de paradigma hacia uno que ve :

“ El mundo como un todo integrado, en vez de una colección disociadas de partes”

Aunque el nuevo paradigma no se ha impuesto universalmente, es claro que ya se ha producido un cambio, lo demuestra el que ya en las instituciones educativas se esta estudiando el “Pensamiento Sistémico” del Dr. Peter Senge como una herramienta importante que integra las demás disciplinas de desarrollo. Sin una orientación sistémica, no hay motivación para examinar como se interrelacionan las disciplinas. Al enfatizar cada una de las demás disciplinas, el pensamiento sistémico nos recuerda continuamente que el todo puede superar la suma de las partes.

La pregunta es:

¿Por que no diseñamos un Sistema Económico, integrando las disciplinas en las que es causa y efecto?

III. PUENTES ENTRE EL CRECIMIENTO ECONOMICO

Todos coincidimos con lo expresado por el Director de Desarrollo Social del CEPAL

“Si no hay crecimiento económico sólido y sostenido en le tiempo no hay posibilidad de reducir la pobreza, pero es necesario establecer al mismo tiempo, una alianza entre políticas económicas y públicas”

Si me permiten yo solo voy a cambiar el concepto de “alianza” por el de “puentes” que interrelacione al crecimiento económico - este único y puntual factor en que se basa la Economía Social de Mercado o Economía Neoliberal- con los otros sectores y/o disciplinas, en la que es causa y efecto.



CON EL DESARROLLO SOCIAL

Este puente viene siendo establecido por una buena cantidad de autores y estudiosos de la economía y el desarrollo, pero como se trata de un cambio de paradigma es digno resaltar

que son dos Premios Nobel de Economía con sus estudios e investigaciones quienes manifestaron “regístrese y COMUNIQUESE”

- ✚ **El primero fue el Dr. Gary Becker, Premio Nobel de Economía de 1992**, quien fue laureado por haber extendido la esfera del análisis económico a las nuevas áreas del comportamiento humano y las relaciones. La contribución de la investigación de Gary Becker consiste sobretodo en ampliar el dominio de la teoría económica a los aspectos del comportamiento humano que se había ocupado previamente.

Distinguiendo cuatro área de investigación:

- Inversiones en Capital Humano
- Comportamiento de la familia o casa, incluyendo la distribución del trabajo y asignación del tiempo de la familia.
- Crimen y Castigo
- Discriminación de los mercados de trabajo y mercancía.

La contribución más significativa del Dr. Becker debe quizás ser encontrada en el área del capital humano, es decir capacidad humana y las consecuencias de inversiones en la capacidad humana.

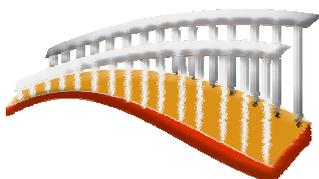
- ✚ En 1998 por primera vez en la historia el Premio Nobel de Economía fue entregado a un economista de un país en vías de desarrollo, **el Dr. Amartya Sen nacido en India, calificado como el El Nobel del Desarrollo Social.**

Su preocupación social surgió al estudiar las hambrunas en la historia, llegando a la conclusión que en ninguno de los casos de hambrunas mundiales se habían debido a una reducción de la disponibilidad de alimentos. Las hambrunas se generaron por fenómenos distintos, como el de la capacidad de la gente para disponer de alimentos, se veía obstaculizada por dificultades para trabajar y generar ingresos y por la interrupción de las libertades para la movilización colectiva

De este trabajo derivó a sus grandes contribuciones a la **Economía Social** : la concepción de que el ingreso y los bienes son un velo que puede impedir comprender el bienestar humano y el importante papel que cumplen las competencias humanas, las libertades y derechos y las oportunidades sociales en el desarrollo del verdadero bienestar.

Concluyo en que “ el desarrollo debe girar alrededor de las personas o no será” Y para centrarse en las personas, el desarrollo no puede coartar la libertad, ni en los mercados, ni en la esfera política.

Así mismo encontró que ni el ingreso ni el consumo de bienes brindaban la métrica adecuada para medir el desarrollo económico, ni la desigualdad de la población. El grado de desarrollo debería más bien medirse en términos de desarrollo humano, ponderando el ingreso con la capacidad de generarlo y gozarlo. Las Naciones Unidas, en su informe anual de Desarrollo Humano, han calculado estos índices (IDH) para la mayoría de los países del mundo y han aportado una riqueza conceptual y de información muy superior a la que se encuentran en los informes del Banco Mundial (PBI).



✚ CON EL EQUILIBRIO ECOLOGICO

Al igual que el puente anterior existe en este caso libros, estudios, movimientos tanto sociales como políticos, que defienden la protección del medio ambiente, pero hay un evento que fijo los hitos e hizo tangible, ordenado y lógico, proponiendo gran parte de las normas para cumplir con este importante objetivo.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo – Río de Janeiro 1992, en la que se fijaron principios que figuran en la “Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo” en la que debemos resaltar que :

“El Mundo es finito”

y hay que protegerlo para lo cual presento una serie de lineamientos como:

- ✚ Derechos soberanos de los Estados de aprovechar sus propios recursos
- ✚ Existen vínculos indisolubles entre Desarrollo y Ambiente
- ✚ Existe una responsabilidad compartida pero diferenciada frente a la degradación ambiental del planeta
- ✚ Promoción de un entorno internacional que permita un crecimiento económico y el desarrollo sustentable.
- ✚ Resalto la Pobreza Crítica como principal factor de degradación ambiental y como freno del Desarrollo Sustentable
- ✚ Definieron una **Sociedad Sustentable** como
 “Aquella que maneja un crecimiento económico de tal manera que no ocasiona daños irreparables al medio ambiente”
 Clarísimo puente entre la Economía Tradicional y el desarrollo sustentable, Medio Ambiente y Ecología.

Así mismo reforzó la importancia de los Gobiernos Locales y la participación de las organizaciones de la sociedad civil en las decisiones de desarrollo de la comunidad a través de la **Agenda 21 . Mesas de participación**, con esta herramienta busca la integración de los objetivos: Económicos, Sociales y Ambientales.



✚ **CON LA PARTICIPACION DEMOCRATICA**

Creo que al igual de algunos de nuestros lectores, les habrá pasado, lo que me pasó desde que 1991 llegó a mis manos la revista Desarrollo Mundial con el artículo “Génesis del Informe del Desarrollo Humano”, en el cual

se explora el vínculo entre el crecimiento económico y el desarrollo humano, este importante instrumento que publica el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD cada año, se convirtió en un documento de trabajo para investigaciones, exposiciones y discusión.

A la fecha se han tratado los siguientes temas en los años transcurridos:

1990	❖ Concepto y Medición del Desarrollo	1996	❖ Crecimiento Económico y Desarrollo Humano
1991	❖ Financiamiento del Desarrollo Humano	1997	❖ Desarrollo Humano para Erradicar la Pobreza
1992	❖ Dimensiones Globales del Desarrollo Humano	1998	❖ Consumo para el Desarrollo
1993	❖ Participación Popular	1999	❖ La Mundialización con Rostro Humano
1994	❖ Nuevas Dimensiones de la Seguridad	2000	❖ Derechos Humanos y desarrollo humano
1995	❖ Genero y Desarrollo Humano	2001	❖ El Desarrollo Tecnológico al servicio del desarrollo humano

A pesar de que la Participación Democrática es un eje transversal en todos los informes antes indicados es importante resaltar temas analizados en dos ellos:

✚ Informe sobre Desarrollo Humano 1992 .- Participación Popular

- La gente siente hoy día un impulso impaciente por participar en los acontecimientos y los procesos que configuran su vida
- Hacen falta nuevos modelos de desarrollo humano sostenible: invertir en el potencial humano y crear un medio ambiente que permita el pleno aprovechamiento de las capacidades humanas.

 Informe de Desarrollo Humano 1997.- Desarrollo Humano para erradicar la pobreza.

- Potenciar a mujeres y hombres, asegurar su participación en las decisiones que afectan sus vidas y permitirles aumentar sus puntos fuertes y sus activos.
- La igualdad de género es esencial para potenciar a la mujer y para erradicar la pobreza
- Requiere el crecimiento económico en beneficio de los pobres en todos los países.

Estos lineamientos se ven enriquecidos por la aceptación por parte de la sociedad que ya no existen dos fuerzas , el sector privado y el estatal o gobierno sino uno que crece cada año el de la sociedad civil, que integra bajo objetivos comunes a ambos.

En Agosto del 2001 se llevo a cabo la IV Asamblea Mundial de CIVICUS: Alianza Mundial para la Participación Ciudadana en Vancouver – Canadá bajo el Lema :

Poniendo a la gente al centro del desarrollo

La acción voluntaria forjando
El cambio económico y social

Tuve la suerte en representación de nuestra institución asistir al mencionado evento y presentar un taller que lo titulamos:

Movilización ciudadana participativa y democrática
Para el desarrollo sustentable en América Latina
Caso peruano

Esta institución mundial reafirma la importancia de la sociedad civil como un actor público legítimo que participa conjuntamente –no reemplaza – las instituciones del Estado y el mercado en la formación o implementación de políticas públicas trazadas para resolver problemas colectivos e impulsar el bien público.

Considera que el primer atributo de una sociedad civil fuerte es una ciudadanía bien informada y activa, que participa en la vida pública por medio de las asociaciones que ella integra voluntariamente.

IV. PLANTEAMIENTO INTEGRAL. Estudio “ Alemania Sustentable”.

Este capítulo pretende dar respuesta a la constante pregunta de los ordenados y lógicos pensadores, que ante una idea innovadora o creativa preguntan:

¿Y donde la han aplicado, conoces algún ejemplo?

Se imaginan que respuesta puede haber dado : el creador de la electricidad, la bombilla de luz, la Teoría del Relatividad, sin embargo esto es un proceso, con el tiempo estos ordenados y lógicos son los primeros estudiosos de los temas (una vez probados, por supuesto), escriben libros y al final se termina estudiando en las escuelas y universidades,

En nuestro caso felizmente contamos además de los puentes antes indicados que generan un sistema, con una tendencia que esta expresada en el estudio realizado por especialistas alemanes y europeos sobre “ Alemania Sustentable al 2050”.
En Octubre de 1996 recibimos un fax de una importante ONG Alemana para realizar en conjunto;

Estudio Perú Sustentable

Conceptos y actores para un desarrollo Sostenible en el Perú

La base de la propuesta según los amigos de la ONG era que en 1995 se había publicado el estudio “Alemania Sustentable” dando una serie de visiones y valores, caminos y propuestas concretas hacia un desarrollo sostenible.

Los criterios para un desarrollo sostenible que se consideran en el estudio y son dignos de resaltar :

- Definían como fundamento de la vida sostenible, una ética basada en el respeto y la consideración por cada una de los otros y la tierra.
- Partieron de cuatro criterios de sostenibilidad, las cuales recomendaban sean profundizados en el proceso de reflexión y dialogo:
 - Equilibrio Ecológico
 - Justicia Social
 - Desarrollo Económico
 - Participación Democrática

Por primera vez llegaba a nuestro conocimiento este importante pensamiento sistematizado, que consolida los diferentes puentes que hemos analizado, esquema que lo bautizamos como la “ Mesa de cuatro patas”, totalmente sustentable.

Las organizaciones de cooperación solidarias con los países del sur iniciaron unas reflexiones, se preguntaban:

¿Qué impacto tendrán los cambios de desarrollo en Alemania para los países del sur?

¿Qué dicen los gobiernos, empresas y sociedad civil del sur sobre una “ Alemania Sustentable”?

¿Qué conceptos de desarrollo sostenible se han generado en los países del sur?

Para obtener una respuesta a estas interrogantes dos importantes organizaciones de Alemania y Chile realizaron en Santiago de Chile un seminario que titularon:

“ Estudios de Sustentabilidad

Un nuevo instrumento de la Transferencia
De Investigación y Conocimientos entre países del Norte y el Sur”

A la misma asistimos dos funcionarios de nuestra institución y que fuera dictada y dirigida por uno de los directores que gesto el estudio “ Alemania Sustentable”, los puntos principales que trato fueron:

- El mundo es Finitó
- Hizo una secuencia del comportamiento de la economía:
 - Kenesianismo
 - Planificación Centralizada
 - Neo Clásica
 - Economía de Mercado
- Propuso la nueva **Economía Medioambiental o Economía Ambiental**, ampliando el ámbito de aplicación de la tradicional.
- Afirmó la necesidad de agregar a las cuentas nacionales, las cuentas ambientales y considerar así mismo la importancia capital social, medida en la participación democrática.
- Reafirmo la importancia de los cuatros criterios de sostenibilidad del desarrollo, antes expresados.
- Resalto la necesidad de desarrollar indicadores en los tres sectores que componen una institución:



Posteriormente en Junio de 1997, uno de los funcionarios de nuestra institución fue invitado al Forum realizado en Estados Unidos sobre “ Negocios Internacionales sobre la Agenda 21” en el que se trataron temas como

- ✚ El desarrollo sustentable y la industria privada
- ✚ Iniciativas de Negocios para la Implementación de la Agenda 21
- ✚ Capital Humano y el desarrollo Sustentable

La propuesta que me llamo la atención, que enriquece el cambio de paradigma que venimos analizando fue:

Instrumentos para una Economía Sustentable

En el que resaltaba la importancia de la norma ISO 14000 como parte de una auditoria interna y la Agenda Industrial de la Agenda 21 como una herramienta de desarrollo sustentable.

Con motivo de EXPO 2000 realizado en Hannover, Germany nuestra institución fue invitada a participar con una presentación en el 5º Forum Internacional de Negocios que trato el tema “ Los Negocios Sustentables y la Responsabilidad Social”, reafirmando que nuestras ideas de cambio de paradigma tienen solidez.

De todos estos eventos enmarcados en el Eje Norte – Sur podemos concluir que ya tenemos un principio de sistematización de un Desarrollo Sustentable y/o Economía Sustentable y un pedido en firme que se profundicen estas ideas en el proceso de reflexión y dialogo y se desarrollen indicadores de la misma diferente del PBI o PNB.

V. POLÍTICA ECONÓMICA SOLIDARIA

En Enero de 2002 se llevó a cabo el segundo FORUM SOCIAL MUNDIAL que se realiza cada año en Porto Alegre – Brasil en la misma fecha que en Davos / New York se lleva a cabo el Forum Económico Mundial, en esa oportunidad asistieron 53,000 personas que representaron a 131 países y 5,909 organizaciones de la sociedad civil.

La reunión se realizó bajo el paraguas de **Otro mundo es posible** y nosotros no podríamos estar ausentes de tan importante evento mundial, presentamos y realizamos un taller tema del presente trabajo **Economía Sustentable herramienta de Gobernabilidad.**

Dentro de las importantes Conferencias Magistrales es digno de resaltar la realizada por un grupo de profesionales: argentino, peruana, francés y español que trataron el tema **Política Económica Solidaria**, los pensamientos y conceptos remarcables de las conferencias podemos resumirlos en :

- ✚ La Economía Solidaria tiene como objetivo, constituir y reforzar una globalización humanizadora, un desarrollo sustentable socialmente justo y dirigido a la satisfacción de las necesidades básicas de cada uno y de todos los ciudadanos de la tierra.
- ✚ Sus prácticas están fundadas en relaciones de colaboración solidaria, inspiradas por nuevos valores culturales que colocan al ser humano como sujeto y finalidad de la actividad humana, en vez de la acumulación de capital.
- ✚ Es un proyecto de desarrollo que se basa en la sustentabilidad, la justicia económica y social y la participación democrática.
- ✚ El Valor central de la Economía Solidaria es **el trabajo, el conocimiento y la creatividad humana** y no el capital y sus propiedades.
- ✚ La Economía Solidaria no se define como un planteamiento anti-mercado, ni anti-estado, pretende construir nuevas practicas económicas y relaciones de poder en el que el mundo del trabajo sea el principal protagonista.

- La Economía Solidaria no es solamente un proyecto económico, también es social y político; para ello es necesario democratizar el estado y al conjunto de sus relaciones con la sociedad civil, potenciar la integración de todos los segmentos sociales, , buscando las condiciones dignas de vida en todos los estratos humanos y sociales y construir la equidad respetando la diversidad.
- Los conferencistas sobre Economía Solidaria propusieron las siguientes acciones:
 - La necesidad de crear un sistema económico
 - Buscar una herramienta que consolide y tangibilice la aplicación de la Economía Solidaria.
 - Construir una economía que tenga como base el trabajo
 - Que la Economía Solidaria sea estudiada en universidades y colegios.
- Ya estamos en marcha, no estamos hablando de ideas utópicas, sino de OTRO MUNDO POSIBLE , basado en la consolidación, promoción, potenciamiento y enriquecimiento humano de realidades ya existentes:
 - Miles de redes nacionales y globales de productores y consumidores vinculados por relaciones económicas más justas.
 - Miles de sindicatos que mantienen su lucha por un salario justos y condiciones humanas de trabajo.
 - Miles de nuevos movimientos sociales que luchan contra la discriminación, la explotación y en defensa de los derechos humanos que continuamente viola el sistema capitalista globalizado.
 - Centenas de miles de organizaciones de crédito solidario, de ayuda mutua, de servicios públicos autogestionados, de trabajo voluntario, producción que sostiene identidades étnicas, que produce relaciones sociales más igualitarias, que elimina la explotación entre mujeres y hombres, que ataca el patriarcalismo y el clientelismo, que valoriza a los jóvenes y adultos mayores, que refuerza los equilibrios ecológicos de los que depende la vida en el planeta
 - Miles de millones de iniciativas de reproducción y trabajo autónomo en unidades domésticas del campo y la ciudad y las microempresas asumidos principalmente por las mujeres.
 - La democracia participativa que vienen utilizando diferentes Gobiernos Locales de Latinoamérica, que resulta de combinar el conocimiento técnico-científico con el conocimiento práctico de los ciudadanos, usuarios y beneficiarios del bien a construir .

En lo expresado es fundamental advertir que el poder de los grandes monopolios (supermercados, bancos) y gobiernos puede ser contrareestado por la acción coordinada de masas, hoy manipuladas por la ideología individualista. Así el poder de compra de consumidores y usuarios puede y es una fuerza extraordinaria, que debe guiar la producción, la compra para obtener un bienestar real de la sociedad civil.

VI. PROPUESTA DEL SISTEMA ECONOMICO

En el FORUM SOCIAL MUNDIAL del 2002, en la tarde de la exposición magistral sobre el tema **Política Económica Solidaria** pudimos dar respuesta a una de las inquietudes de los expositores al presentar nuestra exposición sobre **Economía Sustentable herramienta de gobernabilidad**, muy similar a la que hoy analizamos, sistematizando los puentes establecidos llegamos a:

DIBUJO

Mi auditorio formado por profesionales y funcionarios latinoamericano enriquecieron las ideas y por supuesto también la cuestionaron, manifestaron que Justicia Social y Equidad se enmarcaba dentro de un sistema asistencialista del que Latinoamericana debe salir y superar por lo tanto sugerían la posibilidad de cambiar este icono o pata de la mesa sustentable.

En la noche repasando la exposición sobre Economía Solidaria y recordando en que se ha basado el éxito de países latinoamericanos como Cuba y Chile llegue a la conclusión que deberíamos cambiar por **Desarrollo del Conocimiento y el Trabajo**.

El conocimiento ha sido la base de desarrollo de los países antes indicados, uno de ellos inclusive utiliza esta herramienta como producto de exportación y el otro ha desarrollado su tecnología de producción y comercialización de productos y servicios.

Por lo que el Sistema Económico que hemos titulado **Economía Sustentable** que sometemos estimado lector y asistente a las exposiciones a su análisis, reflexión y dialogo esta conformado por los siguientes iconos o “patas de la mesa sustentable” provenientes de los puentes que en forma lineal se ha venido y venimos aplicando.

DIBUJO

VII. INDICES DE MEDICION

✚ En 1940 nació la idea de medir el crecimiento económico por el **Producto Nacional Bruto – PNB o Producto Bruto Interno – PBI**, desde el principio de su aplicación los economistas manifestaron que este valor ocultaba muchas cosas, sin embargo en los últimos lustros se han tomado decisiones políticas, sociales y por supuestos económicos en base a este valor, con los resultados que ya conocemos y que mantienen un lamentable crecimiento de los índices de pobreza en la mayoría de países de Latinoamérica.

✚ En 1990 como ya lo hemos expresado el Informe de Desarrollo Humano elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD presento una nueva medida **Índice de Desarrollo Humano – IDH**, como una medida compuesta que integra los componentes esenciales de la vida humana:

- La longevidad. Esperanza de vida al nacer.

- Los conocimientos. Tasa de alfabetización de adultos y Tasa de matrícula combinada.
- Nivel de vida decoroso. Ingreso per capita, PBI per capita.

A partir de entonces , se han creado tres índices complementarios :

- Índice de Pobreza Humana – IPG
- Índice de desarrollo relativo al género – IDG
- Índice de Potenciación de género – IPG

Con solo el índice de desarrollo humano – IDH debemos ya ir seriamente pensando en ir remplazando al PNB /PBI ya que es parte del antes indicado.

Pero el análisis de índices continua, según el Informe de Desarrollo Humano del 2001 no es posible cuantificar fácilmente muchas dimensiones esenciales del desarrollo humano, como la participación en la vida de la comunidad.

- ✚ En 1999 CIVICUS Alianza Mundial para la Participación Ciudadana, lanzó el Índice de la Sociedad Civil y la reunión mundial del 2001, presento los resultados de su aplicación en 13 países y presento **La Herramienta Diamante para la Sociedad Civil.**

DIBUJO

Cada uno de los elementos del diamante se mide dando respuestas a las siguientes preguntas:

- ✚ Estructura
 - ¿ Cuan grande es la sociedad civil en términos de instituciones y organizaciones?
 - ¿ Cuales son sus partes y sus componentes?
 - ¿ Qué recursos lo ordenan?
- ✚ Valores
 - ¿ Qué valores , normas y actitudes hacen a la sociedad civil representativa y promotora?
 - ¿ Cuantas de ellas son consideradas exclusivas?
 - ¿ Cuantas áreas de consenso y discrepancias emergen?
- ✚ Impacto
 - ¿ Cual es la contribución de la sociedad civil específicamente en los problemas sociales, económicos y políticos?
 - ¿ Qué impacto ha tenido la sociedad civil sobre la política y procesos productivos?



Espacio

- ¿ Cual es el espacio socio-cultural, político y legal en los que la sociedad civil opera?
- ¿ Qué leyes políticas, normas sociales permiten o inhiben sus desarrollo?

Como se puede apreciar esta herramienta da respuesta a la inquietud del PNUD sobre las medidas de la participación del desarrollo humano en la comunidad.

Como podemos apreciar contamos con todas las herramientas de gobernabilidad y sus respectivas medidas para proceder a realizar un cambio paradigmático que nos permita realizar el cambio profundo reemplazando:

La Economía Social de Mercado por La Economía Sustentable

Y

El PNB o PBI por el IDH y el Diamante

Lo estamos haciendo pero muy lentamente, no hay tiempo (la pobreza sigue creciendo), debemos pararla y revertirla a decrecimiento solo así cumpliremos con el objetivo del 2015

REDUCIR LA POBREZA DE LOS PAISES DE LATINOAMERICA EN UN 50 %.

Y

**QUE MI QUERIDO PERÚ SEA UN PAIS DESARROLLADO EL 2021
CUANDO CUMPLAMOS 200 AÑOS DE NUESTRA LIBERACIÓN**

OBV – IDAS
obravo_idas@terra.com.pe
368-3457
Lima 12 - Perú