

GLOBALIZACION Y PROBLEMAS DEL DESARROLLO

Alfredo Vargas Hincapié

EL MUNDO ACADEMICO Y LA POLITICA

La elaboración de nuevas teorías dentro del mundo académico moldean los conocimientos que al entrar en relación con las concepciones políticas trazan los derroteros últimos de las sociedades. En el se crea nueva terminología y se depuran conceptos que sirven a éste propósito. Sin embargo en la actualidad el círculo académico se ha convertido en un mundillo cerrado, cada vez más alejado de la realidad circundante. Allí los conceptos que se crean, se convierten en dogmas de fe y terminan confeccionando teorías diseñadas para una pretérita realidad pero en ningún caso teorías de carácter prospectivo. En particular en el campo económico la aplicación de este tipo de teorías terminan por encubrir las verdaderas causas del orden social que domina al mundo. Ordenamiento en donde reducidos grupos de la población usufructúa, más allá de sus necesidades, la naturaleza y las transformaciones que se hacen de ella, mientras los demás ni siquiera alcanzan a cubrirlas. Continuamos en un antiguo proceso en el cual la disciplina económica tiene atrapada las elites de dicho mundo, detentoras de las ciencias, que quieren mantener el orden social por conveniencias económicas. Proceso cuya operación ha sido desacertada y por lo tanto es necesario cuestionar. Por eso me atrevo afirmar que si este congreso se dedica a hacer evaluaciones sobre globalización y problemas del desarrollo, en el marco de este antiguo proceso, simplemente estará avalando la continuación del mismo.

TEORIAS ECONOMICAS Y SU LENGUAJE

Desde el nacimiento del capitalismo ha venido conformándose una elite conocedora de la disciplina económica que a medida de la complejización de la misma ha atraído estudiosos y teóricos que fueron dando piso a los procedimientos para optimizar sus rentas. Con la revolución industrial hombres como Smith y Ricardo hicieron ejercicios teóricos importantes que fortalecieron la actividad privada y con ella la acumulación de capital en beneficio de dicha elites. En la

modernidad la disciplina económica comenzó a articularse con la teoría política y con ella la escuela neoclásica con su equilibrio de valores, ganancias, utilidades, instituciones y sus modelos dependientes, fueron cimentando la teoría económica que se convirtió en un ideario blindado que no ha admitido disidencia alguna. Las ideas de Marx basadas en la lucha de clases, el valor del trabajo, la plusvalía, la jornada de trabajo, los medios de producción, la división del trabajo, la fuerza del trabajo, el salario, no lograron encontrar una fisura por donde permear dichas teorías en procura de complementar las existentes. Ni siquiera grandes problemas del sistema como el de los años treinta desbarataron las construcciones teóricas de las elites dominantes. Más bien se vieron fortalecidas con la llegada de Keynes y su teoría general a la escena académica. Nuevos conceptos aparecieron y con ellos se consolidaron las elites dominantes. La moda del discurso acentuaba conceptos como, el desarrollo, la intervención, la dependencia, el patrón oro, el patrón dólar, que hacen parte del bagaje lingüístico de las teorías económicas. Con la terminación de la segunda guerra mundial se crearon organismos multinacionales financieros con lo cual se actualizaron los conceptos que tienen que ver con los asuntos cambiarios y se añadieron algunos otros para complementarlos. El flujo de divisas, el flujo de capitales, la deuda externa, las reservas internacionales, el ingreso, el crecimiento económico, el gasto público, equilibrio del gasto público, encontraron en las elites académicas nuevas variables que hacen de la teoría económica una herramienta para garantizar su permanencia como máximos rectores de la política económica mundial. Su último engendro es el neoliberalismo con sus conceptos de globalización, equidad, gestión, calidad, pertinencia, competitividad, competencia, eficiencia, productividad, sostenibilidad, focalización, evaluación, apertura, flexibilización, estándares, aldeas globales, estratificaciones, déficit fiscales, inversión externa, y demás terminología que en el área financiera va más allá de lo que uno pueda imaginar. Esto transcurre mientras asistimos al espectáculo de la articulación de las ideas de Marx a las teorías vigentes, la domesticación del pensador alemán. Para algo sirven las lecturas y relecturas de Marx por parte de acuciosos estudiosos de los asuntos económicos. Es evidente el

enconchamiento del círculo dominante de la disciplina económica e impenetrables su ideas. Al fin y al cabo han sido y son los primeros beneficiados del funcionamiento económico en un viejo proceso que es preciso detener por cuanto en él solo tiene cabida un porcentaje ínfimo de la población.

PROPONDERANCIA DE LA DISCIPLINA ECONOMICA

Por otra parte el círculo visible de estudiosos de la disciplina económica tiene una singular importancia, pues señala el camino a las demás áreas académicas. Les señala el camino por cuanto una de las herramientas de la economía, el dinero, es un paradigma que atraviesa todos los estadios en donde se desenvuelve el ser humano, incluyendo a aquellos que intentan apartarse de su influencia. Por lo tanto sus quehaceres llevan, implícita, la aceptación de las realidades que generan las teorías económicas y su instrumento paradigmático. Hasta tal punto llega la subordinación que los cuestionamientos de algunas disciplinas van dirigidos al aparato político y no al modelo económico que éstos aplican.

LA GRAN CONFUSION

Quienes hacemos parte de la población de privilegiados constituimos, aludiendo al pasaje bíblico (Génesis 11:1,4) la **Torre de Babel**, el relevo del equipo de mantenimiento de dicho ordenamiento. El pasaje en mención describe el castigo que el Dios del Antiguo Testamento utilizó para detener la construcción de un poblado y en el una torre que llegaría hasta el cielo. Idea que reflejaba la codicia de sus constructores. Castigo consistente en hacer que éstos hablaran en distintos idiomas para impedir su comunicación y así obligar a sus constructores a desistir de su empeño. A dicha población se le denominó Babel que quiere decir confusión.

A juzgar por los resultados de la economía, estamos viviendo una era confusión. No es una coincidencia que el proceso que vengo mencionando se haya sostenido mientras los conceptos se han incrementado en procura de sostener el orden

social. No es una casualidad por cuanto somos sujetos aprisionados por la educación misma que privilegia los adjetivos, que de por sí son de conceptualización individual. Adjetivos que nos están llevando, en materia económica, a la incomunicación, pues mientras las mayorías reclaman por sus condiciones de vida, los gobernantes se apoyan en las teorías para justificar su incapacidad. En general la conceptualización político-económica originada por los círculos dominantes de la disciplina económica, está caracterizada por la utilización de sustantivos adjetivados que nos han puesto a vivir en una especie de virtualismo. La democracia, la libertad, el orden, la emancipación y un sin número de expresiones que sería muy largo enumerar, se utilizan como variables para proyectar el desarrollo cuando son los objetivos del mismo. La permanencia de ese antiguo proceso es debida a un discurso fundamentado en dichos conceptos, y a unas formas de enseñanza diseñadas para proyectarlos.

GLOBALIZACION DEL PENSAMIENTO

Asistimos a la globalización del pensamiento en donde la teoría económica, como verdad inmutable se radicaliza y adquiere un coraza tal que impide la gestación de pensamientos disidentes y alternativos. Toda idea tiene que estar subordinada al sistema aunque la realidad demuestre que continúan los mismos desequilibrios que existían en el inicio del mencionado antiguo proceso político económico. Día tras día las paradojas afloran sin que las elites en materia económica puedan explicar las causas de las realidades, dando lugar a un desconcierto generalizado que hace prever la hecatombe del sistema y el apocalipsis de ese antiguo proceso. Un buen ejemplo de la irracionalidad del sistema podría ser la respuesta, de los promotores de la economía de mercado, a la siguiente argumentación: no está lejano el día en que la productividad y la eficiencia sean tan avanzadas que con el trabajo de solo el 5 % de la población podrían producirse los bienes para el 100 %. La pregunta es ¿cómo compraría el 95 % de la población lo que produciría el 5 %, si aquellos no tendrían capacidad de compra por la falta de ingresos?. Si su respuesta es la focalización de los recursos del Estado, estaríamos ante la construcción de un

mundo de pobres que en nada compagina con el desarrollo que se predica. Y estaría reconfirmando la posición dominante de reducidísimas minorías de la población.

EL PODER DETRAS DE LA POLITICA

En estas condiciones se hace evidente la necesidad de iniciar un nuevo proceso que se contraponga al antiguo proceso, fallido para las grandes mayorías. En este empeño se requiere identificar el origen de su irracionalidad por cuanto desde allí podrían surgir ideas alternativas. Un elemento trascendental que ha desaparecido de los ejercicios académicos y de las discusiones políticas es el relacionado con el dinero. Considero que detrás de las elites del mundo académico y la de la disciplina económica existe otra elite que les marca sus rumbos. Se trata de elites conocedoras de los vericuetos de la creación de dinero, que a su vez, son un poder más allá de los poderes políticos nacionales que trabaja de la mano con sabihondos conocedores de teorías económicas incompletas que no ha dado resultado en ninguna parte. Uno de los indicios que me llevaron a este tipo de conclusiones es el misterio que rodea los asuntos relacionados con los bancos centrales, jurisdicción de éstas elites. Particularmente en los asuntos de creación de dinero existe un ocultamiento sobre su funcionamiento. Ocultamiento ocasionado por el predominio del discurso seductor de iluminados practicantes de esoterismo económico. Discurso prohijado por quienes sí saben cuál es el origen de su poder. El tema de la creación de dinero es el que investigo desde 1982 y me atrevo a afirmar que allí se esconde una inconsistencia comprobable contablemente. Inconsistencias, en la creación de dinero, que las mismas elites en temas económicos ignoran olímpicamente y que explican las grandes paradojas del proceso referido. Se trata de la creación de medios de pago originados por fuera de los bancos centrales pero contabilizados, por éstos, como tales. Hecho este que de ser comprendido podría ser la piedra angular para iniciar un proceso alternativo en el que, como objetivo, se globalicen: la emancipación económica; la autonomía; la independencia y la soberanía de los pueblos. Proceso que podría iniciarse

diseñando un método en el que las políticas económicas se conciban y se lleven a cabo por los grupos sociales interesados en resolver sus problemas y no por las autoridades centrales, como ocurre en el proceso a cuestionar. Esto puede lograrse cuando el dinero se ponga a disposición de quienes ejecuten las obras sin intermediaciones institucionales y sin ingerencias del sector financiero. Dinero obtenido de la autogénesis, creación de dinero por parte del aparato productivo, que se origina a partir de las emisiones de los bancos centrales. Autogénesis que el sistema financiero internacional viene canalizando en beneficio de las elites mencionadas. Estos planteamientos prospectivos solo podrán ser comprendidos en la medida que conozcamos la forma como se ocasionan las inconsistencias contables dibujadas en la evolución de los medios de pago en todos los bancos centrales del mundo capitalista. Inconsistencias que inducen al sistema financiero a una irracionalidad manifiesta en su desenfreno especulativo. De paso esta podría ser la fisura que llevaría a los estudiosos de la economía a replantear su discurso y volcar sus esfuerzos a la construcción del mundo de bienestar para toda la población. De no lograr permear sus dogmas contruidos sobre sofismas, queda la alternativa de poner en marcha procesos de creación de monedas a nivel local siempre y cuando se conozca la forma de crearlas y, sobre todo, de regular su circulación.

No es este el momento ni el sitio adecuado para llevar a cabo una discusión en torno al tema. Pero sí considero presentar en este importante congreso un modelo representativo, que de aquí en adelante se denominará cometa, barrilete o papalote a manera de símil, que permita visualizar cómo es el funcionamiento de la economía en el proceso capitalista; en dónde se enmarca mi trabajo investigativo y cómo podría iniciarse un nuevo proceso que le ponga freno al especulativo sistema financiero internacional. Nuevo proceso que podría funcionar con o sin globalización, con desarrollo o sin el, en cualquier acepción de las palabras en mención.

MODELO REPRESENTATIVO

LA POLITICA ECONOMICA COMO COMETA

La cometa, armazón plana y ligera compuesta por un conjunto de elementos debidamente ensamblados que puede ser elevada fácilmente, sirve como modelo para representar la política económica de los Estados. Su estructura o esqueleto, su cubierta de gran variedad de colores, sus cuerdas equilibrantes o de tiro, su cordel, y el ovillo, corresponden a: las instituciones públicas; a los organismos particulares; al sistema financiero local, al dinero y al banco central que lo emite, respectivamente. (Fig. 1)

LA ESTRUCTURA O ESQUELETO

Podemos imaginar que el centro de la estructura o esqueleto corresponde al poder central de cada Estado. Cada caña o varilla corresponde a instituciones de niveles provinciales hasta instituciones de nivel municipal y comunal que son las que están más alejadas del centro de la cometa. Allí laboran quienes pertenecen a lo que se conoce como el aparato estatal: desde el gobernante hasta quienes trabajan en labores domésticas, pasando por aquellos que pertenecen a la fuerza pública, instituciones comerciales y sociales del estado como hospitales, escuelas, universidades y demás entes públicos del orden nacional, departamental o provincial, o municipal o comunal.

CUBIERTA DE COLORES

Aquí quedan representadas todas las empresa particulares, de tipo productivo o no, que se desenvuelven de acuerdo con las políticas económicas y sociales que generan los gobiernos. Con el propósito de visualizar esta idea digamos que el color amarillo corresponde al sector industrial, el verde al medio ambiente, el amarillo a la salud, el azul a la educación, el blanco al comercio, el gris a la industria y color tras color podemos armar la cometa que queramos. Siempre en consistencia con las instituciones, esqueleto, que están funcionando. Aquí podemos ubicar desde las grandes hasta las pequeñas industrias nacionales,

transnacionales o multinacionales; las empresas comerciales de todo orden; los entes educativos particulares desde las universidades hasta los centros de educación primaria más alejados. Siempre, para efectos de la visualización, en relación concéntrica desde los centros de poder hasta los sectores periféricos; desde lo nacional hasta lo municipal. Igualmente podemos imaginar que allí trabaja toda la fuerza laboral ocupada que no pertenece al sector institucional.

CUERDAS EQUILIBRANTES O DE TIRO

Estas cuerdas se asimilan a los canales por donde el sistema financiero, puntos de amarre de las cuerdas, irriga el dinero en todas las áreas de la economía tanto pública como privada. Canales por donde fluye y refluye el dinero, desde las distintas áreas de la economía pero también desde el banco central, el ovillo de nuestra cometa. En la cometa del cuento hay tres cuerdas de tiro. La primera, representa el canal por donde fluye el dinero que emite el banco central, el ovillo, hacia los sectores económicos y sociales, institucionales o privados. La segunda, el flujo de dinero desde el entramado de empresas pública y privadas e individuos hacia los bancos, como depósitos en cuenta corriente. El tercero, el flujo de dinero de cuentas corrientes al universo de empresas e individuos conformando una normal circulación de dinero cerrada y contabilizable.

LA CUERDA

Su longitud representa el dinero que se ha emitido para el funcionamiento de la economía interna. Equivale a los medios de pago existentes, conocidos como M₁. Los medios de pago se distribuyen en: dinero fuera de bancos, equivaldrían al dinero que circula por toda la cubierta de la cometa y en su estructura o esqueleto, y depósitos en cuentas corrientes, que permanecen en el nudo donde convergen las cuerdas de tiro. Dinero que mayoritariamente pertenecen al aparato productivo y al aparato institucional.

EL OVILLO

Representa el banco central en donde se emite el dinero necesario para el funcionamiento de la economía en su conjunto. La labor de los bancos centrales es, entre otras, la de contabilizar y regular el volumen de medios de pago en cada Estado.

EL VIENTO PARA ELEVAR LA COMETA

Hasta aquí la descripción de lo que es una cometa como representación de la economía y lo que puede entenderse de las distintas instancias de la economía como cometa. El aspirante a dirigir los destinos de una nación con su discurso político está entregando a sus electores lo que sería su programa de gobierno a partir a partir de determinada estructura institucional. Programa asimilable al diseño de una cometa muy vistosa, con variados colores, para llamar la atención de sus electores con el propósito de lograr su aval para gobernar.

Pero el problema no es tener un programa político económico bien diseñado si no el de ejecutarlo como se plantea. Así como el asunto de elaborar una cometa no es verla en su belleza de diseño si no en elevarla y elevarla hasta donde el viento nos permita hacerlo. En este caso el viento correspondería a la población económicamente activa. En aquél, la población económicamente activa es condición necesaria para la ejecución de la política económica planteada.

Como podemos imaginar, la cometa de una economía como la de Colombia, solo está elevada hasta una altura que equivale al 12,5 % de sus posibilidades como quiera que de cerca de 32 millones de población económicamente activa solo 4 millones tiene contrato formal de trabajo. Podemos concluir, entonces, que quienes llevan a cabo la política económica en Colombia no encuentran el camino para generar empleo a 28 millones de individuos. En otras palabras, la cometa de la economía Colombiana no se está elevando a pesar de tener fuerte viento a su favor.

Así mismo podemos afirmar que la cometa de la economía norteamericana y la de otros países desarrollados está suficientemente elevada aunque día tras día se escucha el silbido del viento, individuos desempleados, que hacen pensar que se está cayendo. En estos países también se empiezan a evidenciar los nefastos resultados del proceso capitalista ya mencionado.

Existen alrededor de 200 países en el mundo en desarrollo que no encuentran la forma de elevar sus cometas, incluyendo todos los del continente latinoamericano. No se elevan por la falta de recursos de capital. Aquí surge la gran pregunta: si las economías se desarrollan con recursos internos y todos los Estados, por pobre que sean, tienen su propio banco central, ¿qué necesidad tienen de la moneda de los países poderosos?

CAUSAS DE LA BAJA ALTURA DE LOS COMETAS LATINOAMERICANAS

A la terminación de la segunda guerra mundial se crearon dos entes supranacionales de corte financiero: el FMI y el Banco Mundial para regular las relaciones de cambio entre las naciones. Con el funcionamiento de estos entes se empieza a evidenciar un poder más allá de los poderes nacionales, ya mencionados. Entes que sirven de instrumento de ese poder internacional que lidera en esta época el proceso que sigue el mundo occidental. Es un poder sin nacionalidad definida que ha logrado el posicionamiento del dólar norteamericano como divisa de cambio aceptada en todo el mundo. La idea de este poder, en materia económica, ha sido implantar una economía de mercado basada en la utilización del dólar como moneda de circulación en todos los países de América como en el resto del mundo. Por supuesto los constructores de teorías económicas defectuosas viene construyendo toda una argumentación para justificar la dolarización. Ya algunos países han avanzado en esa dirección, pero en casi todos los países latinoamericanos se practica una dolarización velada como quiera que la cantidad de dinero interno que circula corresponder al volumen de reservas

internacionales. Es decir, el origen de la base monetaria es, mayoritariamente, el dólar norteamericano.

Esto se traduce, en términos de nuestra cometa, en que la cuerda que proveen nuestros bancos centrales se origina más allá del mismo por cuanto está atada a la cuerda de otra cometa (Fig. 2). Por lo menos la de los países latinoamericanos está ligada al dólar. Como si existiese una poderosa cometa cuyo banco central provee la cuerda para elevar las demás (Fig 3). No solo las del área de influencia del dólar si no también la de los países que aparentemente funcionan con independencia como Japón, China, Corea, Canadá, Alemania y otros países europeos. El esquema se va completando. Todas las cometas, elevándose cada una con su moneda interna, alineadas como formando un círculo, unidas a través de sus bancos centrales con la cuerda de la moneda de los Estados Unidos. Bancos centrales que la teoría económica induce a funcionar como entes independiente de los estados nacionales. Al interior de ese círculo se han venido aglutinando muchas instituciones de carácter mundial como la OIT, FAO, OMS, ONU, OEA, UNICEF, ONG's, OIC, OPS, BM, FMI y un sin número de entes supranacionales que van limitando los poderes de los estados, como el Grupo Andino, el Grupo de Río, la Unión Europea y otros que son promovidos y financiados por dicho poder más allá de los poderes nacionales. Dichas instituciones son utilizadas como instrumentos para imponer el modelo económico neoliberal. Digamos pues, que en nuestro modelo representativo estos entes son las instituciones integrantes de ese gran poder internacional en la sombra como quiera que no hacen parte de ningún Estado en particular. Ese gran poder utiliza actualmente el dólar como divisa pero bien puede ser el euro o cualquier otra moneda.

Estas elites conocedoras de las inmensas ganancias que derivan de las emisiones monetarias han venido vendiendo la idea de la necesidad imperiosa de US \$ para promover el desarrollo en nuestros países. Idea que conjuntamente con al dogma

originario del capitalismo, según el cual las emisiones son las causantes del crecimiento de precios, han logrado el milagro de supeditar nuestra existencia como Nación a la libre circulación de capitales.

De otro lado y volviendo a la cometa, con solo el viento de quienes están ansiosos por vincularse al trabajo formal no es suficiente para elevar la cometa de la economía. Se necesita un dinero adicional del que las autoridades no disponen por cuanto la teoría económica, promovida por quienes detentan el poder más allá de las fronteras, no lo contempla. Y ésta la única teoría que aplican quienes dirigen los destinos de la mayoría de Naciones. Es por esta razón que quienes tienen el poder de emisión, las elites conocedoras de los vericuetos de la emisión monetaria, resultan siendo quienes finalmente determinan el destino económico de las naciones. Al asegurarse del manejo de los bancos centrales, mediante la formación académica de agentes extraídos de viejos círculos dominantes internos, han logrado imponer una simple rutina en el manejo de los asuntos monetarios. Rutina que se ha armonizado, sin reflexión alguna, con la teoría económica y que lleva implícito el poder de emisión derivado del multiplicador bancario. Mediante este mecanismo han agotado la posibilidad de emisión libre y soberana por parte de los estados nacionales y los han inducido a un error histórico consistente en creer que la única manera de desarrollar la política económica es mediante la obtención de la moneda dominante, el dólar norteamericano. El ALCA es promocionado con este argumento pero la finalidad última es la libre circulación de capitales, que en términos de la cometa, es legalizar la dependencia de nuestras monedas al dólar norteamericano.

Ese encadenamiento a la cuerda de la cometa estadinense tiene sus problemas, pues es como pretender elevar nuestra cometa con la cuerda del vecino. Vecino que ha demostrado capacidad para elevar su cometa. Pero como el interés del vecino es elevar su propia cometa no es difícil pensar que nos presta la cuerda, solo con el propósito de elevar la suya. En estas condiciones si el vecino no quiere

que sembremos maíz industrialmente, pues, no nos da cuerda, crédito, para sembrar maíz. Que quiere que desarrollemos la industria petrolera, pues, abre las compuertas del crédito para el sector petrolero. Que hay que impulsar grandes obras de infraestructura, pues, nuestros gobernantes buscan afanosamente créditos externos y si el vecino quiere, nos dice que nos prestan el doble. El resultado de esta práctica revela que la política económica es dictada subrepticamente por el vecino, que a su vez, es el instrumento de ese gran poder internacional detrás de los Estados.

Esto explicaría la presencia de círculos dominante internos en el desarrollo de la política neoliberal de privatizar los monopolios de los servicios públicos hasta ahora en poder de los estados nacionales. Estos se van desarrollando en la medida que el gran poder los avale. Aval consistente en el suministro de cuerda, inversión extranjera, para desarrollar proyectos que le convienen siempre y cuando dichos círculos estén involucrados. No es gratuito que su formación sea metódicamente realizada con propósitos deliberados. Esto les garantiza continuar con el mecanismo de rotación de capitales del cual derivan pingues ganancias. Los círculos nacionales de poder son conocedores de que su permanencia en ellos es debida a los lazos con dicho gran poder internacional, al cual le deben incondicional acatamiento.

El error histórico es evidente. El desarrollo de un país comienza cuando sus habitantes paulatinamente van satisfaciendo sus necesidades básicas de: alimentación, salud, vivienda y educación, necesarios para proyectar un entorno ambiental que le permita disfrutar el mundo en todos los campos que su imaginación le permita hacerlo. Y nada de esto necesita moneda extranjera para lograrlo. Es así como el utilizar moneda externa para obras nacionales que se llevan a cabo con moneda nacional constituye el mecanismo más perverso del sistema de mercado como quiera que lo que nos prestan en US\$, que no se necesitan en razón de la existencia de un banco central nacional, termina siendo

pagado con las divisas provenientes de la explotación de los recursos naturales o con el trabajo de una masa asalariada mal pagada. Es decir, volviendo al tema de la cometa, los créditos externos canalizados para obras que no necesitan ejecuciones en divisas, sirven para darle altura a la cometa pero momentáneamente, pues, con el tiempo el crédito hay que pagarlo recortando la longitud de la cuerda nuestra pero allegando recursos a la cometa del país poderosos que nos hizo el crédito. Lo lógico hubiera sido generar el crédito a partir de la banca central con el mismo efecto de darle cuerda a nuestra cometa y cuando llegue la hora de cancelar el crédito si bien se acorta la cuerda de nuestra cometa es un dinero que no iría a alimentar la cometa de los países más desarrollados. Este acortamiento hace parte de la necesaria regulación para evitar el desbordamiento monetario.

En resumen un Estado, por poco desarrollado que sea, no necesita tener deuda externa y ni siquiera reservas internacionales, como quiera que el crecimiento económico, entendiéndose éste como vinculación de nueva población económicamente activa al mercado laboral, puede ser producto de la circulación fluida de su propia moneda. Con esto no quiero decir que sería un país aislado del mundo, ya que el comercio internacional de hecho se lleva a cabo entre los estamentos comerciales de dos países. El intercambio de bienes es un asunto entre los sectores comerciales de dos cometas y puede llevarse a cabo según las reglas establecidas, así sean concebidas por los países más desarrollados. El error histórico es aceptar que para que se den las relaciones comerciales entre dos países es necesario la utilización de la moneda del más poderoso como única forma de originar moneda interna.

La cometa nos muestra que las economías nacionales son teóricamente un sistema por sí mismo. Pero en la práctica no lo son, en razón a que en el "sistema" del país por desarrollar coexiste, ahí sí, el sistema del país desarrollado que hace inoperante el "sistema". La cometa del país en desarrollo está supeditada al

sistema de la cometa mayor, por la dependencia de los ovillos, los bancos centrales, combinada con la necesidad "imperiosa" de la obtención de divisas a partir del comercio exterior. La "pedagogía" nos enseña que el comercio exterior es la única vía hacia el desarrollo.

El sistema de la cometa mayor está vulnerando el sistema de la cometa por elevar, mediante un procedimiento según el cual hay necesidad de la fluidez de capitales creando un circuito que en nuestra metáfora tiene los siguientes pasos:

- préstamos al gobierno un US \$, innecesarios, que llegan del sistema financiero de la cometa mayor a la cometa menor como parte de las políticas inducidas por la teoría económica.

- Agentes particulares o institucionales adquieren esos US\$ a partir del dinero que circula en la cometa menor sin talanqueras gubernamentales, como parte de dichas políticas.

- Quienes vendieron los US\$ reorientan la circulación de moneda interna entre los nacionales en una economía cada vez más abierta.

- Recaudos por impuestos para el pago de la deuda externa y compra de US\$.

Estos dólares son comprados a empresas exportadoras de productos de la cometa menor o de exportaciones de recursos naturales, para el pago de la deuda externa con dineros provenientes del recaudo de impuestos.

- Giro del sector financiero de la cometa menor a la cometa mayor, de unos US\$ que no se necesitaban, que van a dinamizar la economía de la cometa mayor. De tal forma que la cometa mayor resulta apropiándose de nuestros recursos naturales con los dólares que pagamos por un crédito que no necesitábamos.

COMO ELEVAR LA COMETA DE SU PROPIA ECONOMIA

Así como para elevar una cometa se necesita tener habilidad o conocimientos para hacerlo, una economía podría llevarse a cabo a partir de su propia moneda como quiera que el viento, población que quiere trabajar, existe en grandes cantidades.

Lo que se requiere es conocer una técnica o unos procedimientos técnicos para hacerlo.

Lo que no admite discusión es que para elevar una cometa se necesita darle cuerda, de la propia. El problema político es cómo tener un soporte técnico para romper con el encadenamiento al dólar norteamericano ya que los conocimientos que tenemos son insuficiente (Fig.4). Son insuficientes por cuanto las teorías elaboradas no contemplan la posibilidad de elevarla autónomamente. No se trataría de eliminar el dólar como divisa, si no de eliminar el dólar como moneda determinante de la cantidad de circulante que debe existir en cada economía. Es decir se trata de utilizar el dinero que fluye desde el banco central para que la cometa se eleve sin necesidad de crédito externo y continuar con las relaciones de intercambio de bienes entre cometas respetando el dólar como divisa.

Como los conocimientos académicos son insuficientes debemos hacer un esfuerzo por crearlos. En el caso de la cometa si quien la eleva utiliza el método de darle cuerda solamente, es natural que la cometa no se eleve. Es condición recoger cuerda hasta un punto en que el viento la haga subir, darle nuevamente cuerda y recoger, dejando siempre la cuerda necesaria en proporción a la altura de la cometa. En el caso de la economía existe un fenómeno adicional cuando se emite dinero por parte del banco central. Entendiéndose por emisión cualquier incremento de los medios de pago. Sea por la vía de impresión de circulante o sea por la vía del incremento de los depósitos en cuentas corrientes derivados de la concesión de créditos desde el banco central. Al fin y al cabo son elementos de la misma naturaleza y por lo tanto convertibles recíprocamente. Dicho fenómeno consiste en que los medios de pago se incrementan más allá de lo previsible como si la cuerda tuviera cierta elasticidad. Es desatado por todos los agentes que intervienen en la economía y es el origen de la inflación, entendida como crecimiento de precios. El fenómeno en cuestión se conoce, dentro de la teoría monetaria, como el multiplicador bancario o expansión múltiple de los depósitos

bancarios y es originado en su totalidad y en forma exclusiva por el sector bancario. Es calculable matemáticamente a partir de los niveles de encaje que determinen las autoridades monetarias y es un mecanismo financiero, creador de dinero, mediante el cual las elites que tienen más poder que los estados nacionales, dominan al mundo a su antojo. Los integrantes de este antiguo, heredable, reducidísimo y excluyente club de ruleta monetaria son los autores intelectuales del modelo económico globalizador del pensamiento. Ellos son quienes inducen a las elites de las disciplinas económicas de todos los estados nacionales a promover el engendro del neoliberalismo que poco a poco se está posicionando en todos los sectores que tienen que ver con el diseño de la política económica y social de los estados. Como el poder de emisión está en manos de dichas elites, los bancos centrales se han convertido en simples instituciones encargadas de imprimir cuando se han agotado las existencias de numerario en las bóvedas de los bancos particulares.

Este ha sido el devenir monetario desde el nacimiento del capitalismo y puede entenderse como lo normal. Quienes detentan el poder de emisión saben a ciencia cierta cuánto les corresponde y los ejercicios en torno al multiplicador nos puede conducir a dicha cuantificación. Este fenómeno en términos de la cometa tiene una explicación que paso a describir con ayuda de las Figuras 5 y 6.

1 - Imaginemos la cometa elevada dibujada en un unas coordenadas cartesianas. El eje **y**, que es el mismo que representa el viento o la población económicamente activa. En términos de moneda representa el dinero fuera de bancos o dinero en el bolsillo de los individuos. El eje **x** representa los depósitos en cuenta corriente en poder del sistema financiero y por lo tanto disponible para prestar. De tal forma que el punto formado por las cifras correspondientes, en determinado momento, nos permite visualizar la posición de la cometa.

2 - No solamente nos indica la posición de la cometa si no que simultáneamente nos determina la cantidad de medios de pago ya que éstos equivalen a la suma de los valores x y y del punto. Es decir $M = x + y$, igualdad en la que M son los medios de pago o dinero circulante en un país dado conocidos como M_1 . Esta igualdad dibujada en las coordenadas cartesianas nos muestra las distintas posiciones a las cuales hubiera podido llegar la cometa de acuerdo a la técnica que se hubiera utilizada para elevarla. En el segmento **AD** de la recta, algebraicamente definida por $M_A = x_A + y_A$ se encuentra el punto **A** que nos indica la posición de la cometa en un momento determinado. Nótese que la longitud del segmento **OD** equivale a la totalidad de medios de pago.

3 - Ahora bien, si se utiliza dinero del ovillo propio, para entregarle a la economía, como adición de medios de pago, por ejemplo segmento **DE** lo que ocurre es lo siguiente: parte del efectivo es asimilado por la economía por cuanto queda en poder de los individuos como dinero fuera de bancos y parte queda como depósitos en cuentas corrientes. En estas condiciones lo lógico sería que el devenir económico diera como resultado monetario un punto **B** situado en la recta $M_B = x_B + y_B$ es decir en el segmento **BE** de la recta que representan los medios de pago iniciales incrementados en la cantidad emitida. Si ese dinero que sale del ovillo queda como efectivo entre mayor número de ciudadanos, eje y , esto nos indicaría que ha habido crecimiento económico. El fenómeno de la expansión múltiple de los depósitos bancarios ocasiona que la cuerda de la cometa crezcan más allá de lo que aritméticamente le correspondería. Es decir resultaría una cantidad mayor de medios de pago, segmento **EF**. La cometa está entonces en el punto **C** del segmento **CF** en la recta $M_C = x_C + y_C$. Pero como $y_C = y_B$, $M_C = x_C + y_B$. Esto nos indicaría que en el eje x , depósitos en cuenta corriente, hay una cantidad adicional de medios de pago que no fue creado por el banco emisor. Como si aparte de lo que se suministró desde el ovillo existiera algo más. Si dibujamos este fenómeno en la cometa observaríamos que la cometa tomaría una posición como si se estuviera cayendo. Como ese mayor valor de medios de pago

no hace crecer el dinero en poder de los ciudadanos, eje **y**, quiere decir que el dinero como medios de pago se está dividiendo entre el mismo número de personas vinculadas laboralmente, viento parcial de la cometa, provocando el crecimiento de precios.

En el libro titulado "error histórico de carácter aritmético" se demuestra que si el incremento de los medios de pago, corresponde a un incremento proporcional de los depósitos en cuenta corriente y el dinero en poder del público, no habría inflación. Convirtiéndose dicho incremento, entonces, en crecimiento económico. Esto se logra si se cumplen las siguientes condiciones paralelamente. Primero, si se establece una dinámica concesión de créditos desde el banco central al aparato institucional, y segundo, si se establece un sistema de regulación monetaria que evite el desbordamiento monetario, que se da no solo por el efecto matemático de las nuevas emisiones que provocan los anteriores créditos, si no por el debido a la expansión múltiple de los depósitos bancarios. La regulación, en términos de la cometa, equivaldría a recoger dinero que existe en el sistema financiero pasándolo de depósitos en cuenta corriente a depósitos en el banco central. Esto es viable si tenemos en cuenta que de los depósitos en cuenta corriente hay, normalmente, una tercera parte que corresponden a depósitos públicos en el sistema bancario. La primera de las condiciones, es la que permitirá la posibilidad de efectuar la regulación que se plantea. De tal forma que el banco central se convertiría en banquero del gobierno como de hecho funciona en muchos países.

Elevar la cometa de una economía, en estas condiciones, se convertiría en un asunto técnico. De hecho he tenido la oportunidad de elaborar un algoritmo que es el punto culminante de la investigación. El algoritmo es un modelo matemático de regulación monetaria que permite disponer de toda la cantidad de recursos monetarios para llevar a cabo cualquier modelo económico que se quiera practicar, sin necesidad de utilizar la moneda de otro país. Paralelamente determina las regulaciones monetarias que es necesario hacer para evitar el desbordamiento de

los medios de pago y así neutralizar el crecimiento de precios al consumidor. En estas condiciones el crecimiento económico será proporcional al incremento de los medios de pago. Es la forma técnica de elevar una cometa, la cometa de la economía de un país independiente, autónomo y soberano.

CONCLUSION PROSPECTIVA

EL ALGORITMO

Se entiende por algoritmo una prescripción exacta del orden determinado en que ha de ejecutarse un sistema de operaciones para resolver problemas de un cierto tipo* (enciclopedia Salvat). El algoritmo referido lleva implícito: la inutilidad de créditos en moneda externa para impulsar la economía interna; alejar la política de los manejos monetarios, como no sea la de la decisión de poner en marcha el nuevo sistema soportado por el algoritmo; y la posibilidad de efectuar una dinámica regulación de los medios de pago que evitará la inflación, entendida como crecimiento de precios.

El problema que resuelve a futuro, el algoritmo, es la obtención de recursos adicionales a los de cotizaciones, impuestos, créditos externos o internos para llevar a cabo la política económica. La idea es poner en marcha un mecanismo de generación de créditos en moneda interna que permitan ejecutar todo tipo de obras de infraestructura y derivar, de su recaudo, los recursos mencionados. Recursos que no estarían ni en manos del gobierno ni en las de ningún agente privado y mucho menos del sistema financiero. Simplemente permanecerían esterilizados en el banco central. Se denominarán: ***Recursos estatales.***

La obtención de este tipo de recursos será un proceso en el cual se efectúa un gasto público de inversión en infraestructura, a manera de crédito sin intereses y a largo plazo, sin necesidad de utilizar recursos presupuestales. Continúa con el pago a los mismos al momento de concluir la obra ejecutada sin que los medios de pago se incrementen. Esto se logra encajando, del universo de los fondos públicos en

cuentas corrientes, una suma igual al crédito concedido. Crédito para ser reembolsado a medida que la comunidad vaya pagando. Los recursos estatales, que se contabilizarán en el Banco Central, se generarán desde el mismo momento en que la comunidad comience a cancelar por cuanto la velocidad de cancelación de los mismos es mayor a la velocidad de generación de nuevos créditos. Este procedimiento es el que utilizan los sistemas financieros nacional e internacional para obtener pingues utilidades en el mundo entero sin que la población se percate de lo que está sucediendo.

Las variables del algoritmo son: medios de pago, depósitos en cuenta corriente, depósitos en cuenta corriente del universo de las entidades públicas, dinero fuera de bancos, créditos vigentes concedidos por el banco central, tasa de interés, plazo de gracia, plazo y fondos estatales.

Corriendo el algoritmo, a manera de simulación, podemos confirmar y comprender la forma como se nutre ese poder internacional. No es en la negociación ventajosa de los contratos, ni en las inversiones extranjeras, ni mediante el cobro de intereses. Es mediante el mismo mecanismo financiero-hacendístico planteado como se apropian de ingentes recursos de todos los países del globo, incluyendo los de las naciones desarrolladas. Solo que de aplicarse en nuestros países dichos recursos servirían para implementar la gratuidad de la educación, de la salud, un sistema pensional universal, ejecutar una política ambiental agresiva, entre otros. Entre tanto los asuntos productivos internos se dinamizarían al máximo como consecuencia de la demanda generada por el incremento del gasto público en infraestructura.

Otro sería el devenir de las economías nacionales de romper con el juego del sistema financiero internacional en el que las cometas de las economías se eleven al ritmo del querer de sus gentes sin la intermediación de monedas externas. La globalización de esta técnica para elevar las cometas de la economía colocaría a

los países en desarrollo en posición de incrementar el consumo y la producción internas. Una posible forma de lograr un mejor vivir para las grandes mayorías de la población excluida recurrentemente de los beneficios del desarrollo, sin detrimento del minúsculo grupo de población hasta ese momento privilegiado. (Fig. 7).

No hay duda. Es posible practicar una economía de mercado, al estilo del más puro liberalismo económico, que nos conducirá inexorablemente a un socialismo espontáneo, como corresponde a la naturaleza del género humano. Muy seguramente el tránsito a este estadio será un proceso en el que paulatinamente se alcanzará: la equidad, la calidad, la productividad, la eficiencia, la sostenibilidad y la capacidad de gestión, sin necesidad de competencias, focalizaciones, evaluaciones, aperturas, flujos de capitales, déficit fiscales y demás vocablos del aparato virtual. De esta forma los temas como el trabajo, la salud, la educación, la cultura, el deporte, el medioambiente sano estarían en primer plano en la teoría económica. Teoría en la que el desarrollo sea sinónimo de bienestar individual y colectivo. Pero sobretodo en donde los problemas puedan ser resueltos por las mismas comunidades con la herramienta que debe proporcionarle el Estado: el dinero emitido sin trucos de ninguna naturaleza.