

## **VALORACIÓN DEL GRADO DE CALIDAD DEL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO AL NIVEL DE ASIGNATURA Y AÑO ACADÉMICO EN LA CARRERA DE AGRONOMÍA SEGÚN LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES.**

**ASSESSMENT OF THE TEACHING-LEARNING PROCESS QUALITY, AT THE ACADEMIC YEAR AND SUBJECT LEVEL, IN THE CAREER OF AGRONOMY, ACCORDING TO STUDENT'S SATISFACTION**

**Antonio Torres García**

**Ivet regalado**

**Orestes Cruz la Paz**

**Facultad de Agronomía. Universidad Agraria de la Habana**

**[antonio@isch.edu.cu](mailto:antonio@isch.edu.cu)**

**Palabras claves:** Calidad, Valores, Fisiología Vegetal

**Key words:** Quality, Values, Plant Physiology

### **RESUMEN**

El presente trabajo se realizó en la Facultad de Agronomía de la Universidad Agraria de La Habana en el curso 2000-01 y 2001-02, con el objetivo de valorar el grado de calidad del Proceso Docente Educativo (PDE) a nivel de asignatura y año académico mediante la evaluación de las clases, el sistema de evaluación, formación de valores y organización del curso como dimensión de calidad según el grado de satisfacción de los educandos. Las muestras estudiantiles encuestadas para la evaluación del PDE en Fisiología Vegetal fueron de 31 (81.6 % de la matrícula), y 23 (67.6 % de la matrícula). En la valoración del PDE en el segundo año fueron 32 estudiantes (64.21 % de la matrícula). En los resultados a nivel de la asignatura Fisiología Vegetal, los estudiantes en su valoración de la calidad de las clases y el sistema de evaluación identifican estas con que es buena con calificaciones elevadas de la media, baja dispersión de sus puntuaciones y como tendencia central 5. En la formación de valores los estudiantes expresan que ha contribuido en su formación, otorgándole calificaciones altas. En la valoración integral del curso los estudiantes manifestaron estar totalmente de acuerdo con puntuaciones medias a 4.6 y calificaciones de 5 como tendencia central. En la evaluación de calidad a nivel de los años los estudiantes identifican la calidad de las clases, la formación de valores y la valoración integral del curso con una incidencia positiva en la calidad del PDE. En la variable estrategias curriculares los estudiantes expresan estar de acuerdo, sin embargo la utilización del idioma Inglés expresan estar de acuerdo; pero otorgan calificación de la media de 3,9, con alta desviación y calificación de 4 como tendencia central, similar valoración expresan del trabajo de investigación.

## ABSTRACT

In order to evaluate the educative quality degree throughout subject and academic year, the present work was realized at the Agrarian University of Havana, Faculty of Agronomy in 2000/01 and 2001/02 courses. Classes evaluation, values formation and course organization as a dimension of quality were used to develop this work. The student's evaluation of the EDP in Plant Physiology were 31 (81, 6 % of participation) and 23 (67, 6 % of participation) in the evaluation of the second year, there was 32 students (64, 21%). The students were agreeing in the valuation of the quality of classes and the evaluation system as high qualifications in Plant Physiology; a low dispersion of their punctuations and 5 as a central tendency. The student expressed that in formation of values there is an important contribution for high qualifications. In the integral valuation of the course, the students agree with superior and media punctuations to 4.6 and qualifications of 5 as a central tendency. In the evaluation of quality during the year, the students identified the quality of classes, the formation of values and the integral valuation of the course with a great incidence and positive function in the quality of EDP.

Regarding English language, the students agree, but they give media qualifications of 3, 9 with a high deviation and qualifications of 4 as a central tendency. They expressed a similar valuation in the research work.

## INTRODUCCIÓN.

Sin lugar a dudas, el signo más evidente del problema de la Educación Superior en el recién comenzado nuevo milenio lo constituye la generalizada insatisfacción en el seno de las sociedades por los niveles de calidad y excelencia que caracteriza a la Educación Superior contemporánea; lo que generó en la última década del pasado siglo una serie de encuentros de académicos, especialistas y gerentes universitarios a escala nacional, regional y mundial en la búsqueda de consenso sobre alternativas y vías de solución a las debilidades acumuladas de la calidad y excelencia de la formación de los profesionales que demanda la sociedad.

El reto hoy de la (ES) es la CALIDAD, pues sí bien se caracterizó por ser < crisis de expansión >, hoy es por sobre todo una < crisis de calidad > como afirman muchos académicos ( Brunner, 1994.; Tunnermann, 1996., Arrién, 1997.; García Carmen.1997.; Villarreal, 1997). Para ser más preciso y amplio en los conceptos, la crisis o el desempeño deficiente en el funcionamiento de la Universidad y de las Instituciones de Educación Superior, equivale a poner de manifiesto el desajuste entre su naturaleza y su operacionalización, hay que centrarla y expresarla en relación con la calidad, excelencia, pertinencia, equidad, eficiencia interna y externa de sus procesos de producción y disseminación de conocimientos, la creación y desarrollo de la ciencia y la formación del capital humano que constituyen el hábitat dinámico de la educación superior a decir de Arrién (1997).

*La calidad definida como la adecuación a las necesidades del cliente, este concepto es el más cercano estrictamente a la calidad definida por el mercado que premia el valor recibido a cambio de una inversión. La aplicación de este concepto a la educación, genera múltiples interrogantes, por cuanto el cliente, puede ser el estudiante o el sector empleador de los egresados; no obstante se ha estado utilizando en varios países desde mediados de la década del ochenta del XX, así por ejemplo en Inglaterra el gobierno ha establecido un*

estrecho vínculo entre calidad de la educación y costos, exigiendo al sector eficiencia y efectividad.

*La calidad como transformación de la persona*, es una concepción basada en la noción de cambio cualitativo. Es un concepto de calidad más estrictamente derivado del pensamiento educativo o pedagógico, que intenta dar cuenta de los efectos que la experiencia educativa tiene sobre el individuo. Una educación de calidad es la que sin lugar a dudas efectúa cambios en los educandos y por tanto presumiblemente lo enriquece. El <valor agregado > es una medida de calidad en tanto la experiencia educacional incrementa el conocimiento, las habilidades y las destrezas de los estudiantes o como dicen Kent y De Vries (1997), el < valor agregado educativo> postula que la educación contribuye primordialmente al mejoramiento de la persona o del ciudadano. Así, según Astin (1990), una institución de alta calidad sería aquella que en gran medida enriquece a sus estudiantes, lo que esta acorde, al postulado de que la calidad parece estar asociada más a los procesos y resultados del desarrollo educativo del educando, desarrollo que se manifiesta en los aprendizajes relevantes del mismo como sujeto; haciéndolo que crezca y se desarrolle personal y socialmente mediante actitudes, destrezas, valores y conocimientos que lo conviertan en un ciudadano educado, útil y solidario (Arrien, 1997)

En la actualidad dentro de la pedagogía se identifica la existencia de una Pedagogía de los Valores o Educación de Valores, lo cual está asociado a que la formación o educación de valores,” es un complejo proceso que se inicia con la vida y donde intervienen múltiples factores: en primer término, la familia, agente socializador primario por excelencia, cuya labor educativa es insustituible, ya que conforma, desde los primeros años de vida, características esenciales de la personalidad del individuo. Diversas instituciones formales y no formales como la escuela, organizaciones políticas y de masas, grupos éticos, medios de difusión masiva, entre otros, constituyen los agentes de socialización secundaria, no menos importantes (Victoria Ojalvo, 2003)

En el plano internacional, la importancia de la Educación de Valores queda reafirmada cuando la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, celebrada en París, en 1998, señaló la necesidad de que en este nivel de enseñanza se preste particular atención a”: los principios fundamentales de la ética humana, aplicados a cada profesión y a todos los ámbitos del quehacer humano”. Por su parte, Tunnermann, (1998), señala que el tema de la educación de valores a través de las instituciones educativas es prioritario en la agenda de debate internacional, al reconocerse que el principal propósito de la educación es precisamente la formación ética del ciudadano. A juicio de García Carmen (1997) en la evaluación de la calidad, actualmente se está tendiendo a combinar indicadores de eficiencia con indicadores de resultados. O sea, que además de indicadores cuantitativos < proyectos de investigación terminados, tasa de egresados, índices de rendimiento, etc. > se tiende a considerar indicadores de “valor agregado”; promoción de ciertos valores de cultura nacional, integración social e indicadores que remitan a la sustancia académica.

En la actualidad la educación de valores no es sólo una dimensión del aprendizaje a tener en cuenta, sino que constituye una de las dimensiones esencial de calidad del proceso de formación. En efecto, la creciente preocupación por la elevación de la calidad de la educación, especialmente de la educación superior, incluye el desarrollo e instrumentación de sistemas de evaluación para el nivel terciario, donde se manifiestan consideraciones acerca de la orientación ética de los currículos: la modelación del perfil profesional deseado, de los planes y programas de estudio no solo desde el punto de vista

científico-técnico, sino también axiológico, como expresión de un sentido unificado de la calidad que se está imponiendo frente a la evaluación institucional tradicional (Victoria Ojalvo, 2003).

Dentro de la Educación de Valores encontramos los valores profesionales que son entendidos (Victoria Ojalvo, 2003) como valores humanos contextualizados y dirigidos hacia la profesión; son cualidades de la personalidad profesional que expresan significaciones sociales de redimensionamiento humano y que se manifiestan relacionadas al quehacer profesional y los modos de actuación. Agrega que la formación y el desarrollo de valores profesionales deben partir del modelo y de la cultura profesional. El modelo de formación del profesional debe ser sistémico y pluridimensional, conteniendo en sí el sistema de valores de la profesión.

*El objetivo fundamental del presente trabajo es realizar valoración del grado de la calidad del proceso docente educativo al nivel de asignatura y de año académico de la carrera de Agronomía en la Facultad de Agronomía (FA) de la Universidad Agraria de la Habana (UNAH) mediante la evaluación de la calidad de las clases, del sistema de evaluación, la formación de valores y la organización del curso como dimensiones de la calidad desde la perspectiva del pensamiento estudiantil por el grado de satisfacción con la docencia recibida.*

## DESARROLLO.

En la evaluación de la calidad de la docencia, utilizamos el criterio valorativo de los estudiantes, fundamentándonos en la metodología para evaluar calidad sustentada en los conceptos: “calidad se refiere a las normas que deben alcanzarse para lograr el propósito específico de la satisfacción del cliente” y “la calidad como transformación de la persona” (Harvey y Knight, 1986.; Ellis, 1993.; Kent y Dvrey ,1997.). En Cuba, Fernández (2001) ha fundamentado una propuesta metodológica de evaluación de calidad de la docencia universitaria por los estudiantes y que nosotros utilizamos con algunas modificaciones.

Las 21 afirmaciones contenidas en las encuestas fueron agrupadas en: calidad de las clases, sistema de evaluación, formación de valores y calidad integral del curso.

Con el objetivo de aumentar la tasa de respuesta (Oppenheimer,1992) y de ayudar a la confiabilidad las encuestas diseñadas poseen una introducción que explica a los encuestados los fines de la evaluación, quienes son los evaluadores y para asegurar el nivel de anonimato y confiabilidad; y para la valoración del nivel de validez y confiabilidad utilizamos diferentes procedimientos, entre ellos: a) la introducción necesaria y concisa en cada encuesta, b) espacios o preguntas abiertas en los temas, c) la aplicación de las encuestas a grupos pilotos, d) el sometimiento de las encuestas a la revisión crítica de un grupo de 15 especialistas, y f) el uso del método de splithalf < una misma pregunta formulada en dos formas diferentes>.

Para la evaluación del proceso docente educativo en Fisiología Vegetal las muestras estudiantiles fueron de 31(81.6% de la matrícula) y 23 (67.6% de la matrícula) estudiantes respectivamente en los cursos 2000/01 y 2001/02. Las características principales de la matrícula en ambos cursos resultan similares en su composición: cubanos, extranjeros, varones y hembras, estudiantes de preuniversitario y de instituto tecnológico.

En la valoración de la calidad del PDE en el II Año de la Carrera fueron encuestados 32 estudiantes (84.21 % de la matrícula) de los cuales 23 son cubanos (60.5 de la matrícula y 71.8% de los encuestados) y 9 estudiantes de diferentes nacionales de América Latina y del Caribe 23.7% de la matrícula y 28.1% de los encuestados). Entre otras características de la muestra estudiantil se destacan: que 20 son mujeres (62.5%); 25 estudiantes de IPU (72.1%); y 7 estudiantes de IPA.

El análisis de los resultados fue complementado utilizando procedimientos estadísticos para calcular los valores promedios, la moda como expresión de tendencia central y la desviación estándar para valorar la dispersión de las respuestas para las variables en las diferentes temas de las encuestas aplicadas. También se utilizó el porcentaje en las variables que lo aconsejaban.

## **EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO EN LA ASIGNATURA DE FISIOLÓGÍA VEGETAL.**

### **CALIDAD DE LAS CLASES.**

La valoración de los educandos identifica estar totalmente de acuerdo o de acuerdo con que la calidad de las clases es buena (puntuación media de 4.75; baja dispersión de las puntuaciones  $<D_s = 0.45>$  y como tendencia central la puntuación de excelente). También los educandos identifican que las sesiones de trabajo en las aulas le resultan de utilidad (Tabla 3). Ambas situaciones están reafirmadas con el señalamiento como fortaleza del PDE la “buena calidad de las clases –100% de los educandos–”(Tabla 1). La asignatura tiene diseñado la realización de 7 seminarios en el curso, uno cada dos semanas, y también la ejecución de experimentos biológicos sistemáticamente. Al respecto los estudiantes coinciden en señalar que los seminarios no son demasiados y expresan indecisión-desacuerdo (puntuación media de 2.31 y tendencia central la calificación de 2) y ante la afirmación de que los experimentos son muchos señalan estar de acuerdo (puntuación media de 4 y puntuación de 5 que muestra la tendencia central) –Observar Tabla 3)

### **SISTEMA DE EVALUACIÓN.**

Los educandos valoran como bueno el sistema de evaluación que tiene diseñado y que aplica la asignatura al otorgar puntuación media de 4.75 unidades con dispersión de 0.81 y calificación de 5 como tendencia central a esta afirmación en la encuesta. También expresan estar totalmente de acuerdo ( $x > 4.63$ ;  $D_s < 0.81$  y  $M_o = 5$ ) que las calificaciones fueron justas e imparciales y que los comentarios sobre las evaluaciones resultan de utilidad (Vease Tabla 3). Lo anterior coincide con el reconocimiento por parte del 27.9% de los encuestados que constituyó una fortaleza del curso el sistema de evaluación empleado (Tabla 1). Sin embargo ante las afirmaciones de que las tareas extraclase fueron difíciles muestran indecisión o desacuerdo ( $x < 3$ ;  $M_o = 3$  y  $D_s > 1$ ) y que se asignó demasiado trabajo extraclase señalan estar en desacuerdo ( $x < 3$ ;  $M_o = 2$  y  $D_s > 1$ ), situaciones ambas (Ver Tabla 1) que indican posibilidad de ser fortalecidas en próximos cursos para mejorar el sistema de evaluación de la asignatura.

### **FORMACIÓN DE VALORES.**

Los estudiantes identificaron que el curso contribuyó a su formación política, ideológica, histórica y culturalmente, al otorgar puntuación media de 4.25 unidades, con desviación de 0.86 y como tendencia central la calificación de 5 a afirmación asociada a estos

valores (Tabla 3). Entre las fortalezas del curso el 39% de los educandos señala también la contribución del curso de Fisiología Vegetal en la formación de estos valores. (Tabla 1).

Las afirmaciones relacionadas con los valores profesionales (motivación y cultura profesional) como el interés por la carrera, la biología y la vinculación con producción agrícola los estudiantes se pronunciaron como totalmente de acuerdo al concederles puntuaciones media superior a 4.9 unidades con dispersión inferior a 0.25 y la calificación de cinco como tendencia central, resultado que evidencia que el curso de Fisiología Vegetal realiza una importante contribución en la formación de los valores profesionales en los educandos de la carrera (Tabla 3). Se destaca que el 50 % de los estudiantes seña como fortaleza del curso que el mismo aumenta el interés y la motivación por la carrera (Tabla 1)

### **VALORACIÓN INTEGRAL DEL CURSO.**

Los estudiantes manifestaron estar totalmente de acuerdo (puntuaciones medias superiores a 4.6 y calificación de 5 como tendencia central) en que el curso: estuvo bien organizado, respaldado por literatura docente actualizada, novedoso científicamente, logra protagonismo en los educandos y los mismos sienten que aprendieron bastante (Tabla 3). En esta dirección se destacan como fortalezas del curso, por parte de los educandos, la actualidad científica (33.3% de los estudiantes), la utilización frecuente de la información científica (22.2% estudiantes), el uso de la computación (22.2% estudiantes) y el empleo frecuente del idioma inglés (33.3% estudiantes) (Ver tabla1)

### **EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO (PDE) EN EL SEGUNDO AÑO DE LA CARRERA.**

#### **CALIDAD DE LAS CLASES.**

Al nivel de año académico los estudiantes expresan estar totalmente de acuerdo o de acuerdo (puntuación media = ó > de 4) conque las clases que reciben son de buena calidad y que igualmente son de buena calidad las actividades prácticas dentro de los programas de estudios (Ver Tabla 4). Ello esta reafirmado en las fortalezas encontradas “las actividades prácticas fueron buenas <50% de los estudiantes>” y “muy buenas las conferencias <32% estudiantes>” (Ver tabla 2)

#### **SISTEMA DE EVALUACIÓN.**

Los resultados de la encuesta sobre el diseño de evaluación al nivel de año revelan que las tareas extraclase no son complejas ni son demasiadas y que las calificaciones dadas por los profesores a las diferentes actividades evaluativas resultan justas e imparciales. Coinciden los estudiantes en expresar estar de acuerdo conque el diseño de evaluación aplicado es bueno, al otorgar puntuación media de 4.13, con desviación de 0.9 y puntuación de 5 como tendencia central en la muestra (Tabla 4).

#### **FORMACIÓN DE VALORES.**

Los resultados revelan que los estudiantes aprecian recibir una buena formación ideopolítica durante el desarrollo del Proceso Docente Educativo, aún cuando el proyecto educativo evidencia no satisfacer plenamente las expectativas de los estudiantes y presentar alguna dificultad en su cumplimiento (Tabla 4).

En lo que respecta a la formación de los valores profesionales el PDE tiene un buen efecto, por cuanto los estudiantes expresan satisfacción con el grado de vinculación con la producción, la actualidad científica del curso, la utilización de información científica actualizada y que el trabajo de investigación contribuye a su formación, todo lo cual contribuye efectivamente a aumentar el interés y motivación por la carrera (Tabla 4). Entre las fortalezas del proceso docente educativo, el 34.4% de los estudiantes encuestados señala que el curso contribuyó a la formación de la motivación profesional (Tabla 2).

### **ESTRATEGIAS CURRICULARES**

Los estudiantes expresan estar totalmente de acuerdo con que el PDE les exige la utilización frecuente de la Información Científica y de la Computación, al otorgar puntuación media de 4.5 y ser la puntuación de 5 la tendencia central de la muestra (Tabla 4). Sin embargo señalan entre las debilidades del curso la insuficiencia de computadoras (56.2% de los encuestados) y la falta de acceso a Internet (32% encuestados). En cuanto a la utilización del Idioma Inglés expresan estar de acuerdo que es una exigencia del curso, pero otorgan calificación media de 3.9, con alta desviación dentro de la muestra y la calificación de 4 como tendencia central, similar valoración expresan para el trabajo de investigación (Tabla 2).

### **VALORACIÓN INTEGRAL DEL CURSO**

Los estudiantes expresan estar de acuerdo que el curso tiene una alta carga docente y que actúan con protagonismo dentro del mismo y que en general el curso tuvo una buena organización (tabla 3), sin embargo entre las debilidades encontradas está que un 40% de los estudiantes encuestados considera que hubo falta de organización y de información sobre las actividades extracurriculares (Tabla 2).

Entre las fortalezas que tuvo el PDE en el año los estudiantes refieren la atención que brinda el colectivo pedagógico a los estudiantes (22% encuestados) y la buena calidad de los profesores (22% de los educandos encuestados) (Tabla 2).

***Tabla 1 comparación de las principales fortalezas del proceso docente educativo en la asignatura de fisiología vegetal identificadas por los estudiantes***

FORTALEZAS	porcentaje estudiantes que la identifican	
	curso 01/02	curso 02/03
La calidad y Preparación de los profesores	<b>50.90%</b>	<b>61.1%</b>
Organización del Curso	<b>50.0</b>	<b>44.4</b>
El Curso Estimuló el Interés por la Carrera	<b>39.3</b>	<b>50.0</b>
Buena Relación Profesor / Estudiante.(Atención y Ayuda)	<b>39.3</b>	<b>55.6</b>
El Curso fue de Actualidad Científica	<b>32.1</b>	<b>33.3</b>
Las Clases Fueron de Buena Calidad	<b>32.1</b>	<b>100.0</b>
La Vinculación de las Clases con la Producción	<b>25.0</b>	<b>50.0</b>

Sistema de Evaluación Integral e Imparcial	25.0	27.9
La Actualidad de la Bibliografía	25.0	27.9
El Carácter Educativo del Curso	21.5	38.8
El Curso Exigió la Utilización Frecuente de la ICT	28.6	33.3
El Curso Exigió la Utilización Frecuente del Inglés	25.0	33.3
El Curso Exigió la Utilización Frecuente de la Computación	25.0	38.8

**Tabla 2 principales fortalezas y debilidades del proceso docente educativo en el II año de agronomía identificadas por los estudiantes en el curso 02/03**

<b>FORTALEZAS</b>	<b>porcentaje de estudiantes que la identifican</b>
La realización de buenas actividades prácticas	50.0
La contribución a la motivación profesional	34.4
El trabajo de investigación	32.0
Muy buenas conferencias	32.0
La necesidad de utilizar la computación	21.9
La atención sistemática por parte de los profesores	21.9
Muy buenos profesores	21.9
La utilización de la información científica	15.6
<b>DEBILIDADES</b>	
Insuficientes equipos de computación	56.2
Falta de organización e información en el curso de las actividades extracurriculares	40.6
Falta de acceso Internet	32.0

**Tabla 3 evaluación de la calidad del proceso docente educativo, según valoración estudiantil, en la asignatura de fisiología vegetal en los cursos 01/02 y 02/03**

<b>VARIABLE / ESTADÍGRAFO</b>	<b>curso 01 / 02</b>			<b>curso 02 /03</b>		
	<b>Mo</b>	<b>X</b>	<b>Ds</b>	<b>Mo</b>	<b>X</b>	<b>Ds</b>
<b>FORMACIÓN DE VALORES</b>						
1. Adecuado Labor Educativa (Ideo-político, Histórico y Cultural)	4	4.3	0.65	5	4.3	0.86
2. El curso aumentó mí interés por la carrera	5	4.6	0.63	5	5	0
3. El curso aumentó mí interés por la Biología	4	4.1	0.71	5	4.9	0
4. El curso estableció vinculación con la producción	4	4.5	0.51	5	4.8	0.58
<b>SISTEMA DE EVALUACIÓN</b>						
5. Con Relación a Otros Cursos la Carga de Trabajo Fue Fuerte	4	3.5	1.3	4	3.8	1.06

6. Las Tareas Extraclase Fueron Difíciles	2	2.5	1.17	3	2.3	1.01
7. Sé Asigné Demasiado Trabajo Extraclase	2	2.5	1.17	2	2.7	1.14
8. Sé Recibieron Comentarios Útiles Sobre las Actividades Evaluativas	5	4.4	0.68	5	4.6	0.5
9. Las calificaciones Fueron Justas e Imparciales	5	4.4	0.63	5	4.6	0.81
10. El Sistema de Evaluación Fue Bueno	5	4.6	0.69	5	4.8	0.77
<b>CLASES</b>						
11. El Curso Tuvo Muchos Seminarios	4	3.25	1.35	2	3.2	1.24
12. El Curso Práctico Tuvo Muchos Experimentos	4	3.6	1.4	5	4	1.51
13. Fueron de Utilidad las Sesiones en Aula	4	4.2	0.55	5	4.7	0.48
14. La Calidad General de las Clases Fueron Buenas	4	4.5	0.51	5	4.7	0.45
15. La Participación del Estudiante Fue Activa en las Clases	4	3.6	0.63	4	4	0.38
<b>CURSO EN GENERAL</b>						
16. El Curso Estuvo Bien Organizado	5	4.3	0.92	5	4.6	0.62
17. La Literatura Docente Fue Actualizada	5	4.5	0.94	5	4.6	0.63
18. El Curso Fue de Actualidad Científica	5	4.5	0.74	5	4.6	0.63
19. El Curso no Estuvo Bien Organizado	1	1.5	1.0	1	1.5	0.63
20. Aprendí Bastante en este Curso	5	4.7	0.55	5	4.9	0.25
21. La Valoración General del Curso es Buena	5	4.5	0.51	5	4.9	0.34

**ESCALA:**

**5 = Totalmente de Acuerdo.**

**4 = De Acuerdo**

**3 = Indeciso**

**2 = En Desacuerdo**

**1 = Totalmente en Desacuerdo**

**MUESTRA:**

**Curso 01/02: 34 Estudiantes**

**Curso 02/03: 24 Estudiantes**

*Tabla 4 evaluación de la calidad del proceso docente educativo en el segundo año de la carrera de agronomía según valoración de los estudiantes en el curso 02/03*

VARIABLES EVALUADAS /ESTADÍGRAFOS	X	Ds	Mo
<b>SISTEMA DE EVALUACIÓN</b>			
1. Las Tareas Extraclase Fueron Muy Difíciles	3.31	1.2	4
2. Muchas Tareas Extraclases.	3.47	1.2	4
3. Las Calificaciones Fueron Justas e Imparciales	4.05	1,02	4
4. El Sistema de Evaluación fue Bueno	4.13	0.9	4
<b>FORMACIÓN DE VALORES</b>			
5. El curso Aumentó mi Interés por la Carrera	4.47	0.7	5
6. El Curso Tuvo Vinculación con la Producción Agrícola	4.28	1	5
7. Adecuada Formación Educativa del Curso	4	0.9	4

8. El Proyecto Educativo se Desarrolló Bien	3.94	0.9	4
9. El Proyecto Educativo Satisfizo mis Expectativas	3.72	1	4
<b>CARACTERÍSTICAS DE LAS CLASES</b>			
10. Las Actividades Prácticas Fueron Buena	4.25	1	5
11. Las Clases Fueron de Actualidad Científica	4.19	0.7	4
12. Las Clases Fueron de Buena Calidad	4.34	0.7	4
<b>ESTRATEGIAS CURRICULARES</b>			
13. El Curso Exigió la Utilización Frecuente de la Computación	4.69	0.6	5
14. El Curso Exigió la Utilización Frecuente del Inglés	3.94	1.1	4
15. El Curso Exigió la Utilización Frecuente de ICT	4.47	0.7	5
16. La Literatura Docente Buena y Actualizada	4.15	0.7	4
17. El Trabajo de Investigación Contribuyó a mi Formación	4.12	0.7	5
<b>VALORACIONES INTEGRALES DEL CURSO</b>			
18. El Curso Estuvo Bien Organizado	3.75	1	4
19. La Carga Docente Resultó Fuerte	4.47	0.9	5
20. Los Estudiantes Fueron Protagonista en el PDE	4.19	0.9	5
20. Aprendí Bastante en el Curso.	4.66	0.5	5
La valoración General del Curso es Buena	4.28	0.8	4

**ESCALA:**

<b>5 = Totalmente de Acuerdo</b>	<b>3 = Indeciso</b>
<b>4 = De Acuerdo</b>	<b>2 = En Desacuerdo</b>
	<b>1 = Totalmente en Desacuerdo</b>

**CONCLUSIONES**

1. Los estudiantes expresan alto grado de satisfacción con las variables “valoración integral del curso” y “la formación de valores” en el desarrollo del proceso docente educativo en la asignatura de Fisiología Vegetal. Los estudiantes valoran de bueno el sistema de evaluación del aprendizaje que aplica la asignatura; sin embargo opinan que las tareas extraclases no son suficientes ni muchas.

2. En la valoración del grado de satisfacción de los educandos al nivel de año académico (segundo año de la carrera) se revela que las clases son de calidad, el diseño de evaluación empleado es adecuado y el desarrollo del proceso docente educativo ha tenido una buena incidencia en la formación de valores. Se expresa insatisfacción con la utilización del idioma inglés, la insuficiencia de computadoras e Internet dentro de las estrategias extracurriculares y la falta de organización y de información sobre las actividades extracurriculares en el desarrollo del proceso docente educativo en el segundo año de la carrera.

**LITERATURA CITADA**

Arrién, J. B. Calidad y acreditación exigencias a la universidad. En : la educación superior en el siglo XXI visión de América Latina y el Caribe. Tomo I. Pág.447 –461.CRESAL / UNESCO. 1997.

Astin, A. ¿Por qué no intentar otras formas de medir la calidad? Revista de Educación Superior; No 78, Pág.71 – 86. 1991.

Astin, A. Assesment as a tool for institutional renewal and reform. En: AAHE Assesment Forum; Assesment 1990 Accreditation and Renewal. Washington, DC. 1990.

Bailey,K. Methods of social research. Collier Macmillian publishers. 1987

Brunner, J. Estado y educación superior en América Latina. En : Neave y Van Vught Prometeo encadenado. Estado y educación superior en Europa. Gedisa, España.1994.

Ellis, R. Quality assurance for university teaching. London. Society for research in higher education. 1993

Fernández, I. C. La evaluación de la calidad de la docencia por los estudiantes: una propuesta. Revista Cubana de Educación Superior Vol. XXI, No 3, Pág.104-117. 2001.

García Guadilla, Carmen. El valor de la pertinencia en las dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina. En: la educación superior en el siglo XXI visión de América Latina y el Caribe. Tomo I. Pág.47-80. CRESAL / UNESCO. 1997.

Harvey, L., Green, D. Defining quality: assesment and evaluation in higher education. Bath. 1993.

Kent, R. S y De Vries, W. Evaluación y acreditación de la educación superior latinoamericana: razones, logros, y desafíos y propuestas. En: la educación superior en el siglo XXI visión de América Latina y el Caribe. CRESAL / UNESCO.1997

Ojalvo Mitrany Victoria. Educación de valores. Revista Pedagogía Universitaria. Vol. 8 No1, Pág. 79-110. 2003

Oppenheim, A. Questionnaire design, interviewing and attitude measurement. New edition. London. Pinter 1992

Soppelsa, J. L' autonomía della università. En : N. Matteuci; L' università el mundo contemporáneo. Bomiani. Bologna. 1991.

Stringer, M and Davis, W. Assurin quality throug student evaluation. Quality assurance for university teachning. London. Open university press.Pp92-112. 1993

Tunnermann, B. C. Calidad de la educación superior. Bases para la transformación de la educación superior en América Latina y el Caribe. En memorias de la mesa redonda organizada por CRESAL en el marco de la Séptima Reunión de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe ( MINEDLAC VII). CRESAL / UNESCO. Pág. 31-38. Kingston. Jamaica, mayo de 1996.

Tunnermann, B. C. La transformación de la educación superior: retos y perspectivas. Universidad Nacional de Costa Rica. Pág. 1 – 35. Mayo. 1997

Villarroel, C. Calidad y acreditación universitarias latinoamericanas para Latinoamérica. En : La educación superior en el siglo XXI visión de América Latina y el Caribe. Tomo I, Pág. 607 – 631. CRESAL / UNESCO. 1997.

Copyright of Pedagogía Universitaria is the property of Direccion de Formacion de Profesionales and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.