

**Universidad de Cienfuegos**

**“Carlos Rafael Rodríguez”**

**SUM: Cultura Física Cruces**

**Análisis descriptivo de las teorías de enseñanza implícitas en los entrenadores de fútbol de la categoría 10-11 años de la provincia Cienfuegos.**

**Autores: Lic. Alexander Martínez Sarduy**

**Lic. Daylé Martínez Sarduy**

**Lic. Rafaela Salgueiro García**

**Curso 2010- 2011**

## **Resumen.**

La presente investigación realiza un análisis descriptivo de teorías de enseñanza implícitas en entrenadores de fútbol de la categoría 10-11 años de la provincia de Cienfuegos. Para realización de la misma se tomó la población de 12 entrenadores de fútbol que laboran en la categoría antes señalada. El objetivo propuesto fue Describir el posicionamiento de los entrenadores de la categoría 10-11 años de la provincia de Cienfuegos respecto a las diferentes teorías de enseñanza. Los métodos fundamentales utilizados fueron la revisión de documentos, y una encuesta validada por Vega (2006) para la tesis doctoral, “Metodología de enseñanza basada en la implicación cognitiva del jugador de fútbol base” en la misma se identifican las teorías hacia las cuales se adscriben los entrenadores. Después del análisis de los resultados a partir del grado de acuerdo o desacuerdo de los entrenadores con los ítems del cuestionario, así como de la tipicidad y polaridad de los mismos se identifica como una de las conclusiones principales que la teoría más valorada es la expresiva, mientras la más rechazada es la interpretativa. Se recomienda realizar observaciones de unidades de entrenamiento a los entrenadores participantes en esta investigación para comparar su posicionamiento ideológico con la intervención didáctica.

## **INTRODUCCIÓN:**

El avance de las nuevas tecnologías, gracias al constante avance de la ciencia y el continuo progreso de especialistas en los distintos ámbitos del conocimiento, origina la sucesiva renovación de todas las teorías que envuelven al conocimiento y desarrollo del hombre. En ciencias de la actividad física y el deporte, contagiadas por esta fiebre de progreso, ha ocurrido lo mismo y en las dos últimas décadas se han gestado cambios importantes en la concepción de la enseñanza y entrenamiento en los deportes. (López, 2000). El fútbol no ha estado exento de este fenómeno y durante las dos últimas décadas se ha ido cambiando de una enseñanza tradicional a una enseñanza más cognitiva, donde la participación del jugador toma el rol principal.

Uno de los aspectos que inciden en la manera de abordar el proceso de enseñanza-aprendizaje lo constituyen las teorías de enseñanzas implícitas en los entrenadores, las cuales guardan estrecha relación con la planificación de las sesiones de entrenamiento, así como, los estilos de enseñanza a utilizar en dichas sesiones.

Es de gran importancia conocer las teorías de enseñanza a las cuales se adscriben los entrenadores, ya que esto permite tener una idea acerca de la relación del entrenador con los distintos elementos del acto didáctico, de forma que marca las propias relaciones entre los mismos, además, según López (2000) la filosofía del entrenador constituye entre otras, una de las razones más importantes que justifican la importancia de una adecuada y eficaz dirección de equipos.

A partir de lo antes expuesto, se hace necesario generar estudios en este tema, ya que no son teorías acabadas, sino que están en permanente cambio y adaptación a los contenidos, alumnos y el contexto en que se desarrollan, además, generar estudios en este tema puede servir de estímulo para seguir profundizando en los aspectos didácticos de la enseñanza del fútbol que ayude a los entrenadores que empiezan (futuros entrenadores) y, sobre todo, sirva para romper la inercia del no cambio en la enseñanza y en nuestra manera de enseñar.

Es necesario el aspecto que se estudia (teorías implícitas) porque se descubre la filosofía o filosofías a las cuales se adscriben los entrenadores de las categorías pequeñas en nuestra

Análisis descriptivo de las teorías de enseñanza implícitas en los entrenadores de fútbol de la categoría 10-11 años de la provincia Cienfuegos.doc

4

provincia, cuestión esta que nos brindará información relacionada con la manera de concebir la enseñanza de este deporte.

Teniendo en cuenta las fuentes citadas anteriormente, nos propusimos conocer cual es el estado actual de las teorías de enseñanza de los entrenadores de fútbol de la provincia de Cienfuegos que laboran con las edades comprendidas entre 10-11 años, ya que existe un desconocimiento de las teorías implícitas de los entrenadores para enfrentar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde esta situación problemática surge el siguiente problema científico.

**Problema Científico:** ¿Cuáles son las teorías de enseñanza implícitas en los entrenadores de fútbol que laboran con niños comprendidos entre las edades de 10-11 años en la provincia Cienfuegos?

**Objetivo General:**

Describir el posicionamiento de los entrenadores de la categoría 10-11 años de la provincia de Cienfuegos respecto a las diferentes teorías de enseñanza.

**Objetivos específicos:**

1. Identificar la teoría más valorada, así como la más rechazada por los entrenadores.
2. Determinar a partir de las teorías implícitas los modelos entrenador de la categoría 10-11 años de la provincia de Cienfuegos.
3. Determinar la polaridad de los entrenadores con relación a las diferentes teorías.

## **DESARROLLO:**

Las diferentes teorías de la enseñanza, guardan estrecha relación con las tendencias pedagógicas contemporáneas, pues las primeras constituyen una categoría de la pedagogía como ciencia, teniendo en cuenta lo planteado anteriormente se hace necesario, tomando como fuente las aportaciones del CEDDES de la Universidad de Cienfuegos, caracterizar brevemente las diferentes tendencias pedagógicas contemporáneas.

Existen diferentes modelos de enseñanza deportiva y de entrenador o técnico deportivo. Estas modalidades vienen determinadas por las creencias de los mismos, siendo estas las que se conocen como teorías implícitas (Vega, 2006)

Específicamente en fútbol, Widmer (1984) señala que en la instrucción y dirección de este deporte se imponen cada vez más, los estilos autoritarios y menos autoritarios, especialmente en el ámbito teórico-didáctico. Esta afirmación se puede interpretar como la inclusión en los procesos de enseñanza del fútbol enfoques pedagógicos directivos y no directivos.

Teniendo en cuenta las aportaciones de los autores citados anteriormente se puede entender como teorías implícitas el nexo de unión entre la teoría y la práctica, entre los conocimientos y creencias del entrenador y cómo se plasman en el entrenamiento o procesos de enseñanza-aprendizaje de habilidades deportivas.

Ibáñez, S (1997), Citado por López (2000) propone los siguientes modelos de entrenadores:

**Entrenador Tradicional:** Es el entrenador clásico, poco amigo de los cambios y de las nuevas tecnologías y sistemas, no comparte las últimas tendencias en entrenamiento deportivo. Su estilo es directivo e impositivo y genera un clima serio y tenso. La relación con los colaboradores es fría y distante, limitando sus funciones a las clásicas. Rechaza cualquier innovación y su liderazgo es impuesto.

**Entrenador Tecnológico:** Es el entrenador partidario de la aplicación al entrenamiento de las nuevas tecnologías. Es un planificador y controlador meticuloso de los parámetros que inciden en el entrenamiento. Da mucha importancia al análisis y mediación de los factores que

mediatizan el entrenamiento y el rendimiento. Los colaboradores tienen espacio importante con este tipo de entrenador, pero es básico que se comparta la misma línea y filosofía de trabajo.

**Entrenador innovador:** La filosofía de trabajo es la aplicación de técnicas y estrategias no habituales y novedosas respecto al entrenamiento, dirección de equipo y dirección de competición. Es un entrenador que es capaz de generar mucha variabilidad y diversión en entrenamientos. Es un entrenador abierto, receptivo y democrático, por lo que genera un clima muy positivo y cómodo. Este buen clima, en ningún momento va en detrimento de la dedicación profesional y seria. La figura del preparador físico, por su formación científica y en otras áreas de la actividad física-deportiva, es muy valiosa y su función muy reconocida.

**Entrenador Colaborativo:** Es el máximo responsable de un equipo de trabajo en el cual cree con firmeza. Delega su trabajo y las responsabilidades en sus colaboradores. Con este perfil de entrenador, el preparador físico y los otros componentes del equipo de trabajo se sienten muy integrados en el proyecto, y se sienten protagonistas directos del proceso. El clima que se deriva es bueno ya que los jugadores saben que las responsabilidades están compartidas y las diferentes demandas de los jugadores están en manos especializadas (preparador físico, médico, psicólogo...). Esto puede generar cierta incertidumbre en los jugadores al tener más de un responsable sobre ellos.

**Entrenador Psicológico:** Usan como principal estrategia para entrenar, dirigir el grupo, relacionarse con directivos y prensa, la relación personal y el poder de convicción. Suele generar un buen ambiente con jugadores y colaboradores ya que no impone nada, sino que dialoga y consensuar los aspectos referidos a la disciplina, estilo de entrenamiento, etc. Pide opinión antes de actuar lo que hace que las opiniones sean bien aceptadas.

**Entrenador Crítico:** Aplica su filosofía de vida crítica al mundo del entrenamiento. Se caracteriza por la búsqueda de la perfección y la corrección de los defectos minuciosamente. La búsqueda de la perfección crea un clima tenso y exigente. El trabajo es sagrado, serio y perfeccionista. Con los colaboradores, la relación es exigente y tensa. Las correcciones y los conocimientos de los resultados son de suma importancia en los entrenamientos. La tendencia a la perfección y su actitud crítica constante, crea inconformismo e inseguridad, por lo que

creemos que este perfil de entrenador, no debe trabajar con jugadores jóvenes en vía de formación.

A través del cuestionario validado por Vega, pretendemos conocer el posicionamiento de los entrenadores, de las diferentes áreas, en las diversas teorías de enseñanza, explicadas dentro del marco teórico. Nos ocuparemos del grado de acuerdo o desacuerdo de los entrenadores pertenecientes a la muestra con respecto a los 32 ítems de los que se componen el cuestionario, lo cual nos va a dar una idea de las teorías más valoradas, así como de las más rechazadas.

Los ítems más rechazados pertenecen a las teorías dependiente y Sociocrítica. Resulta significativo que los ítems de la teoría expresiva no aparecen entre las más rechazadas por los entrenadores, por lo que valoramos las teorías por individual y sus por cientos de aceptación o rechazo.

**Teoría dependiente:** Si se tiene en cuenta la suma de desacuerdos y la de acuerdo se puede observar como el 22,5% de la muestra se encuentra en contra de los ítems correspondientes a la teoría dependiente, mientras que el 77,3% se encuentra a favor.

**Teoría productiva:** Teniendo en cuenta la suma de desacuerdos y la de acuerdo se puede observar como el 69,7% de la muestra se encuentra a favor de los ítems de esta teoría, mientras que el 30,3% se encuentra en contra.

**Teoría expresiva:** En esta teoría se puede afirmar que el 14,99 % de la muestra se encuentra en desacuerdo y el 84.99% a favor de la misma.

**Teoría interpretativa:** El porcentaje más alto se corresponde con la valoración a favor con un 60,41%, y el más bajo, 39,57% se centra en la valoración en contra.

**Teoría sociocrítica:** En el análisis de esta teoría podemos afirmar que el 26,66 % se encuentra en contra de esta teoría mientras que el 72,73% se manifiesta a favor de la misma.

En este sentido siguiendo a: Romero, Ruiz y Linares (1996), se calculó el índice de polaridad de cada uno de los sujetos que han elaborado el cuestionario, con el fin de conocer su posicionamiento en una u otra teoría. Es decir, el índice de polaridad de un sujeto permite

determinar la identificación del mismo con cada una de las teorías expuestas a lo largo del estudio (Vega, 2006).

Para calcular la polaridad, primeramente tenemos que hallar la tipicidad de un sujeto se hace conforme a la siguiente fórmula:

<b>Índice de Tipicidad de A = <math>P(1) + P(2) + P(3) \dots / N</math></b>
A= sujeto
P(1) = puntuación en el ítem 1 de la teoría A
N = Número de enunciados de la Teoría A respondidos por el sujeto

Los valores que se encuentren, señalarán si el sujeto es más o menos típico de esa teoría (Romero, 1995: 216). El mismo procedimiento se sigue con el resto de las teorías.

Luego de haber calculado la tipicidad, se realiza el cálculo de la polaridad, la cual se obtiene a partir de la siguiente fórmula.

<b>Índice de Polaridad de A = <math>(X_A(a) - (\sum X_s(b,c,d,e)/n)) / K</math></b>
A= sujeto
$X_A(a)$ = Tipicidad del sujeto en la teoría en la cual queremos encontrar su polaridad
$\sum X_s(b,c,d,e)$ = Sumatoria de las tipicidades obtenidas por A en las teorías restantes
n = Número de teorías, en este caso 5
K = amplitud de la escala de acuerdo, en este caso 4.

Con relación a la polarización de los entrenadores, en concordancia con Romero, Ruiz y Linares (1996), así como Vega (2006) se deben considerar sujetos polarizados aquellos que presentan guarismos iguales o superiores a  $\pm 0,33$ . Si el registro es igual o superior a 0,33 se considera al sujeto polarizado en la teoría a que haga referencia, por el contrario, si es igual o inferior a -0,33 se estimará que el sujeto rechaza la teoría en cuestión. Cuatro sujetos obtienen las puntuaciones señaladas por los autores mencionados anteriormente para estimar la polarización, por lo que se puede afirmar que se identifican claramente con las teorías expuestas, en este caso, dos con la teoría Dependiente y dos con la teoría Sociocrítica. Esto confirma la existencia de entrenadores tradicionales y sociocríticos y el carácter heterogéneo de las ideas en los mismos.

## **CONCLUSIONES**

Teniendo en cuenta la tipicidad de los entrenadores y la media de puntos obtenidos en los ítems de las diferentes teorías, la más valorada es la expresiva y la más rechazada la interpretativa.

Los datos obtenidos revelan una tendencia hacia el modelo de entrenador práctico-procesual, este posicionamiento puede interpretarse como un punto medio entre las teorías más directivas y menos directivas.

El 33% de los entrenadores (4) se polarizan con una teoría, en este caso con la Dependiente (2) y la Sociocrítica (2).

## BIBLIOGRAFÍA

1. AMBRIZ SANDOVAL, J.C (2008) El Fútbol infantil en el estado de Campeche. Formas de intervención didácticas, su aplicación y desarrollo por parte de los entrenadores del estado. Universidad Autónoma del Carmen. Campeche. México.
2. DELGADO NOGUERA, M.A. (1991a). Hacia una clarificación conceptual de los términos didácticos de la Educación Física y el deporte. Revista de Educación Física. Renovación de Teoría y Práctica, 40.
3. DELGADO NOGUERA, M.A. (2000). Nuevo papel del profesorado y de la enseñanza de la E.F. De la práctica a la investigación. En J. A. PÁRRAGA y M<sup>a</sup>.L. ZAGALAZ Reflexiones sobre E.F. y deporte en la edad escolar. (pp.105-119). Jaén: Universidad de Jaén.
4. GIMÉNEZ, F.J. (2001a). El entrenador en la iniciación al fútbol. En Training Fútbol. N° 67. Valladolid. España. 38-45. KLINGBERG, L (1988) Introducción a la Didáctica general. Ed. Pueblo y Educación.
5. LÓPEZ LÓPEZ, MANUEL (2000) Propuesta de integración de los contenidos técnico-tácticos-físicos y psicológicos en edades de formación. CD-R. Didáctica del fútbol en la edad escolar.
6. LÓPEZ, LÓPEZ MANUEL (2000) Conferencia: La dirección de equipo del preparador físico en fútbol. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad de Granada. Granada, España.
7. ROMERO, C. Y VEGAS, G. (2002). Teorías Implícitas de los entrenadores de las escuelas municipales de fútbol de Málaga en convenio con el CEDIFA. En Naharro y cols. (2002). Actas del II Congreso Nacional de deporte en escolar. Ed. Patronato Deportivo de Dos Hermanas. Dos Hermanas. España. 473-485.
8. VEGA HARO, GUSTAVO (2006) Metodología de enseñanza basada en la implicación cognitiva del jugador de fútbol base. Tesis doctoral. Universidad de Granada. Departamento de didáctica de la expresión musical, plástica y WEIN, H. (2000). La

Análisis descriptivo de las teorías de enseñanza implícitas en los entrenadores de fútbol de la categoría 10-11 años de la provincia Cienfuegos.doc

12

necesidad de utilizar otro estilo de enseñanza en la formación del futbolista. Revista Training-Fútbol. N°49,